



**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

**Celos en parejas heterosexuales y homosexuales de Lima Metropolitana**

**TESIS**

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

**AUTORES**

La Rosa Orjeda, Romina Yasminka (0000-0003-4838-9759)

Alva Rueda, Rafael (0000-0003-3980-6071)

**ASESOR**

Grimaldo Muchotrigo, Mirian Pilar (0000-0003-4197-1906)

**Lima, 02 de diciembre de 2023**

## DEDICATORIA

*Dicha investigación va dirigida a mi familia que en todo momento estuvo presente, motivándome y apoyándome a lo largo de mi carrera. A Héctor, mi padre, que ha sido una pieza fundamental para la culminación de mi formación profesional, enseñándome que todo logro requiere de mucha responsabilidad y constancia. A mi madre, Kyra por acompañarme en el proceso, ser un ejemplo de perseverancia y confiar en mí desde el inicio.*

*Romina La Rosa Orjeda*

*Por el presente trabajo de investigación y la conclusión de este proceso formativo, quiero agradecer a mi familia, especialmente a mi madre Susana, quien me acompañó desde el momento que elegí mi vocación. A mis amigos más queridos, por el apoyo y los momentos compartidos. Y a los diferentes maestros que he tenido el gusto de conocer a lo largo de estos años.*

*Rafael Alva Rueda*

## AGRADECIMIENTOS

En agradecimiento a todas las personas que nos brindaron su apoyo participando en la presente investigación.

Al profesor Tomás Ambrosio, por acompañarnos en parte importante del proceso de elaboración. A nuestra asesora Mirian Grimaldo, por el acompañamiento y las recomendaciones brindadas a lo largo de la presente investigación, así mismo, por su constancia y dedicación para guiarnos en la conclusión de este proceso.

## RESUMEN

Los celos surgen como una reacción ante el temor de perder a alguien cercano y desencadenan emociones de descontento, sufrimiento, melancolía y enojo, con el deseo de que la presencia de una tercera persona no exista (Díaz et al., 1989). Hasta la actualidad, se han encontrado infinidad diversos estudios que los miden y correlacionan según género, pero son reducidos los encontrados por orientación sexual. Por lo que el presente trabajo se desarrolló con el objetivo de comparar los celos entre adultos de 18 a 35 años de edad, homosexuales y heterosexuales, de Lima Metropolitana. Se aplicó el Inventario Multidimensional de Celos de Díaz-Loving (1989) adaptado a la población peruana por Bautista (2017) a 343 personas voluntarias (49.9% heterosexuales y 50.1% homosexuales), de los cuales 263 (76.3%) tenían entre 18 y 24 años de edad. El diseño utilizado fue comparativo y se concluyó que la población heterosexual destacó en las dimensiones Emocional/Dolor, Enojo, Egoísmo e Intriga, mientras que la población homosexual obtuvo una puntuación mayor en la dimensión confianza. Además, se evidenció que todas las dimensiones del instrumento presentaron diferencias significativas, a excepción de la dimensión Egoísmo. Las implicancias se encuentran principalmente en el área social, donde se observa en mayor medida en las relaciones homosexuales, siendo las normas sociales las que afectan la manera en la que experimentan celos las personas que las conforman.

*Palabras clave:* Celos; Parejas heterosexuales; Parejas homosexuales; Adultos; Multidimensional

## ABSTRACT

Jealousy arises as a reaction to the fear of losing someone close and triggers emotions of discontent, suffering, melancholy and anger, with the desire that the presence of a third person does not exist (Díaz et al., 1989). To date, there have been numerous studies that measure and correlate them according to gender, but only a few have been found according to sexual orientation. Therefore, this study was developed with the aim of comparing jealousy among adults between 18 and 35 years of age, homosexuals and heterosexuals, in Metropolitan Lima. The Multidimensional Jealousy Inventory of Diaz-Loving (1989) adapted to the Peruvian population by Bautista (2017) was applied to 343 volunteers (49.9% heterosexuals and 50.1% homosexuals), of whom 263 (76.3%) were between 18 and 24 years of age. Employing a comparative design, the study revealed that the heterosexual population excelled in the Emotional/Pain, Anger, Selfishness and Intrigue dimensions, while the homosexual population scored higher in the Trust dimension. In addition, it was evident that all the dimensions of the instrument presented significant differences, with the exception of the Selfishness dimension. The implications are found mainly in the social area, where it is observed to a greater extent in homosexual relationships, being the social norms the ones that affect the way in which the people in these relationships experience jealousy.

*Key Words:* Jealousy; Heterosexual Couples; Homosexual Couples; Adults; Multidimensional

## **Introducción**

A lo largo del desarrollo del ser humano una de las experiencias vitales puede ser las relaciones de pareja. Perez y Rinaldi (2018), señalan que la importancia de la relación de pareja es tal que beneficia diversas áreas en la vida de las personas que están inmersas en ella. Dentro de los aspectos, refieren que potencia las habilidades sociales, reduce el estrés y aumenta la motivación intra e interpersonal. Así mismo, sostienen que los componentes primordiales en una relación son la pasión, la intimidad y el compromiso. Además, Espínola et al. (2017) remarcan la importancia de diferenciar las características sociales, históricas y culturales del país en el que se desenvuelve la pareja.

Dentro de las parejas existen diversos factores, como los celos, que podrían dañar el compromiso y la estabilidad en el vínculo amoroso. Los celos transmiten sentimientos hacia las demás personas, ayudando en la creación y conservación de relaciones, pero también pueden conllevar a culminarlas (Chouciño del Pino, 2019).

En relación a la investigación de los celos, se puede evidenciar que gran parte de los estudios realizados sobre dicho tema y las dificultades involucradas se encuentran enfocadas en las relaciones heterosexuales, dejando de lado a la población homosexual. Calderón et al. (2018) destacan la importancia de estudiar los celos en las personas homosexuales, ya que afirman que los hombres homosexuales presentan mayor intensidad en la expresión de los celos, en cuanto a intensidad y apertura de expresión y las mujeres homosexuales presentan una tendencia a la infidelidad sexual al sentirse traicionadas. No obstante, es importante resaltar la existencia de una limitación en cuanto a las referencias de estudios empíricos en parejas homosexuales, ya que los existentes se encuentran realizados fuera de América Latina, los estudios en español se limitan a España y muy pocos a Argentina (Ortega, 2014; Rodríguez et al., 2019) por lo que se considera relevante investigar sobre dicha población. Por ello, se plantea el estudio de los celos en las parejas homosexuales y heterosexuales entre 18 y

30 años de Lima Metropolitana, representando un aporte teórico a la literatura científica, ya que no se han encontrado investigaciones en Perú que hayan estudiado dichas variables. En cuanto a la información existente, Ortega (2014) menciona que existen innumerables estudios sobre la agresión en parejas heterosexuales, siendo uno de los motivos los celos, pero se conoce muy poco sobre la agresión en parejas homosexuales. Asimismo, se enfatiza respecto a los estudios de prevalencia en parejas homosexuales, siendo, a excepción de Estados Unidos o Europa, escasa en el mundo, por lo que la presente investigación aborda la falta de información en relación a los celos en las parejas homosexuales.

Actualmente la sociedad experimenta un cambio de paradigma, en el cual se trabaja por el reconocimiento de una población específica. Dicho reconocimiento tiene como objetivo final la aceptación sin discriminación alguna de la expresión de la orientación sexual, donde se encuentra inmersas las relaciones de pareja y como objetivo mayor la unión civil y matrimonio igualitario (Marshall, 2018) a futuro se espera que esta brecha sea borrada. Por lo que la presente investigación presenta una relevancia social, enfocada en reducir esta desemejanza. Siendo la población homosexual parte de la comunidad LGTBI, se remarca en la actualidad apreciable desinformación referente a la comunidad Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero e Intersexuales (LGTBI), esto se puede evidenciar en los resultados postulados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), ya que la primera encuesta realizada a nivel nacional, y de forma virtual, realizada en el año 2017, se encontró que las personas que habían sido víctimas de violencia alguna vez a lo largo de su vida por su orientación sexual fue un 62.7%, pero no se encuentra información que refiera al bienestar en sus relaciones o a los celos en las mismas.

El acceso a servicios de salud mental es un derecho al cual no todas las personas homosexuales tienen acceso adecuadamente, como menciona Hernández (2019) una cantidad importante de psicólogos y psiquiatras no cuentan con un enfoque que considere las

características de la diversidad de orientación sexual, por lo que el brindar información de situaciones por las que transcurren en sus relaciones, como son los celos, puede significar una aproximación a la adaptación de futuras terapias y enfoques complementarios.

En cuanto a la información encontrada sobre los celos, Díaz-Loving (1996) desarrolló la teoría biopsicosociocultural para establecer un procedimiento riguroso, estructurado y funcional que determine la relación de las diferentes variables vinculadas a los integrantes de una relación amorosa. El autor se basó en aspectos biológicos que tienen relación con las necesidades básicas del individuo y la pareja que se busca en la vida, relacionándolo con el apego. Vinculó elementos psicológicos que conforman parte de la personalidad, las relaciones del ser humano y los factores socioculturales asociándolo con los motivos por los cuales los individuos sostienen un vínculo con otra persona y la apreciación que considera cada individuo por satisfacer a su pareja.

Asimismo, Díaz-Loving (1996, como se cita en Bautista, 2017) planteó por medio de variables evolutivas, biológicas, y también por normas, patrones culturales y creencias, el modo en que influyen en la pareja, en relación con los pensamientos, emociones y conductas que el ser humano posee cuando interactúa con otras personas. Al ser vinculadas describen qué causas se presentan en dichos componentes (Díaz-Loving et al., 2002, como se cita en Bautista, 2017).

Respecto al concepto de celos, Díaz-Loving et al. (1989, como se cita en Bautista, 2017) afirmó que son la causa de reaccionar frente a una situación subjetiva, definiendo el comportamiento como un concepto multidimensional, ya que pueden generar enojo, dolor, egoísmo, intriga y/o desconfianza. De igual manera, los celos generan reacciones sentimentales y afectivas, en secuencia o juntos; así como intentos de controlar la situación ligados a conductas específicas, lo que se hace y que se siente, y la necesidad de cambiar la situación para que termine (Díaz-Loving et al., 2010, como se cita en Mota Palma et al.



2016). Chóliz y Gómez (2002), mediante un estudio teórico, realizaron cuatro clasificaciones para los celos: Los celos románticos se manifiestan cuando existe un riesgo de terminar la relación, en la mayoría de situaciones, por la presentación de una tercera persona que tiene la intención de involucrarse con una de las partes. En las relaciones de amistad, los provocados son expresados en diversos grados de intimidad y, frecuentemente, no son intencionales. Los celos sospechosos aparecen cuando el origen es impreciso, pero la persona está segura de que existe un motivo. Frente a una situación de incertidumbre e inseguridad aparece la ansiedad y el temor. Por último, los celos intensos, se distinguen por una elevada sospecha y falta de confianza, aprehensión, ansiedad, preocupación y sentimientos de amenaza más elevados; Además incluyen el temor a la pérdida a la pareja. En último lugar, y quinto, los celos patológicos son un trastorno en el cual la persona conserva un convencimiento o creencia anormal de que su pareja sexual es, o le será infiel. Dicha categoría puede ser catalogada como patológica, ya que la persona, aún siendo demostrado lo contrario, continúa con la creencia de que existe un motivo válido para sentir celos, como una infidelidad.

A su vez, se plantean cinco dimensiones de celos: la dimensión emocional/ dolor: Ochoa (1998, como se cita en Peña Tasayco y Ticlla Sánchez, 2019) señala que como parte del amor, la presencia del dolor es una manifestación emocional que puede aparecer. Una posible infidelidad, desprecio de la pareja o el interés por una tercera persona son acontecimientos que lo pueden generar, por ejemplo. En segundo lugar, el enojo: Para Díaz et al. (1989, como se cita en Peña Tasayco y Ticlla Sánchez, 2019) se expresa como un disgusto, y puede aparecer cuando se percibe que la pareja no está prestando la suficiente atención. En tercer lugar, el egoísmo: dicho factor se expresa prohibiendo a la pareja convivir, vincularse con su entorno y que mantenga un tiempo prolongado con otras personas; asimismo, estima a la pareja como su posesión y que solo esta persona posee el poder para no compartir dicha pareja (Ochoa, 1998). En cuarto lugar, la confianza: es expresada en la relación de pareja,

indistintamente del género. En cambio, la desconfianza, puede ser aprendida social o culturalmente, generando temor en las acciones que pueda realizar la pareja (Diaz-Loving, 1989, como se cita en Peña Tasayco y Ticlla Sánchez, 2019). En quinto lugar, la intriga: La persona se siente angustiada por tener conocimiento sobre las actividades que realiza su pareja frecuentemente, de tal manera que tenga conciencia sobre el actuar de la pareja cuando la persona no lo puede observar (Ochoa, 1998).

La orientación sexual consta de la capacidad de cada individuo para sentir una genuina atracción sexual, afectiva y emocional por otras personas, ya sea del mismo sexo (heterosexual) o del sexo opuesto (homosexual). (Borisonik, 2018)

Para Céspedes-Beltrán et al (2021) existen diferentes parejas como el de homosexualidad y la heterosexualidad. La homosexualidad hace referencia a la orientación sexual donde las personas pueden experimentar atracción por personas de su mismo género, mientras que la heterosexualidad es la orientación sexual conformada por sujetos unidos entre sí por vínculos naturales o jurídicos.

Respecto a investigaciones previas que hayan considerado a los celos y a personas homosexuales como parte de sus variables se encuentran Rodríguez et al. (2019) quienes mencionan múltiples artículos que abordan la dependencia emocional como variable de estudio, pero con parejas heterosexuales de población, por lo que los autores tenían como objetivo el ampliar la población a parejas homosexuales y, en este caso, a bisexuales. Encontrando una relación directa entre la dependencia emocional y el maltrato físico y psicológico, existiendo, a su vez, una relación entre la dependencia emocional y los celos. Además, dentro de dicho estudio, también se cuenta con el aporte realizado por Avendaño et al. (2019) quienes analizaron la relación entre ideación suicida, desesperanza y celos, sin embargo, se encontró que la muestra de participantes heterosexuales era de un 78.8% y no se encontraba dentro de los objetivos el comparar los celos en ambas poblaciones. Por último,

Chouciño del Pino (2019) encontró una correlación entre los celos y algunas variables de la conducta infiel. Refiere que sí existen ciertas diferencias entre las mujeres y hombres en cuanto a la infidelidad en relación a los celos, encontrando una puntuación elevada en los hombres en el Deseo de Infidelidad Sexual y Emocional.

Teniendo en cuenta la información obtenida en las investigaciones descritas y la problemática mencionada, el objetivo de investigación que se propone es comparar los celos en parejas heterosexuales y homosexuales en Lima Metropolitana. Por lo que se cuestionó ¿Existen diferencias en los celos entre parejas heterosexuales y homosexuales?

## **Método**

### *Diseño*

En cuanto al diseño, la investigación corresponde a un estudio comparativo, ya que se comparó la variable entre dos o más grupos de personas (Ato et al, 2013). En el caso de la presente investigación se pretendió comparar los celos entre las parejas homosexuales y heterosexuales.

### *Participantes*

La muestra estuvo compuesta por 343 ciudadanos de ambos sexos, tanto homosexuales como heterosexuales, entre 18 y 35 años que residían en Lima Metropolitana. Dichas edades fueron consideradas, ya que al transcurrir por una etapa del desarrollo representa un cambio duradero en mayor o menor medida, por lo que el inicio de la adultez representa una mayor estabilidad de estadios cognitivos y psicosexuales, siendo la edad idónea para realizar el estudio (Izquierdo, 2007). Además, el INEI (2018) reveló mediante la primera entrevista virtual a la comunidad LGTBI que el 72% de los participantes se encontraban entre los 18 y 29 años de edad.

Al utilizar el programa informático G\*Power versión 3.1.9.4 Faul et al. (2009) se realizó un análisis a priori para la comprobación de una hipótesis de diferencia de medias para dos grupos independientes, con un  $\alpha$  de .05 y una potencia estadística de .95. Se consideró un tamaño del efecto de mínimo ( $d$  de Cohen = .40) para que tenga significancia práctica (Ventura, 2018). En base al análisis se obtuvo un tamaño de muestra mínimo de 328 personas, 164 participantes en cada grupo (homosexuales y heterosexuales). El muestreo fue no probabilístico por cuotas, el cual, según Pimienta (2000) consiste en seleccionar una muestra importante de la población, proporcionando los diferentes segmentos que la componen. Como

criterio de exclusión se incluyeron a personas que no desearon participar voluntariamente de la investigación.

Por último, se evidenció que la mayor cantidad de encuestados fueron por parte de las mujeres y homosexuales. Asimismo, se constató que la mayoría son provenientes de Lima y el mayor porcentaje de participantes tienen entre los 18 y los 35 años (Tabla 1).

Tabla 1  
*Distribución de la muestra según variables sociodemográficas*

		<i>N</i>	%
Sexo	Hombre	165	48.1
	Mujer	178	51.9
Orientación sexual	Heterosexual	171	49.9
	Homosexual	172	50.1
Lugar de nacimiento	Lima	274	79.9
	Provincia	62	18.1
	Extranjero	7	2
	Aburrimiento/Costumbre	99	28.9
Motivo por el cual terminó su relación anterior	Distancia	58	16.9
	Presión familiar	11	3.2
	Celos	52	15.2
	Infidelidad	60	17.5
	Otra	63	18.4
Estado civil	Soltero	302	88
	Casado o conviviendo	37	10.8
	Divorciado	2	0.6
	Viudo	2	0.6
Tiempo de relación con la pareja actual o con la última pareja	Menos de 1 año	115	33.5
	1 año	70	20.4
	1 a 3 años	114	33.2
	4 a 6 años	35	10.2
	7 a 10 años	9	2.6

## **Instrumentos**

### *Ficha sociodemográfica*

Dentro del estudio se utilizó una ficha sociodemográfica elaborada *ad hoc* con el propósito de indagar sobre las características de los participantes; incluye 7 preguntas cerradas sobre: el sexo, la orientación sexual, la edad, el lugar de nacimiento, el estado civil, el tiempo de relación de pareja en caso se encuentre dentro de una actualmente, y finalmente, las razones por las cuales terminó sus relaciones sentimentales anteriores.

### *Inventario Multidimensional de Celos (1989)*

Fue originalmente elaborado por Diaz-Loving et al. (1989) y adaptado a la población peruana por Bautista (2017). Dicho inventario evalúa la sensación de malestar e inconformidad que siente un individuo cuando percibe que su pareja presenta cierto interés por otra persona. Está compuesto por 40 ítems divididos en 5 dimensiones: el factor Emocional/Dolor conformado por 9 reactivos (1, al 9); el factor Enojo constituido por 11 reactivos: (10 al 20); el factor Egoísmo formado por 8 reactivos: (21 al 28); el factor Confianza conformado por 8 reactivos: (29 al 36) y el factor Intriga constituido por 4 reactivos: (37 al 40). Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert con cinco alternativas de respuesta: (1) *completamente en desacuerdo*, (2) *en desacuerdo*, (3) *ni en acuerdo ni en desacuerdo*, (4) *de acuerdo* y (5) *completamente de acuerdo*. Cabe resaltar que el inventario puede ser aplicado a personas desde los 17 años de edad que hayan experimentado una relación de pareja o mantengan una relación de pareja.

En lo referente a la evidencia de validez de estructura interna, el autor realizó un análisis factorial confirmatorio y obtuvieron los 5 factores de la versión original (Emocional/Dolor, Enojo, Egoísmo, Confianza e Intriga), que explicaron el 50.7% de la varianza final. Asimismo, en los factores, se seleccionaron los reactivos con cargas factoriales superiores a

$\pm .30$ , apreciándose una carga factorial mínima de  $.37$  y una máxima de  $.82$ . De la misma manera, se tuvo en consideración a reactivos que alcanzaron una congruencia conceptual en cada dimensión. Asimismo, se observó que la varianza en el factor Emocional/Dolor fue del  $26.2\%$ , en el factor Enojo fue del  $8.5\%$ , en el factor Egoísmo fue del  $6.4\%$ , en el factor Confianza fue del  $5.1\%$ , y finalmente, en el factor Intriga fue del  $4.5\%$  (Bautista, 2017). Además, se ejecutó un análisis factorial confirmatorio a través del método cuadrados mínimos no ponderados, en el cual no se estimaron los ítems con cargas factoriales homogéneas menores a  $.30$ . Dicho inventario concluyó con 36 ítems, se procedió a descartar el ítem 21 de la dimensión Egoísmo y los ítems 30, 35 y 36 de la dimensión Confianza. Se finalizó el procedimiento con una estructura nueva del instrumento, en la que se expone el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste ( $AGF=971$ ), el residuo estandarizado cuadrático medio ( $SRMR=.05$ ), el ajuste comparativo a través del índice de ajuste normativo ( $NFI=.967$ ); y por último, el ajuste parsimonioso ( $PNFI=.897$ ).

Respecto a la confiabilidad del inventario, Bautista (2017) empleó el coeficiente de Alpha de Cronbach, obteniendo puntajes mayores a  $.70$  en todos los factores; en el factor emocional/dolor se alcanzó un  $.78$ ; en el factor enojo se consiguió un  $.79$ ; en el factor egoísmo/posesión un  $.78$ ; en el factor confianza se logró un  $.81$ ; y por último, en el factor intriga un puntaje de  $.75$ .

### *Procedimiento*

Para el procedimiento, en primer lugar, se contactó con la autora que realizó la adaptación del Inventario Multidimensional de Celos, consiguiendo el permiso para el uso del mismo en el presente estudio.

En segundo lugar, se realizó el consentimiento informado, el cual se les proporcionó a los participantes vía Facebook previa aplicación del instrumento y de la ficha

sociodemográfica. Por medio del consentimiento informado, se logró que entre los participantes y los investigadores se desarrolle un acuerdo de voluntades que tuvieron como base la confianza, la sinceridad, la claridad y el respeto de ambas partes (Carreño, 2016) y de la misma manera un cumplimiento con los aspectos éticos. Respecto a los códigos de ética, es necesario resaltar que el presente estudio fue enviado previamente al comité de ética de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, constatando que la investigación no afectaría el bienestar de los participantes. Se respetaron los criterios éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020).

En tercer lugar, para realizar la recolección de datos y la aplicación del instrumento en el presente estudio, se envió una solicitud al grupo de Facebook de la población homosexual para acceder a los participantes. Luego, se comunicó con el organizador del grupo, proporcionando información sobre el objetivo de dicha investigación.

En cuarto lugar, respecto a la población heterosexual, se procedió de forma similar a utilizar las redes sociales como soporte para encontrar participantes que cumplieran con las características sociodemográficas del estudio, comunicándose con los administradores de diversos grupos cerrados de estudiantes o de personas que trabajen para contactarlos.

Finalmente, posterior a la coordinación con los responsables de los grupos, se inició con la aplicación de la ficha sociodemográfica y el Inventario Multidimensional de Celos de (Diaz & Rivera, 1989, como se cita en Bautista, 2017). Al hacerles entrega de dichos instrumentos, se aseguró que los participantes tuvieran todas las instrucciones y el contenido de cada uno de ellos sumamente comprendidos. Asimismo, los participantes fueron convocados de manera voluntaria y solicitando que las pruebas sean respondidas de manera individual y sincera vía online en aproximadamente 45 minutos. La aplicación del inventario,



junto a la información del consentimiento informado y la ficha sociodemográfica se encontraron disponibles mediante un enlace.

Respecto al análisis de datos, los protocolos recolectados fueron estructurados en una base de datos. La información adquirida en el Inventario Multidimensional de Celos (Díaz & Rivera, 1989, como se cita en Bautista, 2017) se recopiló en el programa estadístico SPSS versión 26, para lo cual se empleó un análisis psicométrico mediante el análisis factorial confirmatorio, el análisis de consistencia interna a través del omega, para luego aplicar el análisis comparativo de grupos independientes a través la prueba  $t$  de Student para muestras independientes con el propósito de conseguir las desigualdades de los celos entre las parejas heterosexuales y las parejas homosexuales, cabe resaltar que para estimar el tamaño del efecto se utilizó la  $d$  de Cohen la cual equivale a .40.

## Resultados

Dentro de los resultados obtenidos, se muestra el análisis de confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos. Las evidencias respecto a la confiabilidad se obtuvieron mediante el método de consistencia interna, llevando a cabo los coeficientes de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) y también el método de omega de McDonald ( $\omega$ ). El objetivo es reconocer las puntuaciones de la muestra evaluada como fiable (Frías-Navarro, 2021). En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba previamente mencionada, destacan todas las dimensiones del instrumento, ya que se encuentran por encima del valor mínimo aceptado para el punto de quiebre ( $>.65$ ). Según Barraza (2007), el valor del punto de quiebre variaría según cada investigación, pero se ha determinado que el valor mínimo aceptable corresponde a  $.65$ , asimismo, Fuentes (2013) mencionó que identificar el punto de corte óptimo es fundamental, ya que delimita cuando los resultados obtenidos por una prueba pueden ser considerados (Ver Tabla 2).

Tabla 2

### *Análisis de confiabilidad*

Dimensiones	$\alpha / \omega$	IC
Emocional/Dolor	.83 / .83	.80 - .85 / .80 - .86
Enojo	.90 / .90	.89 - .92 / .89 - .92
Egoísmo	.75 / .74	.71 - .80 / .70 - .78
Confianza	.79 / .79	.76 - .83 / .76 - .83

---

Intriga

.82 / .81

.78 - .85 / .78 - 85

---

Nota.  $\alpha$  = Alfa de Cronbach,  $\omega$  = Omega de Mcdonald, *IC* = Intervalo de confianza.

En segundo lugar, observan los estadísticos descriptivos del inventario utilizado, entre ellos se encuentra la media, en la que se aprecia que la muestra heterosexual se pronunció en las dimensiones que evalúan aspectos negativos del inventario, siendo las dimensiones Emocional/Dolor, Enojo, Egoísmo e Intriga. Por otro lado, se observa que en la muestra homosexual destacó la única dimensión de índole positivo del inventario, siendo esta Confianza. Así mismo, se evaluó la asimetría de las dimensiones y la curtosis, resaltando la población heterosexual en las dimensiones Enojo e Intriga, ya que obtuvieron resultados negativos en ambas pruebas (Ver Tabla 3).

Tabla 3  
*Estadísticos descriptivos de heterosexuales y homosexuales en el Inventario Multidimensional de Celos.*

	Dimensiones	Orientación sexual	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	$\mathcal{G}_1$	$\mathcal{G}_2$
Inventario Multidimensional de Celos	Emocional/Dolor	Heterosexual	27.65	6.03	9.00	44.00	0.03	0.54
		Homosexual	25.65	6.60	9.00	45.00	0.20	0.27
	Enojo	Heterosexual	39.21	8.08	17.00	54.00	-.31	-.44
		Homosexual	34.76	9.37	11.00	55.00	0.07	-.44
	Egoísmo	Heterosexual	22.47	4.99	11.00	40.00	0.28	0.05
		Homosexual	21.51	5.34	8.00	40.00	0.40	1.25
	Confianza	Heterosexual	15.46	4.55	8.00	32.00	1.10	2.28
		Homosexual	16.90	4.61	8.00	33.00	0.40	0.18
	Intriga	Heterosexual	12.59	3.69	4.00	20.00	-.06	-.32

---

Homosexual	11.34	3.68	4.00	20.00	0.13	-.05
------------	-------	------	------	-------	------	------

---

Nota.  $M$  = Media,  $DE$  = Desviación Estándar,  $g_1$  = Asimetría,  $g_2$  = Curtosis

En tercer lugar, se desarrolló el análisis de Shapiro-Wilk para delimitar si es que los datos se encuentran distribuidos normalmente o no. Los resultados muestran que la dimensión Emocional/Dolor presenta datos distribuidos normalmente, por lo que se considera adecuado utilizar la prueba t de Student. Sin embargo, el resto de las dimensiones del instrumento no presentan una distribución normal, por lo que, según Goss-Sampson (2018), se considera necesario hacer uso del test equivalente no paramétrico, siendo la prueba U de Mann Whitney (Ver Tabla 4).

Tabla 4

*Análisis de normalidad de las dimensiones de los heterosexuales y los homosexuales mediante el método de Shapiro-Wilk*

---

Dimensiones	Orientación sexual	$SW$	$gl$	$p$
Emocional/Dolor	Heterosexual	0.989	170	0.209
	Homosexual	0.990	172	0.255
Enojo	Heterosexual	0.982	170	0.027
	Homosexual	0.986	172	0.094
Egoísmo	Heterosexual	0.982	170	0.029
	Homosexual	0.975	172	0.003

Confianza	Heterosexual	0.926	170	0.000
	Homosexual	0.982	172	0.026
Intriga	Heterosexual	0.983	170	0.041
	Homosexual	0.974	172	0.003

Nota. *SW* = Shapiro-Wilk, *gl* = Grados de libertad, *p* = Significancia estadística

En cuarto lugar, respecto a la comparación de los puntajes de la dimensión Emocional/Dolor entre heterosexuales y homosexuales, se puede determinar mediante la prueba estadística *t* de Student que la significancia bilateral descarta la hipótesis nula ( $p < 0.05$ ). Por ende, se puede concluir que existen diferencias estadísticamente significativas entre los heterosexuales y homosexuales en la dimensión Emocional/Dolor. Por otra parte, se evidencia un tamaño del efecto pequeño en la dimensión Emocional/Dolor ( $d < 0.49$ ), lo que señala que la magnitud es de relevancia práctica. Respecto a la valoración de la *d*, Cohen (1994, cómo se cita en Caycho, 2017) menciona que las estimaciones inferiores a .20, no muestran efecto; .21 a .49 presentan efecto pequeño; .50 a .70 tienen efecto moderado; y por último, valores iguales o superiores a .80 evidencian un efecto grande.

Tabla 5

*Comparación de las medias de heterosexuales y homosexuales en la dimensión Emocional/Dolor mediante la prueba t de Student*

Dimensión	Orientación sexual	<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
-----------	--------------------	----------	-----------	----------	----------

Emocional/Dolor	Heterosexual	2.937	340	0.004	0.318
-----------------	--------------	-------	-----	-------	-------

Homosexual

*Nota.*  $M$  = Media,  $DE$  = Desviación Estándar,  $t$  = t de Student,  $gl$  = grado de libertad,  $p$  = significancia bilateral,  $d$  = d de Cohen.

Finalmente, se observa en la tabla 6 al comparar las dimensiones Enojo, Egoísmo, Confianza e Intriga entre los grupos heterosexuales y homosexuales mediante la prueba U de Mann Whitney se pudo demostrar que solo se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones Enojo, Confianza e Intriga entre heterosexuales y homosexuales ( $p < 0.05$ ). Por otro lado, se muestran tamaños del efecto pequeños en la dimensión Confianza ( $r^2_{\text{E}} < 0.10$ ) a medianos en las dimensiones Enojo, Egoísmo e Intriga ( $r^2_{\text{E}} \leq 0.30$ ), lo que indica que la magnitud de esta relación es importante y relevante. Según Morales (2012), menciona que, si bien las medidas del tamaño del efecto no pueden ser referidas como una norma absoluta, son utilizadas en la mayoría de estudios como una referencia muy certera, siendo valorado desde un tamaño del efecto pequeño (.10), moderado (0.30), grande (0.50) y Rosenthal (1996, en Morales, 2012) amplía el valor de muy grande (0.70).

Tabla 6

*Comparaciones entre heterosexuales y homosexuales en la dimensión Enojo, Egoísmo, Confianza e Intriga mediante la prueba U de Mann Whitney*

Dimensión	Orientación sexual	$W$	$p$	$r^2_{\text{E}}$
Enojo	Heterosexual	18943.500	-.001	0.288

	Homosexual			
Egoísmo	Heterosexual	16385.500	0.067	0.114
	Homosexual			
Confianza	Heterosexual	11694.000	0.001	-0.205
	Homosexual			
Intriga	Heterosexual	17613.000	0.001	0.198
	Homosexual			

---

Nota.  $W = U$  de Mann-Whitney,  $p$  = Significancia estadística,  $r_{HB}$  = correlación biserial-puntual.

### Discusión

El propósito del presente estudio fue comparar los celos entre las parejas homosexuales y heterosexuales de Lima Metropolitana y se realizó con 343 ciudadanos de ambos sexos, tanto homosexuales como heterosexuales. Se demostró la sensación de malestar e inconformidad que percibe un individuo al momento de evidenciar preferencias por otra persona (Diaz-Loving et al., 1989). Con respecto a la hipótesis, se presume que las parejas heterosexuales experimentan mayor nivel de celos que las parejas homosexuales. Esta se rechaza parcialmente, ya que los celos se evidenciaron considerablemente en la muestra heterosexual.

Respecto a las dimensiones, en Enojo se obtuvo como resultado que las parejas heterosexuales obtuvieron una puntuación más alta. Respecto a esto, Scelza (2014) menciona que existe una tendencia en los hombres heterosexuales a referir estar molestos frente a una situación de celos, producto de una infidelidad sexual. Asimismo, para los hombres heterosexuales, los celos se expresan generalmente en ira o agresión (Fernández & Echeburúa, 2010). En las mujeres, para Barelds y Dijkstra (2007) los celos se manifiestan con un malestar considerable, al momento de percibir provocaciones en posibles situaciones que su compañero se comprometa con otro individuo.

En cuanto a las parejas homosexuales, Barelds y Dijkstra (2006) mencionan que contestan con menor malestar y en menor magnitud. Castañeda (2000) refiere que las mujeres homosexuales tienen como característica distintiva su identidad afectiva, expresando diversas emociones abiertamente, como, amor, éxtasis, deseo, odio, celos y enojo. Es decir, que en sus relaciones la comunicación favorece a la disminución de discusiones.

Respecto a la Intriga, se observa que la población heterosexual presenta puntuaciones mayores. De esta forma, Carpenter (2012), menciona que los hombres heterosexuales y las mujeres lesbianas afrontan con mayor intriga a una situación de celos, y de igual forma a lo mencionado previamente con el enojo, destacaría la infidelidad sexual como uno de los principales motivos de los celos.

En relación con lo anterior, Hernández (2018), menciona que la intriga en los celos se presenta cuando se decide confiar en la pareja y esto favorece que no aparezcan pensamientos de desconfianza respecto a lo que podría hacer la otra persona en determinadas circunstancias sociales. Sin embargo, se aprecia que las parejas homosexuales presentan una menor disposición a sentir intriga con sus parejas, por lo que se puede determinar que las parejas



heterosexuales presentan una mayor disposición a confiar en que la pareja no será infiel y, por ende, a sorprenderse más al transcurrir una infidelidad.

Respecto a los resultados de la dimensión Egoísmo, Mullen y Martin (1994), mencionan que al existir la disposición de anunciar la presencia de celos en relaciones románticas, también favorecían al cuestionamiento de sus parejas, es decir llamarlos para conocer su ubicación o buscar a la pareja sin previo aviso, con la aparente finalidad de evidenciar una infidelidad. Leeker y Carlozzi (2014), señalan que las mujeres eran más propensas a buscar entre las pertenencias de su pareja, así como a buscar la confrontación y explicaciones por parte de la pareja. Mientras que, los hombres tenían mayor tendencia a evitar o ignorar el problema. Esta situación puede estar relacionada a la importancia que le brinda cada parte a la infidelidad sexual o romántica. Buscando las mujeres evitar una situación de infidelidad romántica y, por ende, utilizando el enfrentamiento. Por otro lado, en el hombre se podría apreciar un conflicto al aceptar que podría estar siendo engañado sexualmente y evitar tener conocimiento de la situación.

Finalmente, respecto a las implicancias observadas en las dimensiones mencionadas, se puede determinar que existen distintas áreas afectadas por los celos según la orientación sexual. Por un lado, el impacto social, se aprecia en mayor medida en las relaciones homosexuales, debido a que se encuentra presente una norma social, la cual consiste en aceptar la no exclusividad sexual, en comparación a los hombres heterosexuales (LaSala, 2004). Dicha norma social en los hombres heterosexuales, los guían a pensar que por una situación de masculinidad no pueden permitir que sus parejas tengan relaciones sexuales con terceros, ya que esto puede significar que no están desempeñando adecuadamente su rol. Mientras que, por parte de las mujeres heterosexuales, desafía el concepto de sí misma como una mujer deseable.

Continuando con la implicancia social y teniendo en cuenta la relación de pareja de personas del mismo sexo, se ha generado una tendencia en la cual no existen normas sociales que establezcan el modo de actuar frente a una relación. Se ha normalizado la monogamia en las relaciones de pareja de distinto sexo, sin embargo, no se ha generado una norma en la mayoría de casos con respecto a la participación de otros miembros en la relación (Heaphy et al, 2004). Esto se debe, en gran parte, al hecho de que las personas homosexuales han tenido que luchar y aún lo continúan haciendo, en muchos casos, para mantener sus identidades sexuales en secreto, escondiendo la existencia de relaciones románticas con personas de su mismo sexo (Leeker & Carlozzi, 2014). Además, refiere que las parejas heterosexuales suelen sentirse más angustiadas por una infidelidad, ya que las normas sociales les señala que deben sentirse de alguna manera; sin embargo, las parejas homosexuales no presentan reglas sociales a las que deben tomar en cuenta dentro de la infidelidad.

Por otro lado, se encuentra presente el impacto psicológico, teniendo en cuenta que los celos no pueden ser catalogados como positivos o negativos, sino más bien como una manifestación de una posible circunstancia problemática en la relación. Dentro de esta manifestación puede existir la posibilidad de celos o infidelidad por insatisfacción de la relación amorosa y el comentar estos detalles con la pareja puede traer consigo sentimientos, como culpa, remordimiento, rabia o desembocar en una posible depresión. (Fernández & Zuñiga, 2014). Además, se encuentra el deseo consciente o inconsciente de procrear de los hombres heterosexuales (Buss & Haselton, 2005). Es decir, ellos tienen presente en el acto sexual la procreación como una posibilidad y esto representaría una preocupación al momento de sentir celos, mientras que las parejas homosexuales no tienen presente esta preocupación en el acto sexual, sino que la posibilidad de criar un hijo aparece como opción.

### ***Conclusiones***

En conclusión, se determinó que la hipótesis se rechaza de manera parcial, ya que las parejas heterosexuales presentan mayores celos que las parejas homosexuales. En el primer grupo se evidenció mayor puntaje en las dimensiones que evalúan aspectos negativos de los celos, como las dimensiones Emocional/Dolor, Enojo, Egoísmo e Intriga. De igual forma, se concluyó que existen diferencias entre las parejas heterosexuales y las parejas homosexuales. Estas diferencias se aprecian de manera significativa en las dimensiones Intriga, Egoísmo y Enojo. Por otro lado, las parejas homosexuales demostraron un mayor puntaje en la dimensión Confianza con respecto a los celos. Siendo la única dimensión que evalúa un aspecto positivo al aparecer una situación de celos en la pareja.

### *Limitaciones*

Dentro de las principales limitaciones al realizar esta investigación, se encontró, en primer lugar, una cantidad escasa de información académica en cuanto a los celos en parejas homosexuales y heterosexuales, particularmente en español. Respecto al Inventario Multidimensional de Celos (Díaz & Rivera, 1989, como se cita en de Bautista, 2017) se considera que la redacción del mismo se encuentra enfocada en las parejas heterosexuales, necesitando una adaptación de los ítems para las parejas homosexuales. Asimismo, dicho Inventario presentaba una extensión larga, ocasionando que los participantes en algunos casos expresen molestias, ya que el instrumento constaba de 40 ítems.

### *Recomendaciones*

Se considera adecuado que se realicen mayor cantidad de investigaciones sobre las variables estudiadas en poblaciones de diferentes orientaciones. De la misma manera, se considera adecuado realizar mayor cantidad de investigaciones comparando posibles diferencias, tanto con los celos, como con otras posibles variables, entre las parejas homosexuales y heterosexuales, ya que se podrían identificar otros aspectos relevantes con diferencias importantes. Asimismo, el continuar estudiando las poblaciones mencionadas va a facilitar la comprensión respecto a otras situaciones en las cuales los comportamientos y las implicancias se presentan distintas para ambas, así como, incrementar la cantidad de literatura existente en español. Finalmente, se sugiere realizar una adaptación más concisa del Inventario Multidimensional de Celos, para un desarrollo más dinámico de los participantes.

## Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American psychological association (7th ed.)*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Avendaño, B., Betancort, M., Bernal, A., González, L., Gómez, S. & Villalobos, C. (2019). Celos, desesperanza e ideación suicida en población con orientación sexual diversa. *Universitas Psychologica*. 18(4) 2 - 12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.cdis>
- Bautista, E. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/654>
- Barraza, A. (2007). Apuntes sobre métodos de investigación: ¿cómo valorar un coeficiente de confiabilidad?. *Revista Investigación Educativa Duranguense*. 2(6). 1-5. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Revistas/InvestigacionEducativaDuranguense6.pdf>
- Barelds, D. & Dijkstra, P. (2006). Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 51(3), 183-198. doi:10.1300/J082v51n03\_09
- Barelds, D. & Dijkstra, P. (2007). Relations between different types of jealousy and self and partner perceptions of relationship quality. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 14, 176-188. <https://doi.org/10.1002/cpp.532>

- Borisonik, D. (2018). *Hablar de la diversidad sexual y derechos humanos: guía informativa y práctica*. Secretaria de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural.  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/hablemos\\_sobre\\_diversidad\\_sexual.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/hablemos_sobre_diversidad_sexual.pdf)
- Buss, D. M., & Haselton, M. (2005). The evolution of jealousy. *Trends in Cognitive Science*, 9, 506–507. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2005.09.006>
- Castañeda, M. (2000). *La experiencia homosexual, para comprender la homosexualidad desde dentro y desde afuera*. La identidad homosexual. México. Paidós.
- Carpenter, C. J. (2012). Meta-analyses of sex differences in responses to sexual versus emotional infidelity: Men and women are more similar than different. *Psychology of Women Quarterly*, 36, 25–37. <https://doi.org/10.1177/0361684311414537>
- Calderón, Y., Flores, M., & Rivera, S. (2018). Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: Estudio intracultural. *Acta de investigación psicológica*, 8(1), 17-28. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.1.02>
- Carreño, J. (2016). Consentimiento informado en investigación clínica: un proceso dinámico. *Persona y Bioética*, 20(2), 232-243. <https://doi.org/10.5294/PEBI.2016.20.2.8>
- Caycho, T. (2017). Magnitud del tamaño del efecto y su importancia en la investigación pediátrica En relación con el artículo: Calidad de vida de los pacientes con inmunodeficiencias primarias de anticuerpos. *Acta pediátrica de México*, 38(2), 134-138. <https://doi.org/10.18233/apm38no2pp134-1361366>
- Céspedes-Beltrán, C. A., García-López, K. N., Ramírez-Bermeo, M. E., & Vásquez-Sánchez, Y. L. (2021). “¡ Aprendamos a querernos! Un amor con equilibrio, me amo, te amo y nos amamos” Relaciones de pareja saludables. Cartilla Pedagógica.

<https://repository.ucatolica.edu.co/entities/publication/8472945e-7d96-4126-ae17-8320abd4cd3d>

Chóliz, M., & Gómez, C. (2002). *Emociones Sociales II. Psicología de la Motivación y la Emoción*. McGraw Hill. <https://www.uv.es/=choliz/EmocionesSociales.pdf>

Chouciño del Pino, M. (2019). *Los celos y la conducta infiel en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625786>

Espínola, I., Cambranis, A., Salazar, A., & Esteves, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, (29), 7 - 22.  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n29/a02n29.pdf>

Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. & Lang, A. (2009). Análisis de potencia estadística utilizando G\*Power 3.1: pruebas para análisis de correlación y regresión. *Behav Res Methods*, 41(4), 1149-1160. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>

Fernández, J. & Echeburúa, E. (2010). *Celos en la pareja. Una emoción destructiva*. Ariel

Fernández, J. & Zuñiga, H. (2014). *La Infidelidad en relaciones erótico-afectivas de jóvenes universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad del Valle]. Biblioteca digital Universidad del Valle.

<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/21174/CB-0531952.pdf?sequence=1>

Frías-Navarro, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Fuentes, L. (2013). Metodología para la elección de punto de corte óptimo para dicotomizar covariables continuas. *Revista cubana comunitaria*. 7(3) 36 – 42.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubgencom/cgc-2013/cgc133f.pdf>

Goss-Sampson, M. (2018). *Análisis estadístico con JASP: Una guía para estudiantes*. FUOC.

<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/102926/6/An%C3%A1lisis%20estad%C3%ADstico%20con%20JASP%20una%20gu%C3%ADa%20para%20estudiantes.pdf>

Hernández Frías, J. P. (2018). *Celos y actitudes frente a la violencia de pareja según género*

*en una Universidad de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad

Señor de Sipan]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6534/](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6534/Hern%C3%A1ndez%20Fr%C3%ADas%20Jessica%20Paola.pdf?sequence=1)

[Hern%C3%A1ndez%20Fr%C3%ADas%20Jessica%20Paola.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6534/Hern%C3%A1ndez%20Fr%C3%ADas%20Jessica%20Paola.pdf?sequence=1)

Hernández, A. (2019). *Problemas de salud mental, acceso a servicios de salud mental*

*públicos y privados y prácticas de conversión en personas LGBTIQ+*. Stonewall.

[https://1e50824c-8c58-4335-a21f-418fcfec2b5f.filesusr.com/ugd/4aec54\\_828d1b98b2104571998801b398c0844f.pdf?index=true](https://1e50824c-8c58-4335-a21f-418fcfec2b5f.filesusr.com/ugd/4aec54_828d1b98b2104571998801b398c0844f.pdf?index=true)

Heaphy, B., Donovan, C., & Weeks, J. (2004). *A different affair? Openness and*

*nonmonogamy in same sex relationships*. In J. Duncombe, K. Harrison, G. Allan, & D.

Marsden (Eds.), *The state of affairs: Explorations in infidelity and commitment* (pp.

167-186). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Primera encuesta nacional para*

*personas LGTBI, 2017* [Conjunto de datos]. \_

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>



- Izquierdo, A. (2007). Psicología del desarrollo en la edad adulta: Teorías y contexto. *Psicología y Mayores*. (2) 67 - 86.  
[http://infad.eu/RevistaINFAD/2007/n2/volumen1/0214-9877\\_2007\\_2\\_1\\_67-86.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2007/n2/volumen1/0214-9877_2007_2_1_67-86.pdf)
- LaSala, M.C.(2004). Monogamy of the heart: Extra dyadic sex and gay male couples. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 17, 1–24. [https://doi.org/10.1300/J041v17n03\\_01](https://doi.org/10.1300/J041v17n03_01)
- Leeker, O., & Carlozzi, A. (2014). Effects of sex, sexual orientation, infidelity expectations, and love on distress related to emotional and sexual infidelity. *Journal of marital and family therapy*, 40(1), 68–91. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2012.00331.x>
- Marshall, P. (2018). Matrimonio entre personas del mismo sexo: una aproximación desde la política del reconocimiento. *Revista Latinoamericana*. 49, 201 - 230.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v17n49/0718-6568-polis-17-49-00201.pdf>
- Morales, P. (2012). *El tamaño del efecto (effect size): análisis complementarios al contraste de medias*. Universidad Pontificia Comillas.  
<http://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%C3%B1oDelEfecto.pdf>
- Mota Palma, J., González-Arratia López-Fuentes, N. I., Valdez Medina, J. L., González Escobar, S., & Hernández Vergara, G. (2016). Construcción y Análisis Estadístico del Inventario Multidimensional de Celos Románticos: estudio Preliminar.. *Actualidades en Psicología* , 30 (120), 32-46. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18977>
- Mullen, P. E., & Martin, J. (1994). *Jealousy: A community study*. *British Journal of Psychiatry*, 164, 35-43. Retrieved from <http://bjp.rcpsych.org/>

- Ortega, A. (2014). *Agresión en parejas homosexuales en España y Argentina: Prevalencias y heterosexismo* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Biblioteca Complutense. <https://eprints.ucm.es/28389/1/T35737.pdf>
- Peña Tasayco, C. & Tiella Sánchez, D. (2019). *Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1656/Deyli\\_Tesis\\_Licenciatuta\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1656/Deyli_Tesis_Licenciatuta_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Perez, R. & Rinaldi, F. (2018) *Enriquecimiento sexual para parejas*. Editorial Akadia.
- Pimienta, R (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263- 276. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=267/26701313>
- Rodríguez, J., Momeñe, J., Olave, A. & Iruarrizaga, I. (2019). *La dependencia emocional y la resolución de conflictos en heterosexuales, homosexuales y bisexuales* [Tesis de pregrado, Universidad Complutense de Madrid] Repositorio Biblioteca Complutense,
- Scelza, B. A. (2014). Jealousy in a small-scale, natural fertility populations: The roles of paternity, investment and love in jealous response. *Evolution and Human Behavior*, 35, 103–108. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2013.11.003>
- Ventura, J. (2018). Otras formas de entender la d de Cohen. *Evaluar*. 18(3). 73 - 78. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>.