



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar
Modificado en padres de Familia de Lima Metropolitana**

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTOR(ES)

Reyes Yzaguirre, Pieryna Valeria
Soldevilla Burga, Olga Victoria

0000-0002-1020-925X
0000-0003-4579-5946

ASESOR(ES)

Alarcón Parco, Danitsa

0000-0002-4556-0795

Lima, 01 de febrero de 2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis abuelitas Olga y Yola, que me acompañan desde el Cielo en este camino. De igual manera, se lo dedico a mis padres Vicky y Carlos y a mi hermana de cuatro patas Maya, por su apoyo incondicional en este proceso y por haberme motivado a seguir, pese a toda las dificultades. De igual manera se lo dedico a mi terapeuta por su paciencia y por haberme dado soporte emocional en todo momento. Finalmente, se lo dedico a mis tías Lily y Gloria y a mis hermanas de corazón que me han sostenido cuando más lo he necesitado.

(Olga Soldevilla Burga)

Para mi hermana perruna Etihw qué está acompañándome en este camino desde el cielo, siendo testigo de todos los trabajos realizados de la universidad como en esta investigación. También, a mis padres Rossy y Jaime por su amor incondicional, paciencia, apoyo en todos sus aspectos y por los valores que inculcaron en mí. Del mismo modo, a mis tías Patty y Carmen y a mi abuela Julia por su amor incondicional y apoyo moral. Y a mi terapeuta, quien me brindó soporte emocional y herramientas para continuar en este recorrido.

(Pieryna Reyes Yzaguirre)

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, queremos agradecer a Dios y a nuestros padres, por habernos apoyado en todos los aspectos en este arduo camino y por su comprensión y amor. En segundo lugar, queremos agradecer a nuestra asesora Danitsa Alarcon por confiar en nuestro trabajo, por su constante guía y paciencia. Cabe resaltar que, sin ella este resultado no hubiese sido posible. Por último, queremos dar un agradecimiento a los autores, quienes estuvieron dispuestas a brindarnos el permiso para usar sus escalas en esta investigación.

RESUMEN

Introducción: La evaluación del funcionamiento familiar permite observar la relación entre sus integrantes y para lograrlo, existe el instrumento denominado Escala de Funcionamiento Familiar Modificado (EFFAMO). Se considera que no hay estudios cuantitativos en el Perú realizados con dicha escala. **Objetivo:** Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado con la participación de 500 padres de familia de Lima Metropolitana (25 a 45 años). **Método:** Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo instrumental y los padres fueron seleccionados mediante un muestreo por conveniencia [edad promedio 36.2 años] (DE = 6.40).

Discusión: La Escala de Funcionamiento Familiar Modificado demuestra altos índices de validez y confiabilidad, yendo acorde con el objetivo, dado que, su consistencia interna es adecuada y superan los valores mínimos esperados (0.70). De acuerdo a las limitaciones, al ser un muestreo no probabilístico por conveniencia, no se podrán visualizar los resultados de cada participante, porque no es una muestra representativa y es anónima. Dentro de los aportes, dicha escala puede beneficiar a la población peruana al ser usada en el área clínica de forma preventiva y promocional para identificar posibles problemáticas de los padres y ver cómo se presenta la cohesión familiar en las familias peruanas.

Palabras clave: funcionamiento familiar; escala de funcionamiento familiar modificado; escala de satisfacción familiar; satisfacción familiar, padres de familia.

Psychometric Properties of the Modified Family Functioning Scale in Parents from Lima Metropolitana

ABSTRACT

Introduction: The evaluation of family functioning allows observing the relationship between its members and to achieve this, there is an instrument called the Modified Family Functioning Scale (EFFAMO). It is considered that there are no quantitative studies in Peru using this scale. **Objective:** To evaluate the psychometric properties of the Modified Family Functioning Scale with the participation of 500 parents from Metropolitan Lima (25 to 45 years old). **Method:** This research has a quantitative instrumental approach and parents were selected by convenience sampling [mean age 36.2 years] (SD = 6.40).

Discussion: The Modified Family Functioning Scale demonstrates high validity and reliability indexes, in accordance with the objective, given that its internal consistency is adequate and exceeds the minimum expected values (0.70). According to the limitations, as it is a non-probabilistic convenience sample, it will not be possible to visualize the results of each participant, because it is not a representative sample and it is anonymous. Among the contributions, this scale can benefit the Peruvian population by being used in the clinical area in a preventive and promotional way to identify possible parental problems and to see how family cohesion is presented in Peruvian families.

Keywords: family functioning; modified family functioning scale; family satisfaction scale; family satisfaction, parents.

N° 10385_Reyes Yzaguirre, Pieryna Valeria_Propiedades
Psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar
Modificado en padres de Familia de Lima

INFORME DE ORIGINALIDAD

12% INDICE DE SIMILITUD	12% FUENTES DE INTERNET	4% PUBLICACIONES	2% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	docs.google.com Fuente de Internet	3%
2	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.researchgate.net Fuente de Internet	2%
4	es.scribd.com Fuente de Internet	2%
5	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	www.facico-uaemex.mx Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%

Introducción

En el Perú, el funcionamiento familiar es de suma preocupación por diferentes factores, uno de ellos es la ausencia de un progenitor que es vital para que la familia se desempeñe a diario (Montalván & Martínez, 2016). Asimismo, la familia peruana ha pasado por varios cambios, siendo uno de ellos el número descendiente de matrimonios, llegando a aumentar la convivencia de parejas jóvenes, padres con un bebé en camino, así como el crecimiento de familias monoparentales (Huarcaya, 2011 como se cita en Baca, 2019). Esto se evidencia en el censo realizado por Díaz et al. (2020), en donde la situación del estado civil o conyugal por grupo de edad refleja algunas situaciones particulares: de un total de 23 196 391 personas, el 4.2% están separados y 0.9% están divorciados. Además, un total de 645 032 hogares pertenecen a madres solas y 120 214 a padres solos, por lo que el 63,7% de madres y 51,2% de padres tienen al menos un hijo/a menor de edad (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Actualmente, a raíz de la pandemia, las familias han experimentado mayores cambios en su funcionamiento, dado que es más complejo satisfacer las necesidades de todos sus miembros. Huarcaya (2021) postula que estos cambios son causados por el agotamiento físico y mental de los padres de familia, preocupaciones sociales y económicas, sintiéndose incapaces de ejercer sus roles sobre los hijos, quienes tendrían problemas de disciplina y habilidades en relaciones sociales. Además, los casos de violencia doméstica se han incrementado a raíz del confinamiento obligatorio en donde la incertidumbre, la desesperación y las limitaciones causaron la convivencia con actos de violencia en la familia (Kaiser, 2020). Los últimos informes reportados aseguran que aumentaron los factores desencadenantes de la violencia familiar, dirigido a niños, adolescentes y mujeres del grupo familiar (Quispe, 2021). En consecuencia, los efectos físicos, psicológicos y sociales son

sumamente graves especialmente para los niños, ya que pueden llegar a tener problemas emocionales, bajo rendimiento escolar y la “normalización de los maltratos” (Kaiser, 2020).

Para que una familia funcione de manera saludable, se espera que la comunicación entre ellos sea clara, se apoyen en todo momento a nivel físico, emocional y espiritual. Al mismo tiempo, tendrían la capacidad de enfrentar los cambios como un equipo siendo conscientes de los roles y responsabilidades que cada uno va a cumplir para lograr sus objetivos propuestos. Uno de ellos es promover la independencia de cada uno de sus miembros sin perder el lazo que los une como una familia única y distinta al resto (Román, 2016). Lo anteriormente mencionado hace referencia al funcionamiento familiar. En la presente investigación, es necesario estudiar esta variable, la cual es definida como el acto de incentivar el crecimiento de sus miembros en un estado de salud óptimo a nivel integral para que sientan la satisfacción de que se cumplan los parámetros básicos de la función familiar, tales como: la participación, la adaptación, el crecimiento, la ganancia, los recursos y el afecto (Smilkstein, 2007, como se citó en Moreno & Chauta, 2017). Asimismo, el funcionamiento familiar ocurre en un continuo en el que influyen aspectos positivos y negativos. Los aspectos positivos abarcan las habilidades de comunicación y solución de conflictos. A diferencia de ello, los aspectos negativos hacen referencia a la disminución de las habilidades de comunicación, por lo que el mensaje es ambiguo y la crítica genera que los miembros de la familia eviten expresar sus sentimientos (García-Méndez et al., 2017).

Cabe resaltar que existen escalas validadas en el Perú que evalúan el funcionamiento familiar. Estas permiten tomar acciones en cada unidad social de tipo integral, porque la familia se vuelve partícipe del proceso de fomentar el bienestar físico y mental de sus integrantes (Ramos, 2019). Sin embargo, se han encontrado ciertas debilidades en tres de las escalas más utilizadas en el país. En específico, se ha observado que, la escala FACES IV cuenta con una clasificación amplia de tipos de familia, por lo que, en otros países como

Perú, muchas de estas no encajan. Por ende, la escala debería ajustarse a la realidad del Perú (León, 2020).

Callupe (2021) hace énfasis de una adaptación de la misma escala llamada Escala de Evaluación y Adaptabilidad Familiar (CESF), donde también se encontraron algunas observaciones. Una de ellas hace referencia al método del muestreo, el cual, al no ser probabilístico, no puede asumir una generalización de los resultados. Mientras que, la segunda hace referencia a la aplicación de medidas de autoinforme, donde en futuras investigaciones se implementarían entrevistas a profundidad para controlar sesgos en la medición por parte de los encuestados.

Álvarez (2018), en relación con otro instrumento de funcionamiento familiar, denominado FF-SIL, sugiere la realización de estudios recientes dirigidos para continuar explorando sus características psicométricas, abarcando distintas poblaciones y grupos etarios, para invertir un considerable soporte científico y se sustente a medida que pueda revelar las características de las familias conforme los años para mantener su estabilidad.

Frente a estas limitaciones con las que cuentan las escalas mencionadas, se desea tener un conocimiento más amplio acerca del funcionamiento familiar, por lo que se propone contar con un instrumento que evalúe sus dimensiones que le competen de forma más específica, la realidad de la misma, y a su vez, el integrar nuevas poblaciones que no se encontraban en estudios previos. Entre tanto, se podrá conocer más sobre los cambios que han acontecido dentro de la dinámica familiar a raíz de la pandemia. Esto se realizará mediante la determinación de las propiedades psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado de García-Méndez, et al. (2017) proveniente de México.

El único estudio donde se ha examinado las propiedades psicométricas respecto a la escala a validar es el de García Méndez et al. (2017), donde se evaluaron a 1196 padres de familia (725 mujeres y 471 hombres) en la ciudad de México. La recolección de datos fue mediante

un muestreo no probabilístico. Su estudio fue cuantitativo, y se elaboró un análisis factorial exploratorio y confirmatorio con el método de máxima verosimilitud debido a que todas las variables del modelo cumplieron con el criterio de normalidad, llegando a juntar un total de 32 ítems distribuidos en cinco dimensiones, los que miden el funcionamiento familiar. La varianza total ha sido de 44%, mientras que la consistencia interna global fue de .79. Por ello, como resultado del estudio se obtuvo un instrumento válido y confiable para evaluar el funcionamiento familiar.

Con lo anterior, se puede observar que la escala elegida todavía no ha sido aplicada en otros estudios con población peruana.

Desde una relevancia teórica, el funcionamiento familiar es un sistema dinámico y se desarrolla mediante el establecimiento de pautas entre sus integrantes de su estructura que puede variar de acuerdo al contexto en el que se encuentren, esto basándose en la integración de distintos modelos teóricos de Olson, Rusell y Schrodtt que tomaron en cuenta los autores para la elaboración de su escala (García Méndez et al., 2017). En este caso, se verá reflejado en las familias peruanas.

Desde una relevancia práctica, la escala beneficiará a los padres de familia como una alternativa de instrumento de evaluación que podrá aplicarse de manera pertinente para recopilar la perspectiva sobre las condiciones actuales que tienen en la dinámica entre sus integrantes.

Por último, desde una relevancia metodológica, se está brindando un instrumento válido y confiable para la población peruana. Cabe resaltar que, la mayoría de estudios en función de la variable están enfocados en adolescentes y escolares y no en padres de familia.

Ante lo expuesto, el objetivo de la presente investigación es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado en padres de familia de Lima Metropolitana (García-Méndez et al., 2017).

Método

Diseño

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo instrumental (Ato et al., 2013), dado que se pretende analizar las propiedades psicométricas de instrumentos de medidas psicológicas a validar, en este caso, adaptación de los mismos ya existentes.

Participantes

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que las personas no son elegidas al azar. Esto se fundamenta en la conveniente proximidad y accesibilidad de los sujetos para los investigadores (Otzen & Manterola, 2017). Respecto a la muestra, se excluyeron a 10 personas que no aceptaron realizar la encuesta, por lo que de 510, se redujo a 500 padres de familia residentes de Lima Metropolitana de un rango de edad entre 25 a 45 años, cuya cantidad es adecuada según la propuesta del autor MacCallum et al. (1999 como se cita en Lloret-Segura et al., 2014, p.1157).

Dentro de los criterios de inclusión se tuvo en cuenta a padres de familia de ambos sexos y pertenecientes a Lima Metropolitana, mientras que el único criterio de exclusión es que no se consideró a quienes no residan en la actualidad en Lima Metropolitana.

La edad promedio de los participantes fue de 36.2 años (DE = 6.4), siendo la mayoría de ellos del sexo femenino (71.4%). Además, el estado civil predominante es el “casado/conviviente” con un 62.4%. El número de hijos más frecuente es 2 hijos con un 42%, destacando el tipo de familia “nuclear” (los dos padres con hijos/as) con un 41.2%. Por último, el tipo de profesión/ocupación predominante es el “independiente” con 66.6%.

Instrumentos

Ficha de Datos Sociodemográficos

Se realizó una ficha sociodemográfica con el fin de poder recoger información esencial sobre los participantes. Esta cuenta con preguntas con un formato de respuestas cerradas, en la cual se enfatizó el sexo del participante, lugar de residencia, estado civil, número de hijos, tipo de familia, tipo de vivienda y tipo de trabajo. Además de ello, cuenta con una pregunta con el formato de respuesta tipo abierta, en donde se obtuvo la edad.

Escala de Funcionamiento Familiar Modificado en padres de familia de Lima Metropolitana (EFFAMO)

De acuerdo con García-Méndez, et al. (2017), la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado (EFFAMO) se basa en la versión original de los mismos autores en el año 2006. Está compuesto por 40 ítems y 5 intervalos de respuesta de tipo Likert; siendo el nivel 1 “totalmente en desacuerdo” al 5, “totalmente de acuerdo”. Asimismo, consta de cinco dimensiones: ambiente familiar positivo (satisfacción con la relación e intercambio de ideas; ítems 13, 12, 5, 28, 20, 7, 14, 32, 18, 2, 25), conflicto (patrones de relación en los que prevalece el antagonismo; ítems 3, 30, 9, 15, 21, 8, 23, 4, 1), diversión (actividades realizadas por la familia que implican el esparcimiento; ítems 17, 19, 11, 16, 24), hostilidad (predominio de malestar, desacuerdo y crítica hacia los demás miembros de la familia; ítems 29, 27, 6, 26) y coaliciones (alianzas entre los integrantes de la familia para obtener beneficios de otros; ítems 10, 22, 31).

En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna global de la escala, este reporta un coeficiente de Alfa de Cronbach de .79 del autor Streiner, quien afirma que el valor mínimo confiable es de .60. De esto, resultan los factores ambiente familiar positivo ($\alpha = .88$), conflicto ($\alpha = .84$), diversión ($\alpha = .79$), hostilidad ($\alpha = .72$) y coaliciones ($\alpha = .66$). El análisis funcional confirmatorio con los 598 padres de familia de un rango de edad entre 25

a 43 años lo realizaron para comprobar su estructura. Es así como los autores demostraron la estabilidad del modelo con los cinco factores en los índices de ajuste (CFI = .901, RMSEA = .04). Asimismo, para el análisis factorial exploratorio de ejes principales contaron con una rotación ortogonal a través del método Varimax con el propósito de minimizar las variables que cuentan con saturaciones altas en cada factor, mostrando un índice KMO de .90 y una prueba de Bartlett significativa, $\chi^2 = 6021.3$ $p < .001$. Las cargas factoriales se hallaron entre .40 (ítem 32, Dimensión Hostilidad) y .75 (ítem 15, Dimensión Ambiente familiar positivo). Como resultado final, los autores eliminaron ocho ítems (1, 9, 19, 27, 29, 31, 36, 38), quedando 32 ítems distribuidos en cinco factores que explican la varianza total de 44.08%, cumpliendo con las propiedades psicométricas necesarias para evaluar el funcionamiento familiar en la población mexicana (García-Méndez et.al., 2017).

Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA)

Para examinar evidencias adicionales de validez, se analizó la correlación con la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), adaptada en el Perú (Guillén et al., 2011). Su objetivo es medir la satisfacción familiar mediante adjetivos, la administración es individual o colectiva, la aplicación dura 15 minutos aproximadamente y está dirigida a personas de 16 años en adelante. Es relevante mencionar que la escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos está comprendida por 27 ítems, los cuales resaltan una pareja de adjetivos antónimos. La respuesta está compuesta por seis niveles, desde “algo” hasta “totalmente” y se puntúa desde el 1 hasta el 6. La corrección de la prueba se basó en sumar el valor puesto por la persona en cada uno de los ítems y el límite fue de 162 puntos. Esta puntuación se convirtió en los centiles respectivos que se revirtieron en los niveles de satisfacción familiar. Respecto a la adaptación que se realizó en el Perú, el nivel bajo (0-29), medio (30-60) y el alto (70-100), siendo por lo general los ponderados mayores al centil 50 las que evidencian la satisfacción del participante respecto a su familia.

Por otro lado, en cuanto a la consistencia interna en el estudio original, el coeficiente de alfa de Cronbach es .97, el coeficiente es .96 por el método de mitades y el coeficiente es .75 por medio del test-retest. Respecto a la confiabilidad en la adaptación realizada en el Perú, utilizaron el Alfa de Cronbach alcanzando el coeficiente de .95 y el método de mitades con los coeficientes de Gutman (.94) y de Spearman-Brown (.94), demostrando una confiabilidad alta. De acuerdo a la validez en el Perú, en el análisis factorial exploratorio hubo un factor único que explicó el 49.02% de la varianza. Además, su contraste con la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson generó una correlación positiva de .69 de acuerdo al estimador del Alfa de Cronbach. El estudio original y su adaptación peruana evidencian que el factor tiene un valor esencial que confirma la unidimensionalidad del instrumento (Guillen et al., 2011).

Procedimiento

Se anticipó mediante un correo electrónico la solicitud a los autores de la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado y Escala de Satisfacción Familiar. Teniendo en cuenta la coyuntura actual, la encuesta se desarrolló por medio virtual bajo la plataforma Google Forms adjuntando tanto el consentimiento informado como la ficha sociodemográfica, además de las dos escalas de medición. De tal modo que, el subcomité revisó y aprobó estos documentos.

Respecto a su difusión, se contactó con los padres de familia a través de la plataforma Whatsapp, de manera que cumplan con los requisitos de inclusión y posteriormente, se obtengan los resultados necesarios. Asimismo, se les brindó a los padres los correos de ambas investigadoras por si tenían dudas o preguntas en cuestión a la encuesta.

En cuanto a la aplicación de los cuestionarios, el plazo fue de un mes y la duración de 15 minutos por cada participante. Antes de que comiencen a realizar las encuestas, los participantes pudieron ver el consentimiento informado con el objetivo de que comprendan

la razón por la que participaron y verificaron los aspectos éticos del estudio.

Los participantes del presente estudio brindaron su consentimiento informado, en el cual se detallaron aspectos de la confidencialidad de la información y la ausencia de daños físicos o psicológicos. Además, tuvieron conocimiento de que los datos serán usados para fines de investigación y decidir libremente retirarse del estudio en el momento que deseen.

Análisis de datos

El programa Jamovi versión 2.3.16 fue usado para el análisis de datos (The Jamovi Project, 2022). Asimismo, se comprobó la validez de las propiedades psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado (EFFAMO) de García-Méndez et al. (2017). Esto se hizo a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) con el método de máxima verosimilitud (WLSMV), mediante la consideración de los ítems categóricos y las correlaciones policóricas. El ajuste se examinó con la prueba estadística chi cuadrado (χ^2), y no se espera que sea significativo a nivel estadístico (Byrne, 2016).

Para los índices de ajuste se usaron los siguientes referentes: SRMR, se espera que el valor sea menor o igual a .05 o .08, RMSEA, se espera que el valor sea menor o igual a .05 o a .08. En el CFI y TLI, el valor esperado es mayor o igual a .90 respectivamente (Keith, 2019). Por último el referente WRMR también fue utilizado en los índices de ajuste, siendo el valor adecuado y mínimo aceptable igual a 1 (DiStefano, 2017).

Posteriormente, fue realizada la correlación entre la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado (EFFAMO) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) con el fin de obtener evidencias de validez sobre la asociación con otras variables, mientras que la correlación de Spearman fue aplicada. Para evaluar el estimador del coeficiente utilizado, se realizó una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Por último, para el análisis de confiabilidad por consistencia interna, la fiabilidad de las dimensiones del modelo fue medida a través del cálculo del coeficiente Omega de

McDonald. Su coeficiente de fiabilidad dependerá en aquellos valores que superan el .70 y .80 tal y como afirman Campo-Arias y Oviedo (Ventura & Caycho, 2017).

Resultados

Tabla 1

Índices de ajuste del AFC del instrumento “Escala de Funcionamiento Familiar

Modificado en padres de familia de Lima Metropolitana (EFFAMO)”

Modelo	Chi cuadrado			CFI	TLI	RMSEA		SRMR	WRMR
	Est.	gl	p			Est.	IC95%		
Mod 1	No convergió								
Mod 2	1892.94	395	<.001	.88	.87	[.083 - .091]		.09	2.04
Mod3	1402.12	314	<.001	.91	.90	[.079 - .088]		.08	1.82

En primer lugar, en cuanto al análisis confirmatorio, el modelo uno está compuesto por 32 ítems, su estimación no converge debido al bajo rendimiento de los ítems 25 ($\lambda_{est} = .15$) y 26 ($\lambda_{est} = -.0.5$). Por ello, se decidió realizar el modelo dos, descartando dichos ítems al encontrarse por debajo del estimador estándar mínimo aceptable que es .20. No obstante, el ítem 7 alteraba la carga factorial del primer factor de “ambiente familiar positivo”, por lo que no hubo otra alternativa más que descartar para que el modelo muestre un mejor ajuste a los datos (modelo tres). Con ello, se pudo concluir de que el resultado sí fue óptimo, debido a que todos los ítems presentaron cargas factoriales adecuadas. Esto es porque los índices de ajuste del modelo tres se encuentran dentro de los límites permitidos, optando por la elección del mismo.

Tabla 2*Solución factorial del Modelo 3 del AFC del instrumento “Escala de Funcionamiento**Familiar Modificado en padres de familia de Lima Metropolitana (EFFAMO)”*

	Estimado	Desviación Estándar	Valor Z	P	Carga factorial estandarizada
F1. Ambiente familiar positivo					
32	1.00				.82
28	.66	.04	15.23	<.001	.54
20	.62	.05	13.32	<.001	.50
18	.75	.04	17.55	<.001	.61
14	.48	.05	10.77	<.001	.39
12	.81	.04	19.63	<.001	.66
13	.83	.04	20.83	<.001	.68
2	.41	.04	9.87	<.001	.33
5	.70	.05	24.60	<.001	.57
F2. Conflicto					
1	1.000				.69
4	.08	.04	26.01	<.001	.75
23	.13	.04	26.15	<.001	.78
8	.01	.04	23.34	<.001	.69
21	.59	.06	10.27	<.001	.40
15	.57	.06	10.35	<.001	.39
9	1.03	.04	23.51	<.001	.72
30	1.15	.05	24.94	<.001	.79
3	1.02	.04	25.88	<.001	.71
F3. Diversión					
24	1.000				.69
16	.94	.06	15.38	<.001	.64
11	.96	.07	14.04	<.001	.66
19	.90	.06	15.39	<.001	.61

17	.83	.05	15.47	< .001	.57
F4. Hostilidad					
6	1.000				.60
27	1.19	.06	18.66	< .001	.71
29	1.29	.06	21.14	< .001	.77
F5. Coaliciones					
31	1.000				.93
22	1.01	.02	51.20	< .001	.94
10	.95	.02	51.15	< .001	.88

En la tabla 2 se observa que los valores de las cargas factoriales estandarizadas en el modelo tres, son adecuadas para todos los ítems. Asimismo, se puede mencionar que en los factores 1 y 2, los ítems tienen cargas factoriales estandarizadas más dispersas (.30-.90), en comparación a los factores 3 y 4 que presentan cargas factoriales con mayor uniformidad (.50-.80). Adicionalmente, el ítem con mayor carga es el 22 ($\lambda_{est} = .94$) que se encuentra dentro del factor 5.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad de los instrumentos de medición

Instrumento/factor	Alfa	Omega
EFFAMO		
F1: Ambiente familiar positivo	.76	.77
F2: Conflicto	.83	.85
F3: Diversión	.74	.71

F4: Hostilidad	.66	.70
F5: Coaliciones	.91	.90

Respecto al análisis de fiabilidad, se puede observar que todos los factores superan el valor mínimo esperado que es .70 según el Omega de McDonald (Ventura & Caycho, 2017), por lo que es óptimo para continuar con el análisis de validez. Cabe resaltar que, el factor 5 cuenta con un mayor valor de fiabilidad en comparación con los demás.

Tabla 4

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Descriptivas		
	N	Shapiro-Wilk	
		W	p
F1: Ambiente familiar positivo	500	.98	< .001
F2: Conflicto	500	.97	< .001
F3: Diversión	500	.93	< .001
F4: Hostilidad	500	.96	< .001
F5: Coaliciones	500	.79	< .001
Satisfacción familiar	500	.90	< .001

Previo al análisis correlacional entre los factores de las Escalas de Funcionamiento Familiar Modificado y Satisfacción Familiar, se analizó la normalidad de sus puntuaciones, el cual evidenció que ninguna de ellas presentó un ajuste normal a los datos, ya que los

valores son pequeños y se encuentran por debajo del .05. En consecuencia, se efectuó la correlación mediante el uso de la prueba de Spearman.

Tabla 5

Correlaciones de Spearman de las variables del Instrumento Escala de Funcionamiento Familiar Modificado y la Escala de Satisfacción Familiar

Escala de Funcionamiento Familiar Modificado	Escala de Satisfacción Familiar	
	rho	p
Ambiente familiar positivo	.67	< .001
Conflicto	-.54	< .001
Diversión	.85	< .001
Hostilidad	-.57	< .001
Coaliciones	.04	.319

Los cinco pares de correlaciones entre los factores de Funcionamiento Familiar Modificado (cinco factores) y Satisfacción Familiar (unidimensional) son estadísticamente significativas y consideradas grandes, siendo dos de ellas positivas (ambiente familiar positivo con funcionamiento familiar y diversión con funcionamiento familiar) y las otras dos, negativas (conflicto con funcionamiento familiar y hostilidad con funcionamiento familiar). Por último, únicamente el factor de coalición no presenta una correlación estadísticamente significativa con un coeficiente cercano a 0.

Discusión

Teniendo listo los resultados, la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado demuestra altos índices de validez y confiabilidad, pues resulta favorable y va acorde con el objetivo general del único estudio realizado por los autores. A su vez, se enfatiza que existe una validez convergente con la Escala de Satisfacción Familiar, pues hay una

correlación positiva con ambiente familiar positivo y diversión y una correlación negativa con conflicto y hostilidad. No obstante, el último factor de coaliciones no presenta una correlación estadísticamente significativa. Para ello, se explicará su análisis con mayor profundidad.

Respecto a la consistencia interna de la escala y de los factores, se puede observar que es adecuada, ya que superan los valores mínimos esperados de .70. según la propuesta del Coeficiente de Omega de McDonald. Los autores Campo-Arias y Oviedo afirman que este valor es mucho más confiable que unos más bajos (Ventura & Caycho, 2017). Esto iría en contraste con los autores de la escala, quienes consideraron que el valor mínimo de confiabilidad por Alfa de Cronbach es de .60, tomando en cuenta sus factores (García-Mendez et al., 2017). En cuanto a la fiabilidad de los factores, el quinto (coaliciones) tiene mayor fiabilidad (.90), mientras que en el estudio de García-Mendez et al (2017), el factor con mayor fiabilidad es el de conflicto (.66).

La validez convergente de los factores de las escalas y la correlación entre los mismos son estadísticamente positivas y grandes. Sin embargo, en el procedimiento del análisis de datos, las escalas de Funcionamiento Familiar y Satisfacción Familiar se correlacionaron, por ello, puede que el quinto factor (coaliciones) no presente una correlación estadísticamente significativa con un coeficiente cercano a 0. Esto podría asociarse con los problemas en el funcionamiento familiar, sea la sobrecarga de trabajo doméstico, problemas de disciplina o niveles altos de ansiedad, ya que podrían haber generado la falta de comunicación y unión entre los miembros de la familia (coaliciones) (Huarcaya, 2021).

De acuerdo a las limitaciones, al ser un muestreo no probabilístico por conveniencia, no se podrán visualizar los resultados de cada participante, porque no es una

muestra representativa y es anónima. Además, el acceso a la población fue complicado al ser intencional y grande, por lo que las posibilidades de un sesgo o deseabilidad social se pudieron incrementar.

Por otro lado, se puede inferir que no hay una equidad entre participantes hombres y mujeres, pues Lavado (2018) menciona que son las mujeres las que destinan más horas al trabajo en casa para cuidar a sus hijos, por lo que tienen tiempo limitado para trabajar y recibir una alta remuneración como los hombres. Es así cómo en este caso, ellas respondieron la mayoría de encuestas, ya que los padres estarían laborando fuera de casa teniendo el tiempo aún más limitado.

En síntesis, la Escala de Funcionamiento Familiar Modificado puede beneficiar a la población peruana, ya que puede ser utilizada en el área clínica de forma preventiva y promocional con el objetivo de evaluar a las familias y determinar o evitar posibles problemáticas de los padres. De esta forma, el instrumento podrá ser manejado adecuadamente por profesionales de psicología y aplicado en diferentes contextos como escuelas, clínicas y centros de salud. Por tanto, se sugiere la realización de investigaciones que permitan identificar cómo se presenta la cohesión familiar en familias peruanas y analizar con mayor detenimiento ello.

Referencias

- Álvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://lc.cx/4pPqX->
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baca, S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa Logic School, según el modelo circunplejo de Olson, Ayacucho 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Federico Froebel]. Repositorio Institucional UD AFF. <http://hdl.handle.net/20.500.11936/142>
- Byrne, B. (2016). *Structural Equation Modeling with Amos. (3 ed.)*. Library of Congress Cataloguing in Publication Data. <https://crispindia.org/wp-content/uploads/2016/11/Structural-equation-modeling-with-AMOS.pdf>
- Callupe, E. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia covid-19, Cascas-La Libertad, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPeU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4597>
- DiStefano, C. (2017). Examination of the Weighted Root Mean Square Residual: Evidence for Trustworthiness? *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal* 25(3). 453-466. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705511.2017.1390394>
- Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. & Tito, J. (2020). Importancia de la familia: un análisis de

- la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la ciencia*, 10(18), 89-102.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762135>
- García-Méndez, M. Méndez, M., Rivera, S. & Peñaloza, R. (2017). Escala de funcionamiento familiar: propiedades psicométricas en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(1), 19-27.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.10103/1050>
- Guillén, R., Aliaga, K., Quispe, F., Nicolás, Y., Solís, R., Robles, Y., Valencia, E., Vargas, E. & Vilchez, L. (2011). Adaptación de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en universitarios de Lima metropolitana. *Anales de Salud Mental*, 27(2), 14-21.
- Huarcaya, G. (2021). *Artículo de opinión: Vida familiar en tiempos de COVID*. Universidad de Piura. Recuperado el 3 de enero del 2024, de
<https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/03/vida-familiar-en-tiempos-de-covid/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf
- Kaiser, A. (2020). *Violencia doméstica: la otra pandemia en el Perú*. Aldeas infantiles SOS Perú. Recuperado el 2 de septiembre del 2021, de
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/violencia-domestica-la-otra-pandemia-en-el-peru>
- Keith, T. (2019). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling*. (3 ed.). Routledge.
- Lavado, T. (2018). *Doble trabajo y doble desigualdad para las mujeres*. Otra Mirada. Recuperado el 2 de enero del 2024, de

<https://otramirada.pe/doble-trabajo-y-doble-desigualdad-para-las-mujeres>

León, B. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala FACES IV en adolescentes de Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital

Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48105>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. doi: <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Moreno, J.& Chauta, L. (2017). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá.

Psychologia: Avances de la Disciplina, 1900-2386.

<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>

Montalván, R. & Martínez, K. (2016). *Funcionamiento familiar y nivel de autocuidado en internas de enfermería de la universidad privada Antenor Orrego Trujillo, 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO.

https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1675/1/RE_ENFER_F.FAMILIAR-NIV.CUIDADO_TESIS.pdf

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio.

International journal of morphology, 35(1), 227-232.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Quispe, F. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Cusco en contexto de pandemia COVID-19, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67419/Quispe_CFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, E. (2019). *Calidad de vida relacionada a la salud y funcionamiento familiar en una población afectada por la inundación durante el fenómeno del niño del 2017, Piura-Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional UNP. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1642>

Román, C. (2016). *La familia Funcional versus la Disfuncional*. Diario Hispaniola.com. Recuperado el 7 de septiembre del 2021, de <https://www.diariohispaniola.com/noticia/24937/opinion/la-familia-funcional-versus-la-disfuncional.htm>

The Jamovi Project. (2022). Jamovi (Versión 1.6.2) [Computer Software].

<https://www.jamovi.org>

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>