







Sustainable development and fair trade. A systematic review of the main research published between 2010 – 2022

Martin Leonardo Aranda Cerna, Br. International Business¹, Esperanza de Jesús Castro Cruzado, Br. International Business², Daniela Díaz Jiménez, Br. International Business³, Dusant Q'ente Dongo Herrera, Highest Degree⁴, Estefanía Milagros Velarde Vega, Br. International Business⁵, Carlos Alberto Azabache Morán, Msc. In Economics⁶, y Julio Ricardo Moscoso Cuaresma, Ph. d. Student in Law⁷

^{1,7}Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú, u201517847@upc.edu.pe, u201819540@upc.edu.pe, U201818446@upc.edu.pe, U201415855@upc.edu.pe, U20181E963@upc.edu.pe, carlos.azabache@upc.pe, julio.moscoso@upc.pe

Abstract– Currently, the impacts caused by sustainable development and fair trade in agriculture are favorable for the growth of production. The objective of this research was to determine the current trends on the commercial, environmental, and economic impact of sustainable development and fair trade in the agricultural sector during the period 2010 - 2022. The systematic review of literature (SRL) was used as a methodology, giving as a result, the choice of 40 sources for the analysis of this research. The results had determined that there is a greater use of the qualitative approach in refereed publications on the field of study. In addition, concluded that the effort of economic, public, private, and socioeconomic actors is required to achieve a synergy to induce a joint transformation of the agricultural sector. Likewise, research trends determine that there is a positive commercial impact of the usage of fair trade and sustainable development in the world that caused a greater commercial growth in the agricultural sector.

Keywords: Fair trade, sustainable development, agricultural sector, trade, and consumers.

Digital Object Identifier: (only for full papers, inserted by LACCEI).
ISSN, ISBN: (to be inserted by LACCEI).
DO NOT REMOVE

Desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola mundial. Una revisión sistemática de las principales investigaciones publicadas durante los años 2010 – 2022

Martin Leonardo Aranda Cerna, Br. International Business¹, Esperanza de Jesús Castro Cruzado, Br. International Business², Daniela Díaz Jiménez, Br. International Business³, Dusant Q'ente Dongo Herrera, Highest Degree⁴, Estefanía Milagros Velarde Vega, Br. International Business⁵, Carlos Alberto Azabache Morán, Msc. In Economics⁶, y Julio Ricardo Moscoso Cuaresma, Ph. d. Student in Law⁷

^{1,7}Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú, u201517847@upc.edu.pe, u201819540@upc.edu.pe, U201818446@upc.edu.pe, U201415855@upc.edu.pe, U20181E963@upc.edu.pe, carlos.azabache@upc.pe, julio.moscoso@upc.pe

Resumen– En la actualidad, los impactos que causan el desarrollo sostenible y comercio justo en la agricultura son favorables para el crecimiento del sector. El objetivo de la investigación fue determinar las actuales tendencias sobre el impacto comercial, ambiental y económico del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola durante el periodo 2010 – 2022. Como metodología se utilizó a la revisión sistemática de literatura (SRL), dando como resultado la elección de 40 fuentes para el análisis de la investigación. Los resultados determinan que existe un mayor uso del enfoque cualitativo en las publicaciones arbitradas sobre el objeto de estudio. Además, se concluye que se requiere el esfuerzo de los actores económicos, públicos, privados y socioeconómicos para lograr una sinergia para inducir a una transformación conjunta del sector agrícola. Asimismo, las tendencias de investigación determinan que existe un impacto comercial positivo del uso del comercio justo y desarrollo sostenible en el mundo que ha originado mayor crecimiento comercial en el sector agrícola.

Palabras clave: Comercio justo, desarrollo sostenible, sector agrícola, comercio y consumidores.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la década de 1990 los movimientos de desarrollo sostenible y comercio justo comenzaron a tomar relevancia en el mundo de los negocios, con el tiempo surgieron tendencias y definiciones [1]. El comercio justo compone herramientas esenciales para la promoción y desarrollo regional con gran impacto en los sectores económico, social y ambiental mediante las certificaciones de calidad y las prácticas justas [2]. El movimiento del comercio justo se ha convertido en una alternativa económica para los pequeños productores, no solo por la estabilidad y mayores precios que genera sino por las regulaciones establecidas por el Fairtrade Labelling Organisations International (FLO) en materia de ética y protección medioambiental en la producción agrícola [3]. El desarrollo sostenible, por otro lado, en la agricultura es consecuencia de la transformación del sector que requiere seguimiento y evaluación de la gestión de los sistemas agrícolas actuales que componen la agricultura global [4]. Asimismo, existe un impacto indirecto sobre las intenciones

de compra y el desarrollo sostenible que podría significar que hay una fuerte motivación de los consumidores de comprar productos sostenibles [5].

En las últimas décadas, los consumidores se han concientizado de los problemas que existen en la producción, como la degradación ambiental y los desafíos socioeconómicos de los pequeños agricultores. Esto ha conllevado un aumento en la demanda de productos sostenibles [6]. De igual modo, la Teoría de la Justicia Social menciona que ella es la reguladora de la sociedad y le da estructura, favorece al posicionamiento comercial, sin embargo, crea desigualdad [7].

En el libro el Comercio Justo para Todos se menciona el impacto positivo del comercio justo sobre el crecimiento económico y desarrollo de los países, en particular en los no desarrollados, sin embargo, las constantes injusticias en las reglas del comercio internacional frenan el posible crecimiento y desarrollo [8]. Asimismo, cuando los productores son certificados acceden a precios más altos y pueden asegurar el acceso a nuevos mercados [9]. Por otra parte, en términos económicos, el comercio justo promueve el pago de un precio justo a los productores, que cubra una remuneración digna del trabajo y los demás costos de producción sostenibles [2]. Además, en los últimos años el comercio justo ha incrementado su presencia en América Latina y el Caribe, lo cual ha significado, para algunas de las comunidades involucradas, un cambio en su forma de trabajar, comercializar y vivir.

En la actualidad, en diversos países la agricultura compone uno de los sectores más trascendentes de su economía, como es el caso de Kazajistán [10]. Asimismo, a lo largo del tiempo la agricultura ha ido cambiando en ciertos procedimientos orientados al desarrollo sostenible y comercio justo. Ante ello, se ha dado paso a la denominada agricultura ecológica, la cual se basa en realizar los procesos bajo la sostenibilidad ambiental. Además, dentro de los factores que intervienen en la eco agricultura no solo se debe considerar los beneficios ecológicos, sino que, se debe tomar en cuenta la

parte económica [11]. De igual manera, la transformación en el sector agrícola fue posible, debido a que los productores se han integrado de manera conjunta ser eficientes, dando paso a la existencia de cooperativas, donde las exigencias establecidas para lograr un comercio justo suelen ser más fáciles de cumplir [3].

De la misma forma, la agricultura juega un papel central en el desarrollo sostenible. Su posición esencial como proveedor de alimentos humanos, da forma a la economía global y a la relación de la sociedad con el mundo natural. Por lo tanto, es importante alcanzar los Objetivos del Desarrollo Sostenible en torno a la reducción de los impactos ambientales [4]. Asimismo, para promover la sustentabilidad se deben tomar en cuenta los factores que inciden directamente en este proceso, tales como: políticos, económicos, sociales y culturales, para lograr sociedades y economías sustentables mejorando su calidad de vida [12]. En consecuencia, la literatura establece que el principal efecto económico de la certificación del sector agrícola ha otorgado una mayor estabilidad de precios debido a los estándares ambientales y sociales de los programas de certificación. Además, se registró una mayor productividad, ya que cuentan con una mayor cantidad de campos bajo los principales sellos de certificación, lo que a su vez garantiza una mayor utilidad neta [9].

Por lo expuesto, se estableció como finalidad en la presente investigación, determinar las actuales tendencias sobre el impacto comercial, ambiental y económico del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico durante el periodo 2010-2022. Para lograr el objetivo mencionado, se definirán de manera detallada las tendencias de los impactos comercial, ambiental y económico en Asia-Pacífico. Con tal fin, se establecieron tres objetivos específicos, el objetivo 1 (OE1) relacionado a identificar las actuales tendencias sobre el impacto comercial del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola, el objetivo 2 (OE2) vinculado a describir las actuales tendencias con respecto al impacto ambiental del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola, y el objetivo 3 (OE3) enfocado en determinar las actuales tendencias con respecto al impacto económico del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola.

II. MARCO TEÓRICO

El concepto sobre el comercio justo reúne diversas teorías y perspectivas que son desarrolladas en el presente marco teórico. Se inicia con los conceptos de comercio justo y desarrollo sostenible. Luego, se explica acerca de las tendencias sobre el impacto comercial y su finalidad de eludir prácticas que perjudican a los productores y clientes. Posteriormente, se analizaron las tendencias sobre el impacto ambiental y su objetivo principal. Después, se expone cómo las tendencias influyen en el ámbito económico, y de qué manera repercuten en los productores y en los precios de los productos finales.

En primer lugar, resulta primordial comprender las definiciones de desarrollo sostenible y comercio justo. Por un lado, se entiende por desarrollo sostenible al conjunto de medidas que están direccionadas a generar sinergias entre la parte económica, justicia social y ambiental. Asimismo, poder garantizar el bienestar de las generaciones actuales, sin afectar a las futuras, lo cual debe desarrollarse a través de herramientas tecnológicas, políticas, etc [12]. De igual forma, para poder alcanzar una equidad social dentro de los países se han planteado los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para lograr una sinergia entre los sectores públicos y privados. Dichos objetivos fueron planteados por la Organización de las Naciones Unidas (en adelante NU) [12]. Además, las certificaciones de desarrollo sostenible ayudan a la preservación animal y vegetal, lo que impacta de manera directa en el medio ambiente. Sin embargo, en el aspecto económico surge una disyuntiva, puesto que, los productores agrícolas no suelen ser recompensados bajo este sistema [9].

En la actualidad, el comercio es vital para la sociedad, debido a que mediante el intercambio de bienes y servicios se logra abastecer las necesidades de los individuos. Sin embargo, a pesar de ser una actividad principal a nivel global, hasta ahora no ha logrado un beneficio equitativo para todos sus agentes que se sitúan dentro de la cadena, conlleva que siga existiendo una brecha desigual [2]. Ante ello, existe la necesidad de responder a la exclusión habitual que sufren los agricultores dentro de la cadena. Por ese motivo, surge el concepto de comercio justo que tiene como consigna dar una respuesta económica, social y ambiental a la inclusión de todos los componentes y agentes económicos de la cadena de suministros.

Es necesario indicar que, la idea de este concepto radica en que el productor logre vender sus productos a precios de mercado y, además, no sea perjudicado por la dinámica de mayor demanda-menor precio [2]. De igual manera, las etiquetas que emiten las empresas con relación al comercio justo suelen ir acompañadas de ciertos requisitos básicos que son cuidado del medio ambiente, pago justo a los productores, transparencia de operaciones, entre otros [13]. Adicionalmente, los consumidores no ponderan como factor más relevante la etiqueta de comercio justo a la hora de adquirir un producto, por el contrario, las ciudades como España y Colombia si suelen poseer una mayor relevancia [14].

A. *Acerca de las tendencias sobre el impacto comercial*

En segundo lugar, es relevante explicar las tendencias del comercio justo sobre el impacto comercial. En este sentido, el World Fair Trade Organization [15] menciona que las prácticas del comercio justo tienen como finalidad evitar ciertas prácticas comerciales perjudiciales en las ventas hacia los clientes, quienes muchas veces se encuentran en una posición de necesidad o ignorancia, y pueden acordar cláusulas dañinas para ellos.

En ese sentido, muchos agricultores prefieren realizar las ventas a intermediarios, aunque muchos de ellos ofrezcan a un

precio menor que al de mercado o el justo [16]. Por ello, el comercio justo surge como alternativa para detener las diversas problemáticas existentes en la estructura del mercado internacional, dado que impone modificaciones que originan beneficios entre los participantes de las negociaciones, principalmente para los productores que en su gran mayoría su situación económica es de extrema pobreza [2].

Al mismo tiempo, en el sector comercial, la cadena de suministro resulta más factible con una cantidad reducida de terceros que la intervienen, junto con el compromiso de una constante colaboración, con el desarrollo económico local, y un vínculo eficiente entre fabricantes, los procesadores y los clientes [17]. Sin embargo, la cooperación entre quienes conforman la cadena de suministros podría mejorar con la exclusión de los intermediarios [18].

Los integrantes del CLAC apuestan por la variedad en la producción, comercialización y soberanía alimentaria, con la ayuda de un vínculo más próximo a la situación realista de los campesinos y asociados del continente Norte-Sur, puesto que (el comercio justo) es una de las definiciones fundamentales y a su vez más descuidada en cuanto a los hábitos del comercio justo, generando un completo cambio en la perspectiva de dicho continente [20]. En la tecnología 4.0, como énfasis comercial esencial, se tienen que tomar decisiones de manera responsable, por lo cual las áreas de recursos humanos deben mantenerse como un miembro estratégico en lo comercial, originando una menor alteración en la labor [21]. Con el compromiso de un alza en la producción, eficacia en el tiempo y optimización de costos, siendo el ser humano su principal actor [22]. Por tanto, el impacto comercial en el comercio justo, principalmente se ha tratado de una mejora para el actual mecanismo del sistema internacional junto con la intención de culminar con la marginación de los productores pequeños o administradores de negocios alternos en las redes de distribución comerciales [23].

B. Acerca de las tendencias sobre el impacto ambiental

En tercer lugar, es preciso entender que, en las tendencias de desarrollo sostenible, el sector agrícola tiene un rol crucial para alcanzar los Objetivos del Desarrollo Sostenible en torno a la reducción de los impactos ambientales [4]. El desarrollo sostenible en los sistemas agrícolas contribuye al desarrollo rural y a la protección del medio ambiente a través de ventajas agroecológicas en la producción e indicadores medioambientales como la estabilización del clima, prevención de erosiones del suelo y el grado de biodiversidad [3]. Al respecto, la producción agrícola incorpora herramientas metodológicas de análisis multicriterio para evaluar valor de los indicadores ambientales y el índice general de sostenibilidad con la finalidad de evitar los daños los ecosistemas y la salud de los agricultores [24].

Por otro lado, en un estudio en Brasil demuestra que la sostenibilidad tiene un desempeño positivo en la integridad ambiental que se ha evidenciado a través de indicadores SMART- Farm como el no uso de insecticidas sintéticos, no uso de semillas genéticamente modificadas y el cultivo de

algunas especies modificadas e indicadores de impacto medio ambiental como la contaminación de los recursos naturales y efectos negativos a largo y corto plazo de la fauna y flora silvestre [6].

Por otro lado, es preciso definir las tendencias del comercio justo sobre el impacto ambiental, como una de las modalidades cuyos principios se basan en el cuidado del medio ambiente [16]. De esta manera, con el fin de mejorar el impacto ambiental se han desarrollado procesos industriales para evitar que el desarrollo agrícola y el uso de recursos naturales conlleve un serio daño ambiental, por ende, se están realizando esfuerzos para fortalecer la protección de los entornos ecológicos y maximizar la connotación de la multifuncionalidad de agricultura [11]. Al respecto, las preocupaciones ambientales deben conducir a la planificación de estrategias bio económicas de conductores medio ambientales en el sector agrícola. [25].

C. Acerca de las tendencias sobre el impacto económico

Finalmente, las tendencias que predominan sobre el impacto económico están orientadas a detener el descenso de los precios reales y la rentabilidad de la agricultura. En este sentido, el impacto económico y los objetivos de desarrollo sostenible toman protagonismo en los últimos años, debido a su creciente importancia en todos los sectores [16]. Por ello, el estímulo positivo de las tendencias en el sector agrícola permite la creación de mercados y servicios rurales no agrícolas, de manera que diversifiquen la economía del medio, a medida que las economías crecen, lo cual generará que las actividades no agrícolas adquieran importancia en las zonas rurales [26]. Asimismo, las tareas claves del desarrollo sostenible del sector agrícola son la implementación de nuevas políticas estructurales como la construcción del potencial alimentario, la superación de la crisis energética y la formación de una política institucional eficaz en torno al desarrollo agrícola sostenible [27].

Por un lado, la implementación de las buenas prácticas del comercio y precio justos en el sector agropecuario permitirán un adecuado diagnóstico para identificar las diferentes áreas de oportunidad y posibilidades económicas del mismo. En este sentido, se debe realizar acciones de fortalecimiento de las capacidades de los pequeños productores con respecto a la adecuada administración, organización, comercialización y gestión con el objetivo fortalecer las cadenas de valor mediante la mejora del sistema integral de producción agropecuario [16].

Por otro lado, los principales impactos económicos generados por la certificación del sector agrícola en Asia, Centroamérica y Suramérica fueron el aumento de la estabilidad en los precios, debido a las normas ambientales y sociales de los programas de certificación. Además, se registró mayor productividad en las fincas certificadas, debido a que cuentan con una mayor cantidad de áreas cultivadas bajo los principales sellos de certificación, que en consecuencia garantizan un ingreso neto más alto [9].

De esta manera, la transición del sector agrícola a los principios del desarrollo sostenible es un proceso complejo y a largo plazo debido a que implica tareas para la producción de productos agrícolas de calidad y competitivos en el mercado actual. Es por ello por lo que se debe hacer uso de los diferentes métodos de producción modernos y desarrollo sostenible en la esfera agroindustrial que deben definirse en la estrategia del sector agrícola en base a políticas dirigidas a una adecuada gestión a nivel nacional, regional y local con el objetivo de hacer uso adecuado de los recursos naturales e incrementar los beneficios económicos [27].

III. METODOLOGÍA

La presente investigación se llevó a cabo bajo el método de la revisión sistemática de literatura (SRL). La SRL resulta trascendente, debido que sintetiza e interpreta de manera óptima una pregunta en particular [28]. Además, la SRL ayuda a recopilar información de artículos de casuística, los cuales ya se encuentran publicados y, asimismo, poseen una característica de confiabilidad y calidad alta sobre el tema a investigar [29]. Cabe mencionar, que la investigación recogió información en sitios como Scopus y Web of Science (WoS), los cuales otorgaron fuentes confiables para la presente investigación.

Para el desarrollo del análisis de los artículos en el estudio, sean de modo objetivo, se empleó la declaración Prisma (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses), la cual comprende una lista de 27 ítems y un diagrama de 4 etapas, que incluye toda la revisión sistemática y meta-análisis [30]. El presente instrumento de guía de la investigación establecido se enfoca en facilitar y apoyar a los autores en sus revisiones sistemáticas a fundamentar de forma patente y auténtica la razón de la verificación, las acciones realizadas por los autores y qué información lograron hallar [31]. Por consiguiente, se explicará de manera detallada las cuatro fases de la revisión sistemática.

En la etapa de Identificación, la búsqueda de los artículos de investigación se realizó en el mes de septiembre del 2022 y se utilizaron palabras claves como (“Fairtrade” y “Sustainable Development”), ingresándola en la búsqueda avanzada de las bases bibliográficas de Scopus y Web of Science, obteniendo un resultado de 29 y 149 respectivamente. Estos hallazgos se exportaron y consolidaron en una base de datos en Excel.

En la etapa de Selección, se consideró el contenido del resumen de 178 registros únicos cuyo propósito de investigación tenía relación entre el comercio justo y el desarrollo sostenible en el sector agrícola. Asimismo, se seleccionaron las publicaciones entre el periodo 2016 al 2022, cuyo tipo de documento correspondía a un artículo científico. Cabe resaltar que un artículo científico sirve tiene prioridad en un descubrimiento y contribución y suele utilizarse como indicadores para las publicaciones de investigación, por consiguiente, se excluyó a libros, documentos de conferencias, revisiones, notas, entre otros [32]. Al finalizar la selección se

excluyeron 138 registros, quedando 40 artículos para el análisis de la investigación.

Durante la etapa de Elegibilidad, análisis y síntesis, se leyó y revisó 40 artículos de investigación y se les codificó de acuerdo con los siguientes atributos: repositorio académico de donde fue encontrada la publicación, título del artículo, año de publicación del artículo, DOI o enlace directo del documento, tipo de documento o publicación, breve resumen del artículo, número internacional normalizado de publicaciones seriadas (ISSN), cuartil en el que se ubica la publicación y finalmente los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). En ese sentido, el enfoque y tipo de investigación fue asignado por el grupo de estudio, teniendo en cuenta la metodología de la investigación para su correcta catalogación.

IV. RESULTADOS

En el cuadro 1 se presenta el listado sistematizado de los 40 artículos con sus respectivos autores, el título de cada artículo, el año de publicación.

CUADRO 1
LISTA DE LOS 40 ARTÍCULOS DE LA SLR SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y COMERCIO JUSTO: 2010-2022

No.	Autor(es)	Título	Año
1	Konefal, J., Hatanaka, M., Strube, J., Glenna, L., & Conner, D.	Ensamblajes de sostenibilidad: desde el desarrollo de métricas hasta la implementación de métricas en la agricultura de los Estados Unidos	2022
2	Akram, M.W., Akram, N., Hongshu, W., Andleeb, S., Ur Rehman, K., & Hassan, F.	Investigating the leading drivers of organic farming: A survival analysis	2022
3	Ruiz, L.	Comercio Justo en un mercado injusto: competitividad económica y derechos de los trabajadores en la industria bananera de Costa Rica	2022
4	Anggraeni, E.W., Handayati, Y., & Novani, S.	Mejorar los sistemas alimentarios locales a través de la coordinación de los actores de la cadena de suministro agrícola	2022
5	Henrique, B., Márcio, M., & Ferreira, D.	La influencia del Comercio Justo en el Desarrollo del Capital: el caso de la Cooperativa de Café Dos Costas	2022
6	Patel, N., Feofilovs, M., & Blumberga, D.	Evaluación de los modelos de valor de los recursos biológicos: Desarrollo sostenible en el sector de la biorrefinería agrícola	2022
7	Hauschild, M.Z., McKone, T.E., Arbjerg-Nielsen, K., Hald, T., Nielsen, B.F., Mabit, S.E., & Fantke, P.	Riesgo y sostenibilidad: compensaciones y sinergias para una toma de decisiones sólida	2022
8	Mukhty, S., Upadhyay, A., & Rothwell, H.	Desarrollo estratégico sostenible de la Industria 4.0 a través de la lente de la responsabilidad social: El papel de las prácticas de recursos humanos	2022
9	Fu, L., Mao, X., & Wang, J.	Evaluación del desarrollo agrícola sostenible basado en la eficiencia del uso de los recursos: evidencia empírica de la provincia de Zhejiang, China	2022
10	Martínez, C., Cruz, P. & Taco, R.	Fair Trade and Organic Initiatives in Asian Agriculture: The Hidden Realities	2021
11	Kuang, Y.	El impacto de la oferta de tierras de cultivo, el nivel de mecanización y suministro de mano de obra rural en rendimientos de cereales en China	2021

12	Uhla, A., Nawaz, A., Farooq, M., & Siddique, K.	Agricultural Innovation and Sustainable Development: A Case Study of Rice-Wheat Cropping Systems in South Asia	2021
13	Loconto, A., Arnold, N., Silva-Castañeda, L., & Jimenez, A.	Responsabilizar el Comercio Justo: Imaginar una mejor toma de decisiones	2021
14	Mykolajovich, A., Mykhailova, L., Kharchenko, T., Mohylina, L., & Shestakova, A.	Instrumentos de Inversión para Gestionar las Transformaciones Innovadoras del Sector Agrícola para Asegurar el Desarrollo Sostenible en el Contexto de la Globalización	2021
15	Baumgart, L., Curran, M., Stolze, M., & Schader, C. Winter, E., Marton, S.,	Evaluación del desempeño de la sustentabilidad de los sistemas típicos de producción de café convencional y certificado en Brasil y Etiopía con base en juicios de expertos	2021
16	Lau, J., Gurney, G., & Cinner, J.	Environmental justice in coastal systems: Perspectives from communities confronting change	2021
17	Agudelo, M., Giraldo, D., Vélez-Acosta, L., & Ledesma, J.	Análisis del Papel de los Intermediarios en el Mercado Agrícola Tradicional.	2021
18	Shen, S., Li, J., & Xu, R.	Protección del medio ambiente ecológico agrícola basada en el concepto de desarrollo sostenible.	2021
19	Borowski, P., & Patuk, I.	Factores ambientales, sociales y económicos en desarrollo sostenible con alimentos, energía y seguridad del aspecto eco espacial.	2021
20	Caviedes, D., & Olaya, A.	Impacto ecológico, social y económico de fincas certificadas en buenas prácticas agrícolas y comercio justo.	2020
21	Carrillo, A., Lendecky, A., & Novelo, A.	Precios justos y tendencias de venta de productos agropecuarios mexicanos a intermediarios	2020
22	Liu, C.-C., Chen, C.-W., & Chen, H.-S	Medición de las preferencias del consumidor y la voluntad de pagar por las etiquetas de certificación de café en Taiwán	2019
23	Purnomo, M., Daulay, P., Utomo, M.R., & Riyanto, S.	Papel moderador de los consumidores conocedores sobre el consumo sostenible y las capacidades dinámicas de las cafeterías de origen único de Indonesia	2019
24	Suzianti, A., Mubarak, A., Firdaus, A., & Arif, N.	Implementación de Comercio Justo en la etapa inicial y su impacto en la cadena de suministro sostenible	2019
25	Planas, J., & Folch, A.	Cooperación, Comercio Justo y Desarrollo de la Caficultura Orgánica en Chiapas	2019
26	Montenegro, Y., & Cabrera, K.	El mercado de los productos con denominación de Origen a través del comercio justo. Perspectivas Y retos	2018
27	Nguyen, H., Demont, V., Van Loo, E., de Guia, A., Rutasaert, P., Huu Tuan, T., & Verbeke, W.	¿Cuál es el valor del arroz producido de manera sostenible? Evidencia del consumidor de subastas experimentales en Vietnam	2018
28	Tokbergenova, A., Kiyassova, L., & Kairova, S.	Agricultura de desarrollo sostenible en la República de Kazajstán	2018
29	Mata, D., Suatunce, J., Muñoz, S., Bayas, A., & Herrera, M.	Dimensión climática en el comercio justo para el cacao fino de aroma	2018

30	Eyhorn, F., Van den Berg, M., Decock, C., Maat, H., & Srivastava, A.	¿La agricultura orgánica proporciona una alternativa viable para los pequeños agricultores de arroz en la India?	2018
31	Gonçalves, E., & Stelzer, J.	La Transnacionalidad y las Redes de Colaboración Solidaria: Su importancia en la consolidación del Comercio Justo	2017
32	Kanter, D., Musumba, M., Wood, S., Palm, C., Antle, J., Balvanera, P., Dale, V., Havlik, P., Kline, K., Scholes, R., Thornton, P., Titttonell, P., & Andelman, S.	Evaluación de las compensaciones agrícolas en la era del desarrollo sostenible	2016
33	Wilson, M., & Jackson, P.	Banano Fairtrade en el Caribe: Hacia una economía moral de reconocimiento	2016
34	Monier-Dilhan, S., & Bergès, F.	Las motivaciones de los consumidores que impulsan la demanda orgánica: entre el interés propio y la sostenibilidad	2016
35	Hanss, D., Böhm, G., Doran, R., & Homburg, A.	Consumo sostenible de comestibles: la importancia de creer que se puede contribuir al desarrollo sostenible.	2016
36	Anaya, C. & Burgos, L.	Sustainable management of agricultural pests in México	2015
37	Vermeulen, W., & Metselaar, J.	Mejorar la sostenibilidad en las cadenas de suministro globales con estándares de certificación privados: probar un enfoque para evaluar su rendimiento y potencial de impacto	2015
38	Ferro-Soto, C., & Mili, S.	Desarrollo rural e internacionalización mediante redes de Comercio Justo del café.	2013
39	Mansfield, L., & Peck, F.	Aplicación del "comercio justo" a la agricultura británica de montaña	2013
40	Machado, M., & Paulillo, L.	Gobernanzas híbridas complementarias a los contratos en el comercio justo internacional de cítricos	2010

TABLA 1
PUBLICACIONES POR AÑO Y CUARTIL SJR: 2010-2022

	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total	%
Q1		1			4		2	3		4	6	20	50%
Q2								1		2	2	5	12.50%
Q3	1			1			1				1	4	10%
Q4		1		1		1	2		2	4		11	27.50%
Total	1	2	0	2	4	1	5	4	2	10	9	40	100%
%	2.50%	5%	0%	5%	10%	2.50%	12.50%	10%	5.00%	25%	22.50%		

En relación con las publicaciones por año y cuartil de las investigaciones científicas se observó que hay un mayor porcentaje de investigaciones que están en Q1 y Q4 con un 50% y 27.5% respectivamente, asimismo, hay un 12.5% que tienen Q2 y un 10% calificado en Q3. Además, con respecto a los años de las publicaciones se puede visualizar que entre los años 2018, 2021 y 2022 es donde existe mayor cantidad de publicaciones con un total de 5, 10 y 9 respectivamente. Por último, en los años 2010, 2013, 2015, 2016, 2017, 2019 y 2020 se verificó un número reducido de publicaciones. Cabe recalcar, que las investigaciones tienen relación con las variables de estudio y, de igual manera, las investigaciones

científicas que tienen Q1 y Q2 suman un 62.5%, lo que significa que poseen un riguroso estudio científico y son de alta calidad, lo que brinda mayor seguridad en sus resultados obtenidos (ver tabla 1).

En relación con las publicaciones por enfoque y diseño (ver tabla 2), se determinó que existe un mayor número de investigaciones de enfoque cualitativo con un 70%, entre los diseños que más predominan dentro de este tipo de estudio son: revisión documentaria con nueve investigaciones científicas y una mezcla entre revisión documentaria, etnográfico y descriptivo con seis publicaciones. Con respecto al enfoque mixto hay un 20%, se encontró ocho documentos, donde destacó la mezcla de diseños entre revisión documentaria, etnográfico y estadística descriptiva e inferencial. Además, el enfoque cuantitativo posee un 5%, teniendo dos diseños: inferencial y experimental. Por último, se visualiza que hay variedad de enfoques y diseños en las investigaciones lo que permite una perspectiva más amplia de lo que se busca desarrollar con las variables escogidas (ver tabla 2).

TABLA 2
PUBLICACIONES POR ENFOQUE Y DISEÑO 2010-2022

Enfoque/Diseño	No	%
Cualitativo	30	75.00%
Etnográfico	3	10.00%
Revisión documentaria	9	30.00%
Etnográfica y descriptivo	2	6.67%
Exploratorio, descriptivo y explicativo	1	3.33%
Revisión documentaria, etnográfico descriptivo	6	20.00%
Rev. doc, etnográfico, descriptivo y entrevistas	1	3.33%
Revisión documentaria y etnográfico	1	3.33%
Entrevistas y observación participante	1	3.33%
Estadística descriptiva y revisión documental	4	13.33%
Análisis cualitativo y estadística descriptiva	1	3.33%
Estadística descriptiva	1	3.33%
Cuantitativo	2	5.00%
Estadística experimental	1	50.00%
Estadística inferencial	1	50.00%
Mixto	8	20.00%
Etnográfica y estadística correlacional	1	12.50%
Etnográfica y sistemático	1	12.50%
Etnográfica y estadística empírica	1	12.50%
Rev. Doc., Etnográfico, descriptivo, inferencial	2	25.00%
Análisis cualitativo y estadística descriptiva	1	12.50%
Est. descriptiva, inferencial y correlaciones	1	12.50%
Análisis cualitativo y estadística descriptiva	1	12.50%
Total	40	100.00%

En relación con el sujeto de estudio, las investigaciones revisadas se destacan por obtener información de manera preferente de los agricultores (52.4%), seguido de los consumidores (33.33%) y en menor medida de las cooperativas (14.3%). Además, respecto al nivel de conocimiento de las variables utilizadas, se observa que el comercio justo ha sido el tema con mayor profundidad en las investigaciones (71.4%), y en menor proporción el desarrollo sostenible (57.1%). Se visualiza que el nivel de conocimiento y profundidad de los temas son altos, ya que el sector agrícola guarda una relación directa con dichas variables.

TABLA 3
PUBLICACIONES POR PAÍS ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN: 2010-2022

Continente / País	Nº	%	Continente / País	Nº	%
América			Asia		
México	3	7.32%	China	4	9.76%
Ecuador	1	2.44%	Kazajistán	1	2.44%
Colombia	3	7.32%	Indonesia	3	7.32%
Brasil	3	7.32%	Japón	1	2.44%
Estados Unidos	3	7.32%	India	1	2.44%
Perú	1	2.44%	Filipinas	1	2.44%
Europa			Pakistán	1	2.44%
Noruega	2	4.88%	Taiwán	1	2.44%
Reino Unido	4	9.76%	Vietnam	1	2.44%
España	2	4.88%	Oceanía		
Suiza	3	7.32%	Australia	4	9.76%
Polonia	1	2.44%	África		
Países Bajos	3	7.32%	Kenia	1	2.44%
Alemania	1	2.44%	TOTAL	41	100%
Ucrania	1	2.44%			
Francia	2	4.88%			
Dinamarca	1	2.44%			
Letonia	1	2.44%			
Bélgica	1	2.44%			

En relación con los autores por continente y país (ver tabla 3), se observó que Europa posee la mayor cantidad con 22 interpretes (53.66%), donde el principal país es Reino Unido, representando un 9.76%. Asimismo, Asia cuenta con 14 autores, siendo China el país más importante, representando un 9.76%. Además, América posee 14 autores, entre los principales países a México, Colombia, Brasil y Estados Unidos, los cuales poseen un 29.28%. De igual manera, se sitúa Oceanía con 4 autores quienes son en su totalidad de Australia y representan un 9.76%. Finalmente, África con 1 autor, manteniendo como país clave a Kenia, figurando con un 2.44%.

TABLA 4
PUBLICACIONES POR TAMAÑO DE MUESTRA: 2010-2022

Enfoque	Entre 21 y 100	Entre 101 y 300	Mayor a 301	Muestra longitudinal por años	Total
Cualitativa	3	4	1	6	17
Cuantitativa	1	-	-	-	1
Mixto	-	1	1	-	3
Total	4	5	2	6	21

Fuente: Elaboración propia, 2022.

En relación con el tamaño de muestra (ver tabla 4) utilizada en las investigaciones cualitativas se observa que el tamaño con mayor proporción es la muestra longitudinal por años (35.29%), seguido de la muestra entre 101 y 300 (23.53%), también hay dos tamaños con similitud de respuesta estos son menor a 20 y entre 21 y 100 (17.65%), y en menor medida mayor a 301 (5.88%). Además, con respecto al enfoque cuantitativo se visualiza que solo hay un tamaño de muestra predominante entre 21 y 100 (100%). Por último, en el enfoque mixto se denota que el tamaño con mayor relevancia es la muestra longitudinal por años (28.57%), seguido del tamaño de muestra entre 101 y 300 (29.41%),

mientras que hay una similitud en los tamaños de muestra menor a 20 y 21 y 100 (23.53%), y en menor proporción el tamaño mayor a 301 (11.76%). La preferencia de la muestra longitudinal por años se debe a que las investigaciones han recabado información que precede a las variables investigadas con la consigna de determinar su impacto en la agricultura desde su aparición.

Con respecto, a las publicaciones revisadas por materia según Scimago Journal Rank- SJR relacionadas al comercio justo y desarrollo sostenible, se identificó que en su mayoría, los artículos de investigación revisados se han estudiado en relación de las ciencias sociales que destaca el desarrollo y ciencias políticas (21%); ciencias ambientales (19%) entre ellas destacan contaminación, políticas y monitoreo; ciencias biológicas y ciencias agrícolas (18%) como agronomía, horticultura y ciencias de los alimentos. En menor medida, se identificó publicaciones en los sectores de: energía (8%), economía, econometría y finanzas (7%); negocios (3%) y con 1% las ciencias multidisciplinarias. No se encuentran estudios que relacionen el comercio justo y desarrollo sostenible.

TABLA 5
PUBLICACIONES POR ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN: 2010-2022

Enfoque	No.	Relación- Comercio Justo y Desarrollo Sostenible		
		Sí	No	Ambiguo
Cualitativo	30	29	-	1
Cuantitativo	2	2	-	-
Mixto	8	6	-	2
Total	40	37	0	3
Cualitativo	75.00%	96.67%	-	3%
Cuantitativo	5.00%	100.00%	-	-
Mixto	20.00%	75.00%	-	25%
Total	100.00%	92.50%	-	8%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Finalmente, los artículos de investigación revisados señalan que existe un efecto positivo sobre comercio justo y desarrollo sostenible (92,5%), impactando económica, social y ambientalmente en el sector (Cabrera et al., 2018), de manera indirecta impacta positivamente sobre las intenciones de compra y la motivación de los consumidores de comprar productos sostenibles (Hanss et al., 2016). Con respecto a los enfoques, mayoritariamente son cuantitativos (75%) y en menor proporción son mixtos (20%) y cuantitativo (5%) como se aprecia en la Tabla 5.

En conclusión, los objetivos de desarrollo sostenible requieren del esfuerzo de muchos actores económicos públicos y privados. Para ello, existe una necesidad urgente de transformar los actuales modelos económicos tradicionales y buscar patrones de producción, comercio y consumo más sostenibles.

V. DISCUSIÓN Y FUTURAS INVESTIGACIONES

A. Impacto comercial en el desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico

Según las evidencias científicas investigadas a lo largo del artículo, las tendencias acerca del impacto comercial del

desarrollo sostenible y comercio justo han tenido un impacto efectivo y creciente en el sector agrícola en Asia-Pacífico, puesto que para el sistema comercial se tiene puntos clave para el logro de sus objetivos, como el pago de un precio justo a productores de los países en desarrollo, la disposición de recursos financieros para la apertura a mercados a los pequeños productores y la conservación de nexos comerciales a largo plazo [13]. Al mismo tiempo, se tiene como objetivo obstaculizar toda práctica comercial que sea perjudicial en las ventas a los intermediarios o clientes donde se evidencia acciones de aprovechamiento a los pequeños productores [16]

Por lo tanto, el comercio justo se acentúa en la asociación comercial junto a los principios de diálogo, transparencia y respeto, buscando siempre generar la equidad en el comercio internacional, a fin de brindar el mejor comercio y proteger los derechos de los productores y trabajadores [33]. Por consiguiente, existen pequeños comerciantes que generan ingresos y se conservan en el mercado, quienes a su vez tienen consolidado el acceso a la comercialización de sus productos, con un persistente vínculo entre productores e intermediarios [34] Para ello, se debe mantener un número limitado de intermediarios en la cadena de suministro, para una coordinación más eficiente entre los integrantes, dado que muchas veces influye en la sostenibilidad y generación de ingresos de los pequeños y medianos productores, donde su capacidad de negociación suele verse afectada [17].

En definitiva, para investigaciones futuras, el próximo objetivo debe definir los requisitos a cumplir en el año 0 [33]. Además, con la primera auditoría se podrá analizar el plan de negocios y el impacto de la sustentabilidad en la cadena de suministro.

B. Impacto ambiental en el desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico

De acuerdo con los resultados obtenidos en el presente trabajo, las tendencias sobre el impacto ambiental del desarrollo sostenible y comercio justo tienen un impacto positivo en el sector agrícola en Asia- Pacífico, debido a que desempeñan un rol crucial para los Objetivos de Desarrollo Sostenible en torno al impacto ambiental. En ese sentido, es fundamental analizar los indicadores ecológicos e impacto ambiental para evaluar la existencia de un riesgo para el medio ambiente en los procesos de cultivo agrícola [24].

Además, como se evidencia [6] en las últimas décadas los consumidores son más conscientes sobre el daño ambiental causado por las prácticas comunes de la agricultura, por consiguiente, las certificaciones orgánicas influyen en el proceso de compra de insumos. En ese sentido, en el sector agrícola se han implementado nuevos modelos de producción alternativa más sostenibles para evitar las malas prácticas del pasado y que conlleve a un daño ambiental irreversible [11]. Asimismo, se han desarrollado modelos de bio recursos alineados al desarrollo sostenible y bioeconomía como estrategia de sostenibilidad en el sector agrícola [25]. Además, las grandes corporaciones han implementado diversas herramientas que permitan el desarrollo exponencial de la

mano con el desarrollo sostenible y el comercio justo para mejorar la calidad de vida de los agentes del sector [3].

En resumen, existen esfuerzos y avances en el sector agrícola por reducir la huella ambiental a través de nuevos procesos, evaluación de indicadores e incorporación de certificaciones, por tal motivo, se necesita el trabajo integral de todos los actores para evitar que el desarrollo agrícola conlleve a un daño irreversible para la conservación medio ambiental. En definitiva, se recomienda investigar y experimentar con herramientas de modelado para proporcionar resultados más completos. Asimismo, el gobierno puede utilizar el enfoque para mejorar las políticas de sostenibilidad, mediante la implementación de estrategias de bioeconomía en el sector de bioprocesamiento agrícola [6].

C. Impacto económico en el desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación, las tendencias sobre el impacto económico del desarrollo sostenible y comercio justo tienen un impacto positivo en el sector agrícola en Asia-Pacífico, debido a que contribuyen al desempeño de los ODS de la Agenda 2030, asimismo, fortalece a las pequeñas empresas y fomenta la colaboración entre sector público y privado, estimula a la creación de empleos productivos e incrementa los ingresos netos de los productores [13]. Sin embargo, existe poca certeza de que los productores adquieran un precio justo, el cual significa una remuneración que sea sostenible para el mercado y decente para los productores [16].

De igual modo, se ha observado que hay mayores beneficios para los agricultores que tienen un número mayor de propiedades y de mejor posición económica, pero los pagos de salario que se le ofrecen a los colaboradores no generan beneficios equivalentes [9]. Por consiguiente, los incentivos proporcionados por algunos certificadores desalientan a los agricultores a desarrollar prácticas agrícolas con impactos positivos a largo plazo, ya que no se obtiene beneficios económicos inmediatos. Por otro lado, existen casos donde la certificación ha prevalecido de la manera correcta, pues el comercio justo ha proporcionado a los productores y trabajadores condiciones de trabajo seguras e ingresos justos [36].

En síntesis, existen avances significativos con respecto al comercio justo en el impacto económico, pero la etiqueta de "Comercio Justo" no garantiza que el consumidor esté comprando un producto que ofrece a los productores un trato y un pago más justo. Es por ello, que se debe enfrentar los diversos retos que hay por mejorar, asimismo, se tienen que establecer mejores estrategias y acciones para verificar y fomentar el comercio justo.

Finalmente, se debe llevar a cabo investigaciones cuantitativas para evaluar los sistemas de certificación de productos orgánicos o de comercio justo, para comprender el impacto del desarrollo local. Mientras tanto, las investigaciones futuras se referirán a discusiones sobre diferentes perspectivas sobre la dinámica del capitalismo y el

comercio internacional, en conformidad con las contribuciones de todos los sectores [13].

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En primer lugar, con respecto a la identificación de las actuales tendencias sobre el impacto comercial del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico en el periodo 2016-2022, se puede llegar a concluir que dichas tendencias son ascendentes y eficaces en el mundo de los negocios, esto se debe al gran número de cooperativas participantes en los movimientos del comercio justo en dichos continentes, por lo cual se ha visualizado una gran mejora en la participación de las cadenas de valor certificadas que mantienen precios orgánicos y del comercio justo que posibilita una mejora sustancial en la rentabilidad de sus cultivos, sobre todo en el arroz y frutas, siendo los costos de producción un 45 % más bajos y los precios de venta más altos, junto con una correcta función orgánica que coopera en la protección de los recursos ambientales.

En segundo lugar, las tendencias sobre el impacto ambiental del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico han traído un positivo impacto ambiental por la integración de procesos más sostenibles, indicadores de evaluación, abandono de malas gestiones de recursos naturales y los continuos esfuerzos empresariales por reducir el daño ambiental; no obstante, para lograr un mayor impacto se necesita replicar las buenas prácticas y dejar en el pasado las prácticas comunes en el sector que ha producido la degradación de los recursos naturales y enfermedades a la comunidad. Por tal motivo, todos los agentes a nivel mundial deben tener un trabajo integral por incorporar e innovar en procesos y herramientas más sostenibles y amigables con el medio ambiente.

En tercer lugar, con respecto a la identificación de las actuales tendencias sobre el impacto económico del desarrollo sostenible y comercio justo en el sector agrícola en Asia-Pacífico han traído un crecimiento positivo, ha reducido el nivel de pobreza, motiva a los productores a adoptar este tipo de prácticas en su cadena de valor, ya que aumenta su poder adquisitivo y tiene acceso a otros aspectos que mejoran su calidad de vida. Sin embargo, existen casos donde no se le paga un precio de mercado y tampoco se les brinda un trato justo a los agricultores. Es por ello, que el gobierno y el sector empresarial deben hacer más transparente su proceso de certificación y desarrollar un seguimiento más profundo a las empresas certificadores.

Por último, se recomienda en investigaciones futuras, abordar una discusión en torno a las distintas ópticas sobre la dinámica del capitalismo y del comercio internacional. Por otro lado, desarrollar estudios cuantitativos que evalúen los sistemas de certificación de Comercio Justo. Asimismo, los futuros estudios centrados en este aspecto serán muy beneficiosos para las autoridades de gobernanza y reguladoras, para guiar y gobernar adecuadamente el desarrollo sostenible. Por ello, se recomienda extender la metodología e investigar

este aspecto en relación con el desarrollo de la Industria 4.0, para facilitar el desarrollo sostenible y socialmente responsable.

AGRADECIMIENTOS

Los autores de la presente investigación agradecen el apoyo recibido por el Grupo de Investigación de Negocios Internacionales y de la Dirección de Investigación de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] A. M. Loconto et al., «Responsibilising the Fairtrade Premium: Imagining better decision-making,» *Journal of Rural Studies*, vol. 86, n° 1, pp. 711-223, Agosto 2021.
- [2] Y. Montenegro y K. Cabrera, «El mercado de los productos con denominación de origen a través del comercio justo. Perspectivas y retos,» *Revista jurídica UNAM*, vol. 152, n° 1, pp. 655-677, 2018.
- [3] A. Folch y J. Planas, «Cooperation, Fair Trade, and the Development of Organic Coffee Growing in Chiapas (1980–2015),» *MDPI*, vol. 11, n° 2, pp. 1-22, 2019.
- [4] D. Kanter et al., «Evaluating agricultural trade-offs in the age of sustainable development,» *Agricultural Systems*, vol. 163, n° 1, pp. 73-88, 2018.
- [5] D. Hanss et al., «Sustainable Consumption of Groceries: the Importance of Believing that One Can Contribute to Sustainable Development,» *Sustainable Development*, vol. 24, n° 6, pp. 357-370, 2016.
- [6] E. Winter et al., «Evaluating the Sustainability Performance of Typical Conventional and Certified Coffee Production Systems in Brazil and Ethiopia Based on Expert Judgements,» *Frontiers in Sustainable Food Systems*, vol. 4, n° 1, pp. 1-18, 2020.
- [7] J. F. Caballero, «La Teoría de Justicia Social de John Rawls,» *Ibero Forum*, vol. 11, n° 1, pp. 1-22, 2006.
- [8] J. Stiglitz y A. Charlton, «Comercio Justo para todos,» *Socioeco.org*, 2007.
- [9] D. I. Caviades y A. Olaya, «Impacto ecológico, social y económico de fincas certificadas en buenas prácticas agrícolas y comercio justo,» *Cuadernos de Desarrollo Rural*, vol. 17, n° 1, pp. 1-19, 2020.
- [10] A. Tokbergenova et al., «Agricultura de desarrollo sostenible en la República de Kazajstán,» *Polish Journal of Environmental Studies*, vol. 27, n° 5, pp. 1923-1933, 2018.
- [11] S. Shen et al., «Agricultural ecological environment protection based on the concept of sustainable development,» *Acta Agriculturae Scandinavica, Section B*, vol. 71, n° 9, pp. 920-930, 2021.
- [12] Y. Chirinos et al., «Emprendimientos sostenibles y liderazgo resonante e innovador binomio estratégico para el desarrollo sostenible en los territorios latinoamericanos,» *RA XIMHAL*, vol. 16, n° 4, pp. 293-313, 2020.
- [13] C. Ferro-Soto y S. Mili, «Desarrollo rural e internacionalización mediante redes de Comercio Justo del café,» *Cuadernos de Desarrollo Rural*, vol. 10, n° 72, pp. 267-289, 2013.
- [14] L. Chun-Chu et al., «Measuring Consumer Preferences and Willingness to Pay for Coffee Certification Labels in Taiwan,» *MDPI*, vol. 11, n° 2, pp. 1-13, 2019.
- [15] WFTO, «The World Fair Trade Organization,» 2019. [En línea]. Available: <https://comerciojusto.org/que-es-el-comercio-justo-2/los-10-principios-internacionales/>.
- [16] A. L. Bojórquez et al., «Precios justos y tendencias de venta de productos agropecuarios mexicanos a intermediarios,» *Cuadernos de Desarrollo Rural*, vol. 17, n° 1, pp. 1-24, 2020.
- [17] I. Canfora, «Is the Short Food Supply Chain an Efficient Solution for Sustainability in Food Market?,» *Agriculture and Agricultural Science Procedia*, vol. 8, n° 1, pp. 402-407, 2016.
- [18] C. Gómez et al., «Sustainable supply chain management: Contributions of supplies markets,» *Journal of Cleaner Production*, vol. 184, n° 1, pp. 311-320, 2018.
- [19] J. Campero, «FAO,» 2009. [En línea]. Available: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/BOLETIN_ABDES_05FINAL.pdf.
- [20] M. Coscione, «América Latina Y El Sentido Originario Del Comercio Justo,» *Revista De Desarrollo Económico Territorial*, vol. 7, n° 11, pp. 11-26, 2015.
- [21] M. C. Galang y I. Osman, «HR managers in five countries: what do they do and why does it matter?,» *Revista Internacional de Gestión de Recursos Humanos*, vol. 27, n° 13, pp. 1341-1372, 2019.
- [22] S. Mukhty et al., «Strategic sustainable development of Industry 4.0 through the lens of social responsibility: The role of human resource practices,» *Wiley Online Library*, vol. 31, n° 5, pp. 1-14, 2021.
- [23] G. Moore, «The Fair Trade Movement: Parameters, Issues and Future Research,» *Journal of Business Ethics*, vol. 53, n° 1, pp. 73-86, 2004.
- [24] F. Martínez et al., «Índice de sustentabilidad ambiental de unidades de producción de maíz amarillo en sistemas agrícolas del valle de Pativilca, Lima, Perú,» *Idesia*, vol. 38, n° 4, pp. 117-125, 2021.
- [25] D. Blumberga et al., «Evaluation of bioresource value models: Sustainable development in the agriculture biorefinery sector,» *Journal of Agriculture and Food Research*, vol. 10, n° 1, pp. 1-11, 2022.
- [26] P. Borowski y I. Patuk, «Environmental, social and economic factors in sustainable development with food, energy and eco-space aspect security,» *Present Environment And Sustainable Development*, vol. 15, n° 1, pp. 153-169, 2021.
- [27] O. Kinzerska et al., «Implementation Of The Financial Strategy For Sustainable Ecological And Economic Development In The Agricultural Sector,» *Financial And Credit Activities: Problems Of Theory And Practice*, vol. 4, n° 39, pp. 578-586, 2021.
- [28] B. Kitchenham, «Procedures for performing systematic reviews,» Retrieved from Keele, pp. 1-33, 2004.
- [29] C. Manterola et al., «Revisión sistemática de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas,» *Cirugía Española*, vol. 91, n° 3, pp. 149-155, 2021.
- [30] J. González et al., «Listas guía de comprobación de revisiones sistemáticas y metaanálisis: declaración PRISMA,» *Evidencias en Pediatría*, vol. 7, n° 4, pp. 1-6, 2011.
- [31] M. Page et al., «Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas,» *Revista Española de Cardiología*, vol. 74, n° 9, pp. 790-799, 2021.
- [32] J. M. Campanario, «Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar el impacto,» *Revista Española De Documentación Científica*, vol. 26, n° 4, pp. 461-463, 2003.
- [33] A. Suzianti et al., «Implementation of Fairtrade at the Early Stage and Its Impact on Sustainable Supply Chain. Earth Environmental,» *Science*, vol. 219, n° 1, pp. 1-7, 2019.
- [34] M. Acosta et al., «Análisis del Papel de los Intermediarios en el Mercado Agrícola Tradicional. Caso de Estudio Antioquia, Colombia,» *Revista Lasallista de Investigación*, vol. 18, n° 1, pp. 7-24, 2021.
- [35] A. Folch y J. Planas, «Cooperation, Fair Trade, and the Development of Organic Coffee Growing in Chiapas (1980–2015),» *MDPI*, 2019.
- [36] L. Zaglul, «Fair Trade in an unfair market: economic competitiveness and workers rights in Costa Rica's banana industry,» *Sage Publications*, vol. 0, n° 0, pp. 1-19, 2022.
- [37] C. A. Anaya y A. L. Burgos, «Energy consumption in the management of avocado orchards in Michoacán,» *Revista Chapingo Serie Horticultura*, vol. 21, n° 1, pp. 5-20, enero 1 2015.