



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

**PROGRAMA ACADÉMICO DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN
PROFESIONAL**

Análisis de las estrategias traslativas de los traductores castellano-quechua en

Lima

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Traducción e Interpretación Profesional

Lengua A: Castellano, Lengua B: Inglés, Lengua C: Chino

AUTOR(ES)

Mendoza Auris, Mara Minerva (0000-0001-8621-9107)

Cortegana Gonzales, Gianina Sabrina Elvia (0000-0001-7469-9131)

ASESOR(ES)

Hurtado Regalado, Gisela Adriana (0000-0002-4662-7015)

Lima, 19 de enero de 2021

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer en particular a los profesores que nos ayudaron a realizar la presente investigación mediante sus recomendaciones enriquecedoras. También agradecemos de manera especial a los traductores que participaron en este estudio por brindarnos su tiempo y valiosa información.

RESUMEN

La traducción del castellano al quechua es una actividad que después de aproximadamente dos siglos ha ganado una vez más importancia en el Perú. En gran parte se debe a la promulgación de la Ley de Lenguas Indígenas del Perú, que establece que todo documento oficial debe estar traducido a la lengua del territorio donde se emita. Ante esto, el Estado decidió impartir programas de capacitación para traductores e intérpretes de lenguas originarias, entre ellas el quechua. Los traductores de quechua cumplen un rol importante en la sociedad y su labor es compleja por razones lingüísticas y culturales inherentes a esta lengua originaria. Sin embargo, existen muy pocos estudios que han investigado su proceso de traducción. En este contexto, el presente estudio cualitativo se ha enfocado en analizar las estrategias traslativas comunes y distintas de traductores castellano-quechua mediante estrategias establecidas por la traductología que sirven como instrumento de análisis para clasificarlas. Para ello, se realizaron entrevistas a siete traductores que residen en Lima. Los resultados reflejan que las estrategias más frecuentes son préstamos, filtros culturales, paráfrasis, neologismos con nuevo sentido, cambios en la estructura de la frase y naturalizaciones. Asimismo, se hallaron factores que los participantes consideraron para escoger sus estrategias: el receptor, la finalidad de la traducción, los requerimientos del cliente, la cultura y el contexto. Adicionalmente, se encontraron perspectivas comunes de los traductores al emplear dichas estrategias.

Palabras clave: traductores castellano-quechua; estrategias de traducción; quechua; lengua originaria

ABSTRACT

Translating from Spanish into Quechua is an activity that, after approximately two centuries, has gained importance in Peru again. This is largely due to the enactment of the Peruvian Indigenous Languages Act, which establishes that all official documents must be translated into the language of the territory where they are issued. Given this situation, the Peruvian government started to provide training programs for translators and interpreters of indigenous languages, including Quechua. Quechua translators play an important role in society and their work is complex because of linguistic and cultural aspects inherent in this indigenous language. However, there are very few studies that have researched their translation process. In this context, the present qualitative research has focused on analyzing different and common translation strategies of Spanish-Quechua translators employing strategies established by Translation Studies, which serve as a tool for analysis that helps to classify them. To this end, we conducted interviews with seven translators residing in Lima. The results reflect that the most frequent strategies are loan, cultural filtering, paraphrase, neologism with new senses, phrase structure change and naturalization. Likewise, we found that there are factors that participants considered to choose their strategies: receiver, purpose of translation, client's requirements, culture, and context. Furthermore, we discovered that translators shared common viewpoints related to those strategies.

Keywords: Spanish-Quechua translators; translation strategies; Quechua; indigenous language

TABLA DE CONTENIDOS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INTRODUCCIÓN | 6 |
| 2 | MARCO TEÓRICO | 8 |
| 2.1 | ESTRATEGIAS DE TRADUCCIÓN..... | 8 |
| 2.2 | PROBLEMAS DE TRADUCCIÓN | 11 |
| 3 | MÉTODOS | 12 |
| 3.1 | POBLACIÓN..... | 12 |
| 3.2 | PARTICIPANTES | 12 |
| 3.3 | DISEÑO | 13 |
| 3.4 | RECOLECCIÓN DE DATOS | 13 |
| 3.4.1 | Instrumento..... | 13 |
| 3.4.2 | Recojo de información..... | 14 |
| 3.5 | ANÁLISIS DE DATOS..... | 14 |
| 4 | RESULTADOS | 15 |
| 4.1 | PROBLEMAS EXTRALINGÜÍSTICOS-EXTRAORDINARIOS | 15 |
| 4.1.1 | Estrategias..... | 16 |
| 4.2 | PROBLEMAS LINGÜÍSTICOS | 20 |
| 4.2.1 | Estrategias..... | 21 |
| 4.3 | PROBLEMA PRAGMÁTICO..... | 24 |
| 4.3.1 | Estrategias..... | 25 |
| 4.4 | PROBLEMAS TEXTUALES..... | 27 |
| 4.4.1 | Estrategia | 28 |
| 5 | DISCUSIÓN | 29 |
| 6 | CONCLUSIONES | 34 |
| 7 | REFERENCIAS | 36 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Ejemplos de la estrategia filtro cultural..... | 17 |
| Tabla 2 Ejemplos de la estrategia neologismo con nuevo sentido | 19 |
| Tabla 3 Ejemplos de la estrategia paráfrasis..... | 20 |
| Tabla 4 Ejemplos de la estrategia cambio en la estructura de la frase | 22 |
| Tabla 5 Ejemplos de las estrategias de préstamo, naturalización y paráfrasis | 23 |
| Tabla 6 Ejemplos de las estrategias de hiponimia e información adicional | 24 |
| Tabla 7 Ejemplos de la estrategia préstamo | 25 |
| Tabla 8 Ejemplos de las estrategias de traducción reconocida, naturalización y cambio en la estructura de la frase | 27 |
| Tabla 9 Ejemplos de la estrategia sinonimia | 28 |

1 INTRODUCCIÓN

En el mundo existe una gran diversidad lingüística; sin embargo, durante muchos años algunas lenguas han sido desplazadas por lenguas dominantes como el castellano. Esta es una realidad que han enfrentado las lenguas indígenas (Fagua, 2015). En el Perú, que cuenta con 48 lenguas originarias (Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios [BDPI], s.f.), sucedió lo mismo con una de las lenguas más habladas en el país: el quechua. A pesar de que a nivel nacional 3 735 682 de personas (monolingües y bilingües) tienen el quechua como lengua materna (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018), en las últimas décadas del siglo XIX, la mayoría de los hablantes de lenguas andinas fueron excluidos de las instituciones de gobierno (Demélas, 2003). Además, durante el siglo XIX y XX, los gobiernos, mediante políticas homogeneizantes obligaron a la población nativa a utilizar el castellano (Herzfeld, 2008). No obstante, a finales del siglo XX, el Gobierno peruano otorgó mayor importancia al quechua. Una prueba de ello fue la oficialización del alfabeto del quechua y aimara mediante la Resolución Ministerial No. 1218-85-ED (1985). Después de muchos esfuerzos, en el 2011, para aminorar la exclusión de lenguas originarias, se promulgó la Ley 29735, conocida como Ley de Lenguas Indígenas (Yataco, 2012; Reyes, 2014), la cual regula la preservación, desarrollo y difusión de las lenguas originarias del Perú (Ley 29735, 2011).

Uno de los preceptos de esta ley es que toda comunidad debe tener acceso a la educación y servicios públicos en su propia lengua, lo que implica que los documentos oficiales que emitan las entidades públicas sean tanto en castellano como en la lengua oficial del lugar donde se expida (Ley 29735, 2011). Debido a estos cambios, el Estado tuvo la necesidad de buscar traductores que trabajen con lenguas originarias como el quechua. Por ello, en el 2012, el Ministerio de Cultura implementó los Cursos de Intérpretes y Traductores en lenguas indígenas para servicios públicos y Consulta Previa, y en el 2013 se creó la Dirección de Lenguas Indígenas, órgano especializado que se encargaría de llevar a cabo el curso a partir de ese año (Ministerio de Cultura, 2014). En la actualidad, existen 175 traductores de quechua capacitados en todo el país (Registro Nacional de Intérpretes y Traductores de Lenguas Indígenas [ReNITLI], s.f.).

Luego de que se certificara a los traductores de quechua, el Ministerio de Cultura impulsó la traducción de textos oficiales a esta lengua, como la Ley de Lenguas Indígenas (De Pedro *et al.*, 2018). Por otro lado, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), ha

implementado el Registro Civil Bilingüe que brinda la traducción de actas de nacimientos, matrimonios y defunciones al quechua (Reniec, 2017).

Traducir del castellano al quechua puede resultar una labor compleja no solo a nivel lingüístico, sino también a nivel cultural e ideológico. Cerrón-Palomino (1997), menciona que los traductores de los textos conciliares del siglo XVI, además de tener problemas lingüísticos y estilísticos, tuvieron que preocuparse por los referentes culturales diferentes y la ideología particular que posee la lengua de partida castellana y las lenguas de llegada quechua y aimara. Cabe resaltar que esta obra normalizadora de traducción tuvo vigencia hasta finales del siglo XIX.

Asimismo, para entender mejor la complejidad de la traducción a la lengua quechua, se debe analizar el proceso de traducción desde la traductología. Según García Yebra (1997), este proceso incluye las fases de comprensión y expresión, es decir, en la primera, el traductor busca el contenido y el sentido del texto original; luego, en la segunda fase, el traductor busca las expresiones en la lengua meta para reproducir en ella el contenido del original. Esta acción traslativa, en términos de Reiss y Vermeer (1996), no sólo implica una transferencia lingüística, sino también cultural.

Por un lado, existe un avance significativo en cuanto a los estudios lingüísticos sobre el quechua. Se han elaborado referentes fundacionales como investigaciones sobre la clasificación de dialectos quechua de Gary Parker (1963) y Alfredo Torero (1964), gramáticas para las variedades del quechua Cuzco-Collao (Cusihuamán, 2001b) y del Ayacucho-Chanca (Soto, 1976), métodos de enseñanza para el Ayacucho-Chanca (Soto, 2006) y estructuras gramaticales comparadas entre el quechua y el aimara (Cerrón-Palomino, 2008).

Por otro lado, se han realizado pocos estudios relacionados con la traducción del quechua. Howard (1997) muestra en su investigación los problemas de traducción de un texto de quechua al castellano y al inglés con terminología arraigada a la identidad cultural andina. La autora señala que hace falta un modelo de análisis más integrado que incorpore la dimensión cultural a la dimensión lingüística. Asimismo, Almeida y Haidar (2012) mencionan las dificultades de las traducciones de culturemas entre el quechua y el castellano, pero no se proponen soluciones. Recientemente, Howard *et al.* (2018) y De Pedro *et al.* (2018) llevaron a cabo investigaciones en el Perú sobre los retos de traducir la Ley de

Lenguas Indígenas del castellano a lenguas originarias donde se abordaron estrategias traslativas en el ámbito jurídico considerando la identidad cultural del traductor y, en el caso del segundo estudio, desde un enfoque de los estudios poscoloniales.

A pesar de la existencia de dichas investigaciones, no se han encontrado estudios que analicen las estrategias utilizadas por traductores específicamente de quechua tomando en cuenta las propuestas de autores de la traductología.

El objeto de estudio de la presente investigación son las estrategias traslativas. Por ello, nuestro propósito principal es analizar las estrategias comunes y distintas de los traductores castellano-quechua en su actividad traslativa mediante una clasificación de estrategias de traducción según la traductología. Con este fin, se definieron tres objetivos: describir las estrategias que usan los traductores castellano-quechua al resolver problemas en la etapa de expresión del proceso traslativo, clasificarlas utilizando planteamientos de autores de la traductología y conocer las perspectivas comunes de estos traductores al emplear determinadas estrategias.

Se considera importante documentar e interpretar esta información, porque los traductores de quechua podrán usar este conjunto de estrategias como referencia para realizar su labor y solucionar problemas de traducción. Por lo tanto, puede también ser útil tanto en el ámbito profesional como en el académico, pues sería una iniciativa para fomentar la enseñanza de traducción al quechua. De esa manera, se contribuirá a un mayor desarrollo de la traducción a esta lengua, un beneficio para todo quechuahablante en el Perú.

2 MARCO TEÓRICO

Para entender los conceptos clave de este estudio, es necesario revisar las diferentes denominaciones que se han usado en el campo de la traductología para referirse a estrategias de traducción. Además, se explicará la definición de problemas de traducción y su relación con las estrategias.

2.1 Estrategias de traducción

Varios autores en el campo de la traducción han planteado diferentes términos como procedimientos, estrategias y técnicas para nombrar las soluciones que escoge el traductor cuando produce el texto meta. Algunos de los principales autores desarrollaron denominaciones como procedimientos técnicos (Vázquez-Ayora 1977; Vinay y Darbelnet, 1995), procedimientos de traducción (Newmark, 1988; Delisle *et al.* 1999), estrategias de

traducción (Lörscher, 1991; Kiraly, 1995; Chesterman, 1997; Hurtado, 2014), técnicas de ajuste (Nida, 1945) y técnicas de traducción (Molina y Hurtado, 2002).

Si se analizan algunas propuestas, Lörscher (1991) plantea que la estrategia traslativa es un procedimiento que un individuo usa para resolver problemas de traducción; sin embargo, no se escogió su propuesta debido a que sus estrategias, según el enfoque psicolingüístico-cognitivo, abarcan diversos procesos cognitivos jerárquicos del proceso traductor, los cuales no se van a analizar en el presente estudio. Hurtado (2014), basándose en la psicología cognitiva, presenta una definición similar a la de Lörscher y considera que las estrategias pueden ser de diverso tipo y nivel, según la modalidad o dirección, entre otros. Debido a la variedad de estrategias que propone y a que señala que algunos mecanismos pueden funcionar como estrategias y técnicas, tampoco se consideró su planteamiento. Asimismo, Delisle *et al.* (1999) mencionan que el procedimiento de traducción es una decisión puntual que se hace en segmentos textuales del microcontexto e incluye una categoría de errores de traducción; no obstante, en este estudio no se consideran errores a los procedimientos de adición, omisión y paráfrasis como sí lo plantean los autores.

Al considerar las diversas definiciones de estrategias, se ha decidido tomar como referencia a Newmark (1988) y Chesterman (1997) para presentar la definición de estrategias de traducción en este estudio: procedimientos o soluciones individuales conscientes o potencialmente conscientes que el traductor utiliza para resolver los problemas al traducir unidades lingüísticas pequeñas.

Se decidió crear una definición a partir de los planteamientos de estos dos autores, porque, por un lado, Chesterman (1997) menciona que es un proceso potencialmente consciente y permite resolver problemas de traducción, lo que hace posible analizar las estrategias que proponen los traductores del presente estudio. Por otro lado, Newmark (1988) especifica que los procedimientos de traducción se emplean en oraciones o unidades lingüísticas pequeñas, característica de nuestro objeto de estudio, el cual no considera un corpus de textos completos. Además, se piensa que la clasificación de estrategias o procedimientos que cada uno plantea es útil para identificar y catalogar las soluciones que brindan los traductores castellano-quechua de esta investigación.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se elaboró una categorización de estrategias en la que se adaptó las clasificaciones y conceptos de Newmark (1988) y Chesterman (1997), porque se

ajustan de manera más adecuada a las estrategias que plantean los participantes de esta investigación y permite estudiar de forma más eficaz sus estrategias comunes y distintas. Además, Chesterman aclara que su clasificación no es específica para un par de lenguas, sino que puede adaptarse fácilmente a las normas generales de cada idioma. Cabe resaltar que, para realizar la clasificación de estrategias, se hace alusión a las que se utilizan en la fase final del proceso de traducción, es decir, la fase de expresión y no la de comprensión (García Yebra, 1997).

Cambio en la estructura de la frase: Se incluye un conjunto de cambios a nivel de la frase, por ejemplo, número, determinación y modificación en la frase nominal (Chesterman, 1997).

Filtro cultural: Se hace una adaptación de elementos culturales específicos, los cuales se traducen empleando equivalentes culturales o funcionales de la lengua meta, de manera que se ajusten a las normas de la lengua meta (Chesterman, 1997).

Hiponimia: Se usa un término más específico en el texto meta que el término original, el cual suele ser más general (Chesterman, 1997).

*Información adicional*¹: Se añade información nueva (no inferible) y relevante para el lector del texto meta, pero que no está presente en el texto fuente (Chesterman, 1997).

Naturalización: Se adapta una palabra o sintagma de la lengua fuente a la pronunciación y morfología normales de la lengua meta (Newmark, 1988).

*Neologismos con nuevo sentido*²: Se trata de palabras existentes con nuevos significados (Newmark, 1988).

Paráfrasis: Se amplía o explica el significado de un segmento del texto. Se puede usar cuando hay implicaturas importantes en el texto fuente (Newmark, 1988).

Préstamo: Se emplea de forma inalterada un elemento individual o un sintagma que proviene de otra lengua (Chesterman, 1997).

Sinonimia: Se selecciona un equivalente que no es evidente, sino que se utiliza un sinónimo (Chesterman, 1997).

¹ Se adaptó el nombre de la estrategia *cambio de información* de Chesterman.

² Se adaptó el nombre de un tipo de neologismo de Newmark denominado *palabras existentes con nuevo sentido*.

Traducción reconocida: Se utiliza la traducción comúnmente aceptada de un término (Newmark, 1988). En esta estrategia no se considera la traducción de elementos culturales.

2.2 Problemas de traducción

Como se mencionó, se sabe que la estrategia se usa para resolver un problema. Pero, en realidad, no hay un consenso sobre la definición de problema de traducción en el campo de la traductología. No obstante, Nord (2009) y Hurtado (2014) proponen, de forma clara, una definición y una clasificación que pueden complementarse para identificar los problemas de traducción.

En primer lugar, la traductora funcionalista Nord (2009) menciona que los problemas de traducción son intersubjetivos, generales, y se solucionan a través de procedimientos traslativos que pertenecen a la competencia traductora; además, delimita los problemas en cuatro tipos: problemas pragmáticos, problemas culturales, problemas lingüísticos y problemas extraordinarios. En segundo lugar, Hurtado (2014), siguiendo las ideas de Nord, define que son dificultades de carácter objetivo (relacionadas con la competencia traductora) que el traductor puede encontrar cuando realiza una tarea traductora. Además, plantea cinco categorías de problemas de traducción usadas por el grupo PACTE (Proceso de Adquisición de la Competencia Traductora y Evaluación): problemas lingüísticos, problemas textuales, problemas extralingüísticos, problemas de intencionalidad y problemas pragmáticos.

Para el propósito de este estudio se determinó que las propuestas de Nord (2009) y Hurtado (2014) son apropiadas, pues, por un lado, Nord relaciona los conceptos de procedimientos con los problemas que se van a tratar, y, por otro lado, Hurtado propone una clasificación más comprensible que ayuda a identificar las dificultades específicas que tuvieron los participantes. Por lo tanto, los problemas de traducción en el caso de esta investigación son dificultades de carácter objetivo que el traductor enfrenta cuando realiza una tarea traductora y se solucionan empleando estrategias traslativas.

Con el objetivo de catalogar las dificultades que enfrentaron los participantes, se escogieron cuatro tipos de problemas planteados por Hurtado (2014): lingüísticos, extralingüísticos, textuales y pragmáticos. El problema extralingüístico se complementó con la propuesta de problema extraordinario de Nord (2009), por ello, se creó la categoría de problema extralingüístico-extraordinario.

Problemas lingüísticos: se relacionan con el plano léxico (no especializado) y morfosintáctico. Por lo general, este tipo de problema surge debido a las diferencias entre las lenguas (Hurtado, 2014).

Problemas extralingüísticos-extraordinarios: se relacionan con cuestiones temáticas, vinculados con los conceptos especializados, y a las diferencias culturales (Hurtado, 2014). Asimismo, se encuentran la diferencia del uso y significado de las figuras estilísticas, los juegos de palabras y las metáforas en las lenguas (Nord, 2009).

Problemas textuales: se relacionan con cuestiones de coherencia, progresión temática, cohesión, tipologías textuales, convenciones de género y estilo. Además, provienen de las diferencias de funcionamiento textual entre las lenguas (Hurtado, 2014).

Problemas pragmáticos: se relacionan con las dificultades presentadas por el encargo de traducción, las características del receptor y el contexto en que se realiza la traducción. También afectan la reformulación (Hurtado, 2014).

3 MÉTODOS

3.1 Población

La población está compuesta por traductores que trabajen con el castellano y el quechua, y residan en Lima, Perú. Se observó que el curso impartido por el Ministerio de Cultura era una gran oportunidad para iniciar la búsqueda de participantes del presente estudio. Según ReNITLI (s.f.), hasta la fecha se ha capacitado a 32 traductores de quechua que viven en Lima mediante el Curso de Intérpretes y Traductores de Lenguas Indígenas, donde se abordaron técnicas de traducción e interpretación, derechos colectivos y lingüísticos, entre otros. (Ministerio de Cultura del Perú, s.f.). Sin embargo, no solo se consideró a los traductores capacitados por el Ministerio de Cultura dentro de la población, sino también a otros que no tuvieran dicha acreditación.

3.2 Participantes

Se requería a traductores con conocimiento profundo de quechua y castellano que ejerzan la labor de traducción de estas lenguas, de ser posible, que contaran con una capacitación en traducción en lenguas originarias y residan en Lima. Adicionalmente, debían tener como mínimo tres años de experiencia en traducción y haber realizado traducciones para alguna entidad privada o del Estado.

En cuanto al proceso de reclutamiento, primero se identificó a los traductores acreditados por el Ministerio de Cultura en Lima mediante la base de datos de su página web y se consiguieron sus datos de contacto a través de G. K. Alata (comunicación personal, 20 de abril, 2018), asistente del área legal de la Dirección de Lenguas, quien brindó la información correspondiente de dieciséis traductores de las variedades Ayacucho-Chanca y Cuzco-Collao. Luego, para reclutar a otros traductores se utilizó el método de gatekeepers, es decir, a través de personas clave de contacto. De esa manera, se conformó una muestra de cinco traductores acreditados por el Ministerio de Cultura y dos no acreditados.

La mayoría de los participantes traduce hacía el quechua Ayacucho-Chanca, pero dos de ellos traducen hacia la variedad Cuzco-Collao. La diferencia principal entre estos dos dialectos consiste en la existencia de consonantes oclusivas glotalizadas y aspiradas, que solo son característicos del quechua Cuzco-Collao y no del quechua Ayacucho-Chanca. Debido a esto, en la variedad Cuzco-Collao, las grafías para dichas consonantes se representan con la adición de un apóstrofo³ (Zariquiey y Córdova, 2008).

El muestreo fue hecho bajo la técnica intencional, pues se seleccionó sujetos específicos y expertos que fueron fuentes importantes para la investigación (Sabariego, 2009).

3.3 Diseño

La investigación es un estudio cualitativo y posee un diseño de tipo fenomenológico, pues se hizo un análisis descriptivo de las experiencias comunes y distintas de los participantes mediante un método de análisis inductivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Por ello, se analizó primero la información individual de cada traductor para poder llegar a una perspectiva más general sobre sus experiencias. Es decir, se organizaron los datos individuales en categorías más generales como problemas y estrategias comunes y distintas de los participantes. Adicionalmente, se utilizaron las estrategias de traducción de Newmark (1988) y Chesterman (1997) como instrumento de análisis para identificar y denominar la estrategia visible en la unidad lingüística resultante del proceso de traducción.

3.4 Recolección de datos

3.4.1 Instrumento

Al ser un estudio cualitativo, se decidió obtener la información necesaria mediante entrevistas. Para ello, se elaboró una guía de entrevista semiestructurada con preguntas

³ Glotalizadas: p', t', ch', k' y q'/Aspiradas: ph, th, chh, kh y qh.

abiertas que contaba con cuatro secciones: aspectos profesionales y académicos del entrevistado, su experiencia en el campo de la traducción (como los tipos de textos que traducen), problemas (lingüísticos y culturales) y estrategias de traducción, y perspectivas sobre la traducción al quechua en el Perú.

En total se realizaron siete entrevistas grabadas en audio de aproximadamente una hora cada una. Además, se elaboró un diario de campo que permitió anotar ejemplos de traducción propuestos por los entrevistados.

3.4.2 Recojo de información

Se enviaron cartas de presentación emitidas por la carrera de Traducción e Interpretación de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) a los primeros traductores contactados, así pudieron conocer el tema de la investigación. En el caso del resto de los participantes no fue necesario, pues eran contactos directos de los gatekeepers.

Para que los participantes estén preparados al momento de la entrevista, se les informó por correo y teléfono que este estudio buscaba conocer sus problemas y estrategias de solución durante su actividad traslativa, y que, en lo posible, brindaran ejemplos. Asimismo, se les comunicó que la entrevista sería grabada para analizarla posteriormente y firmaron un consentimiento informado para poder utilizar los datos que aportaron.

Con el fin de cumplir nuestros objetivos, las preguntas tuvieron una estructura que permitió un recojo adecuado de las estrategias. Se preguntó sobre problemas lingüísticos que enfrentaron durante las traducciones (donde incluían los ejemplos) y luego se les pidió que explicaran las estrategias utilizadas para resolverlos. Se hizo el mismo procedimiento con los problemas culturales. Cabe mencionar que los participantes brindaron problemas y estrategias que fueron significativos o frecuentes.

3.5 Análisis de datos

Después de finalizar el trabajo de campo, se transcribieron los audios de las entrevistas. Para verificar que la transcripción de los ejemplos en quechua era la adecuada, se hicieron consultas posteriores a algunos entrevistados por correo electrónico, y se solicitó la ayuda de un profesor que imparte las asignaturas de lingüística y quechua en la UPC. Cabe señalar que uno de los entrevistados envió por correo ejemplos adicionales. Durante la redacción de los resultados del análisis, se mantuvo el anonimato de todos los entrevistados.

Antes de comenzar con el análisis de los extractos de las entrevistas, se tuvo en cuenta los conceptos y clasificación de problemas (Nord, 2009; Hurtado 2014) y estrategias de traducción (Newmark, 1988; Chesterman, 1997) que se elaboraron en el marco teórico.

Para iniciar la clasificación de información de las entrevistas, se creó un cuadro comparativo con extractos de las respuestas de todos los entrevistados. Primero se buscó identificar los problemas de los traductores al trasladar determinadas unidades lingüísticas y las soluciones empleadas para resolverlos. Luego, se procedió a vincular dichas soluciones con las estrategias de traducción planteadas por Newmark (1988) y Chesterman (1997). Con este fin, se crearon columnas que incluían fragmentos de las entrevistas, tipo de problema, estrategia y tipo de texto.

Con respecto a los tipos de textos a los que pertenecen las unidades lingüísticas, según la tipología textual de Hurtado (2014), se observó que son textos descriptivos e instructivos en su mayoría y algunos son narrativos y argumentativos. En general, los textos fueron elaborados por organismos autónomos del Estado, Ministerios, órganos rectores del Estado y empresas privadas. Cabe precisar que una parte pequeña del total de estas unidades no pertenecen a un texto en específico, ya que fueron casos que sirvieron para ejemplificar las estrategias traslativas.

4 RESULTADOS

El análisis de datos se enfocará en describir las estrategias comunes y distintas que usaron los traductores castellano-quechua para resolver los problemas frecuentes en su actividad traslativa. En total se hallaron 37 ejemplos de equivalencias traductorales del castellano al quechua que fueron analizados según la clasificación de estrategias propuesta para la presente investigación. La estrategia se usa para resolver un problema, así que en la presentación de los resultados se describirán primero los problemas de los participantes y luego las estrategias que emplearon⁴.

4.1 Problemas extralingüísticos-extraordinarios

Este problema fue el más frecuente de todos, ya que, del total de participantes, seis traductores brindaron un conjunto de dieciséis ejemplos.

⁴ Se debe considerar que el participante EN5JS traduce hacia las variedades Ayacucho-Chanca y Cuzco-Collao y EN6MW solo traduce hacia el Cuzco-Collao.

Algunos de los problemas estaban relacionados con las figuras retóricas como metáforas y símiles que se emplean para representar las cualidades físicas de las personas y las características que se asignan a los animales. Además, los traductores tuvieron que lidiar con la diferencia en la cosmovisión y convenciones que existe en la lengua castellana y quechua. Asimismo, debían de traducir expresiones que se utilizan para representar sonidos de animales y explicar conceptos que son especializados, sin un equivalente establecido, y que pueden generar controversias.

4.1.1 Estrategias

La estrategia que se empleó en la mayoría de los ejemplos fue el *filtro cultural*. Para traducir las metáforas y símiles en los cuentos, un traductor empleó equivalentes culturales relacionados con asociaciones simbólicas que existen en la cultura andina. Por ejemplo, decidió escoger elementos culturales, como ciertos frutos conocidos por los quechuahablantes, que transmiten la idea de belleza de los rasgos físicos y animales de la zona andina a los que se les atribuye cualidades de inteligencia y suspicacia. Otros traductores utilizaron equivalentes considerando las convenciones y hábitos sociales de los quechuahablantes. Se mencionó, por ejemplo, que se debía emplear un término que forme parte de la cosmovisión andina para evitar posibles conflictos causados por conceptos en castellano con connotaciones negativas para los quechuahablantes. En otro caso, para referirse a los órganos sexuales en una revisión médica, no debían traducirse directamente mencionando al genital, sino utilizando un eufemismo para no avergonzar a los receptores. Además, un traductor para evitar malentendidos en una solicitud decidió transmitir la cortesía presente en una oración condicional en castellano mediante una frase que funciona de forma similar en quechua⁵. Finalmente, otro participante empleó una onomatopeya que transmite el sonido de un animal descrito en un cuento, según el repertorio fonológico de la variedad Ayacucho-Chanca.

⁵ Para denominar los tipos de equivalentes culturales se empleó la clasificación de ámbitos culturales de Molina (2006).

Tabla 1*Ejemplos de la estrategia filtro cultural*

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|---|---|---|---|------------------|
| tus ojos son como dos <i>estrellas</i> | nuqa anchata munaykuni ñawichaykikunata munaychaykita <i>kapuli</i> hina kasqarayku (me gustan tus ojos porque son como capulí) | Filtro cultural según asociaciones simbólicas | Cuentos | EN5JS |
| <i>zorro</i> | <i>tuku</i> (búho) o <i>waman</i> (halcón) | Filtro cultural según asociaciones simbólicas | Cuentos | EN5JS |
| <i>desarrollo</i> | <i>allin kawsay</i> ^a (vivir bien) | Filtro cultural según convenciones y hábitos sociales | Texto sobre desarrollo social en las comunidades andinas | EN1RC |
| <i>vagina</i> | <i>warmi-kay</i> (ser mujer) | Filtro cultural según convenciones y hábitos sociales | Manual de salud intercultural | EN7GC |
| <i>pene</i> | <i>qari-kay</i> (ser varón) | Filtro cultural según convenciones y hábitos sociales | Manual de salud intercultural | EN7GC |
| <i>si quieren pueden esperar</i> ^b | <i>Ama hina kaspá, suyaykuwanki</i> (por favor, me espera) | Filtro cultural según convenciones y hábitos sociales | Comunicado del gobierno para Challhuahuacho (petición frente a problema con minera) | EN7GC |
| el gallo, <i>kikiriki</i> , dijo a las 4 de la mañana | utulu tawa pachata <i>totoroho</i> (el gallo a las 4 [dijo] <i>totoroho</i>) | Filtro cultural de onomatopeyas | Cuento para estudiantes | EN7GC |

a Este concepto representa una vida en armonía con las demás personas, animales, plantas, entre otros (Estermann, 2012). En cambio, según el traductor, para el quechuahablante desarrollo puede vincularse con el dinero, la inversión e incluso la corrupción.

b Según el traductor, la traducción literal sería *munaspaqa suyaykuwanki* (si quieres, espérame), pero no transmitía la cortesía necesaria en este contexto.

Otra estrategia usada por los traductores fue el *neologismo con nuevo sentido*. Los traductores la consideraron apropiada cuando los términos no tenían un equivalente establecido en quechua debido a que eran conceptos nuevos para la cultura meta y especializados en su mayoría. Un traductor, por ejemplo, encontró un término relacionado con cambios globales, así que recurrió a una palabra conocida en quechua, cuyo significado hacía alusión a ciertas características del término en castellano; de esa manera, añadió una nueva acepción al término existente. Situación similar ocurrió con otros términos, solo que, en el ámbito informático, tecnológico y de servicios públicos brindados por organismos del Estado. En general, los traductores optaron por esta estrategia, ya que deseaban que el término se entendiera sin dificultad. Cabe precisar que un traductor prefiere usar neologismos en textos que tienen un sentido más reivindicativo de la cultura. Destacó además que los utiliza para demostrar que el quechua se puede modernizar. En cambio, otro traductor mencionó que, en textos sobre tecnología, aparte de neologismos, también podría usar préstamos, pero depende del término y su contexto.

Tabla 2*Ejemplos de la estrategia neologismo con nuevo sentido*

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|-------------------------|--|---|---|------------------|
| <i>cambio climático</i> | <i>pacha-kuyuy</i> ^a (movimiento de la tierra o temblor) | Neologismo con nuevo sentido | Declaración de los académicos del Perú | EN7GC |
| <i>celular</i> | <i>chilliku</i> (grillo) | Neologismo con nuevo sentido | Texto informativo sobre comunicaciones | EN7GC |
| <i>descargar</i> | <i>ratay</i> (pegarse) | Neologismo con nuevo sentido | Texto sobre tecnología | EN4CL |
| <i>registro civil</i> | <i>civil</i> ^b <i>qillqay</i> (escritura civil) | Neologismo con nuevo sentido y préstamo | Ficha de Registro Civil para Reniec | EN3BQ |
| <i>usuario</i> | <i>munaq</i> (el que quiere, desea o necesita) | Neologismo con nuevo sentido | Texto del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) | EN1RC |

^a Si se analizan las palabras, la primera se refiere al tiempo, mundo y época (*pacha*) y la segunda al movimiento (*kuyuy*) (Soto, 2012).

^b Cabe resaltar que, según el traductor, el préstamo *civil* se iba a comprender mejor que la naturalización *ciwil*.

La *paráfrasis* fue otra de las estrategias empleadas por los participantes. Sirvió para transmitir, en su mayoría, términos vinculados con ámbitos especializados. Por ejemplo, uno de los traductores reemplazó una metáfora empleada en un contexto laboral por la explicación de su sentido y función. Además, otro participante parafraseó un término relacionado con temas de género y homosexualidad utilizando referentes que se consideran conocidos y de cierta forma neutrales para la cultura meta, y así, evitar posibles discrepancias en los destinatarios. Asimismo, otro reexpresó el concepto de un campo de estudio de la cultura occidental por una explicación simple y general. También otro participante trasladó

un término vinculado con el ámbito jurídico mediante la explicación del procedimiento que implica su concepto, el cual no necesariamente es explícito para el quechuahablante. Como se puede apreciar, la paráfrasis sirvió para evitar que los lectores tuvieran problemas de comprensión. Adicionalmente, es interesante comentar que un traductor de la variedad Cuzco-Collao prefería explicar los términos fuente o usar neologismos para evitar los préstamos y, a la vez, darle cierto estatus al quechua.

Tabla 3

Ejemplos de la estrategia paráfrasis

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|--------------------------------|---|-------------------|--|------------------|
| <i>bolsa de trabajo</i> | <i>llamqaykuna waqaychaq</i> (el que guarda los trabajos) | Paráfrasis | Formulario para una institución | EN4CL |
| <i>sexualidad libre</i> | <i>warmi qarikayniki munayniki hinakana</i> ^a (como tú quieres tú puedes usar tu ser mujer o tu ser varón) | Paráfrasis | Texto sobre temas de género y homosexualidad del Ministerio de Cultura | EN1RC |
| <i>arqueología</i> | <i>ñawpa taytanchiskunapa kawsasqanta</i> (lo antiguo vivido de nuestros padres) | Paráfrasis | Historieta sobre historia del Perú | EN6MW |
| <i>establecer una denuncia</i> | <i>acudes a la oficina tal e informas sobre lo que te ha sucedido y denuncias el hecho.</i> ^b | Paráfrasis | Texto jurídico | EN3BQ |

^a El traductor utilizó una paráfrasis más neutral en vez de incluir términos como *maqlu* (persona afeminada o masculinizada) (Huamán, 2017; Mujica, 2019).

^b Aunque no se brindó la traducción, se explicó la estrategia en castellano.

4.2 Problemas lingüísticos

Este problema también fue frecuente, pues se encontró que seis participantes tuvieron esta dificultad y se hallaron diez ejemplos.

Los problemas lingüísticos a los que se enfrentaron los traductores se vincularon principalmente con el nivel léxico. Por ejemplo, tuvieron dificultades para traducir términos sin equivalente en quechua o con significados específicos que requerían buscar equivalentes exactos. También hubo problemas a nivel morfosintáctico, sobre todo, debido a las diferencias lingüísticas entre el castellano y el quechua.

4.2.1 Estrategias

La estrategia más frecuente para este tipo de problema fue el *cambio en la estructura de la frase*. Los participantes mencionaron que decidieron usar esta estrategia debido a que la redacción en castellano es diferente al quechua, en especial en textos académicos. Uno de sus argumentos fue que en estos textos usualmente se escriben en tercera persona singular, mientras que en quechua el discurso se redacta en primera persona inclusiva plural. Al analizar los ejemplos se llegó a la conclusión de que esto se debe a las diferencias que existen en el proceso de determinación en el castellano y el quechua. Por ejemplo, en el castellano se usan los artículos (como el determinante “el”), pero en el quechua se emplean sufijos posesivos, demostrativos, entre otros (como el posesivo *-nchik* en Ayacucho-Chanca) (Cusihuamán, 2001b; Soto, 2006). Por ello, vieron necesario hacer estos cambios en sus traducciones. También hay diferencias en la forma de enfatizar adjetivos o nombres, por lo que los traductores tienen que utilizar la estructura del quechua, como el uso de una reduplicación del término (Acurio, 2017).

Tabla 4

Ejemplos de la estrategia cambio en la estructura de la frase

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|--|--|-------------------------------------|--|------------------|
| Hablemos sobre <i>el</i> quechua | quechuasiminchikmanta rimasun (hablemos sobre nuestra lengua quechua) | Cambio en la estructura de la frase | Texto académico | EN7GC |
| <i>El</i> medio ambiente | pachamamanchik (nuestra madre tierra) | Cambio en la estructura de la frase | Texto para el Ministerio del Ambiente | EN1RC |
| <i>El</i> Perú | Perú suyunchik (nuestro territorio Perú) | Cambio en la estructura de la frase | Texto para el Ministerio del Ambiente | EN1RC |
| no botes los residuos al agua para que esté <i>bien limpia</i> | ama qupakunata yakuman wischuychu, chuyay-chuyay kananpaq (no botes la basura al agua para que ahora esté bien limpia) | Cambio en la estructura de la frase | Discurso para un exministro del Ambiente | EN2YS |

Otras estrategias que los traductores emplearon fueron el préstamo, información adicional, naturalización, hiponimia y paráfrasis.

Por un lado, cuando se les presentó términos sin equivalentes en quechua, usaron estrategias que les permitieran tener una traducción comprensible para los quechuahablantes. Por ello, uno de los traductores decidió usar el *préstamo*, pues era una palabra en castellano conocida por los receptores. Otro traductor optó por usar una *naturalización*, ya que mencionó que hay términos refonologizados al quechua que están tan incorporados que los hablantes no saben que provienen del castellano. Añadió que usarlos no haría el quechua menos “puro” debido a que existe una interacción inevitable entre ambas lenguas. También hubo un participante que prefirió emplear una *paráfrasis* para este tipo de palabras. Para ellos era importante que los equivalentes que escogieran sean entendibles para los destinatarios.

Tabla 5*Ejemplos de las estrategias de préstamo, naturalización y paráfrasis*

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|---------------------------|---|-------------------|---|------------------|
| <i>avión</i> | <i>avión o avion</i> | Préstamo | Para ejemplificar el uso de préstamos en quechua | EN3BQ |
| Vendré en la <i>tarde</i> | <i>Tardimanmi hamusaq</i> (vendré hacia la tarde) | Naturalización | Para ejemplificar el uso de términos refonologizados | EN4CL |
| <i>cultura</i> | <i>yachay tarpuy</i> (sembrar conocimiento) | Paráfrasis | Para ejemplificar la traducción de términos sin equivalentes en quechua | EN6MW |

Por otro lado, hubo términos con significados específicos, así que el equivalente debía reflejar el mismo sentido que la palabra en castellano. Por ello, algunos traductores emplearon la estrategia de *hiponimia* y escogieron términos con significado certeros, que también se pueden encontrar en la lengua quechua.

Asimismo, hubo un caso donde el equivalente en quechua del término original tenía dos significados opuestos, así que el traductor tuvo que colocar una *información adicional* para explicar en el glosario de la traducción a qué acepción se refería según el contexto, pues no quería causar confusión en los receptores.

Tabla 6*Ejemplos de las estrategias de hiponimia e información adicional*

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|--|--|-----------------------|---|------------------|
| <i>coordinar</i> | <i>rimanakuy</i> ^a (acordamos) | Hiponimia | Sitio oficial de internet del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec) | EN4CL |
| <i>desarrollar nuestras antiguas tradiciones</i> | <i>kallpachasun ñawpa yachasqanchista (dar fuerza a nuestras antiguas ideas)</i> | Hiponimia | Para ejemplificar verbos específicos en quechua | EN6MW |
| <i>veneno</i> | <i>hampi</i> ^b (veneno) | Información adicional | Para ejemplificar palabras polisémicas en quechua con significados opuestos | EN7GC |

^a La palabra *rimay* significa *hablar* y al añadirle el sufijo *-naku* se convierte en una acción recíproca (Zariquiey y Córdova, 2008), es decir *hablamos* o *acordamos*. Según el participante, *rimanakuy* también implica poner en común intereses y fundamentos.

^b Puede significar *medicina* o *veneno* en Ayacucho-Chanca (Soto, 2012).

4.3 Problema pragmático

Este problema no fue tan usual como los dos primeros, ya que cinco traductores proporcionaron nueve ejemplos.

Los traductores presentaron problemas relacionados con el encargo, pues los clientes les pedían hacer cambios en sus traducciones. También tuvieron dificultades al traducir textos que se efectuaban en contextos específicos para determinados destinatarios, pues debían usar equivalentes que pudieran comprender fácilmente los receptores y forme parte de su uso lingüístico.

4.3.1 Estrategias

La estrategia más frecuente fue el *préstamo*, el cual se utilizó cuando los términos en castellano ya eran conocidos para los quechuahablantes y si el contexto en el que se efectúa la traducción lo permitía. En un caso, se observó que se solicitó a un participante que tradujera el nombre de un organismo del Estado, pero el traductor decidió no hacerlo y explicar al cliente que los quechuahablantes no comprenderían la traducción, porque se haría referencia a otra institución. Una explicación similar la brindó otro traductor cuando se le pidió que trasladara el nombre de una empresa. Otro caso ocurrió con el nombre de un cargo en un texto que iba a ser utilizado por capacitadores y el personal que iba a capacitarse, pues, según el traductor, si se traducía dicho nombre los destinatarios podían confundirse al intentar entender posibles neologismos o refonologizaciones. Por último, otro participante decidió mantener el nombre de un curso escolar porque el término en castellano ya se usaba entre los estudiantes. Es importante resaltar que la mayoría de los participantes que usaron préstamos traducen hacia la variedad Ayacucho-Chanca.

Tabla 7

Ejemplos de la estrategia préstamo

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|--------------------------------|---|-------------------|--|------------------|
| <i>Ministerio de Educación</i> | <i>Ministerio de Educación</i> | Préstamo | Comunicado del Ministerio de Educación | EN4CL |
| <i>La Positiva</i> | <i>La Positiva</i> | Préstamo | Carta de La Positiva | EN7GC |
| <i>funcionarios</i> | <i>funcionariokuna</i> ^a (funcionarios) | Préstamo | Manual de la Autoridad Nacional de Servicio Civil (Servir) | EN7GC |
| <i>matemática</i> | <i>matemática</i> | Préstamo | Examen de primaria para Educación Intercultural Bilingüe | EN5JS |

^a El sufijo *-kuna* indica el plural en quechua (Cusihuamán, 2001b).

Otras estrategias que emplearon los participantes fueron la traducción reconocida, naturalización y cambio en la estructura de la frase.

Un traductor tuvo dificultades relacionadas con los destinatarios del texto, los cuales formaban parte de una comunidad que hablaba el Cuzco-Collao, un dialecto diferente al del participante, así que tuvo que buscar una *traducción reconocida* en esa variedad. Otro participante también consideró a los destinatarios antes de elegir una traducción. Aunque existía un equivalente en quechua para ese término, decidió usar una *naturalización*, pues afirmó que para esos contextos se utilizaba más la palabra proveniente del castellano que el término en quechua. Esta misma situación la tuvieron dos participantes, ya que presentaron dificultades para elegir entre una *traducción reconocida* o una *naturalización* en textos para determinados receptores. Uno de ellos decidió emplear el equivalente que usa cada hablante según sus características y el contexto correspondiente. Por ejemplo, los estudiantes que hace poco han salido del colegio utilizan un término en quechua creado en el ámbito escolar, mientras que un público más adulto utiliza el término naturalizado del castellano. El otro traductor en estos casos prefiere encontrar un punto medio, pues utiliza ambas estrategias. Su decisión se debe a que, por un lado, el término naturalizado del castellano se comprendería mejor; por otro lado, desea incluir la traducción reconocida en quechua para que el término no se pierda.

Finalmente, uno de los participantes tuvo que utilizar un *cambio en la estructura de la frase* a petición del cliente, pues quería que el nombre en inglés de la empresa estuviera aislado, es decir sin sufijos quechua. La petición del cliente puede ser válida debido a que colocar un término que proviene de un idioma extranjero con un sufijo quechua, podría verse forzado.

Tabla 8

Ejemplos de las estrategias de traducción reconocida, naturalización y cambio en la estructura de la frase

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|-------------------------|--|--|--|------------------|
| No desperdicias el agua | Ama unuta ^a usuchiychu (No desperdicias el agua) | Traducción reconocida | Discurso para un exministro del Ambiente | EN2YS |
| ¿Dónde has nacido? | Maypi nasiranki? (¿en dónde naciste?) | Naturalización | Ficha de Reniec | EN3BQ |
| escuela | yachay-wasi ^b (casa del saber) | Traducción reconocida | Texto escolar para primaria | EN5JS |
| escuela | iskuyla | Naturalización | Texto para adultos entre 40 y 50 años | EN5JS |
| tomar | upyay/tumay | Traducción reconocida y naturalización | Ficha para Reniec | EN3BQ |
| Trabaja con Twitter | Twitter nisqawan llamkanapaq ^c (para trabajar con lo llamado Twitter) | Cambio en la estructura de la frase | Página web | EN3BQ |

^a En la variedad Cuzco-Collao *unu* significa *agua* o *líquido* (Cusihuamán, 2001a).

^b Según el traductor, esta palabra fue un neologismo, pero ahora es parte del vocabulario en quechua.

^c La primera opción del traductor fue *Twitterwan llamkanapaq* (para trabajar con Twitter).

4.4 Problemas textuales

Se encontró una cantidad mucho menor de problemas textuales en comparación con los demás problemas. Solo un participante presentó esta dificultad y brindó dos ejemplos.

El problema que enfrentó el traductor se debió a que necesitaba encontrar un término que vaya acorde con la función del tipo textual y las convenciones del género de los textos que se le asignaron.

4.4.1 Estrategia

La estrategia que empleó fue la *sinonimia*, pues en uno de los ejemplos brindados se utilizó un término en quechua que transmitiera el tono persuasivo del tipo de texto fuente en vez de usar la traducción reconocida para el término en castellano, que, según el traductor, era muy directo y serio. En otro caso, el participante no escogió una frase moderna que se suele usar como equivalente, porque necesitaba una opción más corta para el texto y que tuviera la misma función en quechua. De esa manera, cumplió con las convenciones del género textual de la traducción. Adicionalmente, el traductor optó por ese término porque también quiso revalorar lo que usaban sus ancestros y estaba buscando originalidad.

Tabla 9

Ejemplos de la estrategia sinonimia

| Texto fuente | Texto meta | Estrategia | Contexto del ejemplo | Traductor |
|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------|--|------------------|
| <i>venir</i> ^a | <i>asuykuy</i> (visitar o acercarse) | Sinonimia | Afiche de Minsa sobre controles prenatales | EN2YS |
| <i>bienvenidos</i> ^b | <i>hampukuy</i> ^c (venir) | Sinonimia | Señalética para oficinas del Ministerio del Medio Ambiente | EN2YS |

^a La traducción reconocida es *hamuy*, pero, según el traductor, no era adecuado para convencer a las embarazadas a que se realicen sus chequeos.

^b La traducción moderna es *allin hamusqa kay*.

^c La traducción reconocida de *hampuy* es *regresar*, pero el traductor averiguó que en la oda antigua Apu Yaya Jesucristo se emplea dicho término como *venir*.

Los resultados muestran que los traductores usaron estrategias diferentes para resolver los mismos problemas de traducción. Al analizar todos los casos se observó que hubo estrategias más frecuentes entre los participantes y otras menos frecuentes. Por un lado, considerando la cantidad de ejemplos y el número de traductores por estrategia, la mayoría empleó préstamos, filtros culturales, paráfrasis, neologismos con nuevo sentido, cambios en la estructura de la frase y naturalizaciones. Por otro lado, las estrategias menos frecuentes fueron traducción reconocida, hiponimia, sinonimia e información adicional. Es importante

mencionar también que los traductores consideraron ciertos factores antes de elegir una estrategia.

5 DISCUSIÓN

En la sección de resultados se analizaron las estrategias que los traductores usaron frente a problemas que se les presentaron en su labor traslativa, las cuales se clasificaron según una adaptación de las propuestas de Newmark (1988) y Chesterman (1997). Ello permitió observar que los traductores emplearon determinadas estrategias teniendo en cuenta factores como el receptor, el propósito de la traducción y, en algunos casos, las especificaciones del cliente.

Las consideraciones mencionadas pueden relacionarse con los enfoques de traducción de la traductología. El primero es el enfoque funcionalista. Autores representativos como Katharina Reiss y Hans Vermeer (1996) plantearon la teoría del escopo (del griego *skopos* que significa propósito) que tiene como principio la finalidad de la traducción. Esta teoría tiene como objetivo superar las barreras culturales y comunicativas del texto de partida, y pone en primera instancia la función que debe cumplir la traducción de acuerdo con el público receptor (Reiss y Vermeer, 1996). Asimismo, Nord basándose en el enfoque funcionalista, destaca la idea de encargo de traducción: instrumento que incluye las condiciones del cliente, las funciones pretendidas, el medio y los destinatarios del texto meta (Nord, 2009). Claramente, este instrumento se asemeja a los factores que algunos de los traductores de este estudio consideraron antes de decidir estrategias específicas.

Además, otro factor que varios traductores tomaron en cuenta fue el contexto. Para explicarlo a mayor detalle, se hace referencia a algunos planteamientos sobre el contexto lingüístico y la situación de Delisle *et al.* (1999). Por un lado, hubo traductores que antes de escoger una estrategia tomaron en cuenta el contexto lingüístico del término. Delisle *et al.* (1999) definen a este contexto como el entorno lingüístico que permite determinar el significado de una unidad léxica. Por otro lado, los traductores también consideraron el contexto en que se efectuó la traducción para elegir su estrategia. Delisle *et al.* (1999) llaman a este factor situación de la traducción y lo remite a elementos no lingüísticos que rodean la producción de un enunciado, como el emisor, el receptor y el lugar donde se utilizaría la traducción.

Otro aspecto importante fue el factor cultural, ya que, en algunos de los ejemplos analizados, tuvieron que lidiar con las diferencias culturales inherentes a la lengua castellana y quechua,

y hallar una forma de trasladar los aspectos culturales correspondientes. Desde un punto de vista traductológico, correspondería con el enfoque cultural de la traducción que plantea el lingüista Nida (1945), ya que relaciona los problemas de traducción con las diferencias culturales que presenta cada lengua. Una forma de superar dicha disparidad, según Nida (1964), sería empleando la equivalencia dinámica o funcional que consiste en la adaptación del texto al lector meta; por ello, el traductor debe superar distancias culturales y lingüísticas para tratar de provocar en el receptor de la traducción el mismo efecto que un texto original produce en un lector.

Por otra parte, se encontró que las estrategias más frecuentes y comunes fueron filtros culturales, préstamos, naturalizaciones, neologismos con nuevo sentido, paráfrasis y cambios en la estructura de la frase. Para profundizar más el análisis sobre el proceso de elección de dichas estrategias, se tomarán en cuenta los contextos y las condiciones por las que los traductores aceptan usarlas, y los fines que buscan al emplearlas.

Con respecto al *filtro cultural*, hubo un número mayor de casos en comparación con las demás estrategias y fue empleado por tres traductores. En cuanto al uso de filtros culturales según asociaciones simbólicas, se observó que los participantes consideraron que en la lengua castellana y en el quechua se utilizan diferentes elementos culturales para referirse a conceptos similares. En el caso de filtros culturales según convenciones y hábitos sociales, los traductores los emplearon porque los términos que debían trasladar podían crear incomodidad, malentendidos o incluso conflictos en la cultura receptora.

En general, se ha observado que los traductores tuvieron presente el contexto sociocultural meta tal como lo plantean Reiss y Vermeer (1996). Según este enfoque funcionalista, el traductor debe considerar que el contexto sociocultural al que va dirigido el texto final difiere del texto de partida, porque los conocimientos socioculturales previos (lo que conocen los lectores) y de fondo (sobre la misma cultura) de los receptores de ambas culturas apenas coinciden. Cabe resaltar que los ejemplos incluidos en la categoría de filtros culturales no son los únicos en donde se toma en cuenta lo sociocultural; sin embargo, son los que enfatizan más la necesidad de considerar ese aspecto.

Además, analizando la estrategia de filtro cultural, se ha encontrado una característica en común: los traductores han decidido adaptar sus traducciones al quechuahablante. En este sentido, desde un enfoque traductológico, los participantes han aplicado la equivalencia

funcional de Nida (1964) que tiene como objetivo que el receptor conciba la traducción como un texto natural, por lo que debe incluir elementos identificables para el lector meta. Es importante precisar que esta domesticación en términos de Venuti (1995) en comparación con la extranjerización, no permite que los lectores vean en la traducción la representación de otros valores culturales diferentes a los propios. Sin embargo, se concluye que para los traductores la domesticación es la más apropiada, si su objetivo consiste en que los receptores se sientan familiarizados con el texto meta y que las diferencias culturales no interfieran con la comprensión y función de la traducción.

En cuanto a las estrategias de *préstamo* y *naturalización*, se encontró que ambas tienen como característica común el uso de términos que provienen del castellano, por ello, se ha decidido analizarlas de forma conjunta. Mencionado lo anterior, en total cuatro traductores emplearon tales estrategias y proporcionaron diversas razones al escogerlas. Por un lado, una parte de los entrevistados usó préstamos porque los términos eran nombres reconocidos por la sociedad quechua y deseaban que el receptor comprenda a qué institución o persona que ostenta un cargo se hace referencia, como en el ejemplo de *funcionario*. Por otro lado, los traductores que emplearon naturalizaciones tuvieron en cuenta si ciertos términos habían sido incorporados en determinadas comunidades de quechuahablantes o han sido utilizados según la edad de los receptores, como el caso de *iskuyla*.

La incorporación de términos del castellano pudo haberse originado por el contacto lingüístico que ha existido entre el castellano y el quechua durante casi cinco siglos desde la conquista española (Yancee, 2014). El resultado de esta interacción lingüística se observa en la variedad de préstamos del castellano al quechua Ayacucho-Chanca que pueden mantener o cambiar su significado original (Espinoza, 2007). Asimismo, en el castellano también existe léxico procedente del quechua, tal como se puede apreciar en la 22.a edición del Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) (Abul, 2014).

Además, si se analiza la razón del uso de préstamos y naturalizaciones desde un enfoque sociolingüístico, la noción de diglosia permite estudiar la relación de hegemonía-subalternidad entre la lengua castellana y quechua. En este sentido, considerando lo expuesto por Ferguson (1959), la variedad dialectal alta o A, empleada en contextos formales y con una tradición literaria, se asemeja a las funciones que cumple el castellano en el país, ya que se utiliza generalmente en contextos públicos y oficiales. Por el contrario, la variedad

dialectal baja o B, usada en contextos informales y familiares, correspondería al quechua, porque es frecuente que se use sobre todo en ámbitos más familiares o comunitarios.

Por último, el uso de estas estrategias tuvo como finalidad que el sentido del texto fuente no se distorsione y que el texto meta utilice términos que los receptores han incorporado en su vida cotidiana. Precisamente estos objetivos son similares a los que plantean los traductores de la variedad Ayacucho-Chanca de la investigación de Howard *et al.* (2018) al traducir la Ley de Lenguas Originarias del Perú, pues, debido a que querían asegurarse de que los usuarios de la traducción comprendieran la información, prefirieron usar los hispanismos que son ampliamente utilizados, en vez de neologismos que se encuentran menos establecidos en el uso lingüístico. Cabe mencionar que, en el presente estudio, la mayoría de los entrevistados que utilizaron préstamos solo traducen hacia la variedad Ayacucho-Chanca; en cambio, un traductor de Cuzco-Collao, prefería usar paráfrasis o neologismos en vez de préstamos.

Otra estrategia muy usada por los traductores fue el uso de *neologismos con nuevo sentido*. Entre los participantes, cuatro la emplearon principalmente para términos sin equivalentes y con conceptos nuevos para la cultura meta. De acuerdo con García (2009), los traductores en ocasiones tienen una necesidad denominativa para ciertos conceptos y aunque puede haber un grupo de soluciones, estas aún no han sido incorporadas en diccionarios. También menciona que la elección del traductor es importante porque puede repercutir en la formación de una lengua determinada.

Existen ciertas razones que pudieron determinar la creación de nuevas acepciones por parte de los traductores, como los cambios sociales y la nueva tecnología. Según Petrescu (2008), los cambios políticos o sociales y la importancia adquirida por el dominio informático ha suscitado la necesidad de crear nuevos términos. La autora también sostiene que hay neologismos que se han adaptado en un idioma por la labor de especialistas en profesiones de lengua, como los traductores. Por ello, los participantes vieron pertinente crear neologismos con nuevo sentido en quechua para términos como *cambio climático* y *celular*.

Cabe mencionar que en esta estrategia los participantes utilizaron palabras existentes en quechua. La Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural (Digeibira) con el apoyo del Ministerio de Educación, presentaron una serie de procedimientos para la creación de neologismos donde

se considera que se puede utilizar un recurso de la propia lengua y expandir su significado. Para ello, es necesario que la nueva acepción tenga relación o asociación con el significado base del término seleccionado (Huamancayo, 2017). Precisamente eso tomaron en cuenta los participantes, pues deseaban que los destinatarios se familiaricen fácilmente con la nueva acepción. Además, esta estrategia puede contribuir a la ampliación del uso de la lengua y fortalecer la identidad de los quechuahablantes (Huamancayo, 2017).

La *paráfrasis* fue otra de las estrategias más usadas que fueron empleadas por cuatro traductores, especialmente para términos desconocidos en quechua y que, en su mayoría, formaban parte de textos con temas especializados, como el cuidado de la salud, género y homosexualidad, historia o ámbitos laborales.

Según Newmark (1988), los textos que contienen áreas de conocimientos como las mencionadas tienen una función informativa, así que su traducción debe estar orientada a lo comunicativo. Por ello, debe transmitirse el mismo significado contextual de los términos en el texto meta de manera que sea aceptable y comprensible para los lectores. Newmark afirma que una traducción comunicativa es más social y se enfoca en el mensaje, así que tiende a ser simple y clara, por lo que, muchas veces el traductor debe explicar. Asimismo, Nord (2010), mediante la función referencial plantea que el traductor debe encontrar un balance entre lo que los destinatarios de la cultura fuente y la cultura meta conocen. Por ello, tiene que ajustar o cambiar dicho balance entre la información conocida y nueva.

Los planteamientos de Newmark y Nord coinciden con la finalidad de los traductores al parafrasear los términos, pues quisieron traducir de manera sencilla ciertos conceptos de áreas específicas de conocimientos. Además, esto permitió que los términos se puedan comprender y no causen confusión en los receptores.

En las investigaciones de Howard *et al.* (2018) y De Pedro *et al.* (2018), se aprecia que los autores llegaron a esta misma conclusión, pues los traductores de la Ley de Lenguas cambiaron la función performativa del texto original a una función informativa. Esto se debió a que su objetivo principal era crear una interacción comunicativa para que los hablantes de lenguas originarias pudieran entender sus derechos lingüísticos.

Por último, cuatro traductores emplearon la estrategia de cambio en la estructura de la frase, el cual se debió sobre todo a las diferencias lingüísticas entre el castellano y quechua. La familia quechua presenta una morfología principalmente aglutinante y sufijante (Adelaar y

Muysken, 2004), lo que hace que se presenten problemas de reexpresión. Howard *et al.* (2018) sostiene que existen diferencias estructurales significativas entre las lenguas originarias y el castellano; aunque puedan solucionarse con soluciones técnicas, no es una labor sencilla.

Adicionalmente, se observó que cuatro traductores escogieron estrategias diferentes que fueron motivadas por el deseo de revalorar la lengua quechua. Uno de ellos indicó que deseaba modernizar el quechua mediante neologismos; otro traductor quería darle estatus empleando más paráfrasis y neologismos en vez de préstamos; otro entrevistado incluyó una traducción reconocida para evitar que el equivalente quechua entrara en desuso y otro participante usó la sinonimia porque deseaba revalorar lo que empleaban sus ancestros. Este deseo por utilizar la lengua quechua puede ser explicado desde la sociolingüística mediante el concepto de lealtad lingüística. Según Moreno (2009), esta surge, sobre todo, en contextos de bilingüismo o de diglosia, en donde pueden ocurrir situaciones de reemplazo de una lengua por otra y, por ello, los hablantes eligen mantener la lengua que han venido empleando.

6 CONCLUSIONES

En este estudio se describieron las estrategias comunes y distintas que los traductores castellano-quechua entrevistados emplean durante el ejercicio de su actividad traslativa. Las estrategias más frecuentes fueron préstamos, naturalizaciones, filtros culturales, paráfrasis, neologismos con nuevo sentido y cambios en la estructura de la frase. Es importante mencionar que estos traductores no tenían un nombre específico para cada estrategia. Por ello, era necesario un instrumento de análisis, como las estrategias de traducción propuestas por Newmark (1988) y Chesterman (1997), que permitiera crear una clasificación de estrategias. Esta investigación es un aporte para los estudios sobre traducción del castellano al quechua, ya que se ha utilizado la traductología para identificar y clasificar las estrategias traslativas, las cuales permiten sistematizar la enseñanza de la traducción a esta lengua originaria, un campo que aún no se ha desarrollado lo suficiente.

Asimismo, se descubrió que los traductores entrevistados tomaban en cuenta algunos factores para escoger una estrategia, como el receptor, el propósito del texto y las especificaciones del cliente. Cabe resaltar que estos aspectos se abordan en la traductología, especialmente desde un enfoque funcionalista, como factores que deben considerarse antes de traducir. Además, se encontró un factor contextual tanto a nivel lingüístico, como de

situación de la traducción. Desde un enfoque cultural, se analizó que las diferencias culturales de los receptores también era un factor relevante para evitar problemas de traducción.

Las estrategias frecuentes y comunes han permitido encontrar determinadas opiniones de los traductores sobre la manera en que realizan su labor. En el caso de los préstamos y naturalizaciones, se buscó que el sentido del mensaje no cambie y que el receptor, al usar términos incorporados del castellano, comprenda el texto. La estrategia de filtro cultural reflejó que se debe considerar el contexto sociocultural para que se empleen elementos culturales adecuados y evitar malentendidos entre los receptores. Para ello, los traductores decidieron adaptar la traducción a la cultura meta. Respecto a la estrategia de paráfrasis, se observó que, debido a la complejidad de los temas abordados en los textos, los traductores prefirieron explicar algunas palabras para que sean sencillas de comprender por los receptores. En ese sentido, su traducción estuvo orientada a lo comunicativo. En cuanto a la estrategia de neologismos con nuevo sentido, en vista de la falta de equivalentes en quechua para conceptos foráneos, los participantes decidieron añadir una nueva acepción a términos existentes en esa lengua, lo que permitió que pudieran entenderse en la cultura meta.

La información recogida puede ser un aporte para los estudios descriptivos de la traducción, pues se ha analizado el proceso de la actividad traslativa de los traductores de quechua, quienes tienen un contexto sociocultural diferente y trabajan con una lengua originaria que sigue revitalizándose. A pesar de que los resultados presentados no son extrapolables, esta investigación puede abrir las puertas a nuevos estudios que se enfoquen en analizar las dificultades particulares que los traductores de lenguas originarias presentan en su labor, así se podrá conocer sus necesidades, brindarles un mayor apoyo y contribuir al desarrollo de la traducción de las lenguas indígenas del Perú.

7 REFERENCIAS

- Abul, R. (2014). Los préstamos léxicos del quechua en el DRAE. *Hesperia: Anuario de filología hispánica*, 17(2), 7-40.
<https://revistas.webs.uvigo.es/index.php/AFH/article/view/667/652>
- Acurio, J. (2017). *Tawa yachana: paranayshanmi!* Quechua nivel tres, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Adelaar, W. y Muysken, P. (2004). *The Languages of the Andes*. Cambridge University Press.
- Almeida, I. y Haidar, J. (2012). The mythopoetical model and logic of the concrete in Quechua culture: Cultural and transcultural translation problems. *Sign Systems Studies*, 40(3/4), 484-513. <https://doi.org/10.12697/SSS.2012.3-4.12>
- Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios. (s.f.) *Lista de lenguas indígenas u originarias*. Recuperado el 6 de agosto de 2020 de <https://bdpi.cultura.gob.pe/lenguas>
- Cerrón-Palomino, R. (1997). Las primeras traducciones al quechua y al aimara: un caso de elaboración y desarrollo estilísticos. *BIRA: Boletín del Instituto Riva-Agüero*, 24, 81-102. <https://bit.ly/2CnkNL4>
- Cerrón-Palomino, R. (2008). *Quechumara. Estructuras paralelas del quechua y el aimara estructuras gramaticales comparadas entre el quechua y el aimara*. Plural Editores.
- Chesterman, A. (1997): *Memes of translation*. John Benjamins Publishing Company.
- Congreso de la República del Perú. (5 de julio del 2011). Ley que regula el uso, preservación, recuperación, fomento y difusión de las lenguas originarias del Perú, [Ley N° 29735].
<http://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Ley29735Leydelenguas2011.pdf>
- Cusihuamán, A. (2001a). *Diccionario Quechua: Cuzco-Collao*. Centro Bartolomé de las Casas.
- Cusihuamán, A. (2001b). *Gramática Quechua Cuzco Collao*. (2ª ed.). Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.

- De Pedro, R., Howard, R. y Andrade, L. (2018). Translators' Perspectives: The Construction of the Peruvian *Indigenous Languages Act* in Indigenous Languages. *Meta*, 63(1), 160–177. <https://doi.org/10.7202/1050519ar>
- Delisle, J., Lee-Jahnke, H. y Cormier, M. C. (Eds.). (1999). *Terminología de la traducción*. John Benjamins Publishing Company.
- Demélas, M. (2003). *La invención política: Bolivia, Ecuador, Perú en el siglo XIX*. Instituto Francés de Estudios Andinos, Instituto de Estudios Peruanos.
- Espinoza, E. (2007). Del castellano al quechua: cambios semánticos. *Escritura y Pensamiento*, 10(21), 209-218. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/letras/article/view/7936/6911>
- Estermann, J. (2012). Crisis civilizatoria y Vivir Bien: Una crítica filosófica del modelo capitalista desde el allin kawsay/suma qamaña andino. *Polis (Santiago)*, 11(33), 149-174. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000300007>
- Fagua, D. (2015). Documentación de las prácticas lingüísticas y socioculturales de la Gente de centro, Amazonia noroccidental. *Mundo Amazónico*, 6(1), 129-146. <http://revistas.unal.edu.co/index.php/imanimundo/article/viewFile/50649/53259>
- Ferguson, C. (1959). Diglossia. *Word*, 15(2), 325-340. <https://doi.org/10.1080/00437956.1959.11659702>
- García, J. (2009). La competencia neológica especializada en el estudio y la actuación sobre la neología terminológica. *Revue française de linguistique appliquée*, 14(2), 17-30. <https://doi.org/10.3917/rfla.142.0017>
- García Yebra, V. (1997). *Teoría y práctica de la traducción*. (3ª ed.). Gredos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). Interamericana Editores.
- Herzfeld, A. (2008). ¿El castellano, el quechua o el inglés? El porqué de la actitud de los estudiantes peruanos hacia estos idiomas. *Tinkuy*, (9), 83-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3303640>
- Howard, R. (1997). Narraciones en la frontera: la autobiografía quechua de Gregorio

- Condori Mamani y sus traducciones al castellano y al inglés. *Amerindia*, (22), 63-84. https://www.vjf.cnrs.fr/sedyl/amerindia/articles/pdf/A_22_05.pdf
- Howard, R., Andrade, L. y De Pedro, R. (2018). Translating rights: the Peruvian Indigenous Languages Act in Quechua and Aymara. *Amerindia*, (40), 219-245. https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/26954/1/40_7_HowardCo.pdf
- Huamancayo, E. (2017). *Neologismos en lenguas originarias: aproximaciones conceptuales y metodológicas*. Ministerio de Educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5854>
- Huamán, I. (2017). *Yo hablo quechua, ¿y tú? Fundamentos para hablar Quechua Chanka*. Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas.
- Hurtado, A. (2014). *Traducción y traductología. Introducción a la traductología*. Cátedra.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Censos Nacionales 2017: XII de Población VII de Vivienda y II de Comunidades Indígenas. Perfil Sociodemográfico del Perú. Informe Nacional*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Kiraly, D. (1995). *Pathways to translation, pedagogy, and process*. The Kent State University Press.
- Lörscher, W. (1991). *Translation performance, translation process and translation strategies, a psycholinguistic investigation*. Gunter Narr Verlag.
- Ministerio de Cultura del Perú. (2014). *Plan de trabajo de la Dirección de Lenguas Indígenas 2013-2016*. <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/2014/05/plandetrabajodli.pdf>
- Ministerio de Cultura del Perú. (s.f.). *Traductores e intérpretes de lenguas indígenas*. <http://cultura.gob.pe/sites/default/files/Ttriptico.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (18 de noviembre de 1985). Resolución Ministerial 1218-85-ED. <https://bit.ly/2E3AY0w>

- Molina, L. (2006). *El otoño del pingüino: análisis descriptivo de la traducción de los cultuemas*. Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Molina, L. y Hurtado, A. (2002). Translation Techniques Revisited: A Dynamic and Functionalist Approach. *Meta*, 47(4), 498–512. <https://doi.org/10.7202/008033ar>
- Moreno, F. (2009). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. (4ª ed.). Ariel Letras.
- Mujica, L. (2019). *Ukunchik: la naturaleza del cuerpo y la salud en el mundo andino*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energías Renovables; Universidad Nacional José María Arguedas.
- Newmark, P. (1988). *A Textbook of Translation*. Prentice Hall International.
- Nida, E. (1945) Linguistics and Ethnology in Translation-Problems. *WORD*, 1(2), 194-208. <https://doi.org/10.1080/00437956.1945.11659254>
- Nida, E. (1964). *Toward a Science of Translating*. E. J. Brill.
- Nord, C. (2009). El funcionalismo en la enseñanza de traducción. *Mutatis Mutandis*, 2(2), 209-243. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3089531.pdf>
- Nord, C. (2010). Las funciones comunicativas en el proceso de traducción: un modelo cuatrifuncional. *Núcleo*, 27, 239 - 255. <http://ve.scielo.org/pdf/nu/v22n27/art10.pdf>
- Parker, G. (1963) La clasificación genética de los dialectos quechuas. *Revista del Museo Nacional* (32), 241-252. <http://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/779>
- Petrescu, O. (2008). Los neologismos: entre innovación y traducción. Estudio de caso: los neologismos jurídicos. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai, Philologia*, (3), 211-220. <http://www.diacronia.ro/ro/indexing/details/A15463/pdf>
- Registro Nacional de Identificación y Estado Civil. (2017). *Registro civil bilingüe llega a Cajamarca*. <https://www.reniec.gob.pe/portal/detalleNota.htm?nota=00001333>
- Registro Nacional de Intérpretes y Traductores de Lenguas Indígenas. (s.f.). *Contactar traductores e intérpretes*. Recuperado el 9 de agosto de 2020 de <https://traductoresdelenguas.cultura.pe/>

- Reiss, K. y Vermeer, H. (1996). *Fundamentos para una teoría funcional de la traducción*. (Trad. Sandra García Reina y Celia Martín de León). Akal Universitaria. (Trabajo original publicado en 1984).
- Reyes, J. (2014). Evolución de la legislación sobre lenguas nativas en el Perú. *Revista Lengua y Sociedad*, 14(14), 205-216.
<http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/download/462/433>
- Sabariago, M. P. (2009). El proceso de investigación (parte 2). En R. Bisquerra (Eds.), *Metodología de la investigación educativa* (pp. 127-160). La Muralla.
- Soto, C. (1976). Gramática quechua Ayacucho-Chanca. Ministerio de Educación del Perú; Instituto de Estudios Peruanos.
- Soto, C. (2006). *Quechua, manual de enseñanza*. (3ª ed). Instituto de Estudios Peruanos.
- Soto, C. (2012). *Diccionario funcional quechua-castellano-inglés: Ayacucho-chanka*. Vol. I. Lluvia Editores.
- Torero, A. (1964). Los dialectos quechua. *Anales Científicos*, 2(4), 446-478.
<https://es.scribd.com/document/235054564/Alfredo-Torero-1964-Los-dialectos-quechuas>
- Vázquez-Ayora, G. (1977). *Introducción a la Traductología*. Washington D.C.: Georgetown University.
- Venuti, L. (1995). *The Translator's Invisibility*. Routledge.
- Vinay, J. y Darbelnet, J. (1995). *Comparative Stylistics of French and English, a Methodology for Translation*. [Estilística comparada del francés e inglés, una metodología para la traducción]. John Benjamins Pub. Co.
- Yancee, R. (2014). *El préstamo lexical del castellano en el quechua ayacuchano* (Tesis de pregrado) <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4606>
- Yataco, M. (2012). Políticas de estado y la exclusión de las lenguas indígenas en el Perú. *Droit et cultures*, 63, 110-142. <https://journals.openedition.org/droitcultures/2946>
- Zariquiey, R. y Córdova, G. (2008). *Qayna, Kunan, Paqarin. Una introducción práctica al quechua chanca*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://textos.pucp.edu.pe/pdf/1707.pdf>