



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE DISEÑO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DISEÑO PROFESIONAL GRÁFICO

El lenguaje visual de la caricatura política peruana desde 1978 a 1982:

Monos y Monadas y Oiga

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el grado de bachiller en Diseño Profesional Gráfico

AUTOR

Alvarado Lezama, Almendra Geraldine (0000-0002-5358-3911)

ASESOR

Valecillos Villarreal, Hazael Ramón (0000-0003-1735-3630)

Lima, 27 de noviembre de 2019

RESUMEN

La investigación plantea como objetivo principal el análisis del lenguaje visual de la caricatura política peruana desde 1978 a 1982 para representar la realidad del país durante la transición de poder del gobierno militar al democrático. Por esta razón, se buscó identificar si se desarrolló un lenguaje visual para representar situaciones coyunturales y personajes en las caricaturas, y si tuvo influencia en la percepción y legitimidad de la clase política.

De este modo, se realizó un análisis de contenido de un total de 20 caricaturas publicadas en la revista *Monos y Monadas* y el diario *Oiga*, durante el periodo acotado, el cual se basó en un estudio denotativo y connotativo de cada elemento dentro de la pieza visual. Adicionalmente, se entrevistó a un caricaturista contemporáneo de la época para profundizar el panorama de la investigación. Entre los principales resultados se observó el uso frecuente de recursos retóricos como la metáfora y la oposición, la utilización del zoomorfismo y la personificación, así como la representación de personajes políticos a través de animales como perros y gorilas en estado salvaje e irracionales. Finalmente, el análisis de cada muestra permitió concluir que, durante el periodo delimitado, la opinión y crítica propia de la caricatura política se consolidó al punto de construir su propio lenguaje visual para representar la realidad del país.

Palabras clave: Caricatura política; Lenguaje visual; Retórica visual; Estudios visuales

The visual language of peruvian political cartoon from 1978 to 1982: *Monos y Monadas*
and *Oiga*

ABSTRACT

The research has as its main objective the analysis of the visual language of the Peruvian political cartoon from 1978 to 1982 to represent the reality of the country during the transition from the power of the military government to the democratic one. For this reason, it was sought to identify if a visual language was developed to represent short-term situations and characters in the cartoons, and if it had an influence on the perception and legitimacy of the political class.

Thereby, a content analysis was performed of a total of 20 cartoons published in the magazine *Monos y Monadas* and the newspaper *Oiga* was made during the limited period, which was based on a denotative and connotative study of each element within the visual piece. Additionally, a contemporary cartoonist of the time was interviewed to deepen the research landscape. Among the main results are the frequent use of rhetorical resources such as metaphor and opposition, the use of zoomorphism and personification, as well as the representation of political characters through animals such as dogs and gorillas in the wild and irrational state. Finally, the analysis of each sample allowed us to conclude that, during the defined period, the opinion and criticism of the political cartoon was consolidated to the point of building its own visual language to represent the reality of the country.

Keywords: Political Cartoon; Visual language; Visual rhetoric; Visual studies

1. INTRODUCCIÓN

Durante los gobiernos de Francisco Morales Bermúdez y Fernando Belaúnde Terry, la caricatura política fue un importante recurso visual que tuvo relevancia como una herramienta crítica y el inicio de una de las épocas más destacadas a lo largo de la historia del humor gráfico (Roca-Rey, 2019; Villar, 2016). Desde 1978 a 1982 se desarrolla la transición de poder del mandato militar, presidido por Morales, al democrático, a través de Belaúnde, a causa de una grave crisis socioeconómica que afectó al país. Asimismo, se destaca la Ley de Telecomunicaciones, creada en 1971, que permitió la censura y control de los medios de comunicación; sin embargo, el retorno de la democracia significó el regreso de la libertad de expresión, así como la devolución de los medios expropiados a sus dueños (Bustamante, 2012). A pesar de las adversidades planteadas por el gobierno militar, la caricatura política reapareció con un contenido altamente crítico. A través de estas representaciones gráficas, se plasmó la realidad peruana en la que prevaleció la denuncia del poder y la clase política, en especial, a los altos mandos.

En vista que la caricatura política tuvo una activa participación en los medios impresos de la época para alzar la voz a causa de la grave situación que atravesaba el país, a pesar de las leyes que censuraban todo tipo de comentario contra el régimen militar, es importante hallar una respuesta de cómo se desarrolló este fenómeno. Por esa razón, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles fueron los elementos que se utilizaron en la construcción del lenguaje visual de la caricatura política peruana de 1978 a 1985 como herramienta crítica de la realidad? Este código propio de la comunicación visual se define como “un sistema con el que podemos enunciar mensajes y recibir información a través del sentido de la vista” (Acaso, 2011, p. 25). Para su desarrollo, es necesario responder otras preguntas como: ¿qué códigos de representación se aplicaron para crear un lenguaje visual crítico de la realidad?, ¿qué diferencias hubo en la caricatura política en el régimen militar y el régimen democrático? y ¿qué códigos visuales fueron utilizados para criticar determinadas situaciones y personajes?

Por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación es analizar e identificar los elementos que se utilizaron en la construcción del lenguaje visual de la caricatura política peruana desde 1978 a 1982. Entre los objetivos específicos de esta investigación están describir y analizar los códigos de representación visuales aplicados en la construcción del lenguaje visual de la caricatura política de 1978 a 1982; determinar qué situaciones,

elementos o personajes políticos fueron más representados con la finalidad de ser criticados en las caricaturas; y contrastar el lenguaje visual de la caricatura política aplicada en el régimen militar de Francisco Morales y el régimen democrático de Fernando Belaúnde.

Se realizó esta investigación para comprender el valor de la caricatura política como una herramienta crítica en los períodos de crisis del gobierno de Francisco Morales Bermúdez y Fernando Belaúnde Terry. Como la imagen responde a la necesidad de alzar la voz hacia los abusos cometidos contra el pueblo e incluso al país por el deficiente manejo del poder, en especial cuando se aplica con el humor. Es relevante en términos sociales, porque en este fenómeno a estudiar está ligado con la libertad de expresión. En el contenido visual prima la opinión crítica hacia el poder, que al ser censurada significaría una violación a los derechos humanos tal como sucedió en los gobiernos opresores. Además, las caricaturas políticas son fuentes documentales que dan a entender el período histórico del entorno en el que se desarrolla. Cada una de ellas está contextualizada en un momento y situación específicos, es decir, es una fuente visual que retrata la coyuntura de determinado lugar donde se desarrollan los hechos desde un punto de vista personal.

Ante lo todo lo mencionado, la hipótesis plantea que la caricatura política presente en la revista *Monos y Monadas* y diario *Oiga*, desde 1978 a 1982, tuvo su propio lenguaje visual para representar la realidad peruana. Asimismo, el uso de códigos y recursos visuales aplicados en dichas representaciones tuvo influencia en la percepción y legitimidad de la clase política.

El alcance de esta investigación es descriptivo, consiste en realizar un análisis objetivo del corpus de la caricatura política para identificar el lenguaje visual durante el período de 1978 a 1982. Al ser un tema muy poco estudiado, a pesar de su relevancia como medio de expresión visual, nos permitiría hallar cómo el fenómeno se desarrolló de manera gráfica en la coyuntura de esos años que puede desembocar en distintos estudios posteriores como la representación de ideologías o política en dichas caricaturas.

Para el desarrollo de la investigación, se revisó fuentes actuales sobre la caricatura política. Los autores Coral (2017) y Pacheco (2016) realizaron una investigación sobre la caricatura política en Colombia aplicando un análisis documental minucioso de las piezas presentes en revistas y periódicos. El primero se enfocó en el fenómeno aplicado como

género de opinión en San Juan de Pasco desde la segunda mitad del siglo XX hasta el 2013 y el segundo, el papel que tuvo para representar el diálogo de paz entre el Gobierno Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Ambos concluyeron que la caricatura es un medio de comunicación, que a partir de la unión de elementos discursivos y gráficos, puede reflejar posturas de poder y retratar la historia de Colombia.

Los autores Floriano (2016) y Auccapuclla (2015) se centraron en el uso de la caricatura política durante las campañas electorales en el Perú en el 2016 y 2014, respectivamente, recurriendo al análisis semiótico de fuentes documentales presentes en periódicos. En sus resultados, indicaron que la caricatura tenía gran similitud con la realidad, así como un generador de opinión que se apoyaba de recursos retóricos, lingüísticos y del humor. Es más, la autora Ramos (2017) investigó sobre el rol que tuvo como herramienta discursiva de legitimación a finales del gobierno de Alberto Fujimori en la que concluyó, luego de un análisis documental de las piezas presentes en el diario *Expreso* y *Extra*, que se convirtieron en una plataforma de transmisión directa con la ciudadanía por lo cual el gobierno autocrático fujimorista aprovechó para deslegitimar a sus opositores.

En el 2017, los autores Silva y Salazar desarrollaron sus respectivas investigaciones de destacados caricaturistas peruanos. El primer caso, se enfocó en Alfredo Marcos y Juan Acevedo para analizar su posición de izquierda; el segundo, en Julio Fairlie para legitimar sus innovaciones artísticas como obra de arte. En ambos casos se realizó un análisis de contenido presente en diarios, así como entrevistas. En los resultados, se destaca que el primer autor indica que la posición política se mantuvo, pero la gráfica fue cambiando por influencias externas; mientras que el segundo autor, demuestra que el fenómeno de la caricatura puede ser estudiado como una obra de arte.

En el caso de los autores Pacheco (2018) y Llosa (2016), investigaron el rol de la caricatura para representar la realidad peruana. La primera autora desarrolló un análisis del contenido en la revista *Caretas* de 1963 a 1979; mientras que el segundo autor, un análisis del contenido del caricaturista Málaga y Grenet de 1904 a 1909. Ambos concluyeron que en efecto se representaban contextos culturales y coyunturales de la época. En el caso de Pacheco (2018), resalta la visión ideológica del autor para entrar en contacto con la conciencia colectiva.

Por último, Bachiller y Fraile (2016) basaron su artículo en el papel de la metáfora en la caricatura política sobre la crisis del euro en países anglosajones. Su objetivo fue analizar el uso de este recurso retórico para manifestar una opinión pública sobre un tema tan complejo. Realizaron un análisis de contenido, en el cual seleccionaron caricaturas de artículos periodísticos de carácter económico desde el 2006. Entre sus conclusiones, las autoras indican que “La caricatura y la metáfora se enriquecen, y suelen ser más imaginativas en situaciones económicas extremas de crisis o de bonanza” (Bachiller & Fraile, 2016, p. 465), y los autores de las caricaturas critican los excesos durante las fases de prosperidad para luego representar los efectos que causan la crisis.

Definición

Antes de iniciar con una definición propia de la caricatura política, se debe precisar sobre su denominación de origen etimológico. La caricatura proviene de la palabra italiana *caricace* que significa exagerar o cargar (Luna, 2005). Esta consiste, principalmente, en deformar la realidad de manera exagerada con la finalidad de resaltar los defectos y virtudes que configuran la identidad de los caricaturizados (Bayona, 2019; Seminario, 2012). Al referirnos propiamente de la caricatura política, Abreu (2001) afirma que la caricatura política es un instrumento de lucha ideológica en el cual el autor expresa una posición crítica sobre la realidad a través de un mensaje icónico-verbal. Morales y Samper (2017) y Coral (2017) señalan que es una representación gráfica de una idea u opinión, generalmente humorística, de personajes o situaciones reales en un panorama de crisis.

Características

En los diversos estudios enfocados en la caricatura política, se han identificado una serie de características presentes en las ilustraciones. Tomando en cuenta las fuentes consultadas, se comentarán las principales particularidades como se manifiesta la caricatura política. Una característica fundamental que es resaltada por Morales y Samper (2017) es su contenido contextualizado, debido a que la caricatura política no puede ser analizada por interpretantes ajenos al contexto político del país de origen, especialmente si no pueden reconocer a los personajes caricaturizados. Especialmente, porque este tipo de ilustraciones representan a personajes y situaciones reales del entorno político de forma irónica y de burla con la intención de ridiculizarlos (Seminario, 2012). Está presente el pensamiento crítico, es decir, existe una opinión o punto de vista sobre alguna

situación o coyuntura, relacionada a la moralidad, derechos, denuncias, etc (Fernández, 2015).

En relación con el diseño, las características básicas nombradas por Fernández (2015) son la simplificación visual y la exageración. Estas ilustraciones buscan causar un impacto inmediato al usuario que lo esté viendo, por lo que se centra en exagerar lo relevante. En el caso de los personajes, se deforman sus rasgos principales para acentuar su personalidad. Asimismo, se compone del impacto de la imagen y el poder de las palabras para expresarse, pero existen algunos caricaturistas, en su minoría, que logran captar el mensaje de manera visual sin requerir de un texto de apoyo (Fernández, 2015; Abreu, 2001).

La representación de la realidad

Como se mencionó anteriormente, una de las características de la caricatura política es su contenido contextualizado, es decir, representar la realidad de una situación específica. Sin embargo, María Acaso, en su libro *El lenguaje visual* (2011), afirma que “una imagen no es la realidad, sino un espacio físico donde se mezclan los intereses de varias personas, así como el contexto de visualización de dicho espacio, por lo que desaparece la realidad a la que supuestamente alude la imagen” (p. 34). La autora explica, tomando en base el efecto realidad del lenguaje visual de Roland Barthes, que las imágenes alcanzan el mayor parecido con la realidad, pero al tener un punto de vista o un aporte de experiencia personal del autor, implicaría que la realidad sea transformada; puesto que también existe la posibilidad que el autor no represente la realidad tal cual es (Acaso, 2011).

Entonces, si se replica lo mencionado por la autora, en el caso de las caricaturas políticas, los distintos autores representan las situaciones reales en base a una construcción de sus propias experiencias personales, su memoria, su imaginación, entre otros, para desarrollar las distintas caricaturas que reflejan momentos específicos de algún personaje de la clase política o situación social. Además, si se realiza una comparación en el contenido de visual entre distintas ilustraciones sobre un mismo suceso, se podrá observar, como indicó María Acaso (2011, p. 33), que “ninguna representación es igual de individuo a individuo”. Por tanto, es necesario resaltar que la caricatura política interpreta la realidad de determinado contexto y luego la transforma para que el receptor, o lector, interprete la información dentro de la ilustración.

Discurso visual

Para entender esta realidad contextualizada, es necesario conocer el discurso visual que es aplicado con el objetivo de potenciar el mensaje. La mayoría de los autores de este fenómeno hacen uso de figuras retóricas que pueden estar presentes como un componente visual o verbal dentro de la ilustración. La finalidad es dar un significado al mensaje y evocar a la persuasión y emotividad en los receptores; a pesar de ser recursos propios de la literatura, pueden ser utilizados por todo tipo de lenguaje verbal o no verbal, y empezaron a ser aplicadas de manera visual, siendo acuñados bajo el término de retórica visual por Roland Barthes (Carrasco & Rodríguez, 1984; Acaso, 2011). María Acaso (2011) la define como “la herramienta de organización que se utiliza para interconectar los distintos significados de los componentes del producto visual” (p. 88).

Las figuras más conocidas y replicadas dentro de la caricatura política, incluso en otros medios, son la metáfora, la hipérbole, el paralelismo, entre otras. Tomando en consideración la clasificación de María Acaso (2011), estos recursos retóricos se dividen en 4 grupos: sustitución, comparación, adjunción y supresión. También, es importante subrayar que no se emplean todos los elementos retóricos en una misma ilustración.

Aparte, los medios lingüísticos están presentes en la construcción de una caricatura. En términos generales, es un sistema de comunicación que emplea distintos tipos de información según el contexto y la finalidad comunicativa que se desea transmitir a los receptores, de modo que puede ser empleado para comprender una realidad social (Psicología y mente, 2019). Edeso (2005) manifiesta que estos recursos son utilizados con un carácter humorístico en medios televisivos con la finalidad de crear complicidad con el receptor a partir del juego de palabras, jergas y expresiones coloquiales para potenciar el mensaje. Esto sucede de igual modo en la caricatura política, puesto que el autor no solo busca mostrar su opinión, quiere generar una conexión y respuesta emocional con el lector.

Este último punto también se refuerza con el uso del humor. Sánchez (2012) sugiere que la razón por la que estas ilustraciones tienden a hacer reír a los lectores es para disminuir la tensión que se vive ante la situación de crisis. Mientras que Fernández (2015) alega que su función es más de persuasión y reflexión, porque la burla y crítica estará presente así se juzgue contra la oposición o el gobierno; la intención es crear opinión mediante el

uso del humor para conseguir el entendimiento y complicidad con el lector. Rodas (2017) manifiesta que esto se debe a que le permiten lograr mayor expresividad y mayores niveles de interpretación para sus receptores. En relación con los tipos de humor, la caricatura política emplea distintos recursos para generar la risa, tales como la sátira, la ironía, la comicidad, el chiste, la burla, la mordacidad, el sarcasmo, etc.

Libertad de Expresión

Debido a este contenido crítico que va de la mano con el humor, la caricatura ha enfrentado distintos conflictos que atentan contra la libertad de expresión. En la actualidad, algunas caricaturas pueden ser censuradas, por ejemplo, el caso del diario *New York Times*, ícono de la libertad de expresión, que anunció el retiro de las caricaturas políticas en sus futuras publicaciones a causa de una ilustración que fue considerada antisemita (Monge, 2019). Dicha decisión fue criticada por periodistas e ilustradores, puesto que el recurso satírico de las caricaturas se utiliza con el fin de expresar y crear impacto visual que no debe ser interpretada bajo el concepto de odio. Rodas (2017) realizó un análisis sobre los límites que podría tener la caricatura política y el humor por su carácter de pensamiento libre que está conformado por información y crítica, donde señaló que la caricatura política no debe ser analizada desde la perspectiva de la ética, sino como un instrumento de comunicación que denuncia un suceso o personaje político.

En el contexto peruano, la violación a los derechos de libertad de expresión se presenció durante el gobierno de las Fuerzas Armadas (1962-1980), presididos por Juan Velasco Alvarado y Francisco Morales Bermúdez. Vásquez (2010) indica que la prensa estuvo en un constante enfrentamiento con el gobierno de Velasco, empeorando con la aprobación de Estatuto de la Libertad de Prensa, que significó la encarcelación y deportación de periodistas y opositores; posteriormente, el gobierno empezaría a expropiar a los principales medios de comunicación y prensa, tras la aprobación de la Ley de Telecomunicaciones en 1970. La caricatura fue afectada por aquellas medidas, no solo por su contenido crítico al mandato militar, también porque su principal medio de publicación eran las revistas y los diarios.

Contexto histórico del gobierno militar de Francisco Morales Bermúdez

En el gobierno de Francisco Morales Bermúdez, la prensa continuó bajo el control estatal a lo largo de su mandato (1975-1980), aunque se aprobó la norma de creación de nuevos

diarios y la reaparición de revistas (Vásquez, 2010; Villar, 2016). Sin embargo, el país no solo tenía el problema de la violación de la libertad de expresión, estaba enfrentando una grave crisis económica y altos niveles de desempleo. Kruijt (1991) indica que en ese mismo año la crisis llegó a su punto cumbre, de modo que se tuvo que aplicar medidas drásticas e impopulares; a largo plazo significó un leve restablecimiento de la economía, pero tuvo graves repercusiones a niveles sociales. Aquello se vio reflejado luego del gran paro nacional de 1977 junto a la presión y el descontento de la población a tal punto que el presidente Francisco Morales anunció la convocatoria a una Asamblea Constituyente y la transferencia del poder a los civiles (Villar, 2016).

Contexto histórico del gobierno militar de Fernando Belaúnde Terry

Las elecciones de 1980 significaron el retorno de la democracia con el segundo mandato de Fernando Belaúnde Terry. Este gobierno se caracterizó por la derogación de los Decretos Ley N° 18169 y N° 20680, publicados en la primera fase militar, que permitieron la devolución de los medios de comunicación a sus propietarios originales y el regreso de la libertad de expresión y prensa en el país (Aranda, 2007). No obstante, la crisis económica y la aparición de nuevos problemas jugaron en contra del gobierno. Crabtree (2006) indica que la crisis de la deuda externa implicó nuevas medidas políticas económicas que solo causaron que la expectativa de un mejor nivel de vida con la democracia se desvaneciera, puesto que hubo un aumento en los niveles de pobreza; además, en la década de 1980 surgen los primeros movimientos de Sendero Luminoso como grupo terrorista. A causa de esa inseguridad económica y política, la población tuvo fuertes cuestionamientos hacia la eficiencia de la clase política, sobre todo los líderes que fueron considerados irresponsables, incompetentes y corruptos (Crabtree, 2006).

Caricatura Política en el Perú

Abordando la caricatura política en el Perú, también estuvo presente a lo largo de la historia. Durante la primera mitad del siglo XIX fue utilizada como una herramienta empleada para deslegitimar los gobiernos de turno, aunque este último también hizo uso de la caricatura para promover campañas a su favor y criticar a la oposición (Seminario, 2012; Zevallos, 2019). El siglo XX llegó con cambios positivos en este fenómeno, “no solo al estilo humorístico o al refinamiento de su presentación, también alteraron su sentido crítico y aquella obstinación por la política que caracterizó a la prensa del siglo

anterior” (Infante, 2015, párr. 64). Sin embargo, con la llegada de las historietas, la caricatura perdió presencia hasta que sucedió el golpe de Estado de Velasco en 1962, cuando la postura crítica perdió sentido en las caricaturas debido a que la mayoría de estas ilustraciones estuvieron del lado del mandato militar, en otras palabras, no hubo diversidad de opinión (Infante, 2015; Roca-Rey, 2019).

Sería en 1978, aprovechando la crisis y las nuevas normas de publicaciones, cuando regresó *Monos y Monadas*, después de una larga pausa, con un contenido desestabilizador y mordaz contra la clase política y militar tras la sensación de un gobierno que empezaba a relajar sus controles (Infante, 2015; Villar, 2016). Alfredo Villar (2016), en su libro *Búmm! historieta y humor gráfico en el Perú: 1978-1992*, menciona que durante el gobierno militar hubo una confrontación con el poder, el objetivo era sancionar mediante la carcajada; mientras que, en el gobierno democrático, se enfocó en una crítica a la falsa transición de poder y los sucesos que se desarrollaron después de la elección, como el caso de la lucha armada. Asimismo, Roca-Rey (2019) indica que la caricatura política era un importante soporte en la política al estar presente en los principales medios de prensa del país, así como era relevante para los altos mandos del gobierno. Con esto último se refiere al caso del presidente Francisco Morales cuando mostró una revista de *Monos y monadas* con su imagen en la portada para demostrar que sí existía la libertad de expresión en un viaje de visita a Argentina (Villar, 2016; Roca-Rey, 2019).

En este tiempo de la caricatura, se aplicó la sátira animal para representar la clase política que en sí consiste en el uso zoomorfismo, que es la atribución de características animales a humanos (Roca-Rey, 2019; Nanay, 2018). Gonçalves (2015) menciona que el uso de estos instrumentos en la representación gráfica son un éxito al desarrollar personajes. Por ejemplo, el líder del partido político PPC, Luis Bedoya, era usualmente representado con la apariencia de un tucán por sus marcados rasgos faciales y que terminó en convertirse en una distinción para referirse a su persona en la actualidad. Tomando en consideración aquella premisa, se puede indicar que la caricatura política tiene influencia en la opinión y cómo se refleja a la clase política.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es de tipo descriptiva, con un enfoque cualitativo, que combina técnicas de trabajo documental y campo. Se utilizan ambos diseños de investigación con los objetivos de registrar y analizar el contenido visual de la caricatura política, recopilar información sobre la construcción visual de la caricatura mediante el uso de entrevistas a informantes claves, identificar los tipos de representaciones visuales aplicados en la caricatura y registrar las situaciones y personajes más utilizados como punto de crítica en las revistas seleccionadas con la finalidad de ser contrastadas y verificadas con la información consultada.

Para el desarrollo del análisis de esta investigación se seleccionó para el corpus a las caricaturas políticas peruanas publicadas en revistas y diarios impresos en Lima entre los años de 1978 y 1982, tomando en consideración las caricaturas presentes en las portadas, el interior y la contraportada. La ubicación de las caricaturas varía de acuerdo con el tipo y formato del soporte. Asimismo, se enfocará solo en el ámbito político, es decir, las representaciones visuales de situaciones y personajes ligados al entorno político peruano.

La selección de la muestra a estudiar parte de un método no probabilístico, la cual fue escogida por el modelo de muestreo de caso tipo. Durante el gobierno de Francisco Morales Bermúdez se permitió republicar revistas con la finalidad de mostrar que existía la libertad de expresión en el país y se permitió el retorno al país a las personas que fueron deportadas en el anterior gobierno. Tomando como referente esos dos hechos, la muestra para esta investigación fueron la revista humorística *Monos y Monadas* por su relevancia en la historia de la caricatura política peruana y el diario político *Oiga* para generar un contraste visual en el contenido de ambas. Asimismo, fue una de las revistas que solicitó la conformación de una asamblea constituyente tras el golpe militar a Velasco. Ambas muestras resaltan porque vuelven a ser publicadas en 1978 y se mantienen activas a lo largo de los años delimitados. *Monos y Monadas* resurge después de 71 años; mientras que la revista *Oiga* inicia su cuarta etapa ese mismo año, a causa del regreso de su fundador tras ser deportado en 1974.

Para el desarrollo de esta investigación se realizó un análisis documental y de contenido de la caricatura política peruana desde 1978 a 1982, mediante el desarrollo de fichas de análisis. La finalidad fue identificar y analizar el lenguaje visual utilizado en ese tipo de caricaturas. El análisis documental se enfoca en la organización de la muestra según características e información, mientras que la de contenido consiste en una descripción

objetiva, sistemática y cualitativa de la muestra con el objetivo de decodificar el mensaje transmitido de manera visual. También se elaboró una entrevista a un informante clave relacionados al tema de investigación. Esta técnica permitió conocer aspectos externos que ayudaron a reforzar el panorama de la investigación, relacionado con la experiencia y la perspectiva del informante durante los años delimitados.

Por el lado del análisis documental, se elaboraron dos fichas. Una se centró en los datos propios de la caricatura como el autor, fecha, ubicación en la página, número, temática y el lugar de procedencia; la otra, en un recuento de la frecuencia de personajes políticos, temáticas y la función principal del mensaje. Por otro, el análisis de contenido se adaptó de la propuesta de María Acaso en su libro *El lenguaje visual* (ver figura 1).

Ficha análisis de Contenido:

Etapa	Análisis	Valores		Descripción
pre icónico	Elementos narrativos *connotativo	Personaje (s)		
		Objetos		
		Lugar		
		Acción		
	Lenguaje visual *denotativo	Composición	Imagen	
		Texto		
iconográfico	Punctum *elemento clave de significación	Tema principal Posicionamiento del autor Elementos de apoyo		
	Narración y lenguaje	Personaje	Personaje (s) representado	
			Representación física y moral	
			Uso de zoomorfismo o antropomorfismo	
		Tipo de humor	Parodia	
			Sátira	
			Ironía	
			Otro:	
	Figura retóricas utilizadas			
	Contenido	Modo verbal		

Figura 1. Ficha de análisis de contenido, elaboración propia.

Este se desarrolló en dos fases. El primero fue estudio pre-icónico, en el cual se realizó el análisis denotativo y connotativo minucioso de cada elemento visual y verbal presente en la ilustración; y el segundo fue un estudio iconográfico para identificar y relacionar los elementos representados con el contexto de esa época, personajes y la postura del autor. En este apartado, con el objetivo de realizar un estudio más preciso, se consultó fuentes como el *Informe Final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación*, biografías y resúmenes de los gobiernos de Morales Bermúdez y Fernando Belaúnde para comprender el contexto peruano y la razón del porqué se representaron determinadas situaciones y

personajes en las caricaturas seleccionadas. Cabe destacar que en este análisis no fue considerado el sistema de color, porque solo es aplicado en la revista *Monos y Monadas* en determinadas páginas de su soporte como la portada y contraportada, así como apoyo en algunas ilustraciones interiores; en cambio, en el diario *Oiga*, las caricaturas cumplen el tradicional formato acromático. Por último, la entrevista semi-estructurada se enfocó en la experiencia propia, el conocimiento en el fenómeno y la opinión del caricaturista y periodista Omar Zevallos, quién inició en el mundo del humor gráfico desde 1979 y ha sido premiado en importantes concursos de humor gráfico a nivel internacional, así como ha escrito libros sobre la caricatura política en Arequipa.

De este modo, para iniciar el plan de análisis, se seleccionó un total de 20 caricaturas políticas, 10 de la revista humorística *Monos y Monadas* y 10 del diario político *Oiga*. Dicha muestra se recopiló a través de temáticas representativas como la crisis, libertad de expresión, poder, violencia, entre otros; así como la presencia de figuras del entorno político como presidentes, militares y dirigentes. Además, estas representaciones visuales tenían que emplear elementos retóricos, así como el uso del zoomorfismo. En el caso de la entrevista, las preguntas se guiaron con respecto a la experiencia del entrevistador como humorista gráfico, su opinión de la caricatura política de los años delimitados, las adversidades que hubo durante el gobierno militar y cómo se desarrolló la caricatura durante situaciones sociales que se presentaron en el segundo gobierno de Fernando Belaúnde Terry.

3. RESULTADOS

Antes de entrar en detalle a los resultados específicos sobre el lenguaje visual de la revista *Monos y Monadas* y el diario *Oiga*, es necesario mencionar los aspectos generales que ambas muestras presentaron en común. Posteriormente, todos los resultados obtenidos serán comparado con los propios de la autora Christabelle Roca-Rey (2019) por ser la publicación que más se acerca al tema y estudiar el fenómeno de la caricatura política durante el primer gobierno de Fernando Belaúnde Terry y el de Francisco Morales Bermúdez.

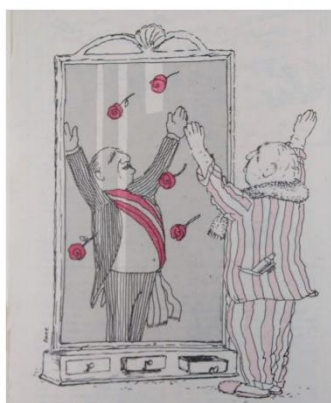
El empleo de recursos retóricos es recurrente en la caricatura política para generar un mayor impacto en el mensaje. En este caso, la metáfora y la oposición predominaron en ambas muestras, así de igual modo el juego de palabras. Un detalle presente en el uso de estos recursos retóricos fue que en su mayoría están acompañados de una palabra, o texto. Por ejemplo, en la figura 2, posterior a las elecciones de 1980, en el diario *Oiga* ilustran a Fernando Belaunde en una pose victoriosa con la característica pala de su partido



político acompañado de una flor que acaba ser plantada por él, solo que esta tiene un texto que indica democracia. En esta caricatura política, el texto cumple un rol en el discurso visual que da un mayor sentido y potencia el mensaje que se logra con la ilustración; no obstante, algunas prescindieron de texto de apoyo.

Por el lado del humor, la sátira tuvo un mayor predominio, seguido de la parodia. En dichas caricaturas prevalece la sátira burlesca que se centra en la crítica moral y el estilo burlesco que va acompañado de un léxico coloquial, imágenes cómicas, figuras retóricas y neologismos paródicos (Arellano, 1984; tal como cita Rodríguez, 2019). Con lo último mencionado, en el caso de *Monos y Monadas* se hace uso de estas nuevas palabras con relación a personajes; por ejemplo, en una de sus publicaciones se refieren a Belaúnde como Telaunde. Dentro de las jergas peruanas, tela se refiere a algo débil o frágil.

Otro aspecto para destacar es cómo se representó el poder. En el análisis se identificó el empleo de elementos y herramientas visuales para atribuir o despojar el poder (ver figura 3). En el caso de los elementos, se utilizó coronas, la propia banda presidencial y armas para asignarle, o no, poder a determinado personaje; mientras que la herramienta de apoyo visual consistió principalmente en la diferencia de tamaños y formas entre los elementos representados.



Dare, p. 2, *Monos y Monadas*, 1981



Carlin, portada, *Monos y Monadas*, 1980



Heduardo, contraportada, *Oiga*, 1980

Figura 3. Representación del poder a través de elementos y herramientas visuales.

Dentro del rango de caricaturas analizadas en el gobierno militar, la clase política/militar presenta tamaños colosales a diferencia del resto de personajes, incluso hacen una comparación del presidente Morales bien alimentado, robusto, con un civil muy delgado a causa de la hambruna. No obstante, los papeles se invierten con el retorno de la democracia, ya que se evidencia que los militares pierden peso visual a tal punto que dejan de ser representados en las caricaturas; pero dentro de este nuevo gobierno, la imagen de poder de Belaúnde es eliminada a finales del segundo año de su gobierno (ver figura 4). A pesar de ser caricaturizado con la propia banda presidencial, se le resta poder con los mismos recursos y herramientas mencionados anteriormente, como el uso de un enorme tanque militar en contraste a un presidente tembloroso, la estatua que representa al famoso Tío Sam de Estados Unidos o el uso de un texto corto que cierra la idea de que es un presidente que no solo es incapaz, que es solo una figura demostrativa para dar a entender que hay democracia en el país.

Mayo 1980



Willy, p. 2, *Oiga*, 1980

Junio 1980



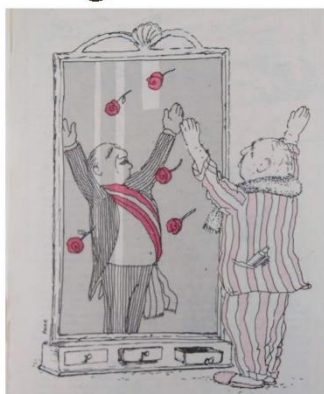
Carlin, portada, *Monos y Monadas*, 1980

Febrero 1981



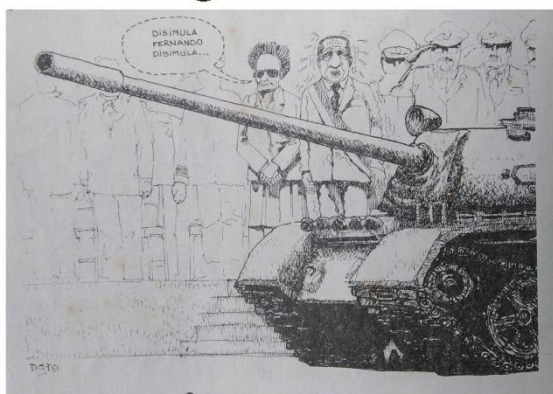
Heduardo, p. 35, *Oiga*, 1981

Agosto 1981



Darc, p. 2, *Monos y Monadas*, 1981

Agosto 1982



Nano, p. 2, *Monos y Monadas*, 1982

Figura 4. Representación del poder de Fernando Belaúnde de 1980 a 1982, elaboración propia

Manteniendo el tema de la representación, enfocado en la clase política, se manifiesta el uso del zoomorfismo. Se identificó que los principales animales empleados, en estado salvaje o irracionales, son el lobo, el gorila, el perro, bestias amorfas para comparar características morales (ver figura 5); asimismo, este recurso visual se emplea también para resaltar características físicas como el caso del tucán para referirse al líder del PPC, Luis Bedoya, en el diario *Oiga* (ver figura 6). Continuando con la línea de personajes, entre los más caricaturizados figuran los dos presidentes de facto, los ministros de Economía Javier Silva Ruete y Manuel Ulloa, líderes políticos como Luis Bedoya, Armando Villanueva, entre otros personajes cercanos al contexto político.



Figura 5. Portada de la revista *Monos y Monadas*, por Cándido, 1978

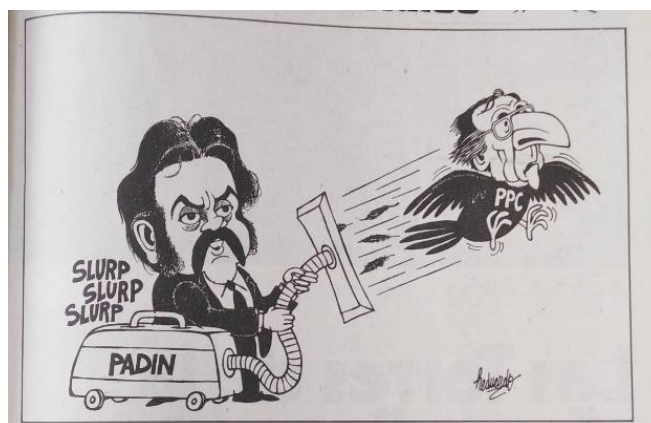


Figura 6. Página 39 del diario *Oiga*, por Heduardo, 1981

Siguiendo el análisis a los casos específicos, *Monos y Monadas* tuvo diferencias notorias con *Oiga*. En esta revista se debe resaltar que su contenido, en su mayoría, fue de caricaturas e historietas a lo largo de sus páginas sobre el contexto peruano, pues su función era de entretener y criticar a través de la burla. Los principales temas de denuncia se enfocaron en el poder, seguido de la libertad de expresión y la crisis socioeconómica; con relación a los personajes, se manifestó una crítica equitativa entre los políticos y militares. Más adelante se expondrán cómo fueron representados.

Como se analizó caricaturas presentes en la portada, sin dejar de lado las páginas interiores, se identificó que la página exterior presenta generalmente una composición cerrada con elementos centrales, acompañadas del texto con la información de la revista, el subtítulo sobre la caricatura e información de contenido a tratar. El formato predominante de las caricaturas es vertical, y suele apoyarse de viñetas que se asemejan a tiras cómicas.

En el contenido, la clase política/militar es representada en su mayoría como animales, como se mencionó anteriormente, incluso como personajes peligrosos e incapaces. El uso del zoomorfismo es frecuente para criticar a determinados personajes por sus atribuciones morales, desde un nivel alto donde el personaje es completamente transformado a un animal hasta un nivel intermedio/bajo cuando el sujeto es reconocible, pero se le atribuyen garras, colmillos o características de algún animal (ver figura 7). Este recurso fue replicado con frecuencia durante el gobierno militar, aunque también asociaron la imagen

Un hallazgo que se realizó gracias a la autora Christabelle Roca-Rey (2019), fue que, a pesar de la censura de los medios de comunicación durante el gobierno militar, la revista *Monos y Monadas* no recibió el mismo trato que el resto de las publicaciones impresas. Fue requisada en algunos momentos por su contenido que atacaba a la figura presidencial y la forma del gobierno como se hace referencia en la propia revista; sin embargo, tiempo después, según relata Nicolás Yerovi, Director de *Monos y Monadas*, en una de las entrevistas del libro, la revista se mantuvo en una constante vigilancia desde sus puntos de ventas, pero la publicación no volvió a ser requisada; lo que daba la equivocada señal de que estaban del lado del gobierno (Roca-Rey, 2019).

Entre 1980 a 1982, la figura del presidente es el blanco central de la crítica. El rol visual que tuvieron los caricaturistas fue de despojar todo el poder a Fernando Belaúnde a causa de los pocos, casi nulos, avances para mejorar la crisis seguido de otros problemas que surgieron como el terrorismo. En este último caso, Omar Zevallos (2019) comentó que la caricatura tuvo un papel importante para advertirle al presidente Belaúnde sobre el grave problema que se avecinaba, puesto que este personaje minimizó los ataques en el interior del país. La representación del presidente como alguien incapaz o perdido, se reforzó con el apoyo de recursos retóricos y elementos visuales que se mencionaron anteriormente. Incluso reflejan esta falta de poder dentro de su ámbito familiar cuando representan a su esposa, Violeta Correa, como la persona que mandaba en la relación. No obstante, Al revisar el resumen de cada gobierno que se halló en uno de los anexos del *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR)* (2003), el presidente Fernando Belaúnde Terry figura como el primer puesto de los peruanos más poderosos.

En el caso del diario *Oiga*, la caricatura se ubicaba en páginas específicas del interior de la publicación. Su contenido fue más crítico que de entretenimiento, aunque hubo excepciones, a diferencia de la anterior muestra, en el que se utilizó para elogiar. Los temas centrales son la libertad de expresión y la crisis socioeconómica, aquí se destaca la imagen del ciudadano peruano dentro de las representaciones visuales. Las dimensiones de las caricaturas eran horizontales y verticales dependiendo de su ubicación, aunque la mayoría estaban contenidas en un formato cuadrado.

El contenido representado en las caricaturas se enfocó en temas y conceptos. Se aplicó el recurso del zoomorfismo, pero la personificación predominó en el análisis (ver figura 8). Por ejemplo, en una caricatura se representó al país y la inflación como personas, incluso

atribuyéndoles actitudes y emociones; en otras se les asignó como animales peligrosos. Para reforzar este recurso retórico y el mensaje de la caricatura, se aplicó analogías de sucesos históricos del pasado, como la conquista española, con el contexto actual de ese año. Otro apoyo visual recurrente son los globos de mensaje que contienen texto esencial para comprender la caricatura.

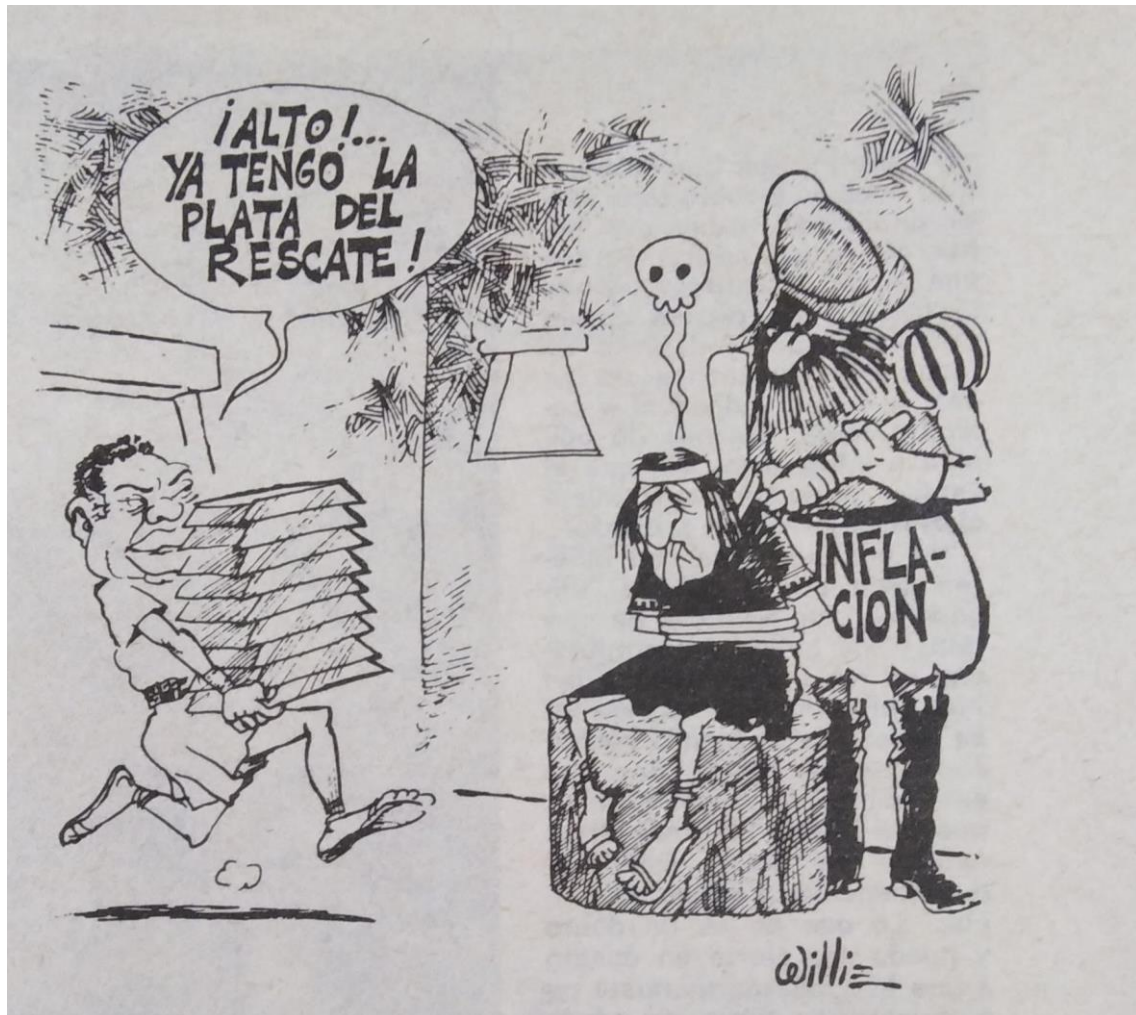


Figura 8. Página 5 del diario *Oiga*, por Willie, 1980

El regreso de Belaúnde significó un cambio en el formato de la revista, así como de caricaturistas. En el gobierno militar, se identificó tres autores encargados de las caricaturas; sin embargo, después de las elecciones, el humorista gráfico Heduardo se encargó por su cuenta de la opinión visual. En este caso, se realizó una comparación de este nuevo contenido que refleja un menor predominio de la figura militar, a diferencia de la clase política. La diferencia de tamaños de los militares desaparece, aunque se

distingue en una de las caricaturas que el presidente Belaúnde se utiliza esta característica de tamaño colosal para manifestar su poder durante el primer año de su segundo gobierno.

Durante estos dos últimos años, el autor emplea otro recurso retórico como la repetición de elementos. En este caso, se emplea el mismo personaje para generar un patrón con la finalidad de resaltar el mensaje de apoyo. El texto toma el protagonismo para dar más relevancia a la opinión del autor; puesto que Heduardo emplea los mismos personajes generales como militares, políticos de izquierda y derecha, entre otros, en sus distintas representaciones visuales.

Luego de haber mostrado los resultados obtenidos de este análisis, se procede a contrastar con los propios de la autora Christabelle Roca-Rey (2019), tomando en consideración la segunda parte de su investigación que abarca el gobierno militar de Francisco Morales Bermúdez desde 1975 hasta 1980. Por un lado, hubo hallazgos similares como el uso de los recursos retóricos, especialmente de la metáfora para hacer burla y crítica de aspectos de los personajes políticos. En este caso, la autora realizó un análisis de sus muestras para entender el mensaje que trasmite cada caricatura, mientras que este estudio identificó los códigos y elementos visuales que construyen el mensaje visual para representar determinado situación o personaje. Por otro, la autora hace mención de la sátira animal para vincular la clase política con las atribuciones negativas y simbólicas de animales. Roca-Rey (2019) indica que “los separa de la comunidad de la cual forma parte el público lector y los presenta como personajes salvajes, dominados más por los instintos que por la razón” (p. 116). Sin embargo, esta investigación se centró en el recurso del zoomorfismo. No se enfoca en la connotación que genera su utilización como lo realiza la autora, sino los elementos que son replicados con frecuencia para representar a personajes.

Por último, la autora menciona que el contenido agresivo de la revista *Monos y Monadas* se atenúa a finales del gobierno de Francisco Morales Bermúdez (Roca-Rey, 2019). Sin embargo, al revisarse el segundo mandato de Fernando Belaúnde que la autora no abarcó en su investigación, este lenguaje mordaz, ácido, propio de *Monos y Monadas* desde su primera publicación en 1978, reaparece después de un año del gobierno de Belaúnde. Esto se confirmó durante la revisión documental de la revista, antes de la selección de la muestra.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis propuesto de la investigación permitió concluir que cada muestra, a pesar de las similitudes en el uso de recursos retóricos, tuvo su propio lenguaje para representar la realidad peruana. *Monos y Monadas* utilizó un lenguaje más mordaz y de burla, mientras que *Oiga* reflejó crítica y reflexión; sin embargo, ambas remarcaron el poder de personajes políticos con el apoyo de elementos visuales, incluso tuvieron la capacidad de arrebatar esta percepción y legitimidad a pesar del cargo del personaje. Este último caso se vio reflejado en el gobierno de Fernando Belaunde en la revista *Monos y Monadas* cuando le quitaron todo el poder de manera visual, a pesar de tener la banda presidencial (ver figura 9).

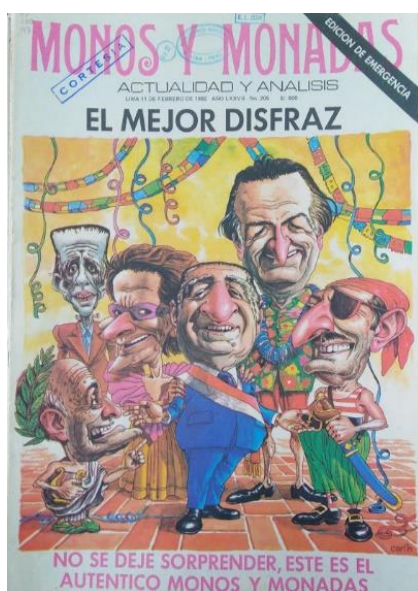


Figura 9. Portada de la revista *Monos y Monadas*, por Carlín, 1982

Con relación a las diferencias en el lenguaje visual entre el gobierno militar y democrático, se identificó que solo hubo un cambio en el nivel de crítica en el primer año del gobierno de Fernando Belaúnde en la revista *Monos y Monadas*. Como se consultó a Omar Zevallos y fuentes enfocadas en los años que se limitó para esta investigación, se tuvo gran expectativa de este nuevo gobierno; pero al ver que no hubo mejoras en la calidad de vida en el país, la crítica regresó con fuerza a final del año delimitado. Adicionalmente, durante el gobierno militar, la caricatura se enfocó en deslegitimizar la figura presidencial y a los militares por cómo estaban dirigiendo el país; en cambio, en el gobierno democrático, se centró la crítica en la poca presencia y acción del presidente ante los problemas del país. En el diario *Oiga*, la llegada de la democracia significó el cambio de su formato con el inicio de su quinta etapa de publicación. Aquí se reflejó el interés por su contenido propio de noticias que la caricatura, puesto que en el anterior gobierno tenían cerca de tres humoristas gráficos que mostraban su opinión. Sin embargo, el rol que tuvo Heduardo, como único autor, fue destacable por su estilo de crítica en el cual los personajes principales fueron periodistas y civiles pertenecientes al ámbito político.

Una vez concluido el estudio, permitió la identificación de nuevas problemáticas que no pudieron ser analizadas por el alcance y delimitación de la investigación. Al tratarse de un análisis que se centró en el lenguaje visual de dos publicaciones presentes de 1978 a 1982, se podría realizar el mismo análisis de los otros diarios y revistas que fueron publicadas en los mismos años, así como en otros períodos de la historia peruana donde la caricatura estuvo presente. Es más, se podría hacer un estudio completo de la caricatura política peruana desde sus inicios. A pesar de que es un fenómeno que ha estado presente en los diarios de distintas épocas, no se han realizado muchas investigaciones de carácter académico en el Perú.

Este análisis también puede ser empleado para identificar el lenguaje visual del trabajo propio de humoristas gráficos, puesto que este estudio se enfocó en la representación visual general de toda la revista, mas no de los distintos autores que componen su contenido. Además, se puede incluir el sistema del color en los análisis a las caricaturas actuales que aplican distintivos colores para representar determinados partidos políticos.

Para finalizar, en la investigación no se realizó el estudio de ninguna caricatura relacionada con el terrorismo, pero al descubrir la función que cumplió antes de que Sendero Luminoso se volviera más violento, sería un tema de estudio muy particular para entender cómo se transmitió ese mensaje de advertencia dentro de las caricaturas políticas.

5. REFERENCIAS

- Abreu, C. (mayo, 2001). Periodismo iconográfico (VIII). Hacia una definición de caricatura. *Revista Latina de Comunicación Social*, 4 (41). Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/2001/latina38feb/124abreu6.htm> [Consulta: 20 de setiembre de 2019].
- Acaso, M. (2011). *El lenguaje visual*. Barcelona: Paidós.
- Aranda, G. (2007). *Mesías andinos: Continuidad y discontinuidad entre Velasco Alvarado, Fujimori y Ollanta Humala*. (Tesis de maestría, Universidad Alberto Eduardo, Facultad de Ciencias Sociales. Santiago de Chile, Chile). Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/5809> [Consulta: 10 de junio de 2019].
- Auccapuella, L. (2015). *Caricaturas políticas de los diarios “La República” y “Correo”; Durante las elecciones regionales y municipales 2014*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Facultad de Ciencias Sociales. Ayacucho, Perú). Recuperado de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/2917> [Consulta: 16 de agosto de 2019].
- Bachiller, J., & Fraile, E. (enero, 2016). Caricatura y metáfora sobre la crisis del euro en la prensa económica europea. *Estudios de Economía Aplicada*, 34 (2), 441-468. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/301/30146038007.pdf> [Consulta: 29 de setiembre de 2019].
- Bayona, L. (enero-junio, 2019). ¿Qué es la caricatura? *Pensamiento Palabra y Obra*, (21), 42-59. Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/revistafba/article/view/9477/7029> [Consulta: 05 de mayo de 2019].
- Bustamante, E. (2012). *La Radio En El Perú*. Lima: Universidad De Lima. Fondo Editorial.
- Carrasco, I., & Rodríguez, C. (1984). Glosario mínimo de figuras retóricas. *Revista Documentos Lingüísticos y Literarios*, (10), 103-110. Recuperado de

https://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=755 [Consulta: 18 de setiembre de 2019].

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Anexos*. Recuperado de https://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/commissions/Peru01-Report/Peru01-Report_Annex.pdf [Consulta: 18 de setiembre de 2019].

Coral, W. (2017). La caricatura política en Pasto desde 1950 hasta 2013: dislocación y expresión visual de la realidad. *Kepes*, 14 (15), 69-103. doi: <https://doi.org/10.17151/kepes.2017.14.15.4>

Crabtree, J. (2006). Partidos Políticos e intermediación en el Perú. En J. Crabtree (ed.), *Construir instituciones: democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980* (pp. 33-52). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico & Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de <http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/417/CrabtreeJohn2006.pdf?sequence=3> [Consulta: 01 de setiembre de 2019].

Edeso, V. (2005). Recursos lingüísticos para lograr efectos cómicos en la televisión. *Interlingüística*, (16), 349-361. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2514228> [Consulta: 20 de setiembre de 2019].

Fernández, A. (marzo-mayo, 2015). Caricatura política, razones y emociones. *Razón y Palabra*, 19 (89). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1995/199536848021.pdf> [Consulta: 10 de junio de 2019].

Floriano, E. (2016). *Análisis semiótico de la caricatura política de Carlos “Carlín” Tovar presentada en la campaña electoral 2016 en el periodo enero - marzo*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Comunicación. Trujillo, Perú). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/275> [Consulta: 16 de agosto de 2019].

- Gonçalves, L. C. (2015). Antropomorfismo en la ilustración gráfica. *Ilustrafic 2015*, 2 (3), 192-199. Editorial: Universitat Politècnica de València. Recuperado de <https://riunet.upv.es/handle/10251/91389> [Consulta: 20 de agosto de 2019].
- Infante, C. (abril, 2015). El humor gráfico en el Perú: inicio, desarrollo y consolidación de la caricatura. *Pacarina del Sur*, 6 (23). Recuperado de <http://pacarinadelsur.com/editorial/51-dossiers/dossier-15/1119-el-humor-grafico-en-el-peru-inicio-desarrollo-y-consolidacion-de-la-caricatura> [Consulta: 10 de junio de 2019].
- Kruijt, D. (1991). Perú: Relaciones entre civiles y militares, 1950-1990. En S. Vaquerano (Ed.), *América Latina: militares y sociedad II* (pp. 29-138). San José: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Recuperado de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=49689> [Consulta: 01 de setiembre de 2019].
- Llosa, A. M. (2016). *Julio Málaga Grenet y la renovación de la caricatura en el Perú en la época de Leguía: 1904 - 1909*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Postgrado. Lima, Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7214> [Consulta: 16 de agosto de 2019].
- Luna, O. (2005). *La Caricatura política en el Perú: Julio Málaga Grenet, Francisco González Gamarra y Jorge Vinatea Reinoso*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima, Perú). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2360> [Consulta: 16 de agosto de 2019].
- Monge, Y. (12 de junio de 2019). La edición internacional de 'The New York Times' no publicará más viñetas satíricas. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/sociedad/2019/06/11/actualidad/1560271902_318005.html [Consulta: 20 de setiembre de 2019].
- Morales, E., & Samper, J. (mayo, 2017). Abordaje discursivo de una caricatura política. *Amauta*, 15 (30), 71-83. Recuperado de <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Amauta/article/view/1785/1950> [Consulta: 10 de junio de 2019].

- Nanay, B. (2018). Zoomorphism. *Erkenntnis*, 1-16. doi: <https://doi.org/10.1007/s10670-018-0099-0>
- Pacheco, E. (2018). *Historia cultural: las caricaturas de la Revista Caretas 1963 - 1979*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias Histórico Sociales. Arequipa, Perú). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7996> [Consulta: 16 de agosto de 2019].
- Ramos, G. (2017). *El humorismo como herramienta discursiva de “deslegitimación” política en un gobierno autocrático. Análisis de las caricaturas políticas publicadas en los diarios Expreso y Extra durante el gobierno de Alberto Fujimori de 1999-2000*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Facultad de Comunicaciones. Lima, Perú). Recuperado de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622661> [Consulta: 16 de agosto de 2019].
- Recursos lingüísticos: características, ejemplos y tipos (2019). *Psicología y mente*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/cultura/recursos-linguisticos> [Consulta: 17 de setiembre de 2019].
- Roca-Rey, C. (2019). *La caída visual de Fernando Belaunde y Francisco Morales Bermúdez*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú & Instituto de Estudios Peruanos.
- Rodas, F. (2017). *Caricatura política y el humor como resistencia al poder. Caso 30 de setiembre de 2010*. (Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Letras y Estudios Culturales. Quito, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5650> [Consulta: 2 de setiembre de 2019].
- Rodríguez, J. (2019). *La sátira en Las Crónicas Parlamentarias de Abraham Valdelomar*. (Tesis de magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima, Perú). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10608> [Consulta: 15 de noviembre de 2019].

- Salazar, E. (2017). *La plástica del humor gráfico político. Análisis de La página del flaco de Julio Fairlie en el suplemento 7 días del Perú y del mundo del diario La Prensa (1966 - 1970)*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de letras y Ciencias humanas. Lima, Perú). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6628> [Consulta: 17 de agosto de 2019].
- Sánchez, G. (noviembre-enero, 2012). La caricatura política: Sus funcionamientos retóricos. *Razón y Palabra*, 16 (78). Recuperado de http://ww35.razonypalabra.org.mx/varia/N78/2a%20parte/28_Sanchez_V78.pdf [Consulta: 10 de junio de 2019].
- Seminario, M. (2012). *La caricatura política como fuente documental*. Lima: Editorial Jurado Nacional de Elecciones (JNE).
- Silva, R. (2017). *El trazo mordaz, libre y comprometido: los humoristas gráficos Alfredo Marcos y Juan Acevedo y su posición política de izquierda (1980-1990)*. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima, Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7772> [Consulta: 7 de mayo de 2019].
- Vásquez, A. (2010). *La ética periodística y los mecanismos de autocontrol de la prensa en el Perú*. (Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información. Madrid; España) Recuperado de <https://eprints.ucm.es/10402/> [Consulta: 2 de setiembre de 2019].
- Villar, A. (2016). *Búmm! Historieta y humor gráfico en el Perú: 1978-1992*. Lima: Reservoir books.
- Zevallos, O. (12 de octubre de 2019). Entrevista de A. Alvarado [Comunicación telefónica].