



I. INFORMACIÓN GENERAL

CURSO	:	Diagnóstico Educativo En Contextos Urbanos
CÓDIGO	:	ED94
CICLO	:	201801
CUERPO ACADÉMICO	:	Herrera Alonso, Jose Carlos Piscoya Rivera, José Leonardo
CRÉDITOS	:	4
SEMANAS	:	16
HORAS	:	4 H (Práctica) Semanal /2 H (Teoría) Semanal
ÁREA O CARRERA	:	Educación y Gestión del Aprendizaje

II. MISIÓN Y VISIÓN DE LA UPC

Misión: Formar líderes íntegros e innovadores con visión global para que transformen el Perú.

Visión: Ser líder en la educación superior por su excelencia académica y su capacidad de innovación.

III. INTRODUCCIÓN

Descripción:

El diagnóstico es una herramienta de trabajo del ámbito de las ciencias de la educación, que permite recoger información y analizarla dentro de un marco teórico para orientar la toma de decisiones. La investigación diagnóstica se suele hacer a partir de dos enfoques: el cualitativo y el cuantitativo, a partir de los cuales se elige qué procedimientos e instrumentos utilizar, así como los modos de procesar la información. En el campo educativo, ambos enfoques son útiles y complementarios. Este curso propone un modelo mixto para el diseño de investigación diagnóstica, adaptado a contextos educativos urbanos.

Propósito:

Diagnóstico educativo en contextos urbanos es un curso de especialidad en la carrera de Educación y Gestión del Aprendizaje, de carácter teórico-práctico, dirigido a los estudiantes del 3er ciclo, que busca desarrollar las competencias específicas: Cultura y clima organizacional, Gestión e innovación, Investigación e intervención. En este curso aprenderás a diseñar y llevar a cabo la investigación diagnóstica en diversos contextos educativos urbanos, aplicando métodos cualitativos y cuantitativos, e incorporando distintas perspectivas teóricas que contribuyan a que comprendas la complejidad de la realidad educativa. Como parte del proceso de diagnóstico desarrollarás habilidades para la observación, registro, análisis de datos y elaboración de informes, que son tareas que realizarás como parte de tu vida profesional sea dentro de un aula o como gestor del aprendizaje en otros entornos educativos.

Para poder inscribirse, es necesario haber cursado satisfactoriamente Procesos psicológicos y desarrollo humano. Esto es importante porque te permitirá llevar a cabo una parte de la tarea de identificación de tópicos de investigación diagnóstica.

Por otro lado, es importante que poseas habilidades comunicativas que te permitan realizar un trabajo de

investigación diagnóstica en contextos reales. Eso significa que debes sentirte preparado para tomar la iniciativa y contactarte de manera oral y escrita con directivos, docentes y estudiantes de centros educativos urbanos, así como disponer de tiempo para poder asistir a un centro educativo y realizar el levantamiento de información.

También es importante que estés dispuesto a trabajar en equipo, asumiendo tareas individuales o colectivas y rindiendo cuenta de tus avances. Por ello, debes estar preparado para desenvolverte con autonomía y al mismo tiempo con responsabilidad.

Los estudiantes que lleven en simultáneo Estadística (o que ya lo hayan aprobado), pueden encontrar en este curso una oportunidad de poner en práctica sus aprendizajes.

IV. LOGRO (S) DEL CURSO

Al concluir el curso, el estudiante elabora un informe de diagnóstico de una institución educativa urbana, a partir de la investigación con métodos cualitativos y cuantitativos, con un enfoque, tópicos y metodología determinados, con conclusiones basadas en evidencia concreta, y organizado de manera clara y persuasiva.

Competencias

Comunicación escrita

Capacidad para construir mensajes con contenido relevante, argumentos sólidos y claramente conectados y adecuados a diversos propósitos y audiencia.

Nivel 1

Pensamiento crítico

Capacidad para conceptualizar, aplicar, analizar o evaluar activa y hábilmente, información recogida de, o generada por, la observación, experiencia, reflexión o razonamiento, orientado hacia el desarrollo de una creencia o acción.

Nivel 1

Razonamiento cuantitativo

Capacidad del individuo para interpretar, representar, comunicar y utilizar información cuantitativa diversa en situaciones de contexto real. Implica calcular, razonar, emitir juicios y tomar decisiones con base en esta información cuantitativa.

Nivel 1

Investigación e intervención

Nivel 1 (a, b)

En construcción.

Integración de tecnologías

Nivel 1 (a, b)

Gestiona actividades educativas y su desarrollo profesional, a través del aprovechamiento pedagógico de las tecnologías digitales para implementar experiencias de aprendizaje que respondan a las necesidades, intereses y contextos socioculturales de los estudiantes

V. UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD N°: 1 ¿Qué aspectos evaluar en la institución educativa?
--

LOGRO

Competencia(s): Comunicación escrita / Pensamiento crítico / Investigación e intervención.

Logro de la unidad: Al concluir la unidad, el estudiante justifica, en base a la bibliografía consultada y la visita realizada, qué aspectos tendrían que ser evaluados en una institución educativa urbana para el diagnóstico de la misma.

TEMARIO

Contenido

Sentido y fines de la investigación educativa.

La observación preliminar.

El diagnóstico educativo.

Determinación de aspectos a ser evaluados en el diagnóstico.

Actividades de aprendizaje

Discusión de lecturas en clase

Trabajo en equipos y Visita N°1 a una institución educativa. Discusión en clase sobre los hallazgos realizados.

Identificación de tópicos de investigación educativa (requiere discusión previa de textos y asistencia a la visita programada).

Evidencias de aprendizaje

Semana 4

CL1 (7.5%): Determinación de tópicos de investigación educativa en base a la literatura revisada (Textos base: Ansión & Chiroque, 2013).

Semana 5

TB1 (10%): Informe preliminar de tópicos de investigación diagnóstica en una institución educativa urbana. ANSIÓN, Juan (2013) Enfoques en la Investigación Educativa.

Bibliografía

En: ANSIÓN Y OTROS (2013) Seminario Internacional Investigación desde el trabajo docente. IPP.

CHIROQUE, Sigfredo (2013) Prioridad en temas y problemas de Investigación educativa en el Perú. En: ANSIÓN y otros (2013) Seminario Internacional Investigación desde el trabajo docente. Instituto de Pedagogía Popular. Lima, Perú.

GARCÍA NIETO, Narciso (2007) Marco de referencia actual para el diagnóstico pedagógico. En: Revista Tendencias Pedagógicas N°12. Páginas 83 a 110. http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2007_12_04.pdf

HORA(S) / SEMANA(S)

4 horas a la semana/ 4 semanas

UNIDAD N°: 2 ¿Qué instrumentos utilizar para realizar el diagnóstico?**LOGRO**

Competencia(s): Comunicación escrita / Pensamiento crítico / Investigación e intervención / Integración de tecnologías.

Logro de la unidad: Al concluir la unidad, el estudiante elabora instrumentos pertinentes y eficientes para el diagnóstico de la institución educativa, de acuerdo a los métodos y herramientas de diagnóstico que ha determinado.

TEMARIO

Contenido

Enfoques y métodos del diagnóstico
Herramientas de diagnóstico y recojo de información
Variables e indicadores para la elaboración del diagnóstico
Definición de las muestras de investigación
Elaboración de instrumentos para el diagnóstico educativo

Actividades de aprendizaje

Socialización del resultado del trabajo en equipos durante el tiempo de clase.

Elaboración de instrumentos diagnósticos y fundamentación de las razones de elección. Discusión previa de textos referenciales y trabajo en equipos.

Discusión de lecturas recomendadas en clase.

Sustentación de un informe describiendo el marco de la investigación (requiere trabajo fuera del tiempo de clase en la Visita N°2, lectura en equipos sobre los tópicos de investigación seleccionados y asesoría en equipos de trabajo).

Evidencias de aprendizaje

Semana 6

CL2 (7.5%): Determinación de métodos y enfoques de investigación a utilizar / Determinación de técnicas e instrumentos de diagnóstico (Texto base: Bisquerra, 2009).

Semana 8

TP (20%): Elaboración del marco teórico de la investigación diagnóstica. Justificación de aspectos a diagnosticar y sustentación de instrumentos elaborados en base a la literatura revisada y las visitas realizadas.

Bibliografía obligatoria:

BISQUERRA ALZINA, Rafael (2009) Metodología de la investigación educativa. 2da. Barcelona. La Muralla. 001.42 BISQ

Bibliografía recomendada:

BELAUNDE, Carolina y otros (2003) Repensando el texto educativo desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana. Instituto de Estudios Peruanos ¿ CIES. Lima, Perú. <http://www.cies.org.pe/es/investigaciones/educacion/repensando-el-texto-educativo-desde-su-uso-un-diagnostico-para-la-escuela>

MINEDU ¿ UMC (2006) Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: Estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima. Lima, Perú. http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/cualitativo/estudio_cualitativo.pdf

MARTÍNEZ, Raquel-Amaya (2007) La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Ministerio de Educación y Ciencia - Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa. Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE). Madrid, España. (CL2) <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12309.pdf&area=E>

QUEVEDO, Juana y otros (1997) Diagnóstico: Fortalezas y Debilidades de nuestro centro educativo. Instituto de Fomento de una Educación de Calidad (EDUCA). Lima, Perú

FIERRO, Cecilia y otros (2013) Conversando sobre la convivencia en la escuela: Una guía para el autodiagnóstico de la convivencia escolar desde las perspectivas docentes. En: Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 6(2), 103-124. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4697323.pdf>

HORA(S) / SEMANA(S)

4 horas a la semana/ 4 semanas

UNIDAD N°: 3 ¿Qué hemos encontrado en la institución evaluada?

LOGRO

Competencia(s): Comunicación escrita / Pensamiento crítico / Razonamiento cuantitativo / Investigación e intervención / Integración de tecnologías.

Logro de la unidad: Al concluir la unidad, el estudiante organiza la información recopilada tras la aplicación de los instrumentos elaborados.

TEMARIO

Contenido

Organización y simulación de la aplicación de los instrumentos.

El proceso de validación y aplicación de instrumentos.

Los sesgos en la investigación diagnóstica.

Organización de la información obtenida.

Actividades de aprendizaje

Discusión de lecturas en clase.

Ejercicio de elaboración y fundamentación de propuesta de instrumentos diagnósticos (requiere previa discusión de textos).

Ejercicios individuales y en equipos.

Comunicación de data recopilada. Requiere la aplicación previa en una institución educativa (Visita N°3 cuya duración depende de los instrumentos a aplicar) y trabajo en equipos.

Evidencias de aprendizaje

Semana 10

CL3 (7.5%): Elaboración de propuestas de instrumentos de diagnóstico adaptados a las instituciones educativas visitadas. El desempeño requiere lectura y la realización de una visita a la institución educativa seleccionada para llevar a cabo la investigación (Texto base: Paño, 1994 / 2013).

Semana 12

CL4 (7.5%): Tabulación de resultados de la investigación diagnóstica. El desempeño requiere la utilización de la información recogida durante la visita a la institución educativa seleccionada para llevar a cabo la investigación (Texto base: Martínez, 2007). Bibliografía obligatoria:

BISQUERRA ALZINA, Rafael (2009) Metodología de la investigación educativa. 2da. Barcelona. La Muralla. 001.42
BISQ

Bibliografía recomendada:

MARTÍNEZ, Raquel-Amaya (2007) La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Ministerio de Educación y Ciencia - Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa. Centro de Investigación y Documentación Educativa (C I D E) . M a d r i d , E s p a ñ a .
<http://www.gse.upenn.edu/pdf/La%20investigaci%C3%B3n%20en%20la%20pr%C3%A1ctica%20educativa.pdf>

PAINO, Susana (1994). La observación. Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias de la Educación.
http://www.uhu.es/susana_paino/EP/Tema6.pdf

Análisis actualizado al 2013 en:

<http://elmecs.fahce.unlp.edu.ar/iv-elmecs/PerezVencesPONmesa05.pdf>

QUEVEDO, Juana y otros (1997) Diagnóstico: Fortalezas y Debilidades de nuestro centro educativo. Instituto de Fomento de una Educación de Calidad (EDUCA). Lima, Perú.

HORA(S) / SEMANA(S)

4 horas a la semana /4 semanas

UNIDAD N°: 4 ¿Qué conclusiones podemos brindar a las instituciones diagnosticadas?**LOGRO**

Competencia(s): Comunicación escrita / Pensamiento crítico / Razonamiento cuantitativo / Investigación e intervención / Integración de tecnologías.

Logro de la unidad: Al concluir la unidad, el estudiante elabora un informe de diagnóstico de una institución educativa urbana, a partir de la investigación con métodos cualitativos y cuantitativos, con un enfoque, tópicos y metodología determinados, con conclusiones basadas en evidencia concreta y organizando de forma clara y persuasiva.

TEMARIO

Contenido

Análisis e interpretación de la información recopilada con los instrumentos de diagnóstico.

Elaboración de conclusiones a partir de la información encontrada.

La presentación del informe de diagnóstico: comunicación de resultados y recomendaciones para la intervención.

Actividades de aprendizaje

Interpretación de data recopilada a realizarse en el horario de clase (Visita N°4 si fuera necesario). Requiere lecturas previas asociadas a los tópicos de investigación seleccionados.

Trabajo en equipos y asesoría en clase.

Sustentación a realizarse en el horario programado por la universidad.

Evidencias de aprendizaje

Semana 13

TB2 (10%): Instrumentos de diagnóstico (versión final) e interpretación de resultados obtenidos. El trabajo se realiza dentro del horario del curso para recibir asesoría en el uso de las herramientas de procesamiento de la información.

Semana 15

TF (30%): Informe final y sustentación de recomendaciones. El trabajo se realiza dentro del horario del curso para asegurar que las recomendaciones se ajusten a la literatura revisada y la data recopilada a lo largo del proceso de investigación.

Bibliografía

MARTÍNEZ, Raquel-Amaya (2007) La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Ministerio de Educación y Ciencia - Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa. Centro de Investigación y Documentación Educativa (C I D E) . M a d r i d , E s p a ñ a .
<http://www.gse.upenn.edu/pdf/La%20investigaci%C3%B3n%20en%20la%20pr%C3%A1ctica%20educativa.pdf>

HORA(S) / SEMANA(S)

4 horas a la semana/ 3 semanas

VI. METODOLOGÍA

El Modelo Educativo de la UPC asegura una formación integral, que tiene como pilar el desarrollo de competencias, las que se promueven a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje donde el estudiante

cumple un rol activo en su aprendizaje, construyéndolo a partir de la reflexión crítica, análisis, discusión, evaluación, exposición e interacción con sus pares, y conectándolo con sus experiencias y conocimientos previos. Por ello, cada sesión está diseñada para ofrecer al estudiante diversas maneras de apropiarse y poner en práctica el nuevo conocimiento en contextos reales o simulados, reconociendo la importancia que esto tiene para su éxito profesional.

Desde el primer día de clase, los estudiantes serán invitados a realizar un diagnóstico educativo en instituciones educativas reales. El proceso, desde la determinación de lo que debe hacerse para realizar un diagnóstico, hasta la presentación del informe final a las autoridades de los colegios observados, supondrá el trabajo intenso, autónomo y organizado de los estudiantes en la revisión bibliográfica, para entender lo que deben hacer y cómo hacerlo, hasta la determinación de cómo presentar los resultados.

Todo el proceso de diseño del diagnóstico y de procesamiento de datos, es llevado a cabo durante las sesiones de clase por los estudiantes, bajo la orientación de los profesores. La aplicación se realiza con asesoría de los profesores en los tiempos que se determina en coordinación con las instituciones en las que se realizará el trabajo de diagnóstico.

El curso requiere la interacción constante con los otros estudiantes y con los profesores para discutir las lecturas y los hallazgos realizados durante las visitas a las instituciones educativas. Se espera que cada estudiante haya realizado previamente las lecturas asignadas y que estén dispuestos a compartir con los demás sus aprendizajes. Durante el proceso de elaboración de los informes de investigación diagnóstica se requiere que cada equipo asista con los insumos necesarios (lecturas realizadas y data recopilada en las visitas a instituciones educativas). Esto es sumamente importante para recibir asesoría y culminar con las tareas dentro de los plazos planificados. Esta metodología está basada en el modelo de enseñanza para la comprensión (Stone Wiske & Blythe; 1998), que propone que los estudiantes realicen tres tipos de desempeños: de exploración, investigación y síntesis. Los primeros, están destinados a identificar saberes y creencias previas; los segundos a que se profundice en el conocimiento y se acceda a nueva información para reformular lo que se sabe (de manera individual o colaborativamente); y los desempeños finales o de síntesis, en los que se generan evidencias de que se ha logrado un tipo de dominio diferente al que se tenía inicialmente y que supone productos originales.

VII. EVALUACIÓN

FÓRMULA

$$7.5\% (CL1) + 7.5\% (CL2) + 7.5\% (CL3) + 7.5\% (CL4) + 20\% (TP1) + 10\% (TB1) + 10\% (TB2) + 30\% (TF1)$$

TIPO DE NOTA	PESO %
CL - CONTROL DE LECTURA	7.50
TB - TRABAJO	10
CL - CONTROL DE LECTURA	7.50
TP - TRABAJO PARCIAL	20
CL - CONTROL DE LECTURA	7.50
CL - CONTROL DE LECTURA	7.50
TB - TRABAJO	10
TF - TRABAJO FINAL	30

VIII. CRONOGRAMA

TIPO DE PRUEBA	DESCRIPCIÓN NOTA	NÚM. DE PRUEBA	FECHA	OBSERVACIÓN	RECUPERABLE
CL	CONTROL DE LECTURA	1	Semana 4	Identificación de tópicos de investigación educativa. Lecturas U1: Aspectos a diagnosticar. Requiere previa discusión de textos.	NO
TB	TRABAJO	1	Semana 5	Informe preliminar de tópicos de investigación. Resultado del trabajo en equipos durante el tiempo de clase.	NO
CL	CONTROL DE LECTURA	2	Semana 6	Elaboración de instrumentos diagnósticos y fundamentación de las razones de elección. Lecturas U2: Instrumentos de diagnóstico. Requiere previa discusión de textos y trabajo en equipos.	NO
TP	TRABAJO PARCIAL	1	Semana 8	Marco teórico sobre el aspecto a diagnosticar y sustentación de elección de instrumentos. Sustentación de un informe describiendo el marco de la investigación. Requiere trabajo fuera del tiempo de clase (Visita N°2), lectura en equipos sobre los tópicos de investigación seleccionados y asesoría en equipos de trabajo.	NO
CL	CONTROL DE LECTURA	3	Semana 10	Ejercicio de elaboración y fundamentación de propuesta de instrumentos diagnósticos. Lecturas U3: Propuesta de instrumento de diagnóstico. Requiere previa discusión de textos.	NO
CL	CONTROL DE LECTURA	4	Semana 12	Informe de interpretación de data recopilada. Tabulación de resultados de diagnóstico a realizarse en el horario de clase (Visita N°4 si fuera necesario). Requiere lecturas previas asociadas a los tópicos de investigación seleccionados.	NO

TB	TRABAJO	2	Semana 13	Instrumentos de diagnóstico e interpretación de resultados (versión final). Interpretación de data recopilada. A realizarse en el horario de clase (Visita N°4 si fuera necesario). Requiere lecturas previas asociadas a los tópicos de investigación seleccionados.	NO
TF	TRABAJO FINAL	1	Semana 15	Informe final y sustentación de recomendaciones. Sustentación a realizarse en el horario programado por la universidad.	NO

IX. BIBLIOGRAFÍA DEL CURSO

BÁSICA

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS, Centro De Información. Catálogo en línea:
<http://bit.ly/2oYqKo5>.

RECOMENDADA

(No necesariamente disponible en el Centro de Información)

ANDERSON, Gary (2007) La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y de acción. 2a. s.e.. México D. F.: