



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE COMUNICACIONES

PROGRAMA ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

El videoensayo como género periodístico. Un análisis del canal de Youtube *The Nerdwriter*.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el grado de bachiller en Comunicación y Periodismo

AUTOR

Fernández Argote, Sebastián (0000-0002-3580-9323)

ASESOR

Castro Castro, Carlos Ulises (0000-0002-6239-1989)

Lima, 3 de diciembre de 2019

Resumen

El presente trabajo analiza los videoensayos del canal de Youtube *The Nerdwriter* de Evan Puschak para tratar de definir sus características e identificar similitudes con el periodismo. El videoensayo es uno de los nuevos géneros audiovisuales surgidos en la plataforma de Youtube. Por ello, el análisis de los videos de *The Nerdwriter*, uno de los canales pioneros en el género, puede ayudar a determinar cuáles son sus características y si el periodismo, en particular el interpretativo y el cultural, forma parte significativa de esta nueva corriente audiovisual en internet.

Palabras clave: video, ensayo, periodismo, internet, youtube.

Abstract

This paper analyzes the video essays of the YouTube channel The Nerdwriter by Evan Puschak. to try to define its characteristics and identify similarities with journalism. The video essay is one of the new audiovisual genres that have emerged on the YouTube platform. Therefore, the analysis of videos by The Nerdwriter, one of the pioneering channels in the genre, can help determine what their characteristics are and if journalism, particularly interpretive and cultural, is a significant part of this new online audiovisual trend.

Keywords: video, essay, journalism, internet, youtube.

Tabla de contenidos

1. Introducción	5
Realidad problemática	5
Justificación	7
2. Estado de la cuestión.....	8
La compatibilidad de YouTube y el periodismo.....	8
El video ensayo como género	10
El video ensayo en el periodismo	11
El género periodístico alrededor del mundo	12
Un desafío para el periodismo	12

Las tres características del periodismo digital	14
El reto de la internet	14
Los orígenes del género	15
Qué es un videoensayo.....	16
3. Marco teórico	17
4. Metodología	23
Caso 1: How Donald Trump Answers A Question.....	24
Caso 2: Casey Neistat: What You Don't See.....	25
Caso 3: Harry Potter & The Prisoner of Azkaban: Why It's The Best	27
Caso 4: Passengers, Rearranged	28
Caso 5: Arrival: A Response To Bad Movies.....	29
5. Conclusiones	32
6. Anexos	34
Modelo 1 de Matriz de Consistencia	34
7. Bibliografía	35

1. Introducción

Realidad problemática

En 1973, el cineasta estadounidense Orson Welles acuñó un término para denominar a su nueva cinta *F for Fake*: el film-ensayo. Como su nombre lo indica, el film-ensayo se entiende como la exposición de un punto de vista sobre un tema determinado en forma de largometraje. Este concepto cinematográfico novedoso fue explorado de manera discreta por algunos cineastas como Jean Luc Godard o el propio Welles en el resto de su carrera, pero en el marco general del cine cuenta con poco reconocimiento y es más bien una rareza. Sin embargo, hoy en día esta idea ha dado origen a un formato que cuenta con miles de seguidores en internet.

Hacia inicios de la década de 2010, el internet y plataformas como YouTube cambiaron los paradigmas sobre la generación y difusión de contenido audiovisual. No son solo los cineastas quienes pueden crear contenido, sino cualquier persona con un equipo básico y conexión a internet. El contenido en YouTube es muy diverso, pero cada nicho puede concertar a millones de espectadores. A lo largo de los años, la comunidad de YouTube ha visto nacer una serie de nuevos formatos como el *vlog*, el video explicativo o los videos de reacciones. Uno de estos nuevos formatos es el video ensayo. Este nuevo formato se inspira tanto en la obra de Welles como en canales con contenido educativo en YouTube del estilo de Crash Course o Kurzgesagt.

Los primeros canales en ganar reconocimiento con este formato fueron *Every Frame A Painting*, orientado específicamente al análisis cinematográfico y *The Nerdwriter*, que abarca un amplio espectro temático: desde arte y cultura hasta política y ciencia. Ambos canales se popularizaron casi en simultáneo en el 2014. Desde entonces han aparecido muchos creadores nuevos, que se enfocan principalmente en el cine. Sin embargo, también existen canales dedicados a la filosofía como *The School of Life* o canales con contenido más periodístico como Vox.

Evan Puschak, creador de *The Nerdwriter*, explica que el video ensayo es una fusión entre el cine, los documentales, el periodismo televisivo y el fotoperiodismo. Esta unión de disciplinas ha

generado un formato informativo, dinámico, creativo y popular. *The Nerdwriter* cuenta hoy en día con más de dos millones de suscriptores y *Every Frame A Painting* alcanza el millón y medio, a pesar de no publicar contenido desde el 2016.

El video ensayo ha sido desde su creación un formato producido fundamentalmente en inglés; los grandes nombres son todos de habla inglesa y se concentran principalmente en elementos de la cultura pop, como el cine hollywoodense o la sociedad americana. Sin embargo, también es posible encontrar ejemplos de este formato en español. Destacan Jaime Altozano, un *youtuber* español dedicado a explicar conceptos musicales; Zoom f7, un canal mexicano sobre cine y Scanliner un canal sobre videojuegos. En el ámbito peruano, el video ensayo tiene aún menos acogida. Sin embargo, existen algunas propuestas que abordan el video ensayo. Destaca el trabajo de Carlos Orozco, quien desde su canal en YouTube ha realizado video ensayos sobre temáticas tan peruanas como la crisis del periodismo deportivo o el humor de Pataclaun. Orozco es quizás el pionero del video ensayo en el Perú. Otro *youtuber* que ha experimentado con el formato es Hugo Lezama del canal Cinesmero, quien analiza cine peruano e internacional tratando de profundizar en un aspecto determinado para ir más allá de lo que usualmente se cubre en la prensa.

Desde su creación, el video ensayo ha pasado por muchas definiciones distintas. ¿Se le debe considerar un género periodístico? ¿O es más cercano a la academia? ¿Puede un video sobre la filmografía de un director ser considerado periodismo? ¿Quizás está más cercano al cine mismo? En 1992, el crítico de cine Phillip Lopate publicó un artículo en la revista *The Threepenny Review* titulado *En búsqueda del centauro: el film-ensayo*. En él, establece cinco características del film-ensayo que se acercan mucho a lo que se entiende comúnmente por un video ensayo: 1) debe tener palabras (escritas, habladas o subtituladas), 2) El texto debe representar a una sola voz u opinión, 3) el texto debe intentar lograr una línea de razonamiento pensada, 4) debe tener un punto de vista concreto y personal, 5) el lenguaje del texto debe ser elocuente y bien escrito. Estos lineamientos, sin embargo, no terminan por ubicar el video ensayo en un ámbito u otro.

El video tiene una serie de puntos en común con el periodismo. De hecho, medios como Vox e incluso el *New York Times* han experimentado con el formato. Sin embargo, en lo que el video ensayo triunfa sobre el periodismo tradicional es en la capacidad de cubrir un tema al detalle. Así,

por ejemplo, abundan en YouTube videos con temáticas tan específicas como las bandas sonoras del universo cinematográfico de Marvel o un análisis del discurso de Donald Trump o Phillip Butters. Esta especificidad tiene amplia cabida en el internet, donde el contenido se segmenta cada vez más.

La pregunta general de la investigación será: ¿Los video ensayos del canal de Youtube *The Nerdwriter* pueden ser considerados como un género periodístico? Mientras que las preguntas específicas serían: ¿En qué consiste un género periodístico? ¿Cuál es el origen del video ensayo? ¿Qué entendemos por un video ensayo? Y, ¿qué características comparte el video ensayo con otros géneros periodísticos?

Justificación

La generación actual ha crecido y aprendido junto a contenidos de este tipo. Desde que cuento con acceso a internet, esta ha sido mi principal fuente de información y aprendizaje. La web ha sido, para muchos, nuestra mejor herramienta de aprendizaje. Con el pasar de los años he podido observar la aparición de distintos formatos que no se ceñían a las reglas de los medios tradicionales. Series web, podcasts, foros, tutoriales y, por supuesto, el video ensayo. Estos y muchos otros tipos de contenidos web han ayudado tremendamente en nuestra formación cultural, académica y personal. Es fundamental el aporte cultural de internet a nuestra sociedad y vital que ese aporte pueda ser comprendido en toda su dimensión.

Internet ha plagado nuestras vidas. Facebook, Netflix, Spotify, Youtube y un largo etcétera de plataformas han cambiado radicalmente la manera en la que consumimos contenido y se proyectan a ser los medios más importantes en los años venideros. Los nuevos formatos creados en este tipo de sitios web están en constante evolución y son poco explorados o comprendidos desde perspectivas más académicas. Una investigación de este tipo ayudará a aclarar este tipo de formatos, sus características y cuáles son sus orígenes. Para el periodismo, un proyecto de este tipo aporta una visión distinta con respecto a los géneros tradicionales del periodismo.

El objetivo principal de esta investigación es analizar los video ensayos del canal *The Nerdwriter* para determinar si pueden ser considerados como un género periodístico. Los objetivos secundarios son: determinar las características de un género periodístico, establecer el contexto en el que se crea el video ensayo, definir las características de un video ensayo, comparar las características de un video ensayo con las de un género periodístico.

La pregunta general de esta investigación es la siguiente: ¿Los video ensayos del canal de Youtube *The Nerdwriter* pueden ser considerados como un género periodístico? El análisis de las siguientes páginas estará destinado a responder a esta interrogante, así como las siguientes preguntas específicas:

1. ¿En qué consiste un género periodístico?
2. ¿Cuál es el origen del video ensayo?
3. ¿Qué entendemos por un video ensayo?
4. ¿Qué características comparte el video ensayo con otros géneros periodísticos?

En ese sentido, el objetivo general trazado para este trabajo es analizar los video ensayos del canal *The Nerdwriter* para determinar si pueden ser considerados como un género periodístico. En consecuencia, los objetivos específicos que hemos determinado son:

1. Determinar las características de un género periodístico.
2. Establecer el contexto en el que se crea el video ensayo.
3. Definir las características de un video ensayo.
4. Comparar las características de un video ensayo con las de un género periodístico.

2. Estado de la cuestión

La compatibilidad de YouTube y el periodismo

El doctor en Comunicaciones John Britto de la Universidad de Madurai Karamaj postula en su artículo titulado *The impact of YouTube on Journalism* que el ecosistema de noticias en la era de YouTube ha cambiado la manera en la que funciona el periodismo.

No es un monólogo de un solo lado como lo era en el periodismo tradicional, como en el caso del periódico, radio o televisión; sino un medio interactivo donde los espectadores no son receptores pasivos, sino que también contribuyen al poder [del medio] haciéndolo más democrático. Las personalidades ya no son el foco del periodismo, los consumidores se han vuelto socios (Britto 2018)

La relación entre los medios y su público en YouTube es más cercana a un diálogo, en el cual los medios muchas veces propagan contenido obtenido gracias a los usuarios y estos responden compartiendo, comentando o publicando sobre el tema. Según afirma este autor, “los consumidores parecen estar asumiendo esta interacción en lo que miran y comparten, creando un nuevo tipo de periodismo televisivo”.

El autor argumenta que estas nuevas posibilidades pueden ser aprovechadas por los grandes medios periodísticos para mantener a su audiencia comprometida y, al mismo tiempo utilizar el contenido que se puede obtener de los propios consumidores a través de plataformas como YouTube u otras redes sociales.

Sin embargo, Britto también argumenta que, al tratarse de una nueva plataforma, aún no hay guías éticas establecidas y que al ser tan democrática y abierta no es necesariamente confiable en el 100% de las ocasiones. Existe en la plataforma mucho contenido basura, que no cumple con ningún tipo de estándar o rigor periodístico.

Como conclusión, Britto plantea que esta nueva plataforma es una gran posibilidad para que un medio haga crecer su audiencia, la fidelice e interactúe con ella. Es, a todas nuevas, la plataforma predilecta de una nueva generación que ve a la radio o la televisión como algo lejano. Así y todo, también tiene una serie de desafíos como portal noticioso, pues al ser tan abierta no permite filtrar el contenido valioso del que no lo es.

Este texto puede aportar a la investigación definiendo la situación actual de periodismo en YouTube. Se entiende que en un medio totalmente nuevo, el periodismo debe reformarse, buscar nuevos mecanismos de publicar y, por qué no, plantearse cambios en las estructuras de un medio

periodístico. Es interesante, además, ver cómo todos estos desafíos pueden devenir en géneros y formatos periodísticos totalmente novedosos. Dentro de ellos, el periodismo ciudadano que menciona Britto. Estos géneros aprovecharán naturalmente las características de un medio tan libre y se adaptarán a las limitaciones que el mismo pueda plantear.

El video ensayo como género

En una tesis sustentada para la Universidad de Estocolmo titulada *The video essay as a persuasive genre: A qualitative genre analysis with a focus on evaluative and persuasive linguistic features*, Stefani Bucu plantea que el video ensayo deviene de las reseñas cinematográficas de periódicos, radios o la televisión. Sin embargo, plantea que el video ensayo tiene características que lo diferencian de este antecesor. Así, el video ensayo no trata de convencer al espectador sobre si debe ver una película o no, sino trata de mostrar que la posición del autor sobre una película u otro tema es válida. La tesis es un análisis lingüístico de cinco video ensayos distintos para determinar si comparte ciertas características que puedan considerarse como un género.

El autor encuentra una estructura similar en los videos analizados, además de una intención de persuasión que trata de convencer al espectador de una visión particular sobre una película. Cada video ensayo es dividido en tres partes elementales: inicio, medio y final. A su vez, el autor explica que cada uno de estas divisiones se compone de movimientos, que son partes del texto con un objetivo concreto. Cada una de estas partes elementales cumple un propósito: el inicio sirve como introducción, el medio como análisis y el final como cierre o conclusión.

Se concluye que el video ensayo puede considerarse como un género de reseña cinematográfica, ya que los textos analizados cuentan con una estructura similar y un discurso de persuasión es transversal a todos.

Si bien este texto encasilla al video ensayo como un género únicamente de análisis cinematográfico, servirá a la investigación por su valioso aporte en definir las características

discursivas que comparten los video ensayos en YouTube, independientemente de su autor. Por lo tanto, es necesario considerarlo como parte de la investigación.

El video ensayo en el periodismo

Ya en la década de 1990 se hablaba del video ensayo y sus posibilidades periodísticas. En 1996, David Gotfredson y Erika Engstrom publicaron para la revista *Journalism & Mass Communication Educator* un artículo titulado *Video Essay: Teaching and Learning with Alternative News Presentations*, en el que se explora la posibilidad de incluir el video ensayo como un formato en la televisión.

En este texto, los autores presentan al video ensayo como un género que puede servir de alternativa al estilo tradicional de voz en off y narración que caracteriza al periodismo televisivo.

En general, los video ensayos enfatizan fuertemente el canal visual, requiriendo mayor atención del espectador a la estética de las tomas, al contrario de reportajes narrados, los cuales permiten que el espectador se enfoque en el canal verbal y utilice el canal visual solo para reforzar el mensaje del reportaje. (Gotfredson y Engstrom 1996)

Los autores argumentan que, cuando es empleado en medios periodísticos, el video ensayo sigue los mismos lineamiento éticos que caracterizan al periodismo profesional. Sin embargo, también mencionan que muchas veces estiran estas convenciones “a sus límites creativos”(Gotfredson y Engstrom 1996).

En el artículo se argumenta que el video ensayo puede servir no solo en este contexto, sino también en uno educacional. Fomentar el desarrollo de una nueva habilidad de comunicación en estudiantes de distintas profesiones, argumentan los autores, puede ser muy beneficioso para sus capacidades.

La conclusión de los autores es que el video ensayo provee de la posibilidad de analizar la influencia de distintos medios en el procesamiento de la información. (Gotfredson y Engstrom

1996) ¿Cómo procesamos las imágenes o el sonido? El video ensayo le brinda a estos elementos mucha más importancia discursiva de la que otros géneros le dan.

Queda claro que un texto escrito años antes de la creación de YouTube no contará con algunos de los elementos fundamentales para analizar el reciente fenómeno de los video ensayos en esta plataforma. Sin embargo, este texto puede aportar a la investigación solidificando la relación entre video ensayo y periodismo. Queda claro, entonces, que incluso antes de la revolución digital, se tenía en consideración a este género dentro del periodismo televisivo.

El género periodístico alrededor del mundo

El libro de Sonia F. Parratt *Géneros periodísticos en prensa* publicado en el 2008 en Quito, explora los distintos géneros de la prensa escrita, su origen y las diferencias existentes entre las concepciones latinoamericana, anglosajona y española de los géneros periodísticos.

La autora divide los géneros en dos grandes secciones: los informativos y los de opinión. Sin embargo, explica que existe un debate dentro de la profesión sobre la factibilidad de un texto objetivo, sin que una opinión penetre en el texto. Por otro lado, el texto señala que, aunque podemos hablar de géneros, estos “no son cánones estáticos e invariables sino sistemas de referencia o modalidades discursivas que se modifican porque están en un proceso de constante evolución”. (Parratt 2008, 15)

Este aporte añade a la investigación una perspectiva histórica e internacional de los géneros periodísticos. Podemos entender de esta manera cómo han evolucionado los géneros y su maleabilidad ante distintas culturas y momentos históricos.

Un desafío para el periodismo

En un artículo realizado para la revista *Journalism Studies* titulado *YouTube and the challenge to journalism: New standards for news videos online*, los autores Limor Peer y Thomas B. Ksiazek

analizan y comparan a los videos periodísticos de internet (o más bien de YouTube) con los videos más tradicionales de la televisión.

Las grandes compañías de medios en Estados Unidos son reales instituciones que han instaurado un conjunto de protocolos y prácticas para crear su contenido. Desde la creación de la televisión, hasta los tiempos de internet, los videos periodísticos se entendían solo a partir de lo que se podía transmitir por la televisión. Sin embargo, con la llegada de la internet 2.0, el panorama cambia y el contenido generado en páginas como YouTube ganan una importante cantidad de seguidores. Este artículo fue publicado en el 2011, por lo que los autores se adelantaron a un fenómeno que hoy vemos como realidad: las noticias ahora se consumen en YouTube.

Peer y Ksiazek realizan una comparación formal y de contenido de videos de noticias en YouTube para determinar qué características de los noticieros de televisión tradicionales conservan. Algunas de estas características son tomas fijas, cortes de edición limpios o sonidos naturales.

Los autores llegan a la conclusión de que la gran mayoría de videos noticiosos de YouTube cumplen con esas características. Es decir, el lenguaje audiovisual periodístico de YouTube es muy similar al televisivo: los estándares periodísticos se respetan en su gran mayoría. Sin embargo, también es cierto que según los datos obtenidos algunos de estos estándares se empiezan a dejar de lado. (Peer y Ksiazek 2011) Peer y Ksiazek también argumentan que algunas prácticas como el uso adecuado de fuentes no son respetadas por los videos de YouTube.

Este texto puede servir para comprender el contexto del periodismo en la internet. Además, es de interés el punto que los autores hacen sobre el uso justo de las fuentes. Muchos de los video ensayos modernos se componen principalmente de imágenes de archivo o partes de una película o serie. Los creadores de contenido hoy en día se acogen regularmente al *fair use*, pero es interesante comprender si se trata del futuro del periodismo o solo de una limitación propia de la plataforma.

Las tres características del periodismo digital

En el artículo de Liliam Marrero Santana, El reportaje multimedia como género del periodismo digital actual, publicado en 2008 por la Revista Latina de Comunicación Social se trata de entender qué diferencia al reportaje regular de televisión del reportaje digital.

La autora concluye que, más que un nuevo género, los reportajes multimedia son una adaptación del reportaje tradicional televisivo a plataformas digitales.

La hipertextualidad, la interactividad y la multimedialidad aportan elementos novedosos que enriquecen al género, lo renuevan, mas no lo transforman radicalmente, al menos en el momento actual de desarrollo del periodismo *para y con* Internet. (Marrero 2008)

Así pues, las bases del periodismo digital: la hipertextualidad, la multimedialidad y la interactividad son elementos propios de este entorno, pero no cambian la función real de un reportaje.

Para nuestra investigación, podemos demostrar que estos cambios en el reportaje periodístico ya eran objeto de discusión hace más de una década. Las diferencias y similitudes entre un reportaje multimedia digital y uno tradicional pueden ayudar a perfilar la posición del video ensayo en este nuevo ecosistema en el que el periodismo se desarrolla: la internet.

El reto de la internet

Las dificultades que la masificación de internet traería para el periodismo ya eran objeto de preocupación y cuestionamiento hace treinta años, en 1989. En el libro titulado *El lenguaje periodístico*, el autor José Luis Martínez plantea los problemas que el periodismo tendría como consecuencia de la revolución digital y la mayoría de ellos han demostrado ser reales.

En el capítulo siete de la primera parte del libro, el autor intuye cuáles podrían ser los cuestionamientos que la profesión periodística tendrá que hacerse para sobrevivir en el entorno digital, así como cuáles serán las diferencias entre un periodista y lo que llama un “experto en difusión de datos”. (Martínez 1989, 119) Aunque claramente, conceptos como las redes sociales, o el fenómeno de los *smartphones* no pueden ser considerados por el autor, este postula que el elemento que actúa como diferenciador es el punto de vista del propio periodista, dado que “todo periodismo es necesariamente una interpretación subjetiva de los acontecimientos”.

En este caso, el texto aporta a la investigación perfilando las características que el periodismo debe mantener para adecuarse al entorno digital. En los tiempos que corren, el periodismo es cada vez menos rentable, pero la información está cada vez más presente en nuestro día a día. Es importante comprender qué diferencia al ejercicio periodístico de la mera difusión de información.

Los orígenes del género

El filósofo francés Tzvetan Tódorov explica en su texto *El origen de los géneros* que lo que entendemos por un nuevo género no es más que la reinención o mezcla de uno o más géneros.

“Un nuevo género es siempre la transformación de uno o de varios géneros antiguos: por inversión, por desplazamiento, por combinación. Un «texto» de hoy (esta palabra designa también un género, en uno de sus sentidos) debe tanto a la «poesía» como a la «novela» del siglo XIX, lo mismo que la «comedia lacrimógena» combinaba rasgos de la comedia y de la tragedia del siglo precedente.” (Todorov 1987)

Todorov explica que los géneros en la literatura cumplen una doble función: una para el lector y otra para los lectores. Son un sistema al que emisor y receptor, de manera consciente o no, se atienen. Uno tiene parámetros referenciales (más allá de si decide respetarlos o no) y el otro sabe qué esperar cuando se aproxima a una obra.

Por el hecho de que los géneros existen como una institución es por, lo que funcionan como «horizontes de expectativa» para los lectores, como «modelos de escritura» para los

autores. Esos son, efectivamente, los dos aspectos de la existencia histórica de los géneros (o, si se prefiere, del discurso metadiscursivo que toma los géneros por objeto). (Todorov 1987)

Qué es un videoensayo

En una charla TED titulada *How Youtube Changed The Essay* en la Universidad de Lafayette en el 2016, Evan Puschak, creador de *The Nerdwriter*, explica el surgimiento del video ensayo en Youtube y sus orígenes. Puschak comienza aclarando que la concepción que hoy se tiene sobre el ensayo, gracias a los cursos escolares de lenguaje, limita el amplio espectro del ensayo. Esta forma de escritura se remonta a Michel de Montaigne, el padre del ensayo moderno, quien escribió “sobre tristeza, ebriedad, amistad, canibalismo e incluso tiene un gran ensayo sobre los pulgares” (Puschak 2016).

Puschak afirma que “un ensayo debería ser corto, interesante y llegar a la verdad” (Puschak 2016). A continuación, argumenta que los ensayos están proliferando en la actualidad con la llegada de los blogs y los *thinkpieces* pero, también en lugares como Medium.com, donde cualquiera puede escribir un ensayo sobre el tema que escoja. (Puschak 2016) Pero es entonces cuando llega al videoensayo y explica “en *The Nerdwriter* produzco un show semanal de videoensayos sobre arte, cultura, ciencia, política, o lo que sea que encuentre interesante esa semana” (Puschak 2016). El autor afirma que un videoensayo es tan difícil de definir como un ensayo escrito:

“Como los ensayos escritos se mezclan en artículos, reportajes, panfletos y cuentos; los videoensayos se mezclan en películas, documentales, periodismo televisivo, fotoperiodismo y las líneas ahí siempre serán difusas” (Puschak 2016)

Puschak se remonta a los film-ensayo para explorar la historia del videoensayo y su evolución. Examina, por ejemplo, *F for fake* de Orson Welles. “Es casi como un documental, pero cuando Welles realiza un corte y vuelve a si mismo, revela una capa más honda del comentario, mostrando cómo manipula la cinta para examinar sus ideas y mostrar sus puntos” (Puschak 2016). El videoensayista reconoce la influencia que el film-ensayo ha tenido en el videoensayo: la narración en ambos es similar y los videoensayos sobre cine proliferan en Youtube. Sin embargo, afirma que

el videoensayo no ha tomado la misma ruta vanguardista del film-ensayo y que bebe más de otras fuentes.

Me parece que los videoensayos toman su inspiración más de la academia y el periodismo y de sus predecesores online: los canales educativo-explicativos de Youtube que presentan información fascinante de manera objetiva. Canales como *ASAP Science*, *Crash Course*, *In A Nutshell*, *Minute Physics*. Su éxito masivo ha demostrado que hay una verdadera sed por el conocimiento en internet. Más que eso, hay una sed por conocimiento curado, por gente que está dispuesta a hacer el trabajo y la investigación y mostrar el mundo en una manera atractiva. (Puschak 2016)

Puschak repasa algunos de los videos y canales de Youtube que realizan videoensayos más populares, con millones de suscriptores y millones de reproducciones. y se pregunta: ¿cuándo fue la última vez que un ensayo escrito tuvo ese alcance?

Y al igual que los film-ensayo surgieron de las tradiciones del cine, comentando, tomando prestado y reaccionando a esas tradiciones; el video ensayo está saliendo de Internet, comentando, tomando prestado y reaccionando a los estilos audiovisuales que son creados allí todos los días. (Puschak 2016)

3. Marco teórico

Para comprender cómo funcionan los nuevos productos comunicacionales en la internet es necesario definir correctamente los principios de hipertextualidad, multimedialidad e interactividad. Marrero, explica estos tres conceptos dentro del marco de la comunicación periodística de este modo:

La hipertextualidad supone una nueva narrativa basada en la multilinealidad de las estructuras de navegación y multiplica las posibilidades de documentación de los contenidos en el género. La interactividad permite el intercambio entre los actores de la comunicación y apunta a trascender la asimetría de los modelos comunicativos precedentes, haciendo del reportaje un producto generador del diálogo y la colaboración.

La multimedialidad provoca la coexistencia de los códigos específicos de la prensa, la radio y la televisión en un mismo soporte y le otorga al reportaje una mayor complejidad formal y un renovado alcance expresivo. (Marrero 2008)

Estos tres elementos, entonces, diferencian al periodismo en línea de sus antecesores. Democratizan la información al brindar fácil acceso a fuentes, matizan el producto periodístico e igualan las voces de emisores y receptores.

¿Cumple el video ensayo con estos elementos? En gran medida sí. La gran mayoría de estos videos están alojados en plataformas como YouTube, en las cuales pueden añadir hipervínculos o *links* a otros videos, páginas o posts. El video ensayo usa, evidentemente, de manera principal el soporte visual. Sin embargo, puede incluir también citas escritas o fragmentos de audio. Por último, son formatos interactivos en los que los creadores dialogan con sus espectadores o suscriptores, pero también con otros creadores.

Los géneros periodísticos provienen de los géneros literarios. Es importante comprender cómo funcionan estos últimos y el sistema que componen. Todorov afirma que los géneros son productos de su tiempo. La epopeya corresponde a un momento en el tiempo, mientras que la novela a otro en particular. (Todorov 1987) Así, los géneros que surjan en nuestros tiempos estarán inexorablemente ligados a la revolución causada por el internet.

Por otro lado, la construcción de un género no sucede en un vacío, sino que se constituye por un conjunto de influencias provenientes de distintos géneros. (Todorov 1987) En el caso del video ensayo, las influencias provienen de distintos géneros, entre ellos el ensayo, el periodismo y el cine. Entonces, la construcción del video ensayo es tanto un producto de su tiempo, como un conjunto de influencias diversas. En esta definición de género, el video ensayo es un constructo del tiempo y una mezcla de géneros que lo preceden.

Para comprender la situación del video ensayo dentro del contexto periodístico digital sirve también entender el momento que nuestra cultura atraviesa. Según lo describe el filósofo y

sociólogo francés Gilles Lipovetsky en su libro *La era del vacío*, nos encontramos en la etapa posmoderna.

La edad moderna estaba obsesionada por la producción y la revolución, la edad posmoderna lo está por la información y la expresión. (...) Todos somos disc-jockeys, presentadores y animadores; ponga la FM, de inmediato le asalta una nube de música, de frases entrecortadas, entrevistas, confidencias, «afirmaciones» culturales, regionales, locales, de barrio, de escuela, de grupos restringidos. (Lipovetsky 1986:14)

Para el filósofo, una de las principales características de la sociedad posmoderna es la flexibilidad de las instituciones: ya no existen más aquellos cánones que deben ser respetados antes que nada. Todo esto explica muy bien la situación actual de la internet, en la que no existen más géneros definidos, ni jerarquías incuestionables. La creación de contenido en internet se produce de manera libre y toma elementos de cualquier disciplina de la que pueda para lograr un propósito. El video ensayo no es distinto: toma elementos del periodismo, entre otras disciplinas para lograr un mensaje efectivo. En la actualidad es complicado hablar de los géneros en un vacío, sino que se pueden entender desde un contexto. En este caso, el video ensayo puede ser entendido como una consecuencia de la flexibilidad de la sociedad posmoderna.

Quizás el género periodístico más afín al ensayo es el periodismo interpretativo. En *Interpretive journalism: A review of concepts, operationalizations and key findings*, los autores Susana Salgado y Jesper Strömbäck realizan una reseña de la teoría y la investigación existente con respecto al periodismo interpretativo o de interpretación y ofrecen una conceptualización del término.

Los autores argumentan que la noción de que el periodismo es cada vez más interpretativo es tomada por sentada, a pesar de no existir evidencia significativa al respecto (Salgado y Strömbäck 2012:145). A pesar de ello, no existen conceptos claros respecto a lo que significa el periodismo interpretativo, pero la mayoría de estas conceptualizaciones concibe al periodismo interpretativo “como algo opuesto o más allá del periodismo descriptivo basado en hechos, y algunos enfatizan un cambio de énfasis relacionado con las cinco preguntas del periodismo: qué, dónde, cuándo,

quién y por qué” (Salgado y Strömbäck 2012:146). En este sentido, existe más bien un énfasis en la última de estas preguntas: el por qué.

“En términos generales, el periodismo interpretativo se conceptualiza como un mayor énfasis en el "significado" de las noticias más allá de los hechos y declaraciones de las fuentes, y un mayor énfasis en el porqué de las cinco preguntas (Patterson, 1993). Se caracteriza por una incredulidad en la noción de que es posible separar los hechos de los valores”. (Salgado y Strömbäck 2012:148)

Salgado y Strömbäck citan a Patterson para comparar el estilo interpretativo de periodismo con el descriptivo. Este autor argumenta que el primero le otorga al periodista la posibilidad de otorgar análisis a su trabajo.

El estilo interpretativo empodera a los periodistas al darles más control sobre el mensaje de las noticias. [...] El estilo descriptivo coloca al periodista en el papel de observador. El estilo interpretativo requiere que el periodista actúe también como analista. De este modo, el periodista se posiciona para dar forma a las noticias de una manera que el estilo descriptivo no permite. (Patterson 2000:250)

Tras analizar a distintos autores, Salgado y Strömbäck arriban a una conclusión similar a la de Patterson. Sin embargo, destacan la prominencia de la voz periodística en el periodismo interpretativo.

En la mayoría de los casos, el periodismo interpretativo se conceptualiza como opuesto o que va más allá del periodismo descriptivo, basado en hechos o basado en fuentes; implica un mayor control periodístico sobre el contenido de las noticias y una voz periodística más prominente, que puede incluir comentarios abiertos de los periodistas; implicando un mayor énfasis en el tema elegido por el periodista; y como un enfoque en el significado y el por qué de las noticias en lugar de en quién, qué, dónde y cuándo. (Salgado y Strömbäck 2012:151)

Finalmente, los autores sugieren una serie de elementos que pueden caracterizar el trabajo del periodismo de interpretación y que se empleará en este trabajo.

El periodismo interpretativo se opone o va más allá del periodismo descriptivo, centrado en los hechos y orientado a las fuentes. En el nivel de análisis de la noticia, el periodismo interpretativo se caracteriza por una voz periodística prominente; y mediante explicaciones

periodísticas, evaluaciones, contextualizaciones o especulaciones que van más allá de hechos verificables o declaraciones de fuentes. Puede, pero no tiene por qué, caracterizarse también por un tema elegido por el periodista, el uso de términos cargados de valor o comentarios explícitamente subjetivos. (Salgado y Störmbäck 2012:156)

Los conceptos que se obtendrá de estas características son: la prominencia de la voz periodística (qué tanto interviene el autor en el texto, por sobre sus fuentes), la exploración del contexto (el análisis del tema o caso como parte de un contexto histórico, social, político y, en general, complejo) y el énfasis en porqué (por sobre las otras cuatro grandes preguntas periodísticas).

Los videoensayos en Youtube se han caracterizado por abordar principalmente temáticas culturales, ya sea en el cine, literatura o música. Si bien también han abordado temas políticos o sociales, estos videos han sido menos populares y, por lo tanto, menos demandados. Además, por el carácter audiovisual del videoensayo, el tema que mayor afinidad ha encontrado con este ha sido el cine. En este sentido, se podría argumentar que los videoensayos carecen de un enfoque periodístico por tratarse de temas menos relevantes a la coyuntura. Sin embargo, el periodismo cultural es una rama que merece ser explorada como un posible vínculo al videoensayo.

En un texto titulado *Cultural Journalism and Cultural Critique in a changing Media Landscape* publicado en el 2015 por *Journalism Practice*, los autores Nete Nørgaard Kristensen y Unni From realizan una aproximación a los términos “periodismo cultural” y “crítica cultural”, y la necesidad de repensar estos conceptos en el panorama de los medios digitales. Los autores inician por describir el contexto histórico del periodismo cultural, un género que siempre se ha visto como menor al lado de la predominancia del periodismo político.

Cuando, ocasionalmente, han sido abordados por los académicos, estos temas han sido analizados en relación con el periodismo político. El periodismo político ha sido visto como el tipo apropiado de periodismo, “el periodismo real”, mientras que la expansión de temas como la cultura, el estilo de vida y el consumo han sido visto como parte de la tabloidización y la comercialización del periodismo” (Kristensen y From 2015:2)

En este sentido, este término ha sido utilizado para describir a una amplia gama de temáticas. Los autores proponen una definición: “utilizamos "periodismo cultural" como un término general para los informes y debates de los medios sobre la cultura, incluidas las artes, la política de valores, la cultura popular, las industrias culturales y el entretenimiento” (Kristensen y From 2015:4).

Dentro del panorama actual, “los procesos actuales e interconectados de comercialización, profesionalización, digitalización y globalización han ampliado y revitalizado el papel del periodismo cultural en la sociedad” (Kristensen y From 2015:8). Esto significa que, en un contexto en el que se ha masificado el acceso a medios de comunicación y se han eliminado las barreras entre productores y consumidores, el periodismo cultural ha sido revolucionado por nuevas maneras de concebir esta rama periodística. El rol del periodista cultural continúa cambiando (Kristensen y From 2015:8).

Considerando esto, los autores ofrecen una definición más matizada del periodismo cultural:

El periodismo cultural es más que la cobertura de arte, ballet y literatura: también incluye análisis económicos de las industrias culturales, debates sobre el impacto social de la cultura mediática contemporánea, así como perspectivas de estilo de vida y orientación sobre la "buena vida". —Como la moda, la comida, el cine y la televisión— son fenómenos globales complejos, abordados y debatidos por periodistas, productores culturales, expertos y expertos de manera intercambiable como fenómenos culturales y estéticos, como transmisores o (co) productores de consumo, estilos de vida, e identidades, y como negocios comerciales omnipresentes.

Entendido de esta manera, el periodismo cultural no es solo una ventana para publicitar contenidos culturales, sino un espacio para debatir, analizar y comentar sobre el estado actual de la cultura. El rol del periodismo cultural en la sociedad digital es tan o más importante que en el pasado. Para esta investigación se considerarán tres conceptos extraídos de esta definición: análisis de las industrias culturales (es decir, otorgar significado y análisis la manera en la que las industrias generadoras de cultura operan), debate sobre el impacto social de la cultura (la manera en la que esta afecta y transforma a la sociedad) y las perspectivas sobre el estilo de vida (cómo el día a día se transforma y dialoga con los fenómenos culturales).

4. Metodología

El paradigma de este artículo es interpretativo, pues se tratará de analizar el lenguaje empleado en los videoensayos del canal de Youtube *The Nerdwriter*. Por otro lado, el enfoque que realizará es cualitativo, a través del cual se podrán obtener los detalles de cada video producido por el canal y sus posibles vinculaciones al periodismo. El diseño de la investigación se realizará a través del estudio de casos, en particular al estudio de capítulos del canal.

Se utilizarán los videoensayos publicados en el canal de Youtube *The Nerdwriter* por ser considerado el más influyente en la creación del género en la plataforma. Evan Puschak, creador del canal, publica videos desde el 2011. Sin embargo, solo se tomarán en consideración los videos desde el 2014, año en el cual anunció su página en Patreon y se dedicó exclusivamente a los videoensayos.

Para este análisis se utilizará una muestra de cinco videos publicados por el canal *The Nerdwriter* durante el periodo de 2014 a 2019. Con el objetivo de que sean representativos de la producción audiovisual del canal, estos serán seleccionados de acuerdo con la cantidad de visitas que hayan recibido. Es decir, se revisarán los cinco videos con más visitas del canal en el periodo 2014-2019. Tras la selección de los videos, se procederá a realizar un análisis detallado de su contenido. En él, se aplicará un método creado específicamente para el caso. Se analizarán en relación a dos géneros: el periodismo cultural y el periodismo interpretativo.

Para el periodismo cultural se considerarán los siguientes elementos: análisis de las industrias culturales, debate sobre el impacto social de la cultura y perspectivas sobre estilo de vida. Finalmente, para el periodismo interpretativo se utilizarán los siguientes criterios: prominencia de la voz periodística, exploración del contexto y énfasis en el porqué.

Caso 1: How Donald Trump Answers A Question

Este video es un análisis de discurso sobre Donald Trump, para explicar y analizar las herramientas discursivas de Trump, Puschak utiliza una respuesta que el entonces candidato presidencial da en una entrevista del programa televisivo *Jimmy Kimmel Live!* de la cadena ABC.

CASO 1: Periodismo interpretativo	
Prominencia de la voz periodística	Puschak es el hilo conductor del video a través de una narración con voz en off. Primero, reproduce la respuesta del político en su integridad y luego la repasa punto a punto para realizar un análisis de su elección de palabras, la construcción de sus oraciones y su nivel de complejidad.
Exploración del contexto	Puschak menciona un estudio realizado por el <i>Boston Globe</i> que mide el grado escolar que sería necesario para comprender los discursos de 16 candidatos presidenciales. Este demuestra que el nivel de lectura requerido para entender el mensaje de Trump era considerablemente menor (cuarto de primaria) al de la mayoría de sus contrincantes electorales. Más adelante en el video,
Énfasis en el porqué	Hacia el final del video, en el minuto 5:38, Puschak ensaya un posible motivo por el que el mensaje de Trump ha resonado con tantos estadounidenses: es un gran vendedor que sabe qué decir para vender. El ensayista explica que “si tú eres un ciudadano americano que, durante años, ha escuchado a los políticos hablando sofisticadamente sin conseguir nada, probablemente estés preparado para algo que es todo lo que ellos no son”. Tras la derrota de Clinton, este análisis parece ser bastante correcto.

En este caso, el video no trata sobre aspectos culturales por lo que no se utilizará esta matriz.

CASO 1: Periodismo cultural	
Análisis de las industrias culturales	
Debate sobre el impacto social de la cultura	
Perspectivas sobre estilo de vida	

Caso 2: Casey Neistat: What You Don't See

Este videoensayo analiza los videoblogs de Casey Neistat, un youtuber reconocido como el pionero en este género. A lo largo de este video, Puschak explica la dedicación y la artesanía detrás del contenido producido por Neistat, además de reflexionar sobre su valor en el contexto general de Youtube.

CASO 2: Periodismo interpretativo	
Prominencia de la voz periodística	El videoensayista explica lo complicado del trabajo de Neistat: su equipo técnico más sofisticado que el de un <i>youtuber</i> promedio, las tomas elaboradas que realiza y la intención de que todo parezca natural o <i>amateur</i> . Puschak solo incluye intervenciones de Neistat para ilustrar o justificar su teoría: lo revolucionario de Neistat es “llevar una década de experiencia videográfica a un subgénero que premia la artesanía de lo amateur”.

Exploración del contexto	En el video se explora también el pasado cinematográfico de Neistat, lo que le permite realizar sus videos con la calidad con la que los hace. Se explica qué le da valor al videoblog: “en una época donde la televisión <i>reality</i> estaba dominada por <i>Jersey Shore</i> y <i>The Hills</i> , donde las escenas eran impulsadas por las sugerencias de los productores (...), los videoblogs diarios son la respuesta: un verdadero fragmento de vida sin mediadores corporativos”.
Énfasis en el porqué	Puschak explora los motivos por los que Neistat hace un proceso tan laborioso para un simple videoblog, por los que utiliza tantos tipos distintos tipos de cámaras, tanto ángulos y perspectivas. Neistat busca que su show se sienta natural, no que lo sea.

CASO 2: Periodismo cultural	
Análisis de las industrias culturales	Este video hace un análisis sobre el contenido en Youtube (a estas alturas, ciertamente una industria cultural). Puschak hace un análisis de las características de este medio y cómo el contenido producido por el canal de Neistat encaja dentro de ese panorama. “Hay muchas cosas en Youtube, pero solo algunas legítimamente novedosas” (minuto 05:14).
Debate sobre el impacto social de la cultura	Hacia el final (minuto 05:25), Puschak argumenta que la única manera de que Youtube sea reconocido como un medio más allá de como el hijastro de sus antecesores es mediante contenido creativo como el de Neistat.
Perspectivas sobre estilo de vida	El videoensayista ofrece una reflexión antes de despedirse: “En la era del video online, cuando una creación puede ser visión sin mediadores de su creador, hay un estilo dentro de cada uno de nosotros y hay millones de personas esperando que encuentres el tuyo”.

Caso 3: Harry Potter & The Prisoner of Azkaban: Why It's The Best

En este videoensayo, Puschak desarrolla los motivos por los cuales esta película es la mejor de toda la saga de Harry Potter y sirvió como introducción para muchos jóvenes a un cine más maduro de la mano de la dirección del cineasta mexicano Alfonso Cuarón.

CASO 3: Periodismo interpretativo	
Prominencia de la voz periodística	En este video la voz de Puschak tiene prominencia total. Él es la única voz a lo largo de todo el video, con escenas de la película como complemento y justificación de su teoría.
Exploración del contexto	El video explora tanto el contexto de los libros como el de las películas. Puschak relata cómo una generación entera de jóvenes se crio literariamente con los libros de J.K. Rowling, pero argumenta que lo mismo sucedió con las películas. Por otro lado, el creador de contenido repasa el pasado inmediato a la película del director, Alfonso Cuarón. El mexicano acababa de dirigir <i>Y tu mamá también</i> , una película de corte totalmente distinto a la saga de <i>Harry Potter</i> .
Énfasis en el porqué	Puschak detalla los motivos por los cuales Cuarón toma ciertas decisiones estilísticas, pero también la importancia de la película en términos de su influencia para una generación entera de jóvenes.

CASO 3: Periodismo cultural	
Análisis de las industrias culturales	En el video se elabora un breve análisis sobre la industria del cine y el contraste entre una película bien dirigida como la tercera entrega de la saga de <i>Harry Potter</i> y las películas que se producen normalmente en Hollywood.
Debate sobre el impacto social de la cultura	Puschak explica que realizar una película tan popular con un estándar de calidad tan alto sirve para educar a jóvenes que tienen sus primeras

	experiencias con respecto a lo que es buen cine. “Es fácil desarrollar un gusto por algo si lo aprendemos jóvenes” (minuto 06:38)
Perspectivas sobre estilo de vida	El <i>youtuber</i> comenta sobre la importancia de ser espectadores activos en una película y cómo <i>Harry Potter y el prisionero de Azkaban</i> pueden ayudar a jóvenes a lograrlo.

Caso 4: Passengers, Rearranged

En este videoensayo, Puschak imagina cómo sería la película *Passengers* con algunos cambios en el orden del guion. El video es más bien un ejercicio de edición: descubrir qué tanto puede mejorar un film con unos cuantos cambios en su orden.

CASO 4: Periodismo interpretativo	
Prominencia de la voz periodística	Puschak es la voz predominante a lo largo del video, solo incluye pequeños extractos de la película para demostrar sus afirmaciones.
Exploración del contexto	Puschak explora el contexto en el que fue desarrollada la película: su guion demoró años en ser producido, pero, sobre todo, se desarrolló dentro de un contexto general en el que Hollywood tiene miedo de innovar. Destaca el hecho de que sea un guion original y no un remake o una secuela.
Énfasis en el porqué	Tras editar la película, Puschak busca las razones por las que un orden distinto mejoraría la película. En este sentido, el video es una clase de como la edición puede cambiar el destino de una película.

CASO 4: Periodismo cultural	
Análisis de las industrias culturales	Puschak comenta sobre el estado de la industria cinematográfica y cómo esta ha dejado de favorecer a las películas originales para buscar más ingresos.

Debate sobre el impacto social de la cultura	Puschak explica la reacción negativa que el público y la crítica tuvieron sobre la película, porque luego de ver el tráiler esperaban una historia distinta.
Perspectivas sobre estilo de vida	El <i>youtuber</i> comenta sobre la posibilidad de aprender sobre las películas que no funcionan. Tras analizarla, uno puede entender mejor qué es lo que hace a una película funcionar y apreciar más las obras que lo logran.

Caso 5: Arrival: A Response To Bad Movies

En este videoensayo, Puschak comenta sobre *Arrival*, la película del cineasta Denis Villeneuve y explica los motivos que la diferencian de las películas que normalmente se ven en cartelera. Además, explica algunos conceptos cinematográficos que potencia a esta obra.

CASO 5: Periodismo interpretativo	
Prominencia de la voz periodística	Este es uno de los videos con más extractos del contenido analizado. Sin embargo, se podría decir que la prominencia de Puschak sigue siendo mayor.
Exploración del contexto	Puschak explica a lo largo del video que esta película es una muestra de un artista en dominio de su disciplina (refiriéndose al director). En un contexto en el que las películas “es desordenada hasta el punto en el que el espectador tiene que poner más de su parte para compensar la falta de enfoque (minuto 01:00).
Énfasis en el porqué	Puschak desarrolla los motivos por los cuales este film en particular destaca. Uno de ellos es su uso del fenómeno Kuleshov, según el cual el espectador otorga significado de dos tomas seguidas. Este efecto, en apariencia sencillo, revela como Villeneuve potencia el clímax de la película al permitirle al espectador recontextualizar las primeras escenas que vio.

CASO 5: Periodismo cultural	
Análisis de las industrias culturales	Puschak es crítico de muchas de las películas producidas en Hollywood. En este sentido, afirma que <i>Arrival</i> lidera dando el ejemplo. Además, afirma que demuestra lo que hace a una película arte: otorgarnos nuevas perspectivas.
Debate sobre el impacto social de la cultura	Puschak cita a Andrei Tarkovsky para ilustrar su punto y afirma que las películas pueden darle al espectador un gran regalo, por ejemplo, “un lenguaje otorgado por alienígenas y que nuevas perspectivas este nos permite ver”.
Perspectivas sobre estilo de vida	El <i>youtuber</i> nuevamente invita al espectador a ser activo al ver una película. Un film como <i>Arrival</i> , afirma, es un regalo que nos puede otorgar nuevas perspectivas. Nuevas maneras de comprender el mundo.

Resultados

Resultados: Periodismo interpretativo
--

Prominencia de la voz periodística	En general, en los videos analizados, la voz de Puschak es prominente sobre la de sus fuentes. Estas solo son introducidas para comentarios puntuales que apoyen la tesis del ensayista. Sin embargo, en cuanto al contenido audiovisual, el autor aparece solo brevemente para dar las gracias y compartir mensaje de auspiciadores hacia el final de los videos.
Exploración del contexto	Puschak siempre comenta la temática abordada en relación con un contexto histórico y cultural. Nunca aborda un tema sin considerar que forma parte de un gran todo. Usualmente compara el objeto de análisis con producciones similares o las sitúa dentro de ese contexto para explicar su importancia o la tendencia que grafican dentro de, por ejemplo, el contexto de la industria cinematográfica o según el caso lo requiera.
Énfasis en el porqué	El ensayista siempre desarrolla sus posiciones. Cuando hace una afirmación trata de apoyarse con fuentes que respalden su posición. Por otro lado, siempre trata de explicar un fenómeno más allá lo superficial. Por ejemplo, al hablar de Donald Trump explica qué lo hace atractivo para un grupo de americanos que siempre han escuchado a los políticos mentirles con palabras refinadas.

Resultados: Periodismo cultural	
Análisis de las industrias culturales	Cuando aborda temas culturales, Puschak analiza la situación actual de las industrias culturales en las que el objeto de análisis se desarrolla. Así, sitúa el análisis dentro del contexto general de la industria específica para valorar a la obra, personaje o caso, según sea necesario, dentro del escenario actual en el que se encuentra la industria determinada.
Debate sobre el impacto social de la cultura	En el canal <i>The Nerdwriter</i> , Puschak comenta sobre el impacto social que los objetos de análisis tienen. Suele resaltar el carácter educativo

	que la cultura puede tener en sus receptores, en la inspiración que genera, pero también en cómo forma a espectadores educados.
Perspectivas sobre estilo de vida	El <i>youtuber</i> suele alentar a su audiencia a ser “espectadores activos”, a pensar el arte que consume. En este sentido, el carácter educativo del canal se hace evidente. El propósito es forma un interés o una curiosidad sobre el arte y la cultura en general.

5. Conclusiones

El canal *The Nerdwriter* exhibe características propias del periodismo, en particular del periodismo interpretativo y del periodismo cultural. Existe una intención por analizar a mayor profundidad elementos coyunturales, pero también de fondo en materia cultural, social y política. En este sentido, los videoensayos de este canal cuentan con elementos compartidos con el periodismo.

Evan Puschak, creador del canal, hace evidente en todo momento sus opiniones y preferencias personales. Aunque esta suele ser considerada una práctica poco periodística, vista desde la óptica del periodismo interpretativo tiene un sentido: permite al autor examinar la historia más allá de las preguntas elementales del periodismo y explorar el contexto y el porqué de los fenómenos que se analizan.

Por otro lado, Puschak realiza una labor que puede ser asociada a un periodismo cultural que busca analizar, comentar y ofrecer una crítica cultural más allá de lo superficial. Según los conceptos explorados en este trabajo, el trabajo de *The Nerdwriter* puede ser concebido como una nueva manera de hacer periodismo cultural, uno que se adapte a los nuevos medios digitales.

Sin embargo, los videos analizados no permiten concluir que el contenido de este canal sea únicamente periodístico. Más bien, el análisis demuestra que existe una convergencia de géneros que no se limitan a una disciplina específica. Existen elementos del film ensayo, del ensayo propio y de los contenidos

educativos propios de Youtube. Se podría entender como una convergencia de géneros propia de la posmodernidad y que no se ciñe a un único género ni a una única definición.

El video ensayo se presenta como una evolución interesante que une elementos periodísticos (tanto del interpretativo como del cultural) con disciplinas diversas y que puede ofrecer nuevas herramientas y plataformas para desarrollar e innovar en la labor periodística. Una investigación futura podría profundizar sobre esta base, encontrando nuevas coincidencias entre el video ensayo en Youtube y el periodismo en todas sus formas, pero, sobre todo, deberá examinar qué posibilidades le otorga este nuevo género audiovisual al periodismo en la era digital.

6. Anexos

Modelo 1 de Matriz de Consistencia

El video ensayo como género periodístico. Un análisis del canal de Youtube The Nerdwriter

Tema de investigación	Preguntas de investigación	Objetivos	Categorías	Metodología
El videoensayo en YouTube y su conexión con el periodismo.	Pregunta de investigación general: ¿Los video ensayos del canal de Youtube <i>The Nerdwriter</i> pueden ser considerados como un género periodístico?	Objetivo general Analizar los video ensayos del canal <i>The Nerdwriter</i> para determinar si pueden ser considerados como un género periodístico.	Categoría A: Videoensayo Categoría B: Periodismo	Paradigma Interpretativo Enfoque Cualitativo Diseño

	<p>Preguntas de investigación específicas</p> <p>1. En qué consiste un género periodístico?</p> <p>2. ¿Cuál es el origen del video ensayo?</p> <p>3. ¿Qué entendemos por un video ensayo?</p> <p>4. ¿Qué características comparte el video ensayo con otros géneros periodísticos?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar las características de un género periodístico.</p> <p>2. Establecer el contexto en el que se crea el video ensayo.</p> <p>3. Definir las características de un video ensayo.</p> <p>4. Comparar las características de un video ensayo con las de un género periodístico.</p>		<p>Estudio de casos</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Análisis de contenido</p> <p>Instrumentos</p> <p>Guía de análisis de contenido (lenguaje)</p>
--	---	---	--	---

7. Bibliografía

Albertos, J. L. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Paraninfo.

- Britto, J. (2018). The impact of YouTube on Journalism. *7th Annual International Conference on Journalism & Mass Communications (JMComm 2018)*.
- Buco, S. (2018). *The video essay as a persuasive genre*. Stockholms universitet, Department of English, Estocolmo. Recuperado el 10 de 11 de 2018, de <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1246063/FULLTEXT01.pdf>
- Engstrom, D. G. (1996). Video Essay: Teaching and Learning with Alternative News Presentations. *Journalism & Mass Communication Educator*, 55-62.
- Kristensen, N. N. (2015). Cultural Journalism and Cultural Critique in a changing Media Landscape. *Journalism Practice*, VI, 760-772.
- Lipovetsky, G. (1986). *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama.
- Lopate, P. (1992). In Search of the Centaur: The Essay-Film. *The Threepenny Review*, pp. 19-22.
- Marrero, L. (2008). El reportaje multimedia como género del periodismo digital actual. Acercamiento a sus rasgos formales y de contenido. *Revista Latina de Comunicación Social*(63), 348-367.
- Parratt, S. (2008). *Géneros periodísticos en prensa*. Quito: Quipus.
- Patterson, T. (2000). The United States: News in a free-market society. En R. Gunther, & A. Mughan, *Democracy and the Media. A Comparative Perspective* (pág. Cambridge University Press). Nueva York.
- Peer, L., & Ksiazek, T. B. (2011). Youtube and the challenge to journalism. *Journalism Studies*, XII.
- Puschak, E. (2016). *How YouTube Changed The Essay | Evan Puschak | TEDxLafayetteCollege*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=ald6Lc5TSk8>
- Salgado, S., & Strömbäck, J. (2012). Interpretive journalism: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism*, 144-161.
- Todorov, T. (1988). *El origen de los géneros*.
- Vera, M.-G. (2014). *El periodismo cultural en los diarios limeños de hoy. Una nueva propuesta conceptual. Análisis de los casos de El Comercio, La República y El Peruano*. Lima: UPC.

