



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

TRABAJO FINAL

CURSO:

TEORIA DEL CONOCIMIENTO Y LA COMUNICACIÓN

TEMA:

Juegos del Lenguaje

PROFESOR:

Roberto Katayama Omura

INTEGRANTES:

Michelle Idrogo Barchi

Andrea Landavere Johanson

Romina Paulet Poblet

Kozen Quirós Larronda

FECHA DE ENTREGA: 28 – 11 - 2014

Lima, 28 de Noviembre del 2014

Juegos del Lenguaje

En el presente ensayo, se tiene como objetivo explicar que son los juegos del lenguaje y cómo estos se ven aplicados en la vida cotidiana. Para poder empezar a detallar este tema, debemos explicar que Wittgenstein se dividió en dos etapas. La primera etapa está reflejada por la obra *Tractatus Lógico-Philosophicus* donde Wittgenstein muestra un interés por el lenguaje formal, mientras que en la segunda etapa, la cual está reflejada por la obra *Investigaciones Filosóficas*, Wittgenstein muestra interés por el lenguaje ordinario, es decir, el lenguaje tal como se usa en la vida cotidiana a los fines de la actitud y la comunicación en la sociedad. Una vez explicado este tema, explicaremos minuciosamente la teoría de uso y los juegos del lenguaje, los cuales consisten en afirmar que lo primario en el lenguaje no es la significación, sino el uso que se le da a este. Entonces para entender el lenguaje, hay que comprender cómo funciona en su uso. Por lo tanto, entender una palabra no es comprender su significado, sino saber cómo funciona, o de qué manera se usa, dentro de uno de esos juegos. A partir de estas referencias, analizaremos el concepto de uso y de los juegos del lenguaje, tratando de establecer las coincidencias y diferencias entre los dos conceptos empleados por Wittgenstein. Lo que llamamos realidad y noción de lenguaje, en la segunda etapa de Wittgenstein se configuran como una sola cosa. Son entonces las prácticas humanas las que configuran la realidad a partir de que son lenguaje. El momento en que se le da significado a una palabra, es donde se produce el su uso en el lenguaje. Además, explicaremos como este se aplica en la vida cotidiana de las personas, ya que Wittgenstein nos dice que el juego de lenguaje forma parte de una forma de vida o actividad. Esta expresión apela a la actividad social la cual emparenta a los humanos con el simple hecho de hablar. A continuación, desarrollaremos los puntos ya mencionados para que haya una mejor comprensión del tema.

“Imaginar un lenguaje es imaginar una forma de vida” (Wittgenstein, 1988: 19)

Tractatus Lógico - Philosophicus fue el primer libro escrito por Wittgenstein y el único que él vio publicado en vida. El aporte que Tractatus Lógico - Philosophicus nos deja, desde un punto de vista filosófico, consiste en la teoría de la proposición como figura de la realidad. El mundo, la realidad, es en verdad el conjunto de todos los hechos atómicos, en donde las proposiciones atómicas son las imágenes, la figura o proyección de un hecho atómico en el nivel del lenguaje. Por lo tanto, el lenguaje y la realidad tienen en común la estructura lógica que comparten los hechos y las proposiciones, esto es, su isomorfismo. Una composición de cosas es lo mismo que un hecho atómico, una proposición atómica es una composición de palabras, y lo que hay en común entre la realidad (el hecho) y el lenguaje (la proposición) es la forma de la composición que queda representada en la estructura lógica de la proposición. De esta manera, la conexión que existe entre el lenguaje y la realidad es este carácter de figura o representación que las proposiciones tienen respecto de la estructura lógica de los hechos. De aquí que, si una proposición completa no puede ser analizada en proposiciones atómicas que representen hechos, aquella proposición no tiene ningún significado, es un sin sentido.¹

Así, la principal preocupación de Wittgenstein es la de investigar la esencia del lenguaje, tanto su función como su estructura. Se puede inferir del razonamiento de este autor que para pensar y hablar del mundo debe haber, por lo tanto, algo en común entre el lenguaje y el mundo. Y dicho elemento se encuentra en sus estructuras.²

El segundo Wittgenstein se refleja en el texto Las Investigaciones Filosóficas, y es aquí donde se refleja un cambio de perspectiva en su estudio filosófico del lenguaje. A diferencia del primer Wittgenstein, quien se basaba en un punto de vista lógico para el escrutinio del lenguaje,

¹ Cfr. REDALYC 2005: 2

² Cfr. REDALYC 2005: 3 y 4

Investigaciones Filosóficas no se trata del estudio de las estructuras del lenguaje en si sino del estudio del comportamiento de los usuarios de tal lenguaje respecto a éste, el aprendizaje y el uso que se le da.

Así, el valor de las palabras recae en su uso y su contexto cultural, estructural e ideológico, y no el significado literal que se le da, es decir, que cuando se pregunta por determinada palabra, se pregunta por las circunstancias en las que se le da uso. Por esto, Wittgenstein señala que el valor correcto de la palabra está determinado por la circunstancia en la que se usa y por ello es un reflejo de la forma de vida de quienes la usan. A este nueva perspectiva se le denomina como Juego del Lenguaje.³

Wittgenstein nos explica que el lenguaje es una forma de vida y que dentro de este existen juegos y reglas que se deben seguir, el seguimiento es la acción que permite que cada sujeto se desenvuelva en el mundo de la vida. ¿Qué querría llegar Wittgenstein con lo mencionado anteriormente y como es que llegó a informar eso? Pues, remontémonos muchos años atrás, recordemos que en otros siglos o épocas las maneras de comunicarse entre los individuos era muy distinta a la actual que usted como lector desarrolla ahora. En el transcurso de los años, desde un inicio una sola palabra podría llegar a significar distintas cosas, la palabra “nombre” posee diversos significados pues lógicamente tenemos el conocimiento que “nombre” lo tienen muchas persona u objetos. Entonces, ¿Cómo diferenciamos? Sería un caos si hasta la actualidad no halláramos una respuesta racional ante esta interrogante, pero Wittgenstein nos brinda su postura claramente en la cual “el uso” de la “palabra” es lo que define los múltiples significados de estos, y aquellas utilizaciones parten del nacimiento de cada uno en cómo ha ido educándose y adquiriendo una variedad de significados a través de nombres distintos. Es por tal motivo que se define que la experiencia es aquella brinda un sentido a la comunicación que deseamos transmitir, construimos usos a las palabras de acuerdo a nuestros contextos y practica que tenemos de ellos. Wittgenstein nos dice “La expresión «juego de lenguaje» debe poner de relieve aquí que hablar el lenguaje forma parte de una actividad o de una forma de

³ Cfr. Montoya 2012

vida” ¿Por qué estaría tan seguro Wittgenstein de esta premisa? Pues reflexionando, es cierto que el lenguaje es una forma de vida ya que, hablamos todos los días, buscamos la manera de hacerlo, las cuales existen a montones, con o sin ayuda, por lo cual se hace continuo y cotidiano, lo que vendría a decir que forma parte de nosotros y al ser así es una forma de vida que se da de variadas formas por las diferencias de lugares o contextos en las cuales se encuentran cada individuo.

Las reglas del lenguaje son aspectos importantes que nos menciona Wittgenstein en sus textos. Seamos sinceros, una vez que participamos en cualquier tipo de juego este contiene reglas las cuales debemos seguir estrictamente o de lo contrario estaríamos haciendo trampa; para estar más claros, en un juego de mesa existen estrategias y reglas a las cuales no regimos, posiblemente en inicio si desconocemos de estas no seamos tan buenos compitiendo con un experto, pero con la practica si lo logramos, es ahí, cuando hallamos la equidad de este ejemplo con “El lenguaje, sus estrategias y reglas”.⁴ Wittgenstein llama juegos del lenguaje porque cada juego tiene una regla y una práctica de aprendizaje. ¿Qué ocurre si en el lenguaje no existieran las reglas? La respuesta no muchos se lo imaginan por desear estar constantemente sin reglas, para informarnos necesitamos reglas y sin ellas no habrían relaciones entre los sujetos ya que no habría ningún tipo de concordancia, no existiría un sentido del “habla”, no existiría este texto por ejemplo porque no llegaríamos nada ni si quiera intentando transmitir información pues como dijimos anteriormente en un mundo “sin reglas de lenguaje” nada de lo que expresemos tendría sentido alguno, ni sus significados de cada palabra a la cual le hemos ido prestando atención o repitiendo.

Como ya comprendimos, las reglas están presentes en los juegos del lenguaje, volviendo a un ejemplo de juego común y corriente, como el escondite, suele suceder que a veces se cambian algunas reglas por las distintas versiones que se den, pues en el lenguaje ocurre de la misma manera. Existe la posibilidad de que una de las reglas del lenguaje cambie pero si únicamente

⁴ Cfr. Wittgenstein, Ludwig. 1988

tan solo esta sea reemplazada por otra si se constituye esta otra ya que la reiteración en el uso es aquello que lo configura.

La comprensión que obtenemos de una oración es el resultado del entendimiento que poseemos de un lenguaje, al hacerlo, estamos dominando una técnica de comunicación. Dentro de las técnicas que uno encuentra en los juegos del lenguaje, el saber cómo usarla es poder entenderlas. Muchas palabras tiene relación entre sí, pueden ser causa-efecto si las unas y también pueden llegar a ser muy parecidas, por eso Wittgenstein hace referencia a esta situación llamándola “familia de palabras” debido a la similar significación de la palabra e inclusive el uso que los sujetos le pueden llegar a dar a estas. El caso de las palabras sinónimas nos ayuda a ampliar nuestra visión a la múltiple selección de términos que podemos usar para dar sentido a una oración, sin embargo, no quiere decir que en todos los contextos estas palabras cumplan la misma función, “simpatizar o gustar” hacen referencia a la acción de atracción (uso) pero en determinadas situaciones puede medir esas palabras los niveles de atracción a lo que se haga referente o pueden llegar a entenderse de manera distinta.

Wittgenstein nos explica que las reglas en los juegos del lenguaje siempre van a estar presentes para lograr entender aunque en realidad lo acertado sería decir la palabra “actuar”, pues “entender” es solo un previo a la acción que tomaremos por lo comprendido, por ende, constantemente entendemos inconscientemente estos juegos de lenguajes y se halla la comprensión en nuestros actos cotidianos que se hacen costumbre dependiendo del lugar en el que nos encontremos.

Incluyendo a Habermas dentro de lo que nos ha expuesto Wittgenstein, hallamos que el centraliza la acción comunicativa en un mundo de la vida. Con respecto a las reglas las cuales llanamente las tendríamos que tener comprendidas hasta este paso, Habermas las llama de otra manera dándoles un único sentido como significante de la identidad de uno mismo, en otras palabras, que si un sujeto decide seguir ciertas reglas en sus juegos de lenguaje se está identificando frente a otras personas en el mundo, es ahí cuando señala al mundo de la vida. Wittgenstein y Habermas tienen grandes similitudes que explican sus terminaciones, (un claro

ejemplo de juegos del lenguaje) ya que Habermas complementa lo que nos dice Wittgenstein creando una masa de población que compren, desarrolla tradiciones o costumbres, crea diferente intereses y actúa. Como definición del mundo de la vida debemos dejar en claro que el “mundo de la vida” es aquello que nos atrevemos a compartir, la forma de vida, así constituyendo una relación intersubjetiva. Sin embargo, no lleguemos a la conclusión basada exclusivamente tan solo de Habermas por tener similitudes con Wittgenstein. Para pertenecer al renombrado “mundo de la vida”, Habermas hace hincapié que de esto como desarrollo social, entonces ¡atención! ahí estamos frente al juego de lenguaje, porque para tener un desarrollo social, están mis reglas, mis estrategias y el lugar en donde me encuentro, por lo tanto, es tan solo Habermas un complemento al objetivo de Wittgenstein porque todo acaba siendo lenguaje necesario.⁵

En síntesis, Ludwig Wittgenstein tuvo dos etapas, la primera Tractatus Lógico – Philosophicus y la segunda fue las Investigaciones Filosóficas. En la primera, Wittgenstein menciona que la realidad es un conjunto de todos los hechos atómicos, donde estos son las imágenes de un hecho en el nivel del lenguaje, por lo tanto es importante investigar la esencia del lenguaje. En la segunda etapa ya no se ve al lenguaje como una estructura sino que toma contexto por su uso cultural. Gracias al estudio que realizó este autor podemos apreciar, que para el estudio del lenguaje, no solo es necesario comprender y analizar la estructura de las mismas, sino que debemos ponerlas en un contexto y solo de esta manera van a tener un significado único y verdadero. Esta nueva forma, denominado juego de las palabras, desempeña un papel muy importante a la hora de cambiar el sentido de la percepción del significado de un objeto, ya que no sólo basta con que se exprese en un texto o canción, en este caso, el estilo de escritura de un autor determinado a través de metáforas o emociones, sino porque permite al autor ir más allá de una simple composición escrita, debido a que los pensamientos crecen hasta que el entendimiento de una composición se dé por buscar significados y analizar cada uno de ellos.

⁵ Cfr. Habermas, Jürgen 1981

BIBLIOGRAFIA

- RED DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA (REDALYC) (2005) (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170121560009>) (Fecha de consulta: 24 de noviembre del 2014)
- MONTOYA, Alejandra (2012) (<http://www.slideshare.net/AlejandraMontoya4/wittegenstein-y-los-juegos-del-lenguaje>) Fecha de consulta: 25 de noviembre del 2014
- Wittgenstein, Ludwig. 1988. Investigaciones filosóficas.. Traducido por A.García Suárez y U.Moulines. Barcelona: Crítica.
- Habermas, Jürgen 1981 Teoría de la Acción Comunicativa, I-II. Taurus Humanidades. España