UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN EN HOTELERÍA Y TURISMO

PROGRAMA ACADÉMICO DE TURISMO Y ADMINISTRACIÓN

Los servicios ecosistémicos culturales reconocidos por los visitantes de las
Áreas Naturales Protegidas de la costa central del Perú y su influencia en la
experiencia turística

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Turismo

AUTORAS

Bravo Soto, Yaniree Geraldine (0000-0003-3161-8797)

Padilla Aspajo, Milagros Isabel (0000-0002-5865-3739)

ASESORA

Rivas Medina, Ana Cecilia (0000-0002-1425-1818)

Lima, Junio 2021

DEDICATORIA

A nosotras mismas por no renunciar a nuestros sueños.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por darnos la fortaleza y perseverancia.

A nuestros padres por todo el apoyo incondicional y por habernos brindado la dicha de poder desarrollar una carrera profesional.

A nuestra asesora y consejera Mag. Ana Cecilia Rivas quien nos guió en todo el proceso de la presente investigación. Además de inculcarnos sus enseñanzas a base de su amplia experiencia.

A nuestra *alma mater* por permitirnos formarnos en sus aulas, compartiendo sueños, ilusiones y anhelos. Después de años de esfuerzo, sacrificios y dedicación es momento de emprender nuevos caminos.

A todos los participantes que han colaborado y han hecho posible que esta investigación sea fructífera.

RESUMEN

Los servicios ecosistémicos son los beneficios económicos, sociales y ambientales que las personas obtienen de los ecosistemas; están divididos en cuatro categorías: servicios de suministro, de regulación, de base y culturales. Los servicios ecosistémicos culturales (SEC) son beneficios inmateriales que las personas obtienen de la naturaleza. En el Perú, hay pocos estudios relacionados con los SEC, debido a que la mayoría están vinculados a los de regulación y de aprovisionamiento, por lo que el presente estudio aporta las valoraciones sociales en áreas naturales protegidas vinculadas al turismo. Este estudio analiza las subcategorías de SEC que los visitantes reconocen en dos Áreas Naturales Protegidas de la costa central del Perú: la Reserva Nacional de Paracas y la Reserva Nacional Sistemas de Islas Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas de manera que sirvan para el diseño de experiencias turísticas. Se trata de una investigación cualitativa basada en entrevistas a profundidad que recoge las percepciones y valoración de los SEC de visitantes nacionales, que fueron contrastadas con la oferta turística actual de ambas áreas protegidas. A partir del análisis, se identifica que en ambas áreas naturales protegidas las subcategorías más importantes son estética y recreativa.

Palabras clave

Servicios ecosistémicos culturales, Área protegida, Experiencias turísticas, Apego al lugar.

Cultural ecosystem services recognized by visitors to the protected natural areas of the central coast of Peru and their influence the tourist experience.

ABSTRACT

Ecosystem services are the economic, social, and environmental benefits that people obtain from ecosystems; they are divided into four categories: provisioning, regulating, grounding and cultural services. Cultural ecosystem services (CES) are intangible benefits that people obtain from nature. In Peru, there are few studies related to CES, because most are linked to those of regulation and provisioning, so the present study provides social valuations in natural protected areas linked to tourism. This study analyzes the subcategories of CES that visitors recognize in two natural protected areas on the central coast of Peru: the Paracas National Reserve and the National Reserve of the Islotes and Puntas Guaneras Island Systems - Ballestas Sector, to design tourism experiences. This is a qualitative research based on in-depth interviews that gather the perceptions and evaluations of the CESs of national visitors, which were contrasted with the current tourism offer of both protected areas. From the analysis, it was identified that in both natural protected areas the most important subcategories are aesthetics and recreation.

Keywords: Cultural ecosystem services, Protected area, Tourist experiences, Place attachment.

TABLA DE CONTENIDOS

1 TABLA DE CONTENIDOS

2	INTRODUCCIÓN.....	1
3	REVISIÓN DE LITERATURA	3
4	METODOLOGÍA.....	11
4.1	ÁREA DE ESTUDIO.....	11
4.1.1	Reserva Nacional de Paracas	11
4.1.2	Reserva Nacional Sistemas de Islas, Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas.....	13
4.2	MÉTODOS DE ESTUDIO	14
4.3	ANÁLISIS DE DATOS	19
4.4	RESULTADOS	20
4.4.1	Tipologías de los SEC según ANP reconocidos por los participantes en el estudio.....	20
4.4.2	Servicios ecosistémicos culturales más importantes según ANP	25
4.4.3	Subcategorías de SEC identificados a partir de la oferta de paquetes o experiencias de los operadores turísticos de ambas ANP.....	25
4.4.4	Análisis de la relación entre las subcategorías de los SEC reconocidas por los visitantes (demanda) y la oferta turística de los operadores para ambas ANP.....	27
5	DISCUSIÓN.....	33
6	CONCLUSIONES	35
7	REFERENCIAS	37
8	ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	16
Tabla 2	18
Tabla 4	26
Tabla 5	27
Tabla 6	29
Tabla 7	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	13
Figura 2.....	14

2 INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfoca en el estudio de los servicios ecosistémicos culturales (SEC) entendidos como beneficios intangibles para el enriquecimiento de experiencias estéticas, educativas, sociales, recreativas-turísticas, culturales, patrimoniales, espirituales y religiosas, entre otros (MEA, 2005; Milcu, Hanspach, Abson & Fischer, 2013).

Los SEC, que se dan en ecosistemas costeros representan fuentes de identidad cultural, actividades recreativas y estéticas (Fletcher, Baulcomb, Hall & Hussain, 2014). La recreación contribuye al bienestar del ser humano. Por ello, los visitantes buscan actividades turísticas de acuerdo con su entorno natural que incluyan la relajación, el disfrute de la naturaleza y el paisaje y, que sus experiencias personales sean únicas (Kyle, Absher, Hammitt & Cavin, 2006; MEA, 2005).

Por otro lado, la experiencia turística y el apego al lugar están fuertemente relacionados debido a que si la experiencia es favorable y genera felicidad existe una mayor probabilidad de que el turista vuelva a regresar al destino. El apego al lugar nos sirve como instrumento de estudio del comportamiento y percepciones del turista que está basado en sus experiencias pasadas (Dwyer, Chen & Lee, 2019).

Los SEC son difíciles de subcategorizar debido a que son “inmateriales” (Daniel, Muharb, Arnbergerb & Aznarc, 2012) por ello se utilizan diferentes métodos para evaluarlos (Hirons, Comberti & Dunford, 2016). El método más común se da a partir de la recopilación de imágenes compartidas en redes sociales (Clements, Calvache, Antunes, Santos, Cerdeira & Martins, 2019; Ghermandi, Camacho-Valdez & Trejo-Espinosa, 2020) y estudios de valoración económica. Además, hay otros estudios como valoración no monetaria, métodos que permiten la comprensión de las partes interesadas y métodos de valoración integrados y toma de decisiones. En este sentido, los métodos de estudio de los SEC han tomado información diversa, entre la cual los de tipo cualitativo que explora las percepciones de los usuarios es aún escasa (Hirons et al., 2016).

Muchos países han desarrollado políticas para salvaguardar los recursos, espacios para recreación y disfrute de las experiencias a través de las áreas naturales protegidas (ANP). A partir de las diferentes investigaciones realizadas las subcategorías de los SEC tales como valores estéticos, espacios para la recreación y el ecoturismo y de herencia

cultural han sido consideradas como los más importantes en áreas naturales (Clements et al., 2019; Bachi, Carvalho, Hermes & Saadi, 2020; Fletcher et al., 2014).

El Perú posee una diversidad cultural y diversidad natural que incluye ecosistemas únicos, entre otros. Como parte de esta oferta, el país cuenta 231 áreas naturales protegidas (ANP) que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SINANPE y entre ellas en el litoral peruano destacan tres Reservas Nacionales: la de Paracas, la del Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras (SIIPG) y la de San Fernando. De ellas, Paracas (RN de Paracas) y el sector Ballestas del SIIPG (RNSIIPG- Sector Ballestas) cuentan con una alta afluencia de visitantes (SERNANP, 2019a). Por otro lado, la investigación sobre SE en las ANP en el Perú es aún escasa, la mayoría de los estudios profundizan en los servicios ecosistémicos de regulación y aprovisionamiento (Ramos, 2021; Gómez, 2015; Gamarra 2019; Schmidt, 2014; Flores, Céspedes Reyes & Martínez Grimaldo, 2013; Navarro & Limache, 2020; Loyola, 2014; Cruzalegui, 2013).

Respecto a estudios específicos sobre SEC en ANP en el Perú existen pocas investigaciones. Para aquellos vinculados a SEC de turismo y recreación se ha encontrado en base al ecoturismo en la cuenca del río Mariño en Apurímac (Valdivia, 2017). A partir de ellos, los SEC relacionados con la recreación y turismo deberían ser materia principal de investigación, ya que su evaluación requiere entender las percepciones y preferencias personales de los visitantes. Además, provee información valiosa para el diseño de experiencias. Por ello, la identificación del valor social de los SEC es posible crear paquetes de servicios que permitan satisfacer las necesidades de los visitantes (Ament, Moore, Herbst & Cumming, 2017), generar nuevos perfiles y/o generar nuevas alternativas de experiencias para los usuarios.

Partiendo de ello, el problema de investigación se centra en la escasa información sobre los SEC, con énfasis en los de turismo y recreación. Teniendo en cuenta el interés de las investigadoras en estudiar el turismo en las áreas protegidas marino-costeras del litoral peruano más visitadas por nacionales y extranjeros: la RN Paracas y la RNSIIPG-Sector Ballestas, se propone como objetivo de investigación el establecer las subcategorías de los SEC que son percibidas y reconocidas por los visitantes nacionales en estas dos ANP.

El estudio se centra en el análisis de la experiencia personal, motivacional y emocional de los visitantes, recogiendo sus percepciones, como punto de partida para el

diseño de vivencias irrepetibles que permitan innovar lo cotidiano y tradicional, bajo el enfoque de turismo de experiencias (Vada, Prentice & Hsiao, 2019).

Para ello, en primer lugar, se analiza el conocimiento de las subcategorías de los SEC a partir de investigaciones previas a nivel mundial que aporten al desarrollo de la presente investigación. En segundo lugar, se identifican las subcategorías de los SEC que son reconocidas por los visitantes nacionales de la RN Paracas y de la RNSIIPG- Sector Ballestas, mediante una investigación cualitativa basada en entrevistas a profundidad. En tercer lugar, se reconocen las subcategorías más valoradas por los visitantes nacionales de ambas áreas naturales protegidas.

Asimismo, los resultados podrán ser utilizados para la toma de decisiones por parte los entes públicos y privados vinculados a la gestión de las ANP, que desarrollen experiencias o brinden servicios turísticos en las zonas bajo estudio o en otros lugares de similares características.

3 REVISIÓN DE LITERATURA

A nivel mundial se reconoce que la protección del hábitat es la forma más eficaz para conservar la diversidad biológica (Duran & Ramos, 2001). Los países han asumido el compromiso de conservar la diversidad biológica, los recursos hídricos, recursos y espacios para la recreación y el esparcimiento que son de gran valor para la humanidad a través de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) que, bajo lineamientos, permitan la conservación y el aprovechamiento de recursos naturales por parte de las comunidades, entre ellos el fomento de su uso recreativo, la investigación científica y la educación (Ley 26834, 1997).

En todo el territorio peruano hay un total de 231 ANP que forman parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SINANPE, de las cuales, 76 son de administración nacional, 21 son Áreas de Conservación Regional (ACR) y 134 son Áreas de Conservación Privada (ACP) (SERNANP, 2019a). En el litoral peruano destacan tres Reservas Nacionales que conservan muestras representativas de los ecosistemas marino-costeros estas son: Paracas, Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras (SIIPG) y San Fernando. (SERNANP, 2019a)

Teniendo en cuenta el uso turístico y recreativo de las ANP las que más visitantes recibieron en todo el SINANPE el 2019 fueron, en primer lugar, la RNSIIPG-Sector Ballestas (segunda área protegida más visitada) con total de 550,440 visitantes, que presentó un incremento del 10 % de visitas con respecto al 2018 y en segundo lugar la RN de Paracas con total de 487,799 visitantes, que presentó un incremento del 14 % con respecto al 2018. El incremento de visitantes en estas dos ANP, responde a una fuerte demanda de espacios para la recreación y el turismo cercanos a Lima (ambos pertenecen a la región Ica), a la par del impacto de la fuerte promoción de estos destinos por los entes estatales y por la presencia de ecosistemas marino-costeros únicos en la región (SERNANP, 2019a).

Son múltiples los aportes que las ANP brindan a la sociedad, entre ellos están los servicios ecosistémicos (SE), que son los beneficios que reciben las personas de los ecosistemas para la mejora en su calidad de vida y actividades económicas. Se dividen en cuatro grandes categorías: de abastecimiento, base o soporte, de regulación y los culturales (MEA, 2005; Milcu et al., 2013). Para acceder a los servicios ecosistémicos de abastecimiento y de regulación las personas no necesitan visitar físicamente los ecosistemas, mientras que para el uso y disfrute de los servicios ecosistémicos culturales esto si es necesario (Martínez-Harms, Bryan, Wood, Fisher, Law, Rhodes, Dobbs, Biggs & Wilson, 2018).

Diversas iniciativas políticas a nivel internacional han permitido el desarrollo de un enfoque de evaluación de los ecosistemas para la toma de decisiones y su integración en economías ambientales como *The Economics of Ecosystems and Biodiversity* (TEEB) (Kumar, 2010) y *Mapping and Assessment of Ecosystem and their Services* (MAES) (Maes, Teller, Erhard, Liqueste & Braat, 2013). Ambas aproximaciones destacan el aporte ambiental, económico, social y cultural de los ecosistemas en el desarrollo de las naciones y el mundo.

Un ecosistema funcional y saludable también es esencial para la identidad cultural, puesto que la degradación de un ecosistema puede cambiar la cultura de una sociedad (CCAFF, 2013).

Los servicios ecosistémicos culturales (SEC) son beneficios intangibles o no materiales que las personas obtienen de los ecosistemas para el enriquecimiento de experiencias estéticas, educativas, sociales, recreativas, culturales, patrimoniales, espirituales y religiosas (Ament et al., 2017; MEA, 2005). Se subcategorizan en actividades de recreo, de salud

mental y física, de turismo, de apreciación estética e inspiración para la cultura, de arte y de diseño, de experiencia espiritual y de sentimiento de pertenencia (FAO, 2010).

Por otro lado, los SEC reflejan las modalidades de vida de las personas, valores e historias que comparten, prácticas materiales y simbólicas. Asimismo, los espacios ambientales y las prácticas culturales deben ser considerados parte de los SEC ya que surgen beneficios culturales para lograr el bienestar y permite que las partes interesadas tomen decisiones enfocadas en la importancia cultural de los ecosistemas (Fish, Church & Winter, 2016).

La mayoría de los SEC se disfrutan en “paquetes” (conjunto de servicios) porque permite la gestión de los servicios ecosistémicos hacia la multifuncionalidad (Cowie, Schneider & Montanarella, 2007). Las áreas naturales protegidas presentan paquetes de SEC únicos, por lo que los visitantes elegirán aquellos servicios que satisfagan sus necesidades (Ament et al., 2017). Por ejemplo, en los parques nacionales de África, los visitantes en cuanto al valor estético buscan satisfacer sus necesidades realizando las siguientes actividades: disfrutar la vista y observar flora y fauna. Otro ejemplo, en cuanto al valor espiritual, los visitantes buscan renovar el espíritu, relajarse, alejarse de las comodidades y sentirse cerca a Dios.

Los SEC no son fenómenos puramente ecológicos, sino relaciones complejas entre los ecosistemas y los seres humanos (Fagerholm, Käyhkö, Ndumbaro & Khamis, 2012). Además, la identificación de los SEC depende de las percepciones y expectativas de todas las partes interesadas en un ecosistema (Daniel et al., 2012; Fish et al., 2016), ya que los valores espirituales o religiosos varían dentro de las sociedades y el tiempo (Van Eetvelde & Antrop, 2009).

Métodos de evaluación de los SEC

Los SEC son difíciles de subcategorizar y cuantificar debido a que son “subjetivos” y/o “intangibles” (Daniel et al., 2012). Los avances en diferentes investigaciones han establecido o propuesto métodos de evaluación de los SEC que dependiendo del tipo y propósito de la investigación, pueden ser cualitativos, cuantitativos o mixtos. Se han reconocido cuatro tipos métodos de evaluación de los SEC, entre ellos: i) métodos de valoración monetaria que hace énfasis en la fijación de precios, método costo/tiempo de

viaje, disposición de pago, transferencia de beneficio/valor, ii) métodos de valoración no monetaria (escalas de Likert, basados en análisis de texto, análisis de fotografías mediante redes sociales, enfoques basados en sistemas de información geográfica (SIG)) (Clements et al., 2019; Pasteur et al., 2016; Ribeiro et al., 2016) iii) métodos que permiten la comprensión de las partes interesadas, aprendizaje social y la coproducción del conocimiento (entrevistas, videos, narración de cuentos, expresión artística) y iv) métodos de valoración integrados y toma de decisiones (*Multicriteria Decision Analysis* (MCDA), entre otros) (Hirons et al., 2016).

Por otro lado, ha quedado demostrado que “el análisis de la serie de imágenes de plataformas sociales es un *proxy* adecuado para evaluar y mapear SEC en diferentes contextos” porque permite examinar áreas con baja disponibilidad de datos y accesibilidad de campo (Martínez, Peri, Lencinas, García-Llorente & Martín-López, 2016). A partir de lo cual, es posible recopilar fotos geo-etiquetadas provenientes de Flickr con el propósito de comprender la distribución espacial de las preferencias de las personas por los SEC, encontrándose que, en la interpretación de la serie de fotos, los SEC más valorados fueron las subcategorías estéticas, seguidos de la recreación y el patrimonio cultural (Clements et al., 2019). Lo que permite identificar la fuerte vinculación entre los SEC, el valor del paisaje, la recreación, el patrimonio a través del registro de su experiencia en los lugares visitados a través de una imagen fotográfica.

A partir del análisis de las fotografías compartidas en las redes sociales, se ha podido comprender los patrones de visita de los turistas según un área determinada. Este estudio evidenció que los títulos y las etiquetas de las fotografías cargadas en las redes sociales podrían ser una alternativa o un complemento en investigaciones basadas en el análisis del contenido visual de las imágenes (Ghermandi et al., 2020).

El mapeo y modelado de SEC en territorio turístico también ha sido estudiado. En Brasil se presentó una metodología para determinar zonas importantes de alto valor para diferentes tipos de turista con la utilización de un cuestionario fotográfico y está alineada a los principios de turismo sostenible que podría ayudar a los destinos a cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030. Asimismo, se identificaron tres subcategorías para los SEC: estética, recreación/ecoturismo y patrimonio cultural que están asociados con los elementos físicos del paisaje. Esto proporciona pautas para la planificación

espacial del turismo y explora segmentos turísticos como el ecoturismo en las zonas rurales que permita aumentar la permanencia del visitante en el destino (Bachi et al., 2020).

Vinculación entre los SEC, la recreación, la cultura y el turismo

La recreación beneficia a la salud humana y el bienestar psicológico de los individuos, y por ende contribuye al bienestar de las comunidades (Konijnendijk, Annerstedt, Nielsen & Maruthaveeran, 2013), brinda un escape a la vida cotidiana, un alivio a la soledad y al estrés (Schirpke, Scolozzic, Da Red, Masierod, Pellegrinof & Marinog, 2018). Por ello, los recreacionistas y/o visitantes buscan actividades que de acuerdo con su entorno natural incluyan la relajación, el disfrute de la naturaleza y el paisaje y, que sus experiencias personales sean únicas (Kyle et al., 2006).

Se conoce que los espacios verdes urbanos proporcionan una variedad de SEC, desempeñando un papel importante en el alivio del estrés y mejorando la salud de los ciudadanos. Las personas descubren una amplia gama de valores culturales en la vida cotidiana, no solo en lugares con un valor cultural "excepcional", señalando que los valores recreativos son los más importantes, seguido por la salud y la educación (Ko & Son, 2018).

Se ha demostrado la importancia de conocer las percepciones de las personas y la subvaloración de los SEC en áreas naturales protegidas, ya que permiten a los gestores la creación de nuevas oportunidades recreativas para conectar mejor a las personas con la naturaleza (Ribeiro & Ribeiro, 2016). La belleza escénica, comúnmente, se asocia a los ecosistemas preservados y a sus procesos naturales, y en conjunto motivan el ecoturismo, los deportes al aire libre y la interacción social (MEA, 2005).

Los lugares con la mayor variedad y cantidad de SEC se encuentran en la costa. La proximidad del océano a los seres humanos constituye una fuente de identidad cultural, basada en sus mitos o tradiciones. Asimismo, las subcategorías recreativas y estéticas brindan diferentes beneficios a las comunidades locales y crean oportunidades para el turismo. Los beneficios culturales relacionados con los ecosistemas marinos son la recreación, la religión, el enriquecimiento espiritual, las experiencias estéticas, el arte, el patrimonio y la identidad. Se identificaron cuatro subcategorías SEC en un ecosistema marino: el estético que se divide en dos categorías: percepción de belleza y espiritualidad;

de recreación, de inspiración para el arte y diseño y de herencia cultural (Fletcher et al., 2014).

La naturaleza del paisaje y las actividades turísticas influyen en el bienestar psicológico, poseen un rol fundamental en el alivio del ser humano, en la mente estresada, restaurando habilidades cognitivas, promoviendo la relajación y la calma, así como un aumento de energía y vigorización. En términos de "experiencias", la evidencia muestra que los turistas se sienten calmados y relajados no solo por realizar actividades en la naturaleza sino por tener una experiencia de bienestar psicológico y estado mental, que brinda una potente arma para investigar los beneficios asociados a los servicios ecosistémicos culturales y el bienestar psicológico de manera que estos sean más visibles y formen parte del proceso de toma de decisiones en cualquier área turística (Willis, 2015).

Por otra parte, los servicios recreativos influyen en la gestión del ecosistema costero. La recreación basada en la naturaleza es percibida de manera diferente por dos de las partes interesadas: los turistas que buscan recreación y los usuarios locales de los recursos. La percepción de los usuarios locales referente a la recreación proviene de un apego más profundo a los entornos circundantes y está influenciada por la adquisición de medios de vida. En cambio, los turistas realizan actividades ofrecidas por los operadores turísticos que están basadas en el uso de capital social (recursos humanos) y capital construido (puerto de embarcaciones turísticas, hoteles, oficinas) (Chakraborty, Kumar & Selim, 2020).

La experiencia turística y el apego al lugar o “place attachment”.

Dado que la presente investigación se centra en el análisis de la experiencia personal, motivacional y emocional desde las percepciones de los visitantes y usuarios locales de las ANP sobre los SEC; como punto de partida se toma en cuenta los elementos más importantes en el diseño de experiencias irrepetibles, trascendentes y memorables que permitan innovar lo cotidiano y tradicional, bajo el enfoque de turismo de experiencias. Esto a su vez, permite o genera el apego por el lugar visitado considerando el bienestar hedónico centrado en la felicidad y el bienestar eudaimónico centrado en el significado y la autorrealización (*hedonic and eudaimonic well-being*) (Vada et al., 2019).

El apego al lugar se manifiesta cuando los visitantes experimentan altos niveles de satisfacción después “conectarse” con algún lugar en específico y por ello es más probable

que vuelvan a visitarlo en un futuro (Hou, Lin & Morais, 2005). Asimismo, se refiere a una conexión o vínculo positivo entre una persona y un lugar en particular (Williams & Vaske, 2003).

El apego al lugar tiene dos dimensiones; la primera es la identidad, que está formada por las creencias que tiene un visitante sobre el lugar y la segunda es la dependencia del lugar que resulta cuando se compara el entorno actual con otras alternativas con atributos similares. Además, los vínculos sociales y emocionales son elementos principales adicionales del apego al lugar. Se identificó que el apego al lugar ha permitido explicar comportamientos de turistas y residentes. Por otro lado, mientras se realicen más experiencias significativas en el destino, más el apego por el lugar será mayor. Debido a que, los turistas podrán contar sus experiencias a otros potenciales visitantes y generará mayor publicidad al lugar (Dwyer et al., 2019).

La experiencia turística involucra efectos emocionales, aprendizaje, factores de transformación o elementos de práctica, por lo que ha evolucionado separando la racionalidad para dar lugar al análisis de percepciones subjetivas y la participación emocional de los viajeros (Uriely, 2015), que además pueden ser percibidas individualmente o en grupo (Aho, 2001, p. 34).

La experiencia turística puede ser "un viaje mental que deja al cliente con recuerdos de haber realizado algo especial, haber aprendido o simplemente divertirse" (Sundbo & Hagedorn-Rasmussen, 2008, p. 83). También, "la experiencia turística incluye el comportamiento, la percepción, la cognición y las emociones: expresadas o implícitas de los turistas" (Sthapit & Coudounaris, 2017, p. 1).

Un viaje está compuesto por una serie de eventos, que de alguna manera se organizan como una historia (o serie de historias) que luego proporcionan significado en la memoria de los visitantes (Stienmetz, Kim, Xiang & Fesenmaier, 2020). Asimismo, la experiencia es extremadamente dinámica, especialmente en la industria del turismo (Kahneman, 2011).

La experiencia turística memorable (MTE, por sus siglas en inglés) se define como aquella que genera recuerdos positivos que los turistas adquieren después de experimentar personalmente actividades y eventos significativos. Por lo que brindan esa "conexión" de apego al lugar, pues se construye selectivamente a partir de experiencias turísticas propias

basadas en la evaluación por parte del individuo” (Kim, Ritchie & McCormick, 2012). Por lo tanto, la MTE depende de al menos dos elementos: 1) la experiencia del turismo en un espacio y tiempo dados; y 2) un proceso de generación de memorias relacionadas con la experiencia o su consumo.

Tres dimensiones influyen en la memoria o recuerdos de las experiencias turísticas. La primera dimensión es el ambiente, formado por la influencia de la cultura y el destino; la segunda es la socialización, que se refiere a la influencia de las relaciones y planeamiento de viajes entre familiares y amigos, y la tercera es la emoción- reflexión, que se refiere a la influencia personal (propósito de viaje, emociones vividas, realización de sueños y deseos). Siendo la emoción uno de los procesos centrales de la experiencia turística memorable, ya que un viaje valioso e inolvidable ocurre cuando el turista ha experimentado emociones notables, ya sean positivas o negativas. Las emociones diferencian un viaje regular de uno memorable (De Freitas, De Sevilha & Araújo, 2018).

En la misma línea de las dimensiones de las experiencias turísticas memorables y su relación con el bienestar subjetivo existen 07 dimensiones: el hedonismo, la novedad (la comparación entre una experiencia actual y una experiencia previa de un visitante), la interacción con la población local, la relajación y renovación, el significado (el aprendizaje durante o después de la experiencia), la participación (es el grado de entusiasmo o interés que genera un individuo para realizar una acción) y el conocimiento. A partir de ello, se establece que el bienestar subjetivo de los turistas está influenciado por el hedonismo y el significado. Es decir, mientras los visitantes experimenten emoción, disfrute de experiencias y generen autoconocimiento mientras están en el destino, es más probable que tengan una experiencia turística memorable. Además, permite que los gestores de los destinos diseñen sus actividades para que sean percibidos como emocionantes, divertidos e interesantes (Sthapit et al., 2017)

La forma en que las MTE y de bienestar influyen en la elección y el apego al destino o lugar, se relacionan con el bienestar hedónico y el bienestar eudaimónico que generan. En primer lugar, el MTE tiene un efecto significativo en el bienestar de los visitantes. Esto significa que los turistas pueden experimentar placer y felicidad en un corto plazo (bienestar hedónico) y permite el desarrollo y crecimiento personal a largo plazo (bienestar eudaimónico); en segundo lugar, la MTE influye significativamente en el apego al lugar, es

decir que la relación entre el turista y el destino depende del grado de la experiencia turística. El bienestar como un recurso de producto turístico tiene el potencial de ser aplicado como una herramienta de mercadeo para influir en la elección de un destino de vacaciones para el consumidor (Vada et al, 2019).

Cuando se supera el umbral de satisfacción, entre los factores de consumo o bienestar hedónico vinculados a la experiencia turística memorable, se destaca que la felicidad hace que la experiencia sea satisfactoria. Asimismo, indican que los proveedores de servicios deben centrarse en personalizar el servicio, pensando en términos de la felicidad de los consumidores. Por otro lado, para explicar las fuentes emergentes de la experiencia del consumidor, se han identificado relaciones positivas entre los factores emocionales, los factores cognitivos y la satisfacción del cliente (Escobar, Casadesús & Simon, 2019).

Actualmente el diseño de la oferta turística en la RN de Paracas y en la RNSIIPG - Sector Ballestas se promociona y comercializa a través de paquetes turísticos que son muy demandados y similares, cuya propuesta parte de la evaluación de la vocación del recurso turístico en cada uno de estos destinos centrado en visitar las islas, playas, miradores y centros de interpretación (Oceana, 2017). Estos paquetes turísticos están orientados al consumo masivo por la alta afluencia de visitantes en estas dos áreas ANP. Por lo que, las percepciones que tienen los usuarios respecto al tipo y al valor de los SEC del lugar visitado podrían no estar incorporadas o estar siendo usadas en el diseño de experiencias turísticas memorables que innoven al diseño de los paquetes turísticos tradicionales en estas dos ANP.

4 METODOLOGÍA

4.1 Área de estudio

4.1.1 Reserva Nacional de Paracas

Esta área natural protegida se ubica en la provincia de Pisco, en el departamento de Ica. Fue establecida por Decreto Supremo 1281-75-AG, en el año de 1975, conserva una muestra representativa de los ecosistemas marinos -costeros del Perú. La RN de Paracas posee importante biodiversidad y la mayor parte se encuentra en la zona marino-costera. Alberga especies endémicas como el pingüino de Humboldt (*Humboldt penguin*), el zarcillo (*Inca tern*), el gaviotín peruano (*Peruvian tern*), el potoyunco peruano (*Peruvian diving petrel*) y lobos de mar (*South*

American fur seal y *South American sea lion*). Por otro lado, posee varios puntos turísticos y de recreación de gran interés (SERNANP, 2016).

Cuenta con reconocimientos internacionales como Sitio RAMSAR al ser un humedal de importancia para las aves acuáticas y es parte de la Red Regional de para Aves Migratorias por Red Hemisférica de Reservas de Aves Playeras. Por otro lado, los valores biológicos, históricos, culturales y económicos que tiene la convierten en un lugar de gran importancia entre las ANP del país (RAMSAR, 1992).

La RN de Paracas, es de gran importancia para la actividad turística ya que posee varios puntos turísticos y de recreación de gran interés para visitantes nacionales y extranjeros. Actualmente es la tercera ANP más visitada en el Perú, con 487,799 visitantes al año 2019, de los cuales el 65% son nacionales, 29% son extranjeros y 6 % de población local (SERNANP, 2019a).

En la RN de Paracas se ha desarrollado la Cultura Paracas que fue descubierta por Julio C. Tello en 1925, en donde encontró 429 fardos funerarios en los cementerios de Cerro Colorado, exactamente en las faldas del cerro “Wari Kayan”. Asimismo, la cultura paracas se dividió en dos fases: Paracas Cavernas y Paracas Necrópolis por sus diferentes modos de enterramiento. Lo más resaltante que se encontró fueron hermosos textiles hechas de algodón, cerámicas y cuerpos momificados (Arellano, 2016; Ministerio de Cultura del Perú, 2015). También, se considera importante al Candelabro, que “es una figura imponente trazada en la arena vinculada a los geógrafos de Nasca y las Pampas de Jumana” (SERNANP, 2020). Cabe resaltar, que el Candelabro se ubica en RN de Paracas y la vía autorizada para observarla es realizando un tour marino hacia las Islas Ballestas.

Las principales actividades turísticas que se realizan en esta reserva son el camping, caminatas, ciclismo, deportes motorizados (cuatrimotos y motos), pesca deportiva (cordel y embarcación), avistamiento de aves, observación de fauna entre otras actividades (SERNANP, 2016).

Figura 1

Mapa de Ubicación de la Reserva Nacional de Paracas

Nota. Adaptado de Mapa Base Reserva Nacional de Paracas [Fotografía], de SERNANP, 2017, <https://www.sernanp.gob.pe/de-paracas>. Figura de dominio público.

4.1.2 Reserva Nacional Sistemas de Islas, Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas

La Reserva Nacional Sistema de Islas Islotes y Puntas Guaneras fue establecido el 31 de diciembre de 2009 mediante Decreto Supremo N° 024-2009-MINAM, tiene una superficie de 140,833.47 ha, el cual comprende las 22 islas e islotes y 11 puntas guaneras y 2 millas marinas alrededor de cada una, distribuidas a lo largo del litoral peruano.

La RNSIIPG-Sector Ballestas, son de gran importancia para la actividad turística ya que posee gran diversidad de vida silvestre y aves marinas, así como atractivos turísticos, y de recreación de gran interés para visitantes nacionales y extranjeros. Durante el año 2019, el total de visitas realizadas a la RNSIIPG - Sector Ballestas fue de 550,440, de los cuales el 55 % son nacionales, 40 % son extranjeros y 5 % de población local (SERNANP, 2019a).

Las actividades turísticas que se realizan en la RNSIIPG-Sector Ballestas son la observación de fauna silvestre, paseo en bote, pesca deportiva, fotografía, entre otras actividades (SERNANP, 2012).

Figura 2

Mapa de ubicación de la Reserva Nacional Sistema de Islas Islotes y Puntas Guaneras- Sector Ballestas

Nota. Adaptado de Mapa de Ubicación de la Reserva Nacional de Sistemas, Islas Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas [Fotografía], de SERNANP, <https://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/104923/guia+fauna+rnsiipg.pdf/f5d9185b-0cad-4cc5-9140-bab9cdf7772e>. Figura de dominio público.

4.2 Métodos de estudio

La presente investigación es de tipo no experimental pues se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes; se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Es cualitativa porque nos proporciona riqueza interpretativa, detalles y experiencias únicas, es exploratoria debido a que el tema que se aborda es poco estudiado y descriptiva pues especifica las propiedades y características importantes (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2014).

a) Identificación de las percepciones de los especialistas y visitantes

Este diseño permitió identificar las subcategorías de los SEC reconocidas y valoradas por los visitantes de la RN Paracas y de la RNSIIPG-Sector Ballestas.

Como primer paso se identificaron las subcategorías de los servicios ecosistémicos culturales a partir del análisis o revisión bibliográfica de las fuentes disponibles en la literatura académica a nivel mundial, principalmente, revistas científicas, libros, tesis, reportes y notas técnicas. A partir de este análisis se identificaron las 10 subcategorías de los servicios culturales propuesta en el estudio “Evaluación de los Ecosistemas del Milenio” (MEA, 2005).

Sobre la base de la propuesta de MEA (2005), para fines de la presente investigación se establecieron 08 subcategorías:

Tabla 1

Sub categorías de los SEC según MEA

N°	Sub categoría de SEC	Definición
1	Valor estético	Se refiere a la belleza o valor estético en varios aspectos de los ecosistemas y recorridos escénicos.
2	Espacios para la recreación.	Se refiere a los lugares donde se puede pasar el tiempo libre basado en las características de los paisajes naturales o en un área en particular.
3	Relaciones sociales	Se refiere a los ecosistemas que influyen en las relaciones sociales que se establecen en las culturas.
4	Valor educativo	<p>Se refiere a que los ecosistemas, sus componentes y procesos proporcionan la base para la educación formal e informal en muchas sociedades.</p> <p>Para la presente investigación esta subcategoría se ha fusionado con los sistemas del conocimiento que se desarrolla con las diferentes culturas originalmente propuesta por MEA (2005).</p>
5	Valor espiritual y religioso	Los ecosistemas son elementos comunes en la mayoría de las principales religiones y aporta

		espiritualidad en cada uno de los seres humanos.
6	Valor de herencia cultural	<p>Se refiere a el valor que las sociedades dan al mantenimiento de paisajes de importancia histórica ("paisajes culturales") o de especies culturalmente significativas.</p> <p>Se fusiona con la subcategoría diversidad cultural se refiere a la diversidad de los ecosistemas que es un factor que influye en la diversidad de culturas originalmente propuesta por MEA (2005).</p>
7	Fuentes de inspiración	Se refiere a que los ecosistemas proporcionan una rica fuente de inspiración para el arte, música, el folclore, los símbolos nacionales, arquitectura y publicidad.
8	Valor de permanencia	Se refiere al valor de “sentido de lugar” que las personas dan asociado con las características reconocidas de su entorno, incluidos los aspectos del ecosistema.

Nota. Elaboración propia. Adaptado de MEA (2005).

Tomando en cuenta las 8 subcategorías de SEC seleccionadas, se diseñó el instrumento cualitativo o guía de preguntas, que se empleó en la realización de las entrevistas a profundidad. La guía de preguntas contó con un total de 19 preguntas y se dividió en tres secciones: i) el concepto o definiciones relacionadas a los SEC, ii) la subcategorías y beneficios de los SEC de cada ANP que son percibidos por los participantes y iii) las subcategorías de los SEC reconocidos en las ANP estudiadas. Previo a su aplicación el instrumento cualitativo fue validado a juicio de dos expertos

en investigación cualitativa incorporándose las mejoras sugeridas a partir del proceso de retroalimentación. Posterior a ello se realizó un pre piloto mediante la aplicación del cuestionario validado a 03 participantes, entre ellas, una consultora de turismo y dos ejecutivas de agencia de viajes que habían visitado ambas ANP con la finalidad de evaluar el uso del instrumento en cuanto a la claridad de las preguntas y una estimación del tiempo que se requeriría para cada entrevista; esto sumado al juicio de expertos permitió incorporar las mejoras y ajustes al instrumento cualitativo.

Las entrevistas a profundidad se realizaron a los visitantes nacionales que son los que acuden en mayor número a ambas ANP. Las entrevistas a profundidad se realizaron de forma presencial desde noviembre de 2019 a enero de 2020 en ambas ANP, posteriormente y debido a las restricciones de distanciamiento social impuestas por la pandemia del Coronavirus (COVID-19), entre mayo de 2020 y julio de 2020 se realizaron de forma virtual mediante el uso de la plataforma Zoom. En total se realizaron 22 entrevistas (ver Tabla 2).

Tabla 2

Detalle de entrevistas realizadas a participantes

Lugar	N° de entrevistados			Periodo de aplicación de entrevistas	Tiempo promedio de entrevistas
	Presencial	Zoom	Total		
RN Paracas	7	5	12	Noviembre de 2019 a julio 2020	38' 6'' min
RNSIIPG Ballestas	2	8	10	Noviembre de 2019 a julio 2020	31' 33'' min

Nota. Esta tabla muestra el número de entrevistas realizadas de manera presencial y zoom, el periodo de aplicación de entrevistas y el tiempo promedio de entrevistas.
Fuente: Elaboración propia.

Cada entrevista fue documentada, grabada y transcrita para su posterior análisis, previo consentimiento informado de cada uno de los participantes y a cada uno se le asignó un código. Los turistas nacionales de la RN Paracas recibieron los códigos TP1 al TP12. Mientras que, los turistas nacionales de la RNSIIPG - Ballestas se les asignó los códigos TB1 al TB10.

b) Identificación de la oferta de experiencias de los operadores turísticos

Para la identificación de las características los paquetes turísticos o de las experiencias ofrecidos por los operadores turísticos de ambas ANP se realizó una revisión de páginas web. A partir de ello, se registró la información empleando formatos tipo matrices en las que se detalló las actividades o circuitos que se ofrecen actualmente los operadores turísticos a los visitantes y que se podrían asociarse a algunas o a todas las subcategorías de los SEC. Se trabajaron tres tipos de matrices: la primera sobre la oferta de los operadores turísticos de la RN Paracas, la segunda sobre la oferta de los operadores turísticos para Islas Ballestas y una comparativa. Para el caso de RN de Paracas, se revisaron 8 páginas web de tours, mientras que RNSIIPG -Ballestas se revisaron 11 páginas web de tours.

4.3 Análisis de datos cualitativos. Entrevistas a profundidad

El análisis de la información generada a partir de las entrevistas a profundidad se trabajó en matrices que permitieron agrupar la información e identificar las subcategorías emergentes. Para el análisis de los datos, se analizaron las respuestas, se codificaron las unidades en categorías con la finalidad de descubrir si alguna subcategoría o grupo son similares o diferentes entre sí (codificación cualitativa). Asimismo, se eligieron segmentos representativos de las subcategorías (citas textuales) vinculadas con los objetivos planteados (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Las categorías de análisis se establecieron en base a las 8 subcategorías de SEC seleccionados para fines de la presente investigación: valor estético, espacios para la recreación, relaciones sociales, valor educativo, valor espiritual o religioso, valor de herencia cultural, fuentes de inspiración y valor de permanencia. Se establecieron las percepciones u opiniones que los visitantes expresaron sobre cada uno de los SEC. Adicional a ello, se identificaron las similitudes de las respuestas de los entrevistados y se establecieron subcategorías comunes en las que hubo coincidencia y se consideró el orden de importancia que le otorgaron los participantes y los elementos asociados a estas subcategorías que motivaron esa elección.

Finalmente, para el análisis de la oferta de servicios y/o experiencias que proveen los operadores turísticos para ambas ANP, se recopiló información de las

propuestas de productos o experiencias promocionadas en internet a partir de la revisión de sus páginas web; que constituyen el principal canal de comunicación y promoción a partir del cual los visitantes conocen y seleccionan los servicios y/o experiencias para sus visitas o viajes, incluyendo aquella disponible en cada uno de los destino. Se elaboraron matrices para el análisis del texto descriptivo de la oferta de paquetes o productos turísticos en ambos destinos con la finalidad de identificar los SEC reconocidos, más representativos, y destacados por los operadores turísticos a partir del análisis de textos.

A cada uno de los operadores turísticos se le asignó un código. Los tours operadores de RN Paracas se les asignó códigos de OTP1 al OTP8. Mientras que, los tours operadores de RNSIIPG Ballestas se les asignó códigos de OTB1 al OTB11.

4.4 Resultados

4.4.1 Tipologías de los SEC según ANP reconocidos por los participantes en el estudio

4.4.1.1 *Reserva Nacional de Paracas*

Todos los participantes del estudio reconocieron o identificaron que la RN de Paracas cuenta con las 08 subcategorías de los SEC que se seleccionaron para esta investigación.

Respecto a la subcategoría valor estético, la RN de Paracas se vincula a lugares con belleza paisajística resaltante o importante como la Playa La Mina y el Mirador de la Catedral. Los entrevistados los describen como lugares hermosos, magníficos, espectaculares, únicos e incomparables, y *“desde donde se pueden apreciar el amanecer y el atardecer (TP1)”*. Incluso se identifica que la subcategoría estética estaría generando un apego al lugar *“la verdad es que desde chica siempre hemos disfrutado diferentes playas con mi familia en verano y esa playa (La Mina) me parece más calmada, un lugar que me da tranquilidad con el mismo paisaje y el hecho mismo de estar lejos de todo el estruendo de bullicio que uno ve en la ciudad (TP4)”*.

Por otro lado, respecto a la subcategoría espacios para la recreación los participantes refieren que está relacionada con la posibilidad de realizar caminatas, acampar, disfrutar de las playas y hacer fotografías. Asimismo, manifiestan que

disfrutaban mucho de las experiencias recreativas-turísticas porque les permite “*estar en contacto con la naturaleza* (TP8)”. Las actividades de fotografía y las caminatas preferentemente se realizan en Playa La Mina y en el Mirador de Playa Roja, mientras que Playa Yumaque es percibida como que les brinda la posibilidad de acampar por días. El disfrute de las playas también se vincula a un uso recreativo, ya que “*Paracas es un destino de turismo convencional bastante recreativo, básicamente en el uso de playas, tiene playas muy bonitas de aguas cristalinas y de todas las particularidades* (TP7)”. La fotografía se enfoca en el paisaje y en los animales.

Con respecto a la subcategoría relaciones sociales de la RN de Paracas, los entrevistados indican que el área natural protegida les permite interactuar con otros turistas entre ellos los extranjeros, visitantes nacionales, visitantes locales y guardaparques. Desde la opinión de los visitantes se destaca “*los guardaparques nos enseñaban sobre el manejo del museo y las actividades para el cuidado de la reserva y también cuando me fui a la playa también nos explicaban los cuidados que tenían y las cosas que podíamos o no hacer* (TP12)”.

La subcategoría valor educativo se destaca por el conocimiento nuevo que los participantes reconocen y que esta ellos relacionado a respetar el ecosistema y a respetar a los actores involucrados. La mayoría de los entrevistados reconoce que la visita al ANP les permite aprender a conocer con mayor profundidad actividades productivas como la pesca, ya que “*es un área marino-costera y tiene una extensión de 335 000 hectáreas, el 65% es marino y los que aprovechan los recursos de esta área son los pescadores* (TP1)” y con respecto a la fauna permite aprender “*el tratamiento que tienen para con las aves, el tema de anidación de las mismas y un poco del comportamiento de los animales* (TP4)”. Asimismo, tomar conciencia sobre qué hacer y qué no hacer durante una visita y la importancia del manejo de residuos sólidos. “*Yo era una persona que no trataba de cuidar el ambiente, pero cuando llegas a la reserva tu mente cambia a otra perspectiva, tratas de ser un poco más ambientalista porque una que otra persona trata de ensuciar un lugar y a ti te incomoda muchísimo* (TP9)”.

Con referencia a la subcategoría valor espiritual y religioso, se le reconoce como un ambiente que permite la relajación, la tranquilidad y el desarrollo personal. Destacando estos testimonios “*nada más con ver el atardecer o ver el paisaje, mágicamente desaparecen los problemas (TP1)*”, “*gané un gran alivio al momento de llegar, ya tú tienes una tranquilidad total, no hay buses, no hay carros, no hay claxons (TP2)*”, “*me ha ayudado a reflexionar de cierto modo y darme cuenta de muchas cosas (TP11)*”.

Respecto a la subcategoría valor de herencia cultural, esta se asocia a su trascendencia histórica por ser cuna de la Cultura Paracas “*representativa en cuanto tejidos (TP1)*” y a Cerro Colorado que “*es un cerro peculiar que tiene la coloración rojiza, es justo donde hay un cementerio prehispánico (TP4)*”. Por otro lado, los entrevistados afirman que el lugar, es importante para preservar la identidad cultural y proteger tradiciones aún vigentes, por ejemplo, las prácticas de pesca artesanal que ocurren en la zona de amortiguamiento y en la reserva como en la caleta de pescadores de Lagunillas. Al respecto manifiestan, “*es hermoso ver como hacían nuestros antepasados, cómo lo hacen ahora y cómo lo harán mañana más tarde, no se ha perdido nada (TP2)*”.

Con referencia a la subcategoría de fuentes de inspiración, la fotografía es la forma por la cual la mayoría de los entrevistados se identifica a partir de la visita al ANP, ya que las imágenes que generan o que producen les permiten trasladar ese valor mediante redes sociales e incentivar a que otras personas visiten el área protegida. Un entrevistado menciona que “*he realizado fotografía, donde (...) al atardecer se ve que hay nubes en forma de aletas de delfín o se ven especies, (...) guardas imágenes, que de repente puedas enseñar a otras personas y que puedan valorar el espacio donde estás (TP1)*”, “*es capturar el momento, es como volver a mirar en la fotografía los recuerdos de que fui feliz en ese lugar (TP8)*”.

Finalmente, respecto a la subcategoría valor de permanencia, los participantes manifiestan que cuentan con la intención de visitar el ANP nuevamente por su singularidad en el entorno natural y cultural, ya que posee paisajes y biodiversidad únicos. Manifiestan que el área les “*brinda tranquilidad y paz al estar en contacto con la naturaleza (TP4)*” y “*evoca recuerdos pasados*” así

como *“me motiva el hecho de tener un lugar de paz, que se encuentra asociado a su valor estético, me motiva mucho que cuando vuelvo me relajo, desestreso, me inspira y particularmente el hecho de seguir conociendo más la reserva (TP7)”*.

4.4.1.2 Reserva Nacional Sistema de Islas Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas

Todos los participantes en el estudio reconocieron las 08 subcategorías de los SEC que se seleccionaron para esta investigación presentes en la RNSIIPG-Sector Ballestas.

A nivel de la subcategoría de valor estético destaca la belleza paisajística del conjunto de las islas de RNSIIPG-Sector Ballestas por sus formaciones rocosas y su abundante biodiversidad e importante fauna marina. De igual manera, se reconoce dentro de ellas la belleza del Arco Principal por sus características físicas y la presencia de formaciones rocosas. El reconocimiento de los participantes a la belleza de las islas se describe como *“un lugar único (TB1)”*, *“hermoso (TB6)”* y *“espectacular (TB4)”*.

La subcategoría espacios para la recreación se basa en las actividades que los participantes pudieron realizar como la navegación en la embarcación turística, la observación de especies y la fotografía siendo una de las principales razones el *“disfrutar de la experiencia del tour (TB3)”*, *“apreciar la imponente fauna marina y aves guaneras (TB6)”*.

En cuanto a la subcategoría relaciones sociales las interacciones que se realizaron durante la visita al ANP fue el contacto con turistas extranjeros, visitantes nacionales y locales, así como con los guías turísticos durante el recorrido realizado en la embarcación turística. Las relaciones sociales se extienden a compartir el conocimiento con los turistas y visitantes e incluso la información sobre el manejo de residuos y la información básica sobre el área protegida para el disfrute de la experiencia de visita.

Respecto a la subcategoría valor educativo los participantes indicaron que el ANP les permitió generar conocimiento sobre el respeto del ecosistema y su conservación. Asimismo, se resalta el aprendizaje sobre las actividades de

trascendencia histórica en las islas, mencionando a la extracción del guano y *“su importancia como un fertilizante para el cultivo de las plantas y sobre la diversidad de especies e historias de la isla que te cuenta el guía durante el recorrido por el área (TB4)”*.

A nivel de la subcategoría valor espiritual y religioso, los participantes mencionan la tranquilidad y relajación que se genera con el paisaje, la naturaleza, la emoción y la conexión especial que pueden sentir *“(…) se va recorriendo toda la isla, va conectándose con el paisaje, la naturaleza, la conexión especial que uno puede sentir cuando cierra los ojos, la brisa, el sol (TB1)”* y *“te llenas de emoción de ver una cantidad de aves, es impresionante (…) te recargas de energía (TB4)”*.

Con referencia a la subcategoría valor de herencia cultural los entrevistados indican que la extracción del guano destaca como un elemento cultural y por su importancia al ser generado en el ANP. El guano peruano sigue teniendo gran demanda por ser un fertilizante natural y gran sustituto de los abonos artificiales. Asimismo, mencionan que la herencia cultural es vital en la preservación de la identidad cultural y la protección del legado, ya que *“los hechos históricos que nuestros antepasados han vivido nos dejan como lección que nosotros tenemos que honrar y cuidar lo que tenemos en la actualidad para poder heredarlo a las próximas generaciones (TB4)”*.

Sobre la subcategoría fuentes de inspiración, los participantes identifican que el poder capturar cada momento de su viaje, los paisajes y la fauna marina para que después lo puedan compartir con algún familiar o a través de las redes sociales para que quede como un recuerdo fue la razón más significativa. Por lo que la actividad de fotografía es la principal actividad que les permite trasladar este valor durante su visita.

Por último, en cuanto a la subcategoría valor de permanencia los participantes resaltaron que el entorno natural y cultural que brinda la RNSIIPG - Sector Ballestas es una importante razón para regresar al destino. Además, destacaron que es un lugar que les brinda mucha paz y tranquilidad, así como por ser un lugar de *“fácil accesibilidad (TB1)”*, *“cerca (TB8)”* y *“económico (TB1)”*.

4.4.2 Servicios ecosistémicos culturales más importantes según ANP

En la RN de Paracas, los participantes indicaron que los SEC más importantes son las subcategorías: valor estético, seguido por los espacios para la recreación y el valor educativo

A nivel de la RNSIIPG - Sector Ballestas, los participantes indicaron que los SEC más importantes son las subcategorías: espacios para la recreación, el valor educativo y finalmente el valor estético.

4.4.3 Subcategorías de SEC identificados a partir de la oferta de paquetes o experiencias de los operadores turísticos de ambas ANP

Luego del análisis de las páginas web en base a las actividades o circuitos que los operadores turísticos ofrecen a los visitantes de ambas ANP se reconocen tres SEC importantes.

De los paquetes turísticos ofrecidos se encontró que los operadores solo hacen referencia a 5 servicios ecosistémicos culturales de los 8. Las subcategorías que no fueron halladas son: subcategoría de fuentes de inspiración, subcategoría valor de permanencia y subcategoría relaciones sociales.

Para la RN de Paracas, el SEC que destaca en la oferta de los operadores es la subcategoría valor estético, seguido por el valor educacional, y por último espacios para la recreación. De igual manera dentro de los argumentos descriptivos se menciona la biodiversidad de la zona (ver Tabla 4). Algunas empresas turísticas resaltan la belleza paisajística en las Playa Roja, Playa Yumaque, Mirador de Catedral y Playa Supay. Sólo una empresa hace referencia al valor histórico sobre los tejidos de la cultura Paracas, tal como se aprecia en el siguiente texto:

“Una dosis de naturaleza y observación de aves en Perú. Paisajes dramáticos y la oportunidad de ver estas llamativas aves rosadas atraen tanto a fotógrafos como a los amantes de las aves (OTP1)”.

Tabla 3

SEC reconocidos por los operadores turísticos en RN de Paracas

Código	Subcategorías de los SEC				Biodiversidad
	Estético	Espacios para la recreación	Herencia Cultural	Educacional	
OTP1	X	X			X
OTP2	X	X		X	X
OTP3	X		X	X	X
OTP4	X	X	X	X	X
OTP5	X				X
OTP6	X		X	X	X
OTP7	X			X	
OTP8	X			X	X

Nota. Elaboración propia

Para la RNSIIPG - Sector Ballestas, la subcategoría más reconocida por los operadores es el de valor estético, seguido subcategoría valor de herencia cultural, y por último la subcategoría espacios para la recreación (ver Tabla 5).

“Disfruta de su fauna marina en una fantástica excursión, usted también conocerá un símbolo misterioso llamado Candelabro que fue tallado en el acantilado de la Península de Paracas hace siglos por una civilización desconocida (OTB2)”.

Tras el análisis de los operadores en RNSIIPG-Sector Ballestas se encontró que el término “biodiversidad” destacó dentro de las descripciones de los tours. Los operadores resaltan más a las aves guaneras, lobos marinos, más no la extracción del guano en las islas.

Tabla 4

SEC reconocidos por los operadores turísticos en RNSIIPG – Sector Ballestas

Código	Subcategorías de los SEC				Biodiversidad
	Estético	Espacios para la recreación	Herencia cultural	Educacional	
OTB1	X				X
OTB2		X	X		X
OTB3	X				X
OTB4	X		X		X
OTB5	X		X		X
OTB6	X		X	X	X
OTB7	X		X		X
OTB8	X		X		X
OTB9	X		X		
OTB10	X	X			X
OTB11	X		X		X

Nota. Elaboración propia

4.4.4 Análisis de la relación entre las subcategorías de los SEC reconocidas por los visitantes (demanda) y la oferta turística de los operadores para ambas ANP.

4.4.4.1 Los SEC reconocidos por visitantes versus la oferta de los operadores turísticos en la RN Paracas.

Los SEC más importantes por los operadores turísticos son: la subcategoría valor estético, seguido por valor educacional, y por último espacios para la recreación. Mientras que las subcategorías más reconocidas por los visitantes son: la subcategoría valor estética, seguido por espacios para la recreación y el valor educativo.

La subcategoría valor estético es más importante por los ofertantes y demandantes. En la oferta, los lugares donde se aprecia la belleza del paisaje son el Mirador de la Catedral, Playa Roja, Playa Yumaque y Playa Supay. Mientras que en los visitantes están Playa La Mina y el Mirador de la Catedral. Se resalta que algunos operadores turísticos no consideran a la Playa La Mina en sus recorridos de una a dos horas aproximadamente, sino en paquetes de día completo o *full day*. Por otro lado, los tours operadores ofrecen más los paisajes marítimos y desérticos,

mientras que a los visitantes (demandantes) les atrae los atardeceres y amaneceres por su valor estético paisajístico.

La subcategoría valor educativa entre los operadores turísticos y los visitantes son similares. La oferta turística ofrece valores educativos como “conocer la importancia del área de esta Área Natural Protegida para la biodiversidad y la historia nacional (OTP6)”. Asimismo, a los visitantes “les interesa proteger y conservar el ecosistema del lugar y respetar a los actores involucrados (OTB1)”.

Por último, tanto operadores turísticos como los visitantes coinciden en que la subcategoría espacios para la recreación es fundamental en el recorrido por el área. Sin embargo, algunos operadores sólo lo asocian a actividades fotográficas, más no a realizar caminatas o a acampar. Estas dos últimas actividades son más valoradas y preferidas por los turistas nacionales que visitan el ANP.

Tabla 5

Comparación entre preferencias de los visitantes y oferta de los operadores turísticos de los SEC en la RN de Paracas

Subcategorías	Visitantes	Operadores
Valor estético (Belleza paisajística)	El valor más importante por los visitantes en base a su percepción de la RN de Paracas es la subcategoría valor estético.	El valor más usado por los operadores para describir a la RN de Paracas es la subcategoría valor estético.
Espacios para la recreación	El segundo valor más importante por los turistas para en base a su percepción de la RN de Paracas es la subcategoría espacios para la recreación.	El tercer valor más usado por los operadores para describir a la RN de Paracas es la subcategoría espacios para la recreación.
Relaciones sociales	No menciona	No menciona
Valor educativo	El tercer valor más importante por los visitantes en base a la percepción de la RN de Paracas es la subcategoría valor educativo.	El segundo valor más usado por los operadores para describir a la RN de Paracas es la subcategoría valor educativo.

Valor espiritual y religioso	No menciona	No menciona
Valor de herencia cultural	No menciona	No menciona
Fuentes de inspiración	No menciona	No menciona
Valor de permanencia	No menciona	No menciona

Nota. Elaboración propia

4.4.4.2 Reserva Nacional Sistemas de Islas Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas

En cuanto a los SEC que son reconocidos por los operadores turísticos para la oferta turística en la RNSIIPG- Sector Ballestas destaca la subcategoría valor estético, valor de herencia cultural y espacios para la recreación. Asimismo, en cuanto a los visitantes (demanda) resalta el valor estético, espacios para la recreación y el valor educativo. En ambas partes podemos reconocer que hay similitudes en cuanto al valor estético y recreativo lo que indica que lo ofrecido actualmente, en parte, se encuentra acorde a lo requerido por la demanda.

En cuanto a la subcategoría valor estético, la RNSIIPG-Sector Ballestas los visitantes destacan por su belleza paisajística y las palabras que se usaron para una descripción de la belleza del ANP fueron “un lugar único (TB1)”, “interesante”, “hermoso (TB5)” y “espectacular (TB4)”. Sin embargo, en la descripción de los tours ofrecidos por los operadores turísticos estas palabras no son utilizadas o resaltadas.

En base a la subcategoría espacios para la recreación, los visitantes destacan la importancia que tienen las actividades en torno a la observación de especies y la fotografía. A partir de lo cual se puede resaltar que los tours operadores de manera acertada mencionan a la fauna marina y a las aves guaneras presentes en las islas, aunque no resaltan la toma de fotografías como una actividad principal a desarrollar en la visita a las islas.

Por último, la demanda turística reconoce la importancia de la subcategoría valor educativo, ya que durante su visita aprendieron acerca de hechos históricos: boom de la extracción del guano, así como por la conservación del ecosistema. Factor importante que debería ser tomado en cuenta por los operadores turísticos.

Comparación entre visitantes y operadores turísticos en RNSIIPG- Sector Ballestas

Subcategorías	Visitantes	Operadores
Valor estético (Belleza paisajística)	El tercer valor más importante por los visitantes en base a su percepción de la RNSIIPG-Sector Ballestas es la subcategoría valor estético.	El valor más usado por los operadores turísticos para describir a la RNSIIPG-Sector Ballestas es la subcategoría valor estético.
Espacios para la recreación	El valor más importante por los turistas en base a su percepción de la RNSIIPG-Sector Ballestas es la subcategoría espacios para la recreación.	El tercer valor más usado por los operadores turísticos para describir a la RNSIIPG- Sector Ballestas es la subcategoría espacios para la recreación.
Relaciones sociales	No menciona	No menciona
Valor educativo	El segundo valor más importante por los visitantes en base a su percepción de la RNSIIPG-Sector Ballestas es la subcategoría valor educativo.	No menciona

Valor espiritual y religioso	No menciona	No menciona
Valor de herencia cultural	No menciona	El segundo valor más usado por los operadores para describir a la RNSIIPG-Sector Ballestas es la subcategoría valor de herencia cultural.
Fuentes de inspiración	No menciona	No menciona
Valor de permanencia	No menciona	No menciona

Nota. Elaboración propia

5 DISCUSIÓN

Las investigaciones previas a nivel mundial muestran que las subcategorías de los SEC aportan al desarrollo de la presente investigación. En el Perú, son escasos los estudios de los SEC, pues se ha encontrado que la mayoría de las investigaciones profundizan más en los servicios ecosistémicos de regulación y aprovisionamiento, pero no en las percepciones y motivaciones de los visitantes. La importancia de las percepciones y motivaciones permiten el desarrollo o mejora de experiencias turísticas basadas en el bienestar de los visitantes (Vada et al., 2019), mejora de infraestructura, y parte de administrador, gestor público o gerente general de una empresa o de las áreas naturales protegidas que desarrolle experiencias o servicios turísticos en las zonas bajo estudio u otras ANP (Hirons et al., 2016).

Las subcategorías de los SEC que son reconocidas por los visitantes de la RN de Paracas son el valor estético, seguido por espacios para la recreación y el valor educativo. Mientras que, en la RNSIIPG – Sector Ballestas son las subcategorías de valor educativo, seguido por espacios para la recreación y finalmente por el valor estético. En investigaciones previas,

prevalece que las subcategorías valor estéticas, seguidos espacios para la recreación fueron las más valoradas (Clements et al., 2019; Bachi et al., 2020; Fletcher et al., 2014). Estas subcategorías coinciden con RN de Paracas y RNSIIPG – Sector Ballestas. En la subcategoría valor estético, en el caso de RN de Paracas al ser un lugar extenso tiene gran potencial para desarrollar o mejorar las experiencias turísticas, esto se ve respaldado en el hecho que existe una fuerte vinculación entre el paisaje, las actividades de recreación y patrimonio (Clements et al., 2019). Asimismo, se puede afirmar que las subcategorías valor estéticas y espacios para la recreación contribuyen al beneficio de las comunidades (Fletcher et al., 2014).

Si bien es cierto las 8 subcategorías han sido reconocidas por los visitantes, a partir del análisis de los operadores turísticos el uso del término “biodiversidad” se asocia como un valor. Sin embargo, no existe una subcategoría específica a los SEC, por lo cual se trata del servicio ecosistémico de apoyo. Se refiere a proporcionar espacios vitales para plantas y animales y conservar un número excepcionalmente elevado de especies; estos se conocen como “ focos de biodiversidad” (FAO, 2010).

Por otro lado, se identifica que los operadores turísticos actualmente ofrecen experiencias de acuerdo con la demanda turística basadas en las subcategorías valor estético, espacios para la recreación y valor educativo. Sin embargo, el operador turístico se debería enfocar en la subcategoría de valor de permanencia para mejorar las experiencias generando apego al lugar en un corto o largo plazo. Esto permitiría que los visitantes experimenten altos niveles de satisfacción o bienestar durante la experiencia turística, por lo cual es más probable que vuelvan a visitarlo (Hou et al., 2005; Dwyer et al., 2019; Vada et al., 2019). En caso de ambas ANP, los visitantes regresarían por la conexión con el entorno natural y cultural, ya que representan zonas de importancia paisajística y recreativa.

Al tratarse de un estudio cualitativo los resultados no son concluyentes ni extrapolables a otras áreas marino-costeras, dado que se refieren a la realidad concreta de las dos ANP bajo estudio (Paracas y Ballestas). Asimismo, sólo se realizaron entrevistas a los visitantes nacionales en épocas de verano, por lo que se en futuras investigaciones también se debería incluir a los turistas internacionales.

Este estudio es de carácter preliminar y exploratorio, por lo que se sugiere realizar estudios cuantitativos a partir del diseño de una encuesta de las subcategorías que han sido

identificadas para ampliar los conocimientos en estas dos áreas protegidas. Asimismo, se sugiere que haya más investigaciones SEC en sectores marinos en el Perú, para contrastar las diferentes realidades a lo largo de la costa peruana.

6 CONCLUSIONES

A partir de la presente investigación, se concluye que la valoración social de los SEC en la RN de Paracas y en la RNSIIPG – Sector Ballestas ha sido posible, lo cual contribuye al diseño de experiencias turísticas. Teniendo en cuenta que por primera vez se realiza una investigación académica cualitativa con este alcance en estas dos áreas naturales protegidas.

Por otro lado, a partir de las percepciones de los participantes, las subcategorías de los SEC reconocidas para la RN de Paracas fueron la subcategoría valor estético, seguido por la subcategoría espacios para la recreación y la subcategoría valor educativo. Mientras que, en la RNSIIPG – Sector Ballestas tenemos las subcategorías de valor educativo, espacios para la recreación y finalmente el valor estético. Si bien en ambas ANP las subcategorías coinciden, las experiencias turísticas de los visitantes son distintas.

La subcategoría valor estético en la RN de Paracas está expresada y reconocida por la belleza paisajística de sus diversos lugares debido a su dimensión, colores, elementos vivos y formas, así como por sus características de protección que permiten que los valores estéticos puedan ser apreciados y valorados por los visitantes. Con respecto a la subcategoría de espacios para la recreación, en la RN de Paracas se cuenta con diferentes opciones debido a que es un área extensa que cuenta con diferentes espacios y elementos para el camping, deportes de aventura (motorizados y no motorizados: caminatas, ciclismo, entre otros) y deportes acuáticos; ya que posee accesos por vía marítima y terrestre. Por último, el valor educativo en la RN de Paracas brinda oportunidad a los visitantes de aprender y ampliar sus conocimientos mediante el museo y centro de interpretación. La RN Paracas, al ser un destino de costa, tiene importancia histórica resaltante como la cultura paracas y actividades económicas marinas.

En el caso de RNSIIPG – Sector Ballestas de espacios para la recreación reconocidos se suscribe a la experiencia de viaje o paseo mediante el uso de las embarcaciones o en botes que trasladan hasta las islas a los visitantes. Para el RNSIIPG – Sector Ballestas, se resalta

el aprendizaje sobre las actividades de trascendencia histórica en las islas, mencionando a la extracción del guano.

Por otro lado, en ambas áreas los visitantes quieren proteger y conservar el ecosistema del lugar, pues lo consideran único.

Asimismo, a partir de la investigación se ha encontrado que existe la posibilidad de mejorar el diseño de las experiencias turísticas en estas dos ANP, las mismas que debieran apuntar a incentivar el apego al lugar para que sean significativas. Esto sería posible, si los entes públicos y privados diseñan, ofrecen y/o promueven experiencias turísticas memorables que involucren elementos de los servicios ecosistémicos culturales. Brindar experiencias relacionadas como la subcategoría valor espiritual y religioso en la RN Paracas sería muy importante, ya que los visitantes valoran mucho la relajación y el descanso. De igual manera, realizar actividades relacionadas en la trascendencia histórica de la Cultura Paracas para preservar la identidad cultural y proteger tradiciones vigentes. Asimismo, promover el destino haciendo referencia a la subcategoría de fuentes de inspiración, ya que, con la fotografía, arte, música, entre otros, los visitantes pueden fortalecer sus ideas artísticas y recomendar a otros a compartir experiencias similares.

Para que un turista pueda obtener una experiencia turística memorable es necesario que tenga recuerdos positivos después que haya experimentado algún evento muy significativo para él. Esto significa que ha experimentado sentimientos de felicidad y de placer, y que haya contribuido a su bienestar y su crecimiento personal.

A partir del análisis de la oferta actual, se evidenció que los tours operadores no necesariamente están promoviendo todos los valores asociados a las ANP reconocidos por los visitantes y lo que más les interesan.

Dado que el presente estudio cualitativo ha identificado las subcategorías de los SEC que son reconocidas por los visitantes nacionales de las dos ANP, como paso siguiente es posible realizar un análisis cuantitativo que permita obtener un panorama más amplio sobre los SEC más reconocidos por los visitantes de estas dos ANP, a través de un estudio cuantitativo mediante encuestas a visitantes tanto nacionales como extranjeros.

La investigación cualitativa realizada ha aportado en la identificación de las percepciones de los visitantes nacionales en RN de Paracas y RNSIIPG – Sector Ballestas, sin embargo, faltaría recoger las percepciones de los turistas extranjeros, tomando de base la metodología empleada en el presente estudio para las subcategorías de los SEC.

Por último, el presente estudio tiene como limitaciones, en primer lugar, que los resultados son solo aplicables en el contexto de las áreas bajo estudio, es específico para la RN de Paracas y RNSIIPG – Sector Ballestas. En segundo lugar, el análisis cualitativo se centró en los visitantes nacionales teniendo en cuenta su afluencia durante el periodo de estudio y a que son los que más visitan ambas ANP y por lo tanto los que pudieron ser abordados y cedieron sus tiempos para las entrevistas, la última limitación identificada se refiere a que las percepciones de los visitantes fueron recogidas teniendo en cuenta sus experiencia de visita en las reserva nacionales bajo estudio antes de la pandemia del Coronavirus (COVID-19), por lo que las subcategorías identificadas se dan bajo el escenario pre COVID-19.

7 REFERENCIAS

- Aho, S. (2001). Towards a general theory of touristic experiences: Modelling experience process in tourism. *Tourism Review*, 56, 33 – 37. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/eb058368>
- Ament, J. M., Moore, C.A., Herbst, M., & Cumming, G.S. (2017). Cultural Ecosystem Services in Protected Areas: Understanding Bundles, Trade-Offs, and Synergies. *Conservation Letters*, 10(4), 440-450. doi:10.1111/conl.12283
- Arellano, H. (2016). *Paracas y Julio C. Tello: Apuntes sobre su descubrimiento e investigaciones*. En: Tres Ensayos sobre Paracas Necrópolis. Historia de la investigación, las tecnologías textiles y las prácticas mortuorias, pp. 7-25. (Serie ArtEncuentro, n° 2). Santiago de Chile: Museo Chileno de Arte Precolombino.
- Bachi, L., Carvalho, S., Hermes, J. & Saadi, A. (2020). Cultural Ecosystem Services (CES) in landscapes with a tourist vocation: Mapping and modeling the physical landscape components that bring benefits to people in a mountain tourist destination in

- southeastern Brazil. *Tourism Management*, 77, 104017. doi: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.104017>
- Chakraborty, S., Kumar, S. & Selim, S. (2020). Recreational services in tourism dominated coastal ecosystems: Bringing the non-economic values into focus. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 30, 100279. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jort.2020.100279>
- Clements, P., Calvache, M., Antunes, P., Santos, R., Cerdeira, J. & Martins, M. (2019). Combining social media photographs and species distribution models to map cultural ecosystem services: The case of a Natural Park in Portugal. *Ecological Indicators*, 96 (2019), 59-68. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2018.08.043>
- Conservation of Arctic Flora and Fauna. (CAFF). (2013). *Arctic Biodiversity Assessment. Status and trends in Arctic biodiversity*. Conservation of Arctic Flora and Fauna, Akureyri
- Cowie, A., Schneider, U.A. & Montanarella, L. (2007). Potential synergies between existing multilateral environmental agreements in the implementation of land use, land-use change and forestry activities. *Environmental Science & Policy*, 10, 335–352. doi: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2007.03.002>
- Cruzalegui, M. (2013). *Manejo participativo de los recursos naturales basado en la identificación de servicios ecosistémicos en la zona de amortiguamiento del área de conservación regional comunal, Tamshiyacu-Tahuayo, distrito de Fernando Lores, región Loreto*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Facultad de Agronomía. Iquitos, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/2142> [Consulta: 02 de Mayo del 2021].
- Daniel, T., Muharb, A., Arnbergerb, A. & Aznarc, O. (2012). Contributions of cultural services to the ecosystem services agenda. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109 (23), 8812-8819. doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.1114773109>

- Duran R. & Pachecho L. (2010). Diversidad y *desarrollo* humano en Yucatán. Recuperado de <http://sds.yucatan.gob.mx/biodiversidad-yucatan/libro-biodiversidad-yucatan.php>
- De Freitas, M., De Sevilha, M., & Araújo, A. (2018). Tourism experiences: Core process of memorable trips. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 37, 11-22. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2018.08.004>
- Dwyer, L., Chen, N., & Lee, J. (2019). The role of place attachment in tourism research. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 36, 645-652. doi: <https://doi.org/10.1080/10548408.2019.1612824>
- Escobar, D., Casadesús, M. & Simon, A. (2019). Delightful tourism experiences: A cognitive or affective matter?. *Tourism Management Perspectives*, 32, 100569 doi: <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.100569>
- Fagerholm, N., Käyhkö, N., Ndumbaro, F. & Khamis, M. (2012). Community stakeholders' knowledge in landscape assessments – Mapping indicators for landscape services. *Ecological Indicators*, 18, 421–433. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2011.12.004>
- Fish, R., Church, A., & Winter, M. (2016). Conceptualising cultural ecosystem services: A novel framework for research and critical engagement. *Ecosystem Services*, 21, 208-217, doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecoser.2016.09.002>
- Fletcher, R., Baulcomb, C., Hall, C., & Hussain, S. (2014). Revealing marine cultural ecosystem services in the Black Sea. *Marine Policy*, 50, 151-161. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.marpol.2014.05.001>
- Flores, D., Céspedes Reyes, L., & Martínez Grimaldo, A. (2013). Informe técnico especial. Instituto Geofísico del Perú. Lima, Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12816/477> [Consulta: 02 de Mayo del 2021].
- Gamarra, G. (2019). *Valoración económica de servicios ecosistémicos de provisión y paisaje para formular mecanismo de retribución del santuario histórico bosque de Pómac*. (Tesis de doctorado, Universidad Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque, Perú).

Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/3150> [Consulta: 02 de Mayo del 2021].

Ghermandi, A., Camacho-Valdez, V. & Trejo-Espinosa, H. (2020). Social media-based analysis of cultural ecosystem services and heritage tourism in a coastal region of Mexico. *Tourism Management*, 77, 104002. doi: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.104002>

Gómez, M. (2015). *Afectación del cambio climático a los ingresos económicos proveídos por los servicios ecosistémicos en la Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochas*. (Tesis de licenciatura, Universidad Agraria La Molina, Facultad de Economía y Planificación. Lima, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/2150> [Consulta: 02 de Mayo del 2021].

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed). México D.F.: McGraw-Hill.

Hirons, M., Comberti, C., & Dunford, R. (2016). Valuing Cultural Ecosystem Services. *Annual Review of Environment and Resources*, 41, 545-574. doi: <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-110615-08583>

Hou, J.-S., Lin, C.-H. & Morais, D. (2005). Antecedents of attachment to a cultural tourism destination: the case of hakka and non-hakka taiwanese visitors to Pei-Pu, Taiwan. *Journal of Travel Research*, 44 (2), 221–233. <https://doi.org/10.1177/0047287505278988>.

Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. New York, NY: Farrar, Straus and Giroux.

Kim, J., Ritchie, J., & McCormick, B. (2012). Development of scale to Measure Memorable Tourism Experiences. *Journal of Travel Research*, 51, 12-25. doi: <https://doi.org/10.1177/0047287510385467>

Ko, H., & Son, Y. (2018). Perceptions of cultural ecosystem services in urban green spaces: A case study in Gwacheon, Republic of Korea. *Ecological Indicators*, 91, 299-306. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2018.04.006>

- Konijnendijk, C., Annerstedt, M., Nielsen, A. & Maruthaveeran, S. (2013). *Benefits of Urban Parks: A systematic review*. Copenhagen & Alnarp IFPRA World,
- Kyle, G. T., Absher, J. D., Hammitt, W. E., & Cavin, J. (2006). An examination of the motivation—involvement relationship. *Leisure Sciences*, 28, 467–485. Doi: 10.1080/01490400600851320
- Ley N°26834. Diario Oficial El Peruano de la República del Perú, Lima, Perú, 04 de Julio de 1997.
- Loyola, G. (2014). Valoración económica del servicio hídrico de la quebrada San Alberto, Parque Nacional Yanachaga Chemillen. *Anales científicos*, 75 (2), 346 – 354. Doi: <http://dx.doi.org/10.21704/ac.v75i2.974>
- Maes, J., Teller, A., Erhard, M., Liqueste, C., Braat, L., Berry, P., Egoh, B., Puydarrieux, P., Fiorina, C., Santos, F., Paracchini, ML., Keune, H., Wittmer, H., Hauck, J., Fiala, I., Verburg, PH., Condé, S., Schägner, JP., San Miguel, J., Estreguil, C., Ostermann, O., Barredo, JI., Pereira, HM., Stott, A., Laporte, V., Meiner, A., Olah, B., Royo, Gelabert, E., Spyropoulou, R., Petersen, JE., Maguire, C., Zal, N., Achilleos, E., Rubin, A., Ledoux, L., Brown, C., Raes, C., Jacobs, S., Vandewalle, M., Connor, D., & Bidoglio, G., 2013). *Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services—an analytical framework for ecosystem assessments under Action 5 of the EU Biodiversity Strategy to 2020*. Tech. Rep. 2013-067, EU.
- Martínez-Harms, M., Bryan, B., Wood, S., Fisher, D., Law, E., Rhodes, J., Dobbs, C., Biggs, D., & Wilson, K., (2018). Inequality in access to cultural ecosystem services from protected areas in the Chilean biodiversity hotspot. *Science of the Total Environment*, 636, 1128-1138. doi:<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.04.353>
- Martínez, G., Peri, P., Lencinas, M., García-Llorente, M., & Martín-López, B. (2016). Spatial patterns of cultural ecosystem services provision in Southern Patagonia. *Landscape Ecology*, 31 (2), 383–399. <https://doi.org/10.1007/s10980-015-0254-9>
- Milcu, A. Ioana, J. Hanspach, D, Abson & J. Fischer. (2013). Cultural ecosystem services: a literature review and prospects for future research. *Ecology and Society*, 18(3), 44. doi: <http://dx.doi.org/10.5751/ES-05790-180344>

- Millennium Ecosystem Assessment (MEA) (2005). *Ecosystems and Human Well-being: Synthesis*. Island Press, Washington, DC.
- Ministerio de Cultura del Perú (2015). *Exposición itinerante: Culturas Precolombinas del Perú. Junín: Museo Regional de Arqueología de Junín*. [artículo publicado en 2015 https://museos.cultura.pe/sites/default/files/flipping_book/expoicpp/index.html
- Navarro, M., Guillen, C., & Limache, L. (2020). Valoración económica del Área de Conservación Regional Vilacota Maure: Servicios ecosistémicos priorizados al extremo sur del Perú. *Ciencia & Desarrollo*, 27, 65-44. Doi: <https://doi.org/10.33326/26176033.2020.27.998>
- Oceana. (2017). *Diagnóstico de la actividad turística en el eje de Pisco- Paracas, incluyendo la Reserva Nacional de Paracas y las Islas Ballestas y Chincha de la Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras*. Lima: Oceana. Recuperado de https://peru.oceana.org/sites/default/files/informe_turismo_eje_pisco_paracas_j_c_havez_260117_ak.pdf [Consulta: 11 de mayo de 2021].
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2010). *Servicios ecosistémicos y biodiversidad*. Recuperado de <http://www.fao.org/ecosystem-services-biodiversity/es/>
- Organización Mundial de Turismo. (OMT). (2005 -2007). *Entender el turismo: Glosario Básico*. Recuperado de <https://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>
- Ramos, A. (2021). *Valoración económica del servicio de secuestro y almacenamiento de carbono del monte ribereño del Santuario Nacional Lagunas de Mejía Arequipa 2019*. (Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María, Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil y Ambiental. Arequipa, Perú). Recuperado de: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10536> [Consulta: 02 de mayo del 2021].
- Ramsar. (1992). Perú. Recuperado de <https://www.ramsar.org/es/humedal/peru>

- Ribeiro, F., & Ribeiro, K. T. (2016). Participative mapping of cultural ecosystem services in Pedra Branca State Park, Brazil. *Nag Conservacao*. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ncon.2016.09.004>
- Schirpke, U., Scolozzi, R., Da Red, R., Masierod, M., Pellegrinof, D., & Marinog D. (2018). Recreational ecosystem services in protected areas: A survey of visitors to Natura 2000 sites in Italy. *Journal of Outdoor Recreational and Tourism*, 21, 39-50. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jort.2018.01.003>
- Schmidt, Y. (2014). *Servicio ecosistémico de almacenamiento de carbono en el suelo en el sector Comuñiz de la Reserva Comunal Yánesha*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Facultad de Recursos Naturales Renovables. Tingo María, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/352> [Consulta: 02 de mayo del 2021].
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (SERNANP). (2012). Plan de sitio de Islas Ballestas.
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (SERNANP). (2016). Plan Maestro de la Reserva Nacional de Paracas 2016- 2020. Recuperado de http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/baselegal/Resoluciones_Presidenciales/2016/RP%20N%20020-2016-SERNANP.pdf
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (SERNANP). (2019a). Datos estadísticos de cantidad de visitas de turistas nacionales y extranjeros.
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (SERNANP). (2019b). Servicios ecosistémicos. Recuperado de <http://www.sernanp.gob.pe/servicios-ecosistemas>
- Sthapit, E., & Coudounaris, D. (2017). Memorable experiences: antecedents and outcomes. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*. Doi: <http://dx.doi.org/10.1080/15022250.2017.1287003>
- Stienmetz, J., Kim, J., Xiang, Z., & Fesenmaier, D., (2020). Managing the structure of tourism experiences: Foundations for tourism design. *Journal of Destination*

- Sundbo, J., & Hagedorn-Rasmussen, P. (2008). *The backstaging of experience production. Creating experiences in the experience economy*. In J. Sundbo, & F. Sørensen (Eds.). *Handbook on the experience economy* (pp. 83–110). Cheltenham: Edward Elgar.
- The Economics of Ecosystems and Biodiversity Ecological and Economic Foundations (TEEB) (2010). Edited by Pushpam Kumar. Earthscan, London and Washington.
- Uriely, N. (2005). The tourist experience: Conceptual developments. *Annals of Tourism Research*, 32(1), 199–216. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.07.008>
- Vada, S., Prentice, C., & Hsiao, A. (2019). The influence of tourism experience and well-being on place attachment. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 47, 322–330 doi: <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2018.12.007>
- Valdivia, M. (2017) *Servicios ecosistémicos culturales relacionados con el turismo en la cuenca del río Mariño, Apurímac, Perú*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina, Escuela de Posgrado. Lima, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/3013> [Consulta: 02 de mayo del 2021].
- Van Eetvelde, V. & Antrop, M. (2009). Indicators for assessing changing landscape character of cultural landscapes in Flanders (Belgium). *Land Use Policy*, 26, 901–910. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2008.11.001>
- Williams, D., & Vaske, J. (2003). The measurement of place attachment: Validity and generalizability of a psychometric approach. *Forest Science*, 49(6), 830–840.
- Willis, C. (2015). The contribution of cultural ecosystem services to understanding the tourism-nature-wellbeing nexus. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 10, 38–45. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jort.2015.06.002>

ANEXOS

Anexo 1: Guía de Pautas

GUÍA DE PAUTAS – PROYECTO SEC en ANP

Entrevista a Profundidad

En marco de un proyecto con fines académicos, estamos realizando un estudio sobre las tipologías de los servicios ecosistémicos culturales que son reconocidas por los usuarios de la Reserva Nacional de Paracas (RNP) y de la Reserva Nacional Sistemas de Islas Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas (RNSIIPG-SB) relacionadas con el desarrollo de experiencias turísticas a diciembre de 2019

Para tal fin, **se llevarán a cabo entrevistas a los actores relevantes en estas dos ANP entre ellos a (_____)**; tomándose como referencia el recoger la valoración social de los SEC en las áreas naturales protegidas marinas y su vinculación con el turismo para crear paquetes de servicios que permiten satisfacer las necesidades de los visitantes

Agradecemos su disposición de atender esta entrevista siéntase libre de expresar sus ideas y opiniones. No hay respuestas acertadas u erróneas. Por favor, procure responder en primera persona (yo conocí, yo gestioné, yo viajé...), para conocer su experiencia personal y percepciones de cada situación o pregunta formulada.

Para fines de recoger adecuadamente la información requerida, la entrevista será grabada únicamente para fines posteriores de análisis, por lo que le solicitamos su autorización.

Empecemos con la entrevista.

- *PUNTOS A CONSIDERAR:*
- *Tiempo mínimo de la entrevista 45 minutos.*
- *Solicitar que las respuestas se den en la medida de lo posible en 1ra persona (YO).*
- *No interrumpir al entrevistado y solo pedir aclaración de algún punto cuando sea estrictamente necesario.*

F1. ¿Usted conoce o ha recorrido la Reserva Nacional de Paracas?

1. Sí
2. No

F2. ¿Usted conoce o ha recorrido la Reserva Nacional Sistemas de Islas, Islotes y Puntas Guaneras “Islas Ballestas”?

1. Sí
2. No

Si la respuesta es sí en ambas preguntas, CENTRARSE EN UNA SOLA ANP PARA EL DESARROLLO DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS.

DEFINICIÓN DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS CULTURALES Y SUS CATEGORIAS

1. ¿Qué entiendes por la palabra “ecosistema”? (interacción naturaleza con seres humanos) (ORACIÓN)
2. ¿Cuáles cree que son los beneficios o servicios que aportan los “ecosistemas” a los seres humanos? (SERVICIOS ECOSISTÉMICOS)
3. ¿Por qué cree que estos servicios o beneficios son importantes?
4. A nivel de lo no tangible / tocable / corpóreo , ¿Qué tipo de servicios nos daría el ecosistema? (SEC)

SERVICIOS ECOSISTÉMICOS CULTURALES Y LAS CATEGORIAS RECONOCIDAS POR LOS USUARIOS EN ANP BAJO ESTUDIO

Valor estético

5. En su opinión ¿el ANP cuenta con belleza paisajística o valores estéticos resaltantes/importantes?
 - 5.1 Si la respuesta es sí, ¿Cuál/es son los lugares en los que disfruta de la belleza del paisaje? ¿Por qué? (Mostrar el mapa y señalar) (qué lugares le parece más bonitos)
 - 5.2. Si la respuesta es no, ¿Por qué?
6. Me puede describir en 5 palabras la belleza paisajística del lugar.

Valor Recreativo

7. ¿Cuándo visitó el ANP, pudo realizar actividades de recreación? (deportes, acampar, hobbies(foto), otras actividades al aire libre)
 - 7.1 Si la respuesta es sí ¿Cuál/es son las actividades que realizó usted en el área natural protegida? ¿Por qué? ¿Dónde?
 - 7.2. Si la respuesta es no. ¿Por qué?

Valor Social

8. ¿Usted se relaciona o interactúa con otras personas o grupos dentro del ANP (amigos, familiares, locales, visitantes u otros)?
 - 8.1 Si la respuesta es sí, ¿Entre quienes realizó las interacciones o relaciones sociales durante la visita al área natural protegida? ¿Por qué?
 - 8.2. Si la respuesta es No, ¿Por qué?

Valor Educativo

9. En su opinión ¿la visita al ANP le permitió aprender o generar un conocimiento nuevo?
 - 9.1 Si la respuesta es sí ¿Qué aprendió? ¿Por qué? ¿Cómo (dónde lo leyó o escuchó)?
 - 9.2 Si la respuesta es No ¿Por qué?

Valor espiritual

10. En su opinión, ¿el área natural protegida lo ha ayudado a su crecimiento personal/espiritualmente?

10.1 Si la respuesta es sí, ¿Cuál es el valor crecimiento personal o de disfrute espiritual del ANP? ¿Por qué? Nos podría contar su experiencia.

10.2. Si la respuesta es No ¿Por qué?

Valor de Herencia Cultural

11. En su opinión, ¿el área natural protegida presenta herencia cultural?

11.1. Si la respuesta es Sí, ¿Cuál son los elementos o patrimonio culturales que destaca por su importancia ANP? ¿Por qué? ¿Dónde?

11.2. Si la respuesta es No ¿Por qué?

Valor de Inspiración

12. En su opinión ¿Usted considera que su visita al ANP fue fuente de inspiración para realizar actividades vinculadas al arte, la música, literatura o publicidad?

12.1 Si la respuesta es sí ¿qué ha realizado? ¿Por qué? ¿Durante o después?

12.2 Si la respuesta es No ¿Por qué?

Valor de permanencia

13. ¿Usted regresaría al área natural protegida?

13.1. Si la respuesta es sí, ¿Por qué regresaría?

13.2 Si la respuesta es no, ¿Por qué? ¿Qué elementos le faltaría para que usted tenga un vínculo con el área protegida?

14. ¿Qué valor considera usted más importante? (mostrar tarjeta)

CIERRE

15. Finalmente, ¿Quisiera añadir algún comentario u opinión referente a la identificación o valoración de los Servicios ecosistémicos culturales en el área natural protegida? ¿Sobre algún tema relacionado a ello?

PERFIL DEL ENTREVISTADO

Nombre Completo	
Edad	1. De 18 a 24 años 2. De 25 a 34 años 3. De 35 a 44 años 4. De 45 a 64 años
Género	1. Femenino 2. Masculino
Tipo de visitante	1. Local 2. Nacional 3. Extranjero

Teléfono/celular	
Grado de Instrucción	1. Primaria completa 2. Secundaria completa 3. Superior técnica incompleta 4. Superior técnica completa 5. Superior universitaria incompleta 6. Superior universitaria completa 7. Post Grado/ Maestría
Profesión	
¿Trabaja actualmente?	1. Sí 2. No
Si no trabaja ¿A qué se dedica?	
Lugar de trabajo	
Cargo Actual	
Tiempo en el cargo	1. Menos de 1 año 2. De 1 año a 2 años 3. De 2 años a 3 años 4. Más de 3 años

Anexo 2: Consentimiento informado

Consentimiento informado de Participación en Investigación

Mediante la presente, se le solicita autorización para participar del estudio enmarcado en la investigación “Preferencia de los visitantes por los servicios ecosistémicos culturales de las Áreas Naturales Protegidas de la costa central del Perú y su influencia en la experiencia” dirigida por la profesora Mag. Ana Cecilia Rivas Medina y que cuenta con el apoyo de la Bach. Yaniree Geraldine Bravo Soto y de la Bach. Milagros Isabel Padilla Aspajo. Todo el equipo pertenece a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).

Dicha investigación tiene como objetivo principal analizar las preferencias de los visitantes por servicios ecosistémicos culturales que brindan las Áreas Naturales Protegidas de la costa central del Perú y su influencia en la experiencia de viaje. El análisis se centrará en 2 áreas naturales protegidas costeras: Isla Ballestas y Reserva Nacional de Paracas que se caracterizan por la gran afluencia de visitantes (recreacionistas, excursionistas y turistas). Para el cumplimiento de dicho objetivo se ha planteado dos etapas:

- I. La primera en la que se establecerán las tipologías de los servicios ecosistémicos culturales que son reconocidas por los visitantes y usuarios de la Reserva Nacional de Paracas (RNP) y de la Reserva Nacional Sistemas de Islas Islotes y Puntas Guaneras – Sector Ballestas (RNSIIPG-SB) relacionadas con el desarrollo de experiencias turísticas a diciembre de 2019. Estudio cualitativo.
- II. La segunda en la que se identificará el valor de importancia de los servicios ecosistémicos culturales identificados (recreación, turismo, educación e investigación) para los visitantes de estas dos áreas naturales protegidas y a partir de ello, integrar estas preferencias en el diseño de experiencias de turismo basado en naturaleza. Estudio cuantitativo.

En función de lo anterior resulta valioso y pertinente solicitar su participación en la investigación, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá responder preguntas en una entrevista a profundidad, mediante preguntas semiestructuradas abiertas y cerradas. Además, lo que se conversará durante la entrevista por aproximadamente 1 hora, la misma que será grabada de modo que la información se pueda transcribir y decodificar para su posterior análisis cualitativo. Dicha actividad se realizará en (LUGAR) _____, durante (FECHA Y HORA) _____.

Todos los datos que se recojan serán estrictamente anónimos y de carácter reservado. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. La responsable del estudio, en calidad de custodio de los datos, tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de la misma.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución de este. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio.

Es importante que usted considere que su participación en este estudio es completamente libre y voluntaria, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Desde ya le agradecemos su participación.

Investigadora Principal

Consentimiento informado de Participación en Tesis

Yo, _____ acepto participar voluntariamente en la investigación “Preferencia de los visitantes por los servicios ecosistémicos culturales de las Áreas Naturales Protegidas de la costa central del Perú y su influencia en la experiencia”, conducida por Ana Cecilia Rivas Medina. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es analizar las preferencias de los visitantes por servicios ecosistémicos culturales que brindan las Áreas Naturales Protegidas de la costa central del Perú y su influencia en la experiencia de viaje. Para lo cual se me solicita participación mediante una entrevista a profundidad.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Ana Cecilia Rivas Medina al correo electrónico ana.rivas@upc.pe

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

(DNI N°)