UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE ARTES CONTEMPORÁNEAS

PROGRAMA ACADÉMICO DE MÚSICA

El impacto de las TIC en la formación de los estudiantes de los cursos de
Lectura Musical y Entrenamiento Auditivo en una escuela de música en Lima
(2009-2020)

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Música

AUTOR(ES)

Lescano Contador, Juan Alfonso (0000-0002-5309-9337)

ASESOR(ES)

Zamora Tapia, Britto Daniel (0000-0003-4470-5742)

Lima, [21 de febrero del 2020]

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, en primer lugar, a Dios, quien va encaminando mis pasos a proyectos que tiene preparado para mí. A mis padres, quienes han estado acompañándome y animándome a lo largo de todo este proceso, y quienes permitieron dedicarme a lo que más me gusta. A mis hermanos, verdaderos compañeros de vida. A mi abuelo Sergio y a mi abuela Sonia, grandes ejemplos de esfuerzo, perseverancia, y fe. Y finalmente, a mis profesores y compañeros de clase, que me permitieron ir aprendiendo y creciendo cada día más en el ámbito musical.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca conocer el nivel de impacto que tienen las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la formación de los estudiantes de los cursos de Lenguaje Musical y Entrenamiento Auditivo (LEA) pertenecientes a una escuela de música en Lima. Para ello, en primer lugar, se realiza una descripción sobre las herramientas tecnológicas que están incorporándose en la educación superior musical, así como las metodologías modernas que las respaldan, como serían el *b-learning*, el *e-learning*, y el *m-learning*. En segundo lugar, se efectúa un análisis de los cursos de LEA a partir de su metodología aplicada y de las herramientas tecnológicas que ofrecen para el aprendizaje del estudiante. Para recopilar esta información se realizaron entrevistas a los docentes de las asignaturas, al director de la carrera, al experto en metodologías *e-learning* y *b-learning* Daniel Ravelo, y al músico y docente de la Universidad de Chile y Universidad Católica de Chile, Winston Moya. Asimismo, fueron realizadas encuestas a los alumnos de LEA, y dos *focus group*, uno con 9 estudiantes de quinto y sexto ciclo, y otro con 5 egresados de la carrera. Los resultados encontrados mostraron la necesidad de implementar nuevas y mejores herramientas tecnológicas a los cursos previamente mencionados, por lo que se propone finalmente el diseño de un aplicativo digital innovador.

Palabras clave: aprendizaje mixto, aprendizaje electrónico, aprendizaje móvil; entrenamiento auditivo; lectura musical; educación superior musical; teléfono inteligente; aplicativo digital; LEA.

The impact of ICT on the formation of students in the courses of Music Reading and
Auditory Training in a music school in Lima

ABSTRACT

This research work seeks to know the level of impact that Information and Communication Technologies (ICT) have on the education of students of the courses of Musical Language and Auditory Training (MAT) belonging to a music school in Lima. To do this, first, a description is made about the technological tools that are being incorporated into higher music education, as well as the modern methodologies that support them, such as b-learning, e-learning, and m-learning. Secondly, an analysis of the MAT courses is carried out based on their applied methodology and of the technological tools they offer for student learning. To collect this information, interviews were conducted with the teachers of the subjects, with the director of the degree, with the expert in e-learning and b-learning methodologies Daniel Ravelo, and with the musician and teacher of the University of Chile and Catholic University of Chile, Winston Moya. Likewise, surveys were conducted on MAT students, and two focus groups, one with 9 fifth and six semester students, and another with 5 graduates from the career. The results found showed the need to implement new and better technological tools to the aforementioned courses, so the design of an innovative digital application is proposed.

Keywords: b-learning; e-learning; m-learning; auditory training; musical reading; higher music education; smartphone; app; MAT.

TABLA DE CONTENIDOS

1 INTRODUCCIÓN	1
2 LA REVOLUCIÓN DE LAS TIC EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS MUSICALES	3
2.1 EL USO DE LAS TIC EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS.	3
2.2 LAS NUEVAS METODOLOGÍAS PARA EL USO DE LAS TIC.	11
2.2.1 <i>Metodología Blended Learning</i>	11
2.2.2 <i>Metodología Electronic Learning</i>	15
2.2.3 <i>Metodología Mobile Learning</i>	19
2.3 EL USO DE LAS TIC EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES MUSICALES.	23
3 SITUACIÓN ACTUAL DE LAS ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO DE LECTURA MUSICAL Y ENTRENAMIENTO AUDITIVO (LEA).	31
3.1 ASPECTOS GENERALES SOBRE LEA.	31
3.2 LA PREPARACIÓN PREVIA DEL ESTUDIANTE Y SU RELACIÓN CON LA METODOLOGÍA LEA.	35
3.3 LA METODOLOGÍA LEA.	41
4 LAS TIC EN EL CURSO DE LEA.....	49
4.1 EL USO DE LAS TIC EN LOS SALONES DE LEA.....	49
4.1.1 <i>Perspectiva del docente</i>	52
4.1.2 <i>Perspectiva del estudiante</i>	54
4.2 LOS RESULTADOS GENERADOS POR LAS TIC EN LOS CURSOS DE LEA.....	56
4.3 UNA PROPUESTA INNOVADORA PARA EL CURSO DE LEA.	64
4.3.1 <i>Funcionalidad de teoría musical.</i>	66
4.3.2 <i>Funcionalidad rítmica.</i>	70
4.3.3 <i>Funcionalidad melódica.</i>	74
4.3.4 <i>Funcionalidad auditiva</i>	76
5 CONCLUSIONES.....	84
6 REFERENCIAS	88
7 ANEXOS	96

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. DIAGRAMA INTERACTIVO TIC REALIZADO POR MÀRQUES.....	3
FIGURA 2. PROGRAMAS MUSICALES PRESENTADOS EN EL CURSO N°2	29
FIGURA 3. NIVEL DE CONOCIMIENTOS PREVIOS MUSICALES DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE LENGUAJE MUSICAL BÁSICO.....	38
FIGURA 4. NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE ENTRARON A LEA I Y NIVELACIÓN DE LEA EN SU PRIMER CICLO.	40
FIGURA 5. LOGROS DEL CURSO DE LENGUAJE MUSICAL BÁSICO. (ANEXO 9).....	42
FIGURA 6. COMPETENCIAS Y NÚMERO DE SEMANAS EN EL SÍLABO DE LENGUAJE MUSICAL BÁSICO. (ANEXO 9)	43
FIGURA 7. TEMARIO DEL SÍLABO DE LENGUAJE MUSICAL BÁSICO. (ANEXO 9).....	43
FIGURA 8. ACTIVIDADES Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE EN EL SÍLABO DE LENGUAJE MUSICAL BÁSICO. (ANEXO 9)	45
FIGURA 9. CRONOGRAMA DE EVALUACIONES. (ANEXO 12)	46
FIGURA 10. METODOLOGÍA LEA. (ANEXO 9)	47
FIGURA 11. EL AULA VIRTUAL EN EL SÍLABO DEL CURSO DE LENGUAJE MUSICAL BÁSICO. (ANEXO 9)	52
FIGURA 12. LÍNEAS DE TRABAJO DE LEA MÁS BENEFICIADAS POR LAS TIC.....	60
FIGURA 13. PERSONAJE LEAPP.	66
FIGURA 14. FUNCIONALIDAD TEÓRICA DEL APLICATIVO.	67
FIGURA 15 DISTRIBUCIÓN DE BLOQUES POR PUNTAJE.	69
FIGURA 16 FUNCIONALIDAD RÍTMICA DEL APLICATIVO.	71
FIGURA 17 MODELO DE DIFICULTAD DE LA FUNCIONALIDAD DE RITMO.....	72
FIGURA 18 FUNCIONALIDAD MELÓDICA DEL APLICATIVO.	74
FIGURA 19 FUNCIONALIDAD AUDITIVA DEL APLICATIVO EN LAS CATEGORÍAS DE DICTADO RÍTMICO Y DICTADO RÍTMICO MELÓDICO	77
FIGURA 20. FUNCIONALIDAD AUDITIVA DEL APLICATIVO EN LA CATEGORÍA DE INTERVALOS.....	81
FIGURA 21 SECCIÓN SOCIAL DE LEAPP.....	83

1 INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda un estudio en base a los cursos de Lectura Musical y Entrenamiento Auditivo (LEA) pertenecientes a la carrera de música de una universidad de Lima. Estos tienen como objetivo principal desarrollar en los estudiantes habilidades como la lectura de pentagramas, la teoría musical, y la decodificación de melodías y ritmos a través del oído. Dichas asignaturas han pasado por cambios a nivel de estructura y contenido entre el año 2010 y 2018. La principal razón radicaba en el poco conocimiento sobre el lenguaje musical que presentaban los ingresantes a la carrera, lo que generó una serie de modificaciones en la enseñanza LEA. Un ejemplo de ello fue la incorporación del curso de nivelación de *Lenguaje Musical Básico*, con el fin de densificar y acelerar el desarrollo de las habilidades musicales fundamentales y enseñar en 16 semanas lo aprendido en un año (Ravelo 2012).

En la misma línea, ante esta falta de conocimiento musical previo, se utilizaron herramientas tecnológicas que buscaron organizar y facilitar los contenidos trabajados en los cursos de lenguaje musical. Entre estas estuvo el Aula Virtual, un espacio *web* que permite el almacenamiento de información educativa, así como la interacción virtual entre el docente y el estudiante mediante foros, publicaciones, y mensajes (Ravelo, 2012).

Todo este procedimiento fue realizado el año 2010, donde las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) no estaban totalmente desarrolladas. No obstante, actualmente el avance tecnológico presenta ritmos exponenciales, en donde se integran términos como el de *hiperconectividad* y el de *digitalización*. Asimismo, el hecho de poder contar con unidades de información en formatos virtuales a costo cero, ha dado pie a una era de abundancia digital, donde los usuarios tienen acceso a una gran cantidad de contenidos (Bofarull, 2015). En cuanto al sector educativo, los estudiantes han incorporado a su estilo de vida herramientas electrónicas de uso diario como los *smartphones*, las *tablets*, y las computadoras, lo que ha causado que dicha *Generación Net* busque por medio de sus tutores y maestros distintos métodos para abordar la educación (Hernández, Hernández, De Moya, García, García, 2010). Consecuentemente, las instituciones educativas han ido incorporado herramientas como las páginas *web*, las aplicaciones digitales, los Sistemas para la Gestión de Aprendizaje o *Learning Management Systems*, etc. Todo ello, con el fin de aprovechar

estos elementos modernos para una enseñanza y aprendizaje más rápidos, efectivos, e interactivos.

Todo esto representa una oportunidad de mejora, en donde se cree que los cursos de LEA pueden verse beneficiados de los nuevos avances tecnológicos, y desarrollar métodos educativos más eficaces para combatir la falta de conocimiento musical previo con la que llega la mayoría de los estudiantes de música. Es por ello, que el presente trabajo de investigación se divide en tres capítulos y busca realizar, a través de ellos, una propuesta moderna e innovadora para un aprendizaje más efectivo en los cursos de LEA.

El primer capítulo abordará el uso de las TIC en los entornos educativos superiores, así como las metodologías modernas que han ido surgiendo tras la integración de las nuevas tecnologías, como serían el *b-learning*, el *e-learning*, y el *m-learning*. Para ello se observarán una serie de estudios realizados a universidades que han integrado herramientas tecnológicas a sus métodos de enseñanza y aprendizaje. El segundo capítulo realizará un análisis de los cursos de LEA por medio de su sílabo y mediante entrevistas a sus docentes, al director de la carrera, a expertos en temas de lectura musical y *e-learning*, y a los propios estudiantes de las asignaturas. Por último, en el tercer capítulo, tras contar con un panorama claro acerca de las TIC y de los cursos de LEA, se buscará conocer cómo es que ambos elementos han ido interactuando entre sí. Para ello se realizarán dos *focus group*, uno con estudiantes de música de quinto y sexto ciclo, y otro con egresados de la carrera. Es así como mediante sus comentarios y la información adquirida en capítulos anteriores, se podrá observar el nivel de inclusión que presentan las TIC en el curso, así como el nivel de impacto que están generando en la educación de los estudiantes de LEA. De esta manera, luego se podrá plantear el diseño de una propuesta educativa innovadora en base a las nuevas tecnologías.

2 LA REVOLUCIÓN DE LAS TIC EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS MUSICALES

2.1 El uso de las TIC en los entornos educativos.

La introducción de las nuevas tecnologías en la vida de las personas ha sido sin duda un factor crucial en la última década, y son las TIC las que más impacto están generando en los distintos entornos. Según la Universidad Nacional Autónoma de México, las *Tecnologías de Información y Comunicación* (TIC) son herramientas, programas, y recursos que son utilizados con el fin de procesar, administrar, y compartir información a través de soportes tecnológicos (Luna, 2018). Asimismo, *Pere Marquès* (2015), director del grupo de investigación *Didáctica y Multimedia* del departamento de Pedagogía Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona, construye un concepto de las TIC mediante tres elementos, la informática, las comunicaciones, y el sonido e imagen.

Figura 1. Diagrama interactivo TIC realizado por Màrques.

Adaptado de “Las TIC y sus aportaciones a la sociedad”, por Marquès, 2015.

Este posiciona a las nuevas tecnologías sobre el mundo digital y muestra cómo es que los componentes que la conforman están en constante interacción, produciendo así nuevos campos tales como la multimedia, la telemática, y la *Mass Media*. *Marquès* tilda a las TIC como elementos cambiantes en consecuencia de los avances de la ciencia y de la globalización económica y cultural, y afirma que estas están presentes en la mayoría de los aspectos de la vida, tales como la sanidad, el ocio, la organización de instituciones, la educación, etc. Es

gracias a su gran impacto, que cada vez es más difícil que los individuos puedan actuar eficientemente prescindiendo de estas tecnologías (Marquès, 2015).

Entre las características más relevantes que ofrecen las TIC están la inmaterialidad, la interactividad, la instantaneidad, la innovación, y una mayor influencia sobre los procesos que sobre los productos. La inmaterialidad se refiere al estado de la información que las TIC crean, procesan, y comunican, la cual no es tangible sino digital. La interactividad se centra en la interacción de información entre el usuario y la máquina, permitiendo así la adaptación de recursos en base a las necesidades y características de las personas. La instantaneidad hace referencia a los servicios que logran la comunicación y la transmisión de contenidos de una forma veloz, inclusive entre lugares alejados físicamente. Y la innovación ha permitido cambios significativos como lo que sería la *simbiosis* entre las nuevas tecnologías y los medios tradicionales de comunicación, donde por ejemplo está la correspondencia y su traslado al plano digital como correo electrónico (Belloch, 2014).

En cuanto a la última característica, es necesario explicar primero la influencia que han tenido las TIC frente a los procesos mentales que los usuarios realizan para adquirir conocimientos. En primer lugar, dichos usuarios han obtenido un papel más activo en la búsqueda de información, puesto que están aprendiendo a construir sus propios conocimientos en base a la riqueza informática que disponen de los avances tecnológicos. En segundo lugar, ellos también tienen la posibilidad de asociarse con otros individuos o grupos para adquirir aún más contenidos, presentándose así un aprendizaje colectivo. Es de esta manera cómo las TIC están presentando una mayor influencia cuantitativa y cualitativa en los procesos personales y educativos de los individuos que en los productos en sí (Belloch, 2014).

Dentro del ámbito educativo, las políticas de inclusión de las TIC se han ido incorporando paulatinamente en el proceso pedagógico, siendo en un inicio no muy bien recibidas por las instituciones de educación y presentando problemas en cada país que buscaba incorporarlas. Una de las razones más relevantes era el contraste que presentaban las nuevas, rápidas y cambiantes tecnologías del momento, con el lento y pausado sistema educativo. La historia del desarrollo de las TIC en la educación comienza en los años 80, donde se incorpora la computadora y es considerada como una motivación de aprendizaje gracias al contenido de juegos didácticos que eran utilizados en los salones de clase (Unesco, 2006).

Asimismo, los primeros intentos de incorporación de las TIC en Latinoamérica se dan en el año 1981, donde el *Centro Nacional para la Enseñanza de la Informática* de Argentina busca integrar en el curso de matemática el uso de herramientas tecnológicas. Esta iniciativa se vio influenciada también por el interés personal de los docentes y escuelas que comenzaban a ver a la tecnología como una competencia de calidad entre instituciones, e ignoraban la importancia que podía tener en el campo pedagógico. Sin embargo, es a fines de los años 80 e inicios de los 90 donde el desarrollo tecnológico de las computadoras permite su rápida expansión hacia ambientes laborales y domésticos, y genera una mayor demanda de estos aparatos y un mayor interés del gobierno hacia la tecnología y su influencia en el ámbito educativo (Unesco, 2006).

Más adelante, sería integrado el *internet* en los centros de educación, y se crearía un nuevo campo de posibilidades para la enseñanza y el aprendizaje, en el cual el acceso a la información vendría siendo ilimitado y se generarían nuevos y modernos métodos pedagógicos tales como las aulas en red o los proyectos pedagógicos independientes a las instituciones de educación, como serían las enciclopedias virtuales. Es en esta etapa donde la dependencia de espacio/tiempo comienza a cambiar, puesto que el alumno no requiere estar en un aula para poder recibir información nueva. Además, fueron creados diversos programas educativos nacionales que se enfocarían en temas como el equipamiento tecnológico, la correcta capacitación de los docentes hacia las nuevas tecnologías, y la promoción de la innovación pedagógica (Unesco, 2006).

Cabe resaltar que, en el Perú, el 66% de peruanos está conectado a la red. Esto fue informado por la compañía IPSOS que, a petición de la Universidad Pacífico, realizó un estudio para conocer los hábitos de consumo digital y penetración de *internet* en personas de 14 a 55 años de todos los niveles socioeconómicos. Los resultados encontrados revelaron también que en el segmento de personas de 14 a 17 años la penetración es de un 85% (Mendoza, 2017).

A causa del *internet*, se crea el concepto de la *generación net* refiriéndose a todas las personas que en el año 1999 tendrían entre 2 y 20 años. Estos jóvenes son descritos como individuos curiosos, independientes, de fácil adaptabilidad, con orientación global, etc. Dichos atributos, resultados de la tecnología, generaron una redefinición y adaptación de lo

tradicional. En lo académico, por ejemplo, la generación net influyó en la forma en que se daba el aprendizaje, puesto que buscaban un aprendizaje cómodo, sin límites de espacio ni tiempo, innovador, y donde su conocimiento aumente exponencialmente (Dávila, 2006).

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en el siglo XXI es de suma importancia que los estudiantes sepan manejar adecuadamente las nuevas tecnologías, puesto que así ellos podrán tener una participación activa en la sociedad y pertenecer luego al mercado laboral. Entre las oportunidades y beneficios que brindan las TIC en la educación, se pueden encontrar el acceso y manejo inmediato de la información, la amplificación de capacidades, el desarrollo de autonomía y responsabilidad, la creación de nuevos vínculos, el trabajo colaborativo, el desarrollo de nuevas habilidades y competencias, el desarrollo y capacitación del docente, el seguimiento y monitoreo del desempeño, etc. (RPP, 2018).

En el ámbito educativo superior, el uso de las TIC y los procesos de innovación que estas conllevan están permitiendo a las instituciones universitarias alcanzar y potenciar sus objetivos formativos, tales como el de promover en sus estudiantes el desarrollo de conocimientos científicos integrados y aplicados en el ámbito profesional, fomentar su autonomía y autorregulación, y trabajar en su formación como individuos reflexivos, críticos, responsables, y creativos (Nakano, Garret, Vásquez, Mija, 2014). Respecto a ello, García, Reyes, y Godínez (2017) señalan que las TIC en la educación superior cumplen el rol de desarrollar competencias y generar habilidades para la vida.

Una de las herramientas más utilizadas en las instituciones de educación superior son los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA). Estos son espacios de comunicación en los cuales los estudiantes pueden intercambiar información entre sí, lo que genera un contexto educativo digital que permite la correcta participación del docente y del estudiante. Cabe resaltar que la funcionalidad de estos ambientes virtuales dependerá directamente de la forma en que sean utilizados, la cual estará basada en los objetivos que los centros universitarios estén buscando realizar. Los EVEA se han incorporado tanto en universidades públicas como en universidades privadas, y son utilizados como elementos de apoyo en cursos presenciales o como plataformas para cursos realizados a distancia. Asimismo, dentro de sus funciones más importantes, están las de distribuir material educativo

(textos, audios, videos, o imágenes) en forma digital, permitir el acceso y la difusión de información *on-line*, facilitar la comunicación entre el profesor y el alumno, generar espacios de debate o discusión respecto a diversas materias, etc. (Nóbile, Luna, 2015).

En un estudio hecho en la Universidad Nacional de la Plata, fueron realizadas una serie de encuestas a estudiantes para observar la presencia y uso de las EVEA. Entre los resultados encontrados se vio que un 82% de los encuestados afirmó que tenía y utilizaba esta clase de espacios virtuales, mientras que solo un 15% indicó que no las utilizaba mucho. Además, respecto a la clase de EVEA que era más utilizada en las unidades académicas, se vio que *Moodle* era la plataforma *web* que predominaba con un 38%, seguido por la *web* propia de la universidad (*WebUNLP*) con un 28%. Dentro del uso que se le daba a esta herramienta, los estudiantes indicaron que la empleaban para obtener información de diferentes aspectos, para comunicarse con docentes o profesores, y para informarse de novedades publicadas por los docentes (Nóbile, Luna, 2015).

En el caso de Perú, un estudio realizado por Chero y Camones (2010) buscó conocer a las universidades públicas y privadas que cuentan con algún elemento virtual educativo. Los resultados encontrados indicaron que existe un gran número de instituciones de educación superior con Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje. En el sector privado estaría la Universidad Pacífico con el *Blackboard*, la Pontificia Universidad Católica del Perú con Pandora, la Universidad Cayetano Heredia con el Campus Virtual, la Universidad de Lima con el *Blackboard* etc. En cuanto al sector público, está la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con el Aula Virtual, la Universidad Nacional de Ingeniería con el *Moodle*, la Universidad Nacional Agraria la Molina con el Aula Virtual, etc.

Otra herramienta tecnológica que está presente en los centros de educación superior es el teléfono inteligente. En un estudio realizado en Ecuador por la Universidad Técnica del Norte, se buscó determinar el uso de los dispositivos móviles en el proceso educativo de la Facultad de Educación, Ciencia, y Tecnología, mediante la recolección de información acerca de la posesión de dispositivos móviles y el uso que le dan a esta clase de tecnologías. Los resultados encontrados indicaron que un 100% de estudiantes y docentes contaban con al menos un dispositivo móvil, donde un 74.9% de estudiantes y un 80% de docentes tenía un teléfono inteligente, y un 5.6% de estudiantes junto a un 6.3% de docentes contaban con una

Tablet. En cuanto al tipo de uso, se encontró que un 12,6% de estudiantes utilizaba el teléfono inteligente para estudiar, mientras que cuando se les preguntó acerca de si realizaban tareas en sus dispositivos se vio que un 79.2% sí lo hacía (Basantes, Naranjo, Gallegos, Benítez 2017).

Esto se ve reafirmado en un estudio español realizado por la empresa de telefonía Tuenti Móvil en asociación con la compañía de investigación IPSOS, donde se buscó ver el uso de los teléfonos móviles en clase. Mediante la realización de encuestas, se encontró que un 40% de jóvenes entre las edades de 16 y 35 años utilizaban los *smartphones* para estudiar. Asimismo, se observó que un 34% de los usuarios encuestados recurrían a los móviles para intercambiar apuntes entre sus compañeros, y un 26% lo utilizaba para buscar información en *internet* (Tejerina, 2013).

Asimismo, la presencia de los *smartphones* también ha incrementado en Perú, donde según un estudio realizado por IPSOS, el 84% de peruanos en zonas urbanas cuenta con este tipo de aparatos. En la misma línea, se indicó que, a nivel de país, teniendo en cuenta zonas urbanas y rurales, la penetración es de un 73,4% (Mendoza, 2019). Orosco, Pomasunco, y Torres (2020) realizaron un estudio donde se buscó identificar el uso que le dan los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú a los teléfonos inteligentes. La muestra estuvo conformada por 462 alumnos de pregrado pertenecientes a las carreras de ciencias de salud; arquitectura; ingeniería; ciencias administrativas, contables y económicas; educación y ciencias sociales; y ciencias agrarias. El instrumento para recolectar la información fue el cuestionario. Cabe agregar también que el 89.4% de los estudiantes contaba con un *smartphone* y el 92.5% lo utilizaba varias veces al día. Los resultados mostraron que un 50.2% de los participantes usaba el teléfono para algunas actividades académicas, lo que indicaría que el *smartphones* es un elemento presente en el proceso académico de las universidades.

En la misma línea, Carlos Figueroa Portilla (2016), especialista en integración e innovación educativa de las TIC, realizó una investigación cuantitativa donde uno de sus objetivos principales fue conocer cuál era el formato más recurrente a la hora de buscar información por medio de los *smartphones*. Se debe saber que, hasta el momento, dentro de las nuevas tecnologías, la transmisión de contenidos se puede realizar mediante el formato de texto, el formato de imagen, el formato de video, o el formato de audio. El estudio fue

efectuado en una universidad privada de Lima Metropolitana y la muestra estuvo conformada por 60 ingresantes de la Facultad de Educación.

Los resultados mostraron que un 53.3% de los estudiantes buscaban información en formato de texto, seguido por un 48.3% que lo hacía en formato de imagen, y luego un 43,3% que buscaba en formato de video, siendo último el formato de audio con un 35%. Estos resultados indican que la interacción de los estudiantes con los contenidos educativos todavía se da en mayor medida a través del texto. Sin embargo, también se ha podido apreciar un porcentaje significativo de alumnos que utilizan información a través de imágenes, videos, y audios (Figuerola, 2016).

Asimismo, el del equipo VATE, perteneciente a la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), realizó un estudio donde buscó evidenciar el potencial de las nuevas tecnologías en el entorno educativo peruano, e identificó su efectividad y las condiciones que son requeridas para su optima incorporación. Cabe agregar que se tomó como base la experiencia propia de la PUCP. Para ello, se evaluaron herramientas tecnológicas como los *clickers*, que son sistemas de respuesta inmediata; los *blogs*, que son formas sociales y virtuales de construir el conocimiento; y dispositivos móviles como las *tablets*. Con el apoyo del equipo de docentes de la PUCP, se evidenció la importancia de idear y planificar el uso de las TIC en la educación en función a las competencias que se buscan lograr y a los requisitos técnicos que estas incluyen (Nakano, Garret, Vásquez, Mija, 2014).

En el caso de materias que buscaban cerciorar el aprendizaje de conceptos por parte de los estudiantes, así como su correcta aplicación a la práctica, la herramienta de *clickers* fue la más precisa. Estos son dispositivos que permiten la realización de preguntas en clase y que captan la respuesta de los alumnos de manera inmediata, ubicándolas en un gráfico de frecuencias. Mediante este sistema se encontraron tres beneficios. El primero es que tanto los profesores como los alumnos pueden percatarse de los conceptos comprendidos y de los conceptos que faltan trabajar. El segundo es que el docente consecuentemente brinda una mejor retroalimentación hacia sus estudiantes, indicándoles los puntos que deben ser reforzados. Y el tercero es que los alumnos pueden observar si es que son capaces o no de pasar los conceptos aprendidos en clase a situaciones prácticas como serían las preguntas realizadas mediante los *clickers* (Nakano, Garret, Vásquez, Mija, 2014).

En la misma línea, otro elemento que trabajó la práctica de conceptos aprendidos fueron las *tablets*, que cuentan con una variedad de aplicaciones digitales que efectúan una serie de actividades de trabajo. Un ejemplo claro de esto en la PUCP, fue un curso de la carrera de educación enfocado en la elaboración de materiales didácticos mediante la creación de videos, fotografías, entrevistas, etc. (Nakano, Garret, Vásquez, Mija, 2014). En el curso de química, a su vez, este tipo de herramientas ayudó a los estudiantes a solucionar ciertos ejercicios de manera grupal (Nakano, Garret, Vásquez, Mija, 2014).

En caso de cursos relacionados a la reflexión y al debate de ciertos temas, la herramienta de los *blogs* fue la acertada. En esta, los profesores subieron a la *web* los trabajos de cada estudiante, con el objetivo de generar una interacción y comunicación entre compañeros de aula. Asimismo, también fueron colgados contenidos cuyo fin fue el de promover el análisis y el debate en clase (Nakano, Garret, Vásquez, Mija, 2014).

Los resultados encontrados en la experiencia PUCP evidencian cómo es que las TIC se están integrando en los espacios de educación superior, las cuales son seleccionadas de acuerdo con la necesidad que presenta cada curso perteneciente a la malla curricular. Cabe agregar que la claridad en el objetivo de aprendizaje es un factor indispensable tanto a la hora de elegir una TIC, como a la hora de preparar el material que será utilizado junto a dicha herramienta tecnológica.

Tras todo lo observado se puede concluir que, gracias a los avances tecnológicos presentados a lo largo del último siglo, han surgido una serie de herramientas que están generando resultados favorables en la educación superior. El desarrollo de nuevas habilidades, el trabajo en equipo, o el continuo monitoreo del estudiante por parte del docente, son algunas de las ventajas que ofrecen estas nuevas tecnologías. Se puede ver también que los EVEA, los *smartphones*, los *clickers*, y las *tablets*, ya forman parte de los procesos educativos, donde son elementos académicos de búsqueda de información, de envío de tareas, de espacios de comunicación, etc. A esto, se le tiene que agregar que las herramientas tecnológicas deben de ser utilizadas en base a objetivos de aprendizaje, los cuales determinarían la función de cada TIC en el proceso educativo. Es por ello, que en el siguiente capítulo se conocerán las metodologías que acompañan al uso de las herramientas tecnológicas dentro de lo que es el proceso educativo en las instituciones universitarias.

2.2 Las nuevas metodologías para el uso de las TIC.

Según lo mencionan Valencia, Serna, Ochoa, Caicedo, Montes, y Chávez (2016), el modelo educativo perteneciente a una sociedad industrializada está comenzado a transformarse en un modelo basado en las demandas de una sociedad informatizada, y plantea un nuevo modo de desarrollo que desafía a las políticas de la educación tradicional. Consecuentemente, las instituciones educativas ya han comenzado a integrar elementos tecnológicos a su enseñanza, lo que está generando la creación de nuevas y modernas metodologías ajenas a las limitaciones de espacio y tiempo. Sin embargo, cabe resaltar que es importante que este cambio mantenga y potencie los objetivos de educación relacionados con la formación de profesionales, la igualdad de oportunidades, y la calidad educativa. Tras la incorporación de elementos como las aulas inteligentes, los EVEA, y los *smartphones* en clase, nacen las metodologías del *b-learning*, *e-learning*, y *m-learning*.

2.2.1 Metodología Blended Learning

La metodología *b-learning* o aprendizaje combinado desarrolla la educación mediante la enseñanza presencial y la enseñanza no presencial u *online*. El objetivo de dicha modalidad es crear nuevas formas de comunicación entre el estudiante y el docente, y lograr también la selección de los medios tecnológicos necesarios para cada necesidad que surja en la educación (Bartolomé, 2004).

Antonio Bartolomé (2004), catedrático en medios digitales en la educación de la Universitat de Barcelona, señala que el *blended learning* sigue una tendencia de lo que es la psicología escolar, que coloca al término enseñanza como una contraparte del término aprendizaje. Asimismo agrega que el profesor si bien puede orientar y facilitar en el aprendizaje, no puede diseñarlo, ya que el aprender es algo propio del estudiante y es este quien debe de manejar dicha habilidad con el fin de obtener sus propios objetivos educativos. Sin embargo, lo que sí puede realizar este es diseñar la forma en que la información será transmitida, es decir, diseñar la enseñanza. Es un hecho que las tecnologías digitales presentan el potencial necesario para ayudar a la innovación del docente, al aprendizaje autorregulado, y al desarrollo de la información mediante nuevos formatos (Aiello, Willen, 2004).

El *b-learning* se enfoca en un aprendizaje mixto, que, si bien reduce el ahorro económico y temporal de lo que es una enseñanza completamente virtual, gana calidad educativa por medio de lo presencial. Además, combina lo mejor de la formación en clase, como sería el trabajado directo de las actitudes y las habilidades, con lo mejor de la formación *online*, es decir la interacción y rapidez que brindan las aulas *web*, las videoconferencias, las páginas *web*, etc. (Hinojo, Aznar, Cáceres, 2009). Esto no sólo permite que la información sea entregada en diversos formatos, sino también, dispone al estudiante de un ambiente accesible, enriquecedor, e interactivo, y fomenta así una mejora en el proceso de aprendizaje (Bartolomé, 2004).

La eficacia del *blended learning* está basada en ciertos aspectos que han de ser considerados para su correcta aplicación. En primer lugar, está el uso de los recursos, los cuales deben de tener un enfoque pedagógico y deben de ser correctamente delimitados en el ámbito presencial y digital. En segundo lugar, está la creatividad, que debe estar presente en la forma en que los contenidos son transmitidos, puesto que muchas veces se cae en la limitación de pasar el material físico al ámbito digital y viceversa, lo que afecta las fortalezas y posibilidades que presentan ambos entornos individualmente. En tercer lugar, está el refuerzo mutuo entre el ámbito presencial y digital, en donde si bien se busca evitar la duplicidad de elementos en ambos entornos, sí se fomenta la complementación de dichos materiales para lograr el mejor nivel de información asequible al mayor número de personas posible. Y finalmente, está la fomentación de la cultura *b-learning*, en donde se cree que este método puede generar un cambio frente al desinterés por el estudio, y se invita tanto a docentes como a estudiantes a crear un entorno de constante colaboración para un mejor aprendizaje (Sánchez, 2013).

Asimismo, es importante resaltar lo fundamental que es el tiempo en las metodologías de enseñanza, el cual muchas veces es limitado y genera que adquirir los conocimientos transmitidos por el docente sea una labor complicada. El *b-learning* le permite al estudiante acceder a la información desde su hogar, proporcionándole así el tiempo necesario para que este pueda asimilar el contenido adecuadamente y que no se vea afectado por la presión de mantener un ritmo de aprendizaje similar al de sus compañeros en clase. Además, los ejercicios y textos *online* que son realizados fuera del entorno educativo permiten que el docente cuente con más tiempo en el aula para responder preguntas, tratar preocupaciones,

mejorar su relación con los estudiantes, y asegurarse de que todo problema que tengan sea resuelto (Mora, 2017).

Uno de los elementos tecnológicos que más se complementan con el *Blended Learning* son las plataformas LMS o *Learning Management Systems* (sistemas para la gestión de aprendizajes). Estas tienen como objetivo principal mejorar el aprendizaje a distancia y permiten crear lo que son las aulas virtuales, espacios digitales en donde se puede subir información, realizar evaluaciones, e inclusive dictar clases (Salcines, 2018). De la mano con ello, los LMS le otorgan al profesor lo que son los informes, una gráfica de información que muestra las acciones, los avances, los resultados, y las fortalezas y debilidades que tiene el estudiante, permitiendo así que el docente pueda evaluar la evolución del alumno y actuar en consecuencia de ello. La acción de poder tratar con una diversidad de materiales virtuales y físicos, de evaluación, interacción, y aprendizaje, utilizándolos para poder diversificar el contenido y ajustar la importancia que se le da a las herramientas tradicionales, es seguramente una de las características más útiles del aprendizaje *blended* (Mora, 2017).

La Facultad de la Universidad de Córdoba (UCO) realizó un proyecto donde se integró al *b-learning* en la asignatura de Formación y Orientación Psicopedagógica en Educación Infantil y Educación Primaria, la cual corresponde a la titulación de Psicopedagogía. Este programa también fue puesto a prueba en la Universidad de Granada (UGR) en las titulaciones de Magisterio y Pedagogía. El objetivo general del proyecto fue integrar el método *blended* para que los estudiantes universitarios aprendan fundamentos teóricos y prácticos de la orientación, mientras que los objetivos específicos fueron mejorar los contenidos de la titulación mediante la inclusión de recursos virtuales, generar una valoración del trabajo de investigación mediante la red como fuente enriquecedora, experimentar una nueva metodología en el docente, descubrir las limitaciones que tienen los estudiantes con respecto a las TIC, y fomentar al alumnado a participar en todas las actividades *b-learning* (Hinojo, Aznar, Cáceres, 2009).

Los materiales que se utilizaron para el proyecto consistieron en temas, actividades, y documentos, que fueron colocados en un espacio virtual o LSM. En este, los estudiantes también podían colgar sus trabajos, los cuales eran corregidos por los docentes, generándose así una comunicación bidireccional entre ambas partes y una interacción *post clase*. Además,

se realizaron reuniones de tutorías y clases de seguimiento en donde dos meses después de la implementación del *blended learning* se hizo un cuestionario en relación a la perspectiva del estudiante con respecto a la metodología digital (Hinojo, Aznar, Cáceres, 2009).

Asimismo, a cada uno de los cursos que iban a ser tratados por dicho método se les estableció un programa, y en este, unas guías de trabajo en relación a cada uno de sus temas. El objetivo de las guías de trabajo es realizar un cierto número de preguntas o interrogantes que generen reflexión en el estudiante, con el fin de que cuando este haya resuelto todo lo propuesto, entienda el proceso y contenido que fue tratado. Además, se contó con acceso a la red para poder resolver las guías, pudiendo utilizar buscadores de información como *Google*, tutorías en foros, correo electrónico, y ambientes presenciales, así como el uso de los métodos tradicionales, en este caso, fotocopias de las guías de trabajo. De la misma manera, se les facilitaron páginas *web* de acuerdo a la asignatura y al docente, en donde estarían también colgadas las guías de trabajo junto a otros elementos como artículos, una tabla de anuncios, enlaces, e íconos de novedades para avisos pertinentes hacía el alumnado (Hinojo, Aznar, Cáceres, 2009).

Dos meses después de haberse iniciado la metodología *b-learning* en las instituciones educativas superiores españolas, fue realizado un cuestionario. En este, se les pidió a los estudiantes comentar acerca de los factores positivos e inconvenientes del *blended learning*, en donde se observó que los aspectos positivos que más resaltaron fueron la comodidad del método, el aprendizaje activo que ofrece, la flexibilidad horaria espacio-temporal, la fomentación sobre el uso de herramientas tecnológicas e *internet*, la rápida comunicación entre los usuarios, la rápida accesibilidad a la información, y un trato más personalizado hacia el alumno (Hinojo, Aznar, Cáceres, 2009).

En cuanto a los inconvenientes, un 38.09% de los participantes manifestaron que un factor negativo del *b-learning* es la falta de interacción presencial o contacto humano, y un 23.8% comentó que el no poseer un ordenador con *internet* en su casa es un problema bastante grave para su desarrollo con el aprendizaje *blended*. Además, un 14.28% señaló que es necesario tener conocimientos informáticos básicos para poder manejarse bien en esta metodología, lo que genera un problema para los que no poseen un idioma digital adecuado. Asimismo, un 9.52% señala que la dependencia al *internet* es un inconveniente bastante

grande, porque muchas veces este (la red) falla y no se puede acceder a las actividades correspondientes. Finalmente, un 14.28% de estudiantes no encontró ningún inconveniente con respecto al *b-learning* (Hinojo, Aznar, Cáceres, 2009).

A partir de los resultados obtenidos en este estudio se puede observar entonces que la metodología *blended learning* en la educación permite un aprendizaje más interactivo, el cual otorga una serie de beneficios que se centran más en las necesidades del estudiante. El hecho de brindar un espacio virtual que se adapta a los tiempos, a las dudas, a los ambientes, y a los procesos del alumno, hacen del *b-learning* uno de los métodos educativos más eficaces para aprender. Cabe resaltar también la importancia que todavía mantiene la educación tradicional en esta metodología, la cual genera una mejor calidad de enseñanza y permite que no se dé un cambio tan brusco al integrar las tecnologías digitales.

2.2.2 Metodología Electronic Learning

Hasta el momento, se ha hablado sobre un método educativo innovador que combina a los ambientes de aprendizaje presenciales con los ambientes de aprendizaje virtuales, con el fin de potenciar la transmisión y recepción de conocimientos en la educación. Sin embargo existe también una metodología que no requiere del apoyo de los salones de clase para funcionar, y que sin duda ha logrado también resultados positivos. El modelo de enseñanza *e-learning* busca la formación del estudiante mediante el uso de la red como transmisor de información, donde la mayoría de recursos que son utilizados para la instrucción y pruebas se encuentran en la *web*. La Dirección General de Telecomunicaciones de Teleeducación define a la formación en redes como una enseñanza a distancia reglada o no reglada, basada en el uso de las tecnologías que posibilitan un aprendizaje flexible y fácilmente accesible para el alumno (Cabero, 2006).

Entre los aportes que presenta el *e-learning* está un contenido interactivo y lúdico, una enseñanza personalizada en el estudiante, una flexibilidad y adaptabilidad de lugares y tiempos aún mayor que en el *b-learning* (debido a no tener una dependencia presencial), un proceso de autoevaluación o *tracking* continuo por parte del alumno y docente (si es que hay), y una formación masiva eficaz. Esto último ha permitido que el *e-learning* no sólo sea aplicado en instituciones académicas, sino también a empresas que buscan desarrollar nuevas

competencias en sus trabajadores. Sin embargo, no todo en este método es positivo, puesto que dentro de sus inconvenientes está la dependencia total de la autonomía en caso no exista una entidad guía, y en caso exista, estaría la falta de contacto directo por parte del profesor con el estudiante. Además, a estas desventajas se le suma un factor externo, que sería la desconfianza o reticencia de algunas personas a adquirir información mediante recursos tecnológicos. Todo ello ha generado que el *e-learning* se vaya modificando y adaptando de acuerdo a sus fortalezas y debilidades, presentándose así una *evolución e-learning* compuesta por tres etapas (Internet Ya, 2017).

En la primera etapa, el *e-learning* se centró en los materiales que este proporcionaba a los usuarios, tales como *softwares* instruccionales, videoconferencias, audio conferencias, etc. En la segunda etapa, el enfoque del método cambió a uno más a fin al proceso educativo, en donde en vez de limitarse a proveer contenidos, se buscó crear un modelo de enseñanza basado en espacios interactivos de aprendizaje, como serían las aulas virtuales. Ello conllevó lo que sería el inicio de la interactividad entre los usuarios, mediante la integración de foros o *e-mails*, así como el uso de videos *streaming* y materiales en línea. El tercer periodo del *e-learning* se centra en la flexibilidad del contenido y en la participación del estudiante/usuario, en donde se introdujeron espacios de reflexión como los *blogs*, los *e-portafolios*, y las comunidades de aprendizaje en línea, así como la oportunidad de que los estudiantes puedan subir su propio material a la *web*. Además, la forma de interacción entre el alumno y la información digital se volvió mucho más interactiva mediante formatos lúdicos y formatos de simulaciones. Es en esta etapa donde se crean las bases para lo que luego sería el *mobile learning*, del cual se hablará más adelante (Duart, 2017).

Josep Duart (2017), doctor en pedagogía, genera una lista de seis factores de calidad que deben ser cumplidos para asegurar una educación eficaz mediante el *e-learning*. Estos, son la efectividad del proceso de enseñanza activa, el nivel de satisfacción y apoyo del estudiante, el nivel de satisfacción y apoyo del docente, la calidad del sistema de evaluación integrado, la infraestructura tecnológica, y el impacto organizativo.

La integración de la metodología *e-learning* en la educación superior ha permitido que algunos programas didácticos sean adaptados al entorno digital, y, en otros casos, se creen universidades totalmente virtuales. Países como Estados Unidos y Canadá, ya han

implementado esta clase de instituciones *online*. La Unión Europea también forma parte de este movimiento educacional moderno mediante el *e-Learning Action Plan*, el cual busca la continua integración de las tecnologías en la forma de transmisión y adquisición de los conocimientos, a través del desarrollo de una infraestructura, un equipamiento, un contenido, y un servicio de calidad, así como la preparación del docente, de los estudiantes, y la disposición y cooperación europea (Tesouro, Allepuz, 2006).

En cuanto a las instituciones educativas peruanas, entidades como la ESAN, la Universidad de Lima, y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) presentan en sus ofertas educativas asignaturas no presenciales u *online*. En el caso de la ESAN, el año 2018 realizó un convenio con la plataforma *web Miriadax*, perteneciente a la compañía Telefónica Espacio Digital, para dictar once cursos universitarios de manera virtual (ESAN, 2018). En la misma línea, la Universidad de Lima el año 2019 desarrolló el Proyecto Institucional de Cursos Virtuales en Pregrado, donde cuatro asignaturas pertenecientes a la carrera de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Industrial fueron llevadas al ámbito digital. Según Nadia Rodríguez, directora de la carrera de Ingeniería de Sistemas y vocera del proyecto, la virtualización educativa es una tendencia mundial que ofrece una serie de beneficios, entre los cuales está un horario de aprendizaje flexible para los alumnos que trabajan (Universidad de Lima, 2019). En el caso de la PUCP, su escuela de negocios *Centrum Católica* lanzó el año 2016 treinta y dos cursos *online* de postgrado, dirigidos a profesionales del sector empresarial y de finanzas, así como a estudiantes interesados en potenciar sus habilidades (Plataforma GLR, 2016). Toda esta información estaría indicando que la metodología *e-learning* ya se encuentra integrándose en las instituciones educativas superiores en distintos formatos.

Rodrigo Durán Rodríguez (2015), Ingeniero de *Software* y Doctorado en Ingeniería de Proyectos, realizó un estudio en donde comparó el modo de enseñanza presencial con el modo de enseñanza virtual en el curso de Gerencia de Proyectos Informáticos de la carrera de Licenciatura de la Universidad Tecnológica de Panamá. Para su correcta aplicación se observó el diseño curricular del curso y se escogieron las variables de técnicas, recursos, y habilidades. La investigación dio inicio la primera semana de clases, donde se invitó a todos los alumnos a participar del formato virtual de la asignatura. Consecuentemente, un 33% de los estudiantes mostró interés en la propuesta, mientras que el 67% restante prefirió mantenerse en un

aprendizaje tradicional. El grupo de prueba entonces estuvo formado por 9 alumnos que aceptaron participar en la metodología *e-learning*.

El tipo de investigación realizada fue de naturaleza descriptiva, y se trabajó mediante encuestas que luego serían efectuadas a los participantes del estudio. El proyecto tuvo una duración de 16 semanas, dividiéndose en dos fases, la primera fase con un lapso de 34 días, y la segunda fase con un lapso de 25 días. Estas estuvieron conformadas por un modo presencial y un modo virtual, con el fin de que se puedan observar los distintos comportamientos de los participantes en ambos ambientes. El periodo presencial dentro de la primera fase tuvo una duración de 24 días, mientras que en la segunda fase tuvo una duración de 15 días. Y el periodo virtual, tanto en la primera como en la segunda fase, tuvo una duración de 10 días y su objetivo fue adaptar ciertos temas y subtemas del sílabo del curso de Gerencia de Proyectos Informáticos al método no presencial. La herramienta utilizada para las sesiones virtuales fue la plataforma digital *Aula Net*, a la cual se le configuraron foros, tareas, conferencias, etc. (Durán, 2015).

El estudio se elaboró en tres variables: las técnicas, los recursos, y las actividades. Las técnicas utilizadas en el modo presencial fueron las clases magistrales, las preguntas y respuestas, y el debate de ideas, mientras que en el modo virtual se utilizaron listas de discusión, grupos de interés, y correos electrónicos. En cuanto a los recursos empleados en el modo presencial se contó con los salones de clase, los equipos tecnológicos empleados en los salones, y la pizarra, mientras que el modo virtual tuvo la plataforma *Aula Net* y un material instruccional digital. Finalmente, las actividades realizadas en el modo presencial fueron los ejercicios cortos, los exámenes parciales, y las lecturas de materiales, mientras que en el modo virtual estuvieron las conferencias en foros y las tareas sobre temas específicos (Durán, 2015).

Tras la culminación de las dos fases, se aplicaron lo que fueron las encuestas, donde se les preguntó a los estudiantes si cada aspecto perteneciente a las tres variables mencionadas previamente había cumplido o no con sus expectativas en cada una de las modalidades. Los resultados mostraron que tanto las herramientas presenciales como las herramientas virtuales fueron igual de efectivas en el aprendizaje de los participantes, e indican de esta manera que el *e-learning* está logrando igualar en ciertos aspectos, en este caso en las variables de técnicas, recursos, y actividades, a la educación tradicional (Durán, 2015).

Asimismo, se pudo ver que la técnica de preguntas y respuestas que se realizó en los salones de clase tuvo la misma aceptación en las encuestas que los foros de discusión del método virtual, ambos logrando las expectativas de los estudiantes. Además, en relación a los recursos, se vio que los salones de clase presentaron resultados bastantes bajos a comparación del *Aula Net*, lo cual indica que los alumnos están comenzando a sentirse más cómodos en los espacios virtuales que en los presenciales, lo que muestra también una gran aceptación al material instruccional que se les dio en el aula virtual. En cuanto a la variable de actividades, se pudo ver que, en ambas modalidades, los ejercicios cortos, las lecturas del material, las conferencias en foros, y las tareas virtuales fueron bastante efectivas para los alumnos (Durán, 2015).

En base esto, se puede señalar que el *e-learning* es una metodología de enseñanza a distancia que se enfoca en el aprendizaje del estudiante mediante espacios *web*, los cuales permiten una mayor flexibilidad en los tiempos y lugares de aprendizaje, y cuentan con elementos interactivos y de acceso rápido. Asimismo, se ha podido observar cómo es que el *e-learning* pasó por etapas de cambios y mejoras que han logrado conseguir resultados como los presentados en el estudio de Durán, donde las herramientas de enseñanza virtual tuvieron una efectividad similar a las herramientas tradicionales de enseñanza.

Sin embargo, la metodología *e-learning* ha comenzado a verse desplazada por un nuevo método que está naciendo en base a la caída en ventas de los ordenadores de mesa y al incremento de usuarios con un dispositivo móvil a la mano. Con más de 6 millones de celulares inteligentes en el mundo, el concepto de sociedad y de educación experimentan un cambio, y el término de *m-learning* se es introducido.

2.2.3 Metodología Mobile Learning

El *m-learning* es un método de aprendizaje que se basa en el uso del dispositivo móvil como elemento crucial para la transmisión de información y tiene como materia prima a las aplicaciones digitales. Esta metodología brinda un espacio para aprender de forma inalámbrica, en cualquier momento del día y en cualquier lugar, a diferencia del *e-learning* donde debido a las limitaciones del ordenador (tamaño, peso, necesidad de una fuente de energía constante) era necesario estar presente en un espacio específico para trabajar. El *m-*

learning es independiente a todo ello puesto que debido a la portabilidad del dispositivo móvil uno puede acceder a la información mientras se moviliza, conversa, se encuentra en un salón de clase, etc. (Pediguer, 2015).

El aprendizaje móvil proporciona autonomía gracias a su portabilidad, a su interacción entre profesor y alumno, y a una educación grupal donde los alumnos pueden compartir información entre ellos. No obstante, a pesar de sus numerosas ventajas, el *m-learning* también presenta ciertas limitaciones que deben de tenerse en cuenta. En primer lugar, está la gran cantidad de aplicaciones digitales que existen para los *smartphones*, las cuales podrían desviar la atención del usuario en su proceso de aprendizaje. Y, en segundo lugar, está el tamaño limitado que tienen las pantallas de los dispositivos móviles, que muchas veces podrían generar incomodidad o una mala visión del material que se busca transferir (Pediguer, 2015).

Asimismo, tras la aparición del *m-learning* también surgen nuevos conceptos que tanto los docentes como los estudiantes deben aprender. Uno de estos es el *flipped classroom* o clase a la inversa, un método estadounidense donde las lecciones teóricas son llevadas fuera del aula y el docente dedica el tiempo de clases para aclarar dudas y enseñar en forma conjunta, asegurándose que el estudiante demuestre su comprensión respecto al tema explicado. Aparece también el término de *gamificación*, modelo de enseñanza que va de la mano con los aplicativos digitales de aspecto lúdico y busca generar un mayor nivel de atracción hacia la información que se busca transmitir. Esto consecuentemente genera en el estudiante una experiencia positiva y gratificante (Gaitán, 2013). La gamificación es una herramienta muy útil frente a una sociedad sobre estimulada que busca las cosas de una manera rápida y fácil, donde mediante un método lúdico consigue calmar esa sed de actividad neuronal (Pediguer, 2015).

Hoy en día, el uso de dispositivos móviles en los salones de clase ha comenzado a generar resultados positivos y experiencias provechosas. En Argentina, por ejemplo, se realizó un proyecto llamado *El Celumetrage*, en el cual se incorporó a los teléfonos inteligentes dentro de los salones de clase, donde en base a una aplicación digital audiovisual los alumnos podían realizar fácilmente filmaciones o fotografías con la cámara de su dispositivo móvil (Pediguer, 2015).

En la misma línea, en Ecuador se realizó un estudio que proponía la inclusión de la metodología *m-learning* en el aprendizaje del idioma inglés, en donde el objetivo de la investigación fue diseñar un modelo educativo que proponga ciertas actividades y ejercicios por medio de los *smartphones*, a las cuales se les realizaría un seguimiento a través del aula virtual. El estudio se llevó a cabo en la Unidad Educativa Nuestra Señora de Fátima, en un salón de inglés de 40 estudiantes de 16 a 17 años. Como resultado, nació la metodología de Aprendizaje Móvil de Inglés (AMI), que buscó enfocarse en los aspectos de *Listening* (entrenamiento auditivo), *Speaking* (parte oral), *Reading* (lectura), y *Writing* (escritura) de la lengua inglesa (Rodríguez, Vallejo, Proaño, Romero, Solís, Erazo, 2017).

Para desarrollar el aspecto de entrenamiento auditivo, el uso de los dispositivos móviles permitió reproducir y repetir discursos en inglés para identificar elementos como la pronunciación, la estructura, el ritmo, la coherencia, la entonación, la fluidez, etc. Asimismo, enfocándose en los gustos musicales de los estudiantes, se hicieron actividades en donde estos tenían que escuchar canciones en inglés, aprenderse las, y luego comentar acerca del tema que abarcaba la pieza musical (Rodríguez, Vallejo, Proaño, Romero, Solís, Erazo, 2017).

Con respecto a la parte oral, se utilizó la grabadora de audio del celular para que los alumnos pudieran grabar alguna actividad de pronunciación o lectura y luego analizar los errores que ellos podrían presentar, lo que dio pie a la autoevaluación. Además, una de las tareas que fue asignada en la metodología, fue grabar un video con el teléfono inteligente, en donde se simulara un noticiero en inglés. En cuanto a la escritura, se observó que esta era uno de los aspectos que más costaba desarrollar en los estudiantes, por lo que se crearon actividades mediante foros, chats, SMS, y correos electrónicos. Esto crearía un ambiente más cómodo, donde las conversaciones escritas fluirían más, y, por ende, los usuarios se verían obligados a adquirir más vocabulario y más estructuras gramaticales para poder expresar sus ideas (Rodríguez, Vallejo, Proaño, Romero, Solís, Erazo, 2017).

Finalmente, en lo que fue el aspecto de lectura, se utilizaron elementos como los diccionarios electrónicos y los videos subtítulos en inglés para generar una mayor comprensión de los textos escritos. A la par con todo esto, hubo también un aula virtual a merced del docente y del alumno, en donde podían realizar o subir actividades, observar los

avances realizados, y estar en un constante seguimiento del progreso. Todos los aspectos mencionados previamente fueron realizados en el salón, fuera del salón, individualmente, y grupalmente (Rodríguez, Vallejo, Proaño, Romero, Solís, Erazo, 2017).

Tras la implementación de la metodología AMI, se encontró que factores como la infraestructura, el nivel de tecnología del celular, el compromiso social, y la disposición de innovación por parte de los centros educativos, influenciaban en la eficacia del *m-learning*. Además, tras diseñar un método basado en los teléfonos inteligentes, se encontró que era necesario tomar en cuenta también el perfil de los estudiantes, sus competencias tecnológicas, y el tipo de celulares que utilizaban. Finalmente, fueron realizados cuestionarios a los alumnos con el fin de ver si el *m-learning* había impactado positivamente en su aprendizaje. Los resultados indicaron que ellos mostraron un mayor interés y una mayor motivación en desarrollar los ejercicios por medio de los *smartphones*, un mayor nivel de destreza frente al aprendizaje de inglés, y un sentido de solidaridad y trabajo en equipo con sus compañeros (Rodríguez, Vallejo, Proaño, Romero, Solís, Erazo, 2017).

Se puede indicar entonces que el *m-learning* es una metodología eficaz que trabaja en base a las aplicaciones digitales del teléfono móvil, las cuales cuentan con una gran cantidad de herramientas virtuales que benefician el proceso educativo. Asimismo, gracias a la portabilidad que presenta el *smartphone*, el estudiante puede realizar su proceso de aprendizaje en cualquier tiempo y lugar, además de desarrollar su autonomía y responsabilidad. Esto sumado a la metodología de gamificación, la cual organiza de forma interactiva y lúdica al contenido educativo, hacen del *mobile learning* un método innovador y efectivo.

En conclusión, se puede señalar que las metodologías modernas están generando aspectos favorables en el ámbito educativo mediante el uso de las TIC, las cuales en el *b-learning* y *m-learning* potencian a la educación tradicional, y en el *e-learning*, permiten la creación de ambientes digitales que logran igualar en ciertos casos a los salones de clase. Es por esto, que esta clase de métodos modernos están siendo continuamente aplicados en cursos como inglés, psicología, lenguaje, y también en lo que es el ámbito musical.

2.3 El uso de las TIC en el desarrollo de habilidades musicales.

El desarrollo de las habilidades musicales en la educación, como serían la lectura de partituras, la entonación, la afinación, o el ritmo, usualmente se da desde una edad temprana (Ravelo, 2012). Gran parte de esto se debe a los beneficios que tiene la música en relación con el aprendizaje de habilidades básicas como el lenguaje y la lectura (Pearson 2018). Existe una variedad de estudios que han sido realizados en los entornos educativos de primaria y secundaria con respecto a la influencia de las TIC en la enseñanza musical. Por ejemplo, el libro titulado *Music Education with Digital Technology* o Educación musical con tecnología digital presenta una serie de investigaciones que abordan temas como la composición musical mediante las tecnologías gráficas, la improvisación musical en la red, la colaboración *online* en la producción musical, etc. (Giráldez, 2012).

En la misma línea, también se encuentra el portal *web Educa con TIC*, el cual cuenta con el apoyo del Ministerio de Educación, Cultura, y Deporte de España y cuyo objetivo es fomentar herramientas contemporáneas tales como las aplicaciones digitales musicales en los ambientes educativos. María Jesús Camino (2017), profesora de música y participante activa del portal *web*, fomenta el uso de dispositivos como los *smartphones* e *iPads*, y recomienda aplicativos digitales como son las de *Note Trainer*, *Ear Trainer*, *Music Theory*, y *Notable* (Camino, 2014).

Sin embargo, también se han presentado estudios enfocados hacia la educación superior, donde las prácticas y resultados de los contenidos musicales escolares sirvieron como material base para la creación de métodos, actividades, y ejercicios para el alumnado universitario.

En una entrevista realizada a Daniel Ravelo, director de *Sé Música* y gerente de proyectos *e-learning*, comenta cómo descubrió que inicialmente en sus clases de lenguaje musical, efectuadas en una universidad de Lima, no existía un material didáctico adecuado para jóvenes universitarios que requerían de un aprendizaje musical básico. Esto debido a que esta clase de contenidos pedagógicos usualmente eran elaborados para la educación escolar (Ver Anexo 17). Winston Moya, docente en los cursos de Licenciatura de Música de la Universidad de Chile y Universidad Católica de Chile agrega que la mayoría de los métodos

musicales modernos se enfocan en entornos escolares, por lo que, si un profesor universitario aplica esta clase de actividades a alumnos de 18 años, estos sentirían un desinterés proveniente del ser tratados como niños. Es por ello, que Moya creó ejercicios para jóvenes adultos, donde si bien tomaba como referencias las metodologías escolares, presentaba actividades más desafiantes, entretenidas, y a fines a los elementos que se trabajan en el aprendizaje musical universitario (Ver anexo 13).

De la misma manera, Ravelo (2012) desarrolló una investigación donde incorporó la metodología del *b-learning* en el curso de Lenguaje Musical Básico de una universidad de Lima, con el objetivo de potenciar la habilidad de reconocimiento auditivo de sus estudiantes, y teniendo como base pedagógica las facultades del pensamiento relacional de los adolescentes y adultos. Este estudio se llevó a cabo mediante un aula virtual, en donde se incorporaron foros académicos, foros de comunicación, elementos auto instructivos, y actividades o tareas universitarias. El estudio planteó la incorporación de seis horas semanales de entrenamiento musical *online*, las cuales permitieron la transmisión de información por medio de cualquier herramienta con *internet*. El contenido que fue puesto en red fue realizado por Ravelo a través de programas como *Musecore*, *PDF Creator*, *Audacity*, *Sibelius*, etc.

Asimismo, para la correcta realización del estudio, se desarrolló una estrategia de trabajo *online* en donde se vieron diversos aspectos. Se comenzó por la estructura, comunicación, y administración del aula virtual, ya que la organización del espacio digital fue considerado un elemento fundamental para la aplicación del *b-learning*. La información del curso fue ordenada mediante tres bloques: el diafragma de temas, el bloque semanal, y el bloque complementario. El curso de Lenguaje Musical Básico tiene una duración de 16 semanas, por lo que estos tres aspectos fueron desarrollados en base a este lapso de tiempo (Ravelo, 2012).

El diafragma de temas, dividido en categorías, abarcaba todos los recursos que utilizaba el estudiante a lo largo del ciclo, acompañado de ejemplos generales, sitios *web* de apoyo, foros académicos, y sugerencias para los alumnos con el fin de que aprendan a organizar correctamente los tiempos y espacios de su aprendizaje educativo. El bloque semanal fue distribuido en 16 temas (un tema por semana) que contenía guías, recursos auto instructivos de entrenamiento auditivo, y tareas en línea. Cabe resaltar, que esta sección

dependía directamente del nivel de trabajo y de las habilidades que se desarrollaban en las clases presenciales. Finalmente, con respecto al bloque complementario, este fue creado para visualizar el trabajo de los participantes, publicar noticias respecto al curso, ejecutar un calendario de actividades, realizar informes, y mostrar las estadísticas y organización general del aula virtual. Aparte de esto, otro detalle relevante para el estudio fue el uso de un lenguaje en primera persona, debido a que se consideró que el alumno iba a estar sólo en dicho ambiente y era importante que la manera en que la plataforma se dirigiera a este se asemejará lo más posible a una sesión presencial (Ravelo, 2012).

En la misma línea, el rol del docente en la metodología *b-learning* se volvió más a fin a los estudiantes, puesto que su labor no se limitó a transmitir información, sino más bien, a crear contenidos personalizados que desarrollen las habilidades de los alumnos y a adaptarse a nuevos ambientes (virtual) que les permitan mantener un contacto continuo con toda su clase. Es así como el uso de foros contó con un espacio llamado *Pregúntale al profesor*, en el cual los alumnos podían escribir cualquier duda que tuviesen y esta llegaría directamente al dispositivo del docente encargado del curso. Además, con el fin de reducir las brechas de aislamiento que pueden presentarse en los ambientes digitales, se fomentó el uso del foro para reflexionar sobre trabajos académicos completados. La actividad constaba en realizar una publicación y comentar al menos dos otras realizadas por sus compañeros a lo largo de una misma semana, siendo notificados paralelamente por los correos electrónicos de la universidad. Todo esto estimulaba en el estudiante aspectos como la autonomía, la responsabilidad académica, y el trabajo en equipo, lo que permitió que ellos tuvieran un rol más activo en el proceso educativo (Ravelo, 2012).

Tras la culminación del estudio, Ravelo encontró que, mediante la implementación de esta metodología moderna, el entrenamiento auditivo logró alcanzar eficazmente los objetivos de aprendizaje musical en un menor tiempo. Asimismo, él menciona cómo esta experiencia permitió el desarrollo de la autonomía en los estudiantes, los cuales mediante el aula virtual aprendieron a organizar y administrar sus tiempos, y a asumir una mayor responsabilidad en sus procesos de aprendizaje. Esto permitió que ellos desarrollasen un rol más activo tanto en clase como en los foros del espacio digital. Según Ravelo, el porcentaje de estudiantes aprobados subió ese ciclo, y obligó al profesorado a replantear el contenido del curso, puesto que el nivel en que estaba el alumnado era mayor al que se esperaba (Ravelo, 2012).

En base a los resultados encontrados en la propuesta aplicada por Ravelo, se puede observar cómo las TIC pueden aportar a la educación musical en un formato *blended*, es decir en espacios educativos que comparten ambientes presenciales y no presenciales. Sin embargo, estas herramientas modernas también han sido utilizadas en una metodología *e-learning*. Palazón-Herrera (2015) realizó un estudio que tuvo como objetivo analizar el impacto de las herramientas *web* audiovisuales en la enseñanza y especialización de un instrumento musical. Él presenta en su investigación un cierto número de contenidos musicales audiovisuales que se dedican a lo que es la enseñanza a distancia.

El primer contenido presentado fue el proyecto de *Escuela Virtual*, impulsado en el año 2000 por la Fundación Albéniz, organización que promueve la música clásica en España. Esta iniciativa tuvo como objetivo principal proveer las clases de los mejores maestros de música, en ese entonces de la Escuela Superior de Música Reina Sofía, a todo el que tenga *internet*. Asimismo, el proyecto contó con un espacio virtual con clases efectuadas por diversos docentes especializados en instrumentos musicales determinados. Actualmente el sitio *web* se llama *Classical Planet* y cuenta con una variedad de videos de sesiones magistrales en varios idiomas y de interpretaciones musicales de los mejores instrumentistas de escuelas europeas. Además, también cuenta con programas musicales de escritura, partituras de piezas de ciertos autores, y recientemente una modalidad de videos en vivo o *livestreams* de conciertos de cámara (Palazón-Herrera, 2015).

En segundo lugar, Palazón-Herrera resalta la importancia del *software Skype* en las nuevas metodologías de enseñanza a distancia, en donde se pueden realizar videoconferencias que le permitan al docente escuchar en vivo la interpretación de su alumno, y en caso sea necesario, ver y corregir, mediante la herramienta de la *webcam*, la técnica y posición de manos que esté utilizando. De esta manera, *Skype* se convierte en una de las mejores alternativas para suplir a la enseñanza presencial cara a cara, rompiendo las barreras espacio-temporales que impone la educación musical tradicional (Palazón-Herrera, 2015).

Sin embargo, Palazón-Herrera también es consciente de la dependencia que presenta este *software* a elementos externos como la señal de *internet*, la resolución de imagen de la *webcam*, y la resolución del audio. Paralelamente a ello, también enumera las ventajas más

importantes de este método, en donde indica que hay una mayor comodidad en el aprendizaje, una enseñanza que se adecua a las necesidades del estudiante, y la posibilidad de aprender con un docente que se encuentre ubicado en otro país. Con toda esta información, se puede afirmar que *Skype* si bien puede presentar ciertos problemas técnicos, si estos se manejan correctamente, este puede ser una herramienta innovadora y efectiva en la enseñanza y aprendizaje de un instrumento (Palazón-Herrera, 2015).

Finalmente, como tercer punto, Palazón-Herrera realizó una búsqueda de instituciones superiores que en ese entonces presentaban esta clase de metodologías en sus programas educativos, y descubrió que escuelas como *Berklee College of Music* o *Julliard School* ya habían integrado al *e-learning* en su oferta educativa. Los nombres de estas alternativas virtuales son *Julliard eLearning* y *BerkleeMusic*. Este último contando con más de 150 cursos *online* orientados a la producción musical, a la orquestación musical, al aprendizaje de instrumentos, a la teoría musical básica, etc. Palazón-Herrera resalta la importancia de la integración de los medios audiovisuales *online* en dichas instituciones educativas, puesto que estas efectúan metodologías realmente efectivas y logran de esta manera que cualquier estudiante que egrese de estos centros de enseñanza sea considerado un músico profesional (Palazón-Herrera, 2015).

Tras conocer las iniciativas *e-learning* presentadas previamente, Palazón Herrera concluye que existen disciplinas dentro del ámbito interpretativo musical que pueden verse favorecidas por herramientas tecnológicas tales como los videos *online*, los *live streams*, y las videoconferencias. Las metodologías de enseñanza y aprendizaje no sólo se están viendo favorecidas por los espacios digitales de información o por los programas interactivos educativos, sino también por nuevas formas de aplicar la práctica instrumental a distancia, la cual está comenzando a ser considerada por las instituciones educativas musicales un elemento que podría ampliar exponencialmente su oferta de formación académica (Palazón-Herrera, 2015).

Se puede observar entonces, cómo es que el *e-learning* es un método que trabaja la educación por medio de diferentes formatos como sería el audiovisual con las videoconferencias, los videos grabados y videos en vivo. Todo ello ha logrado adaptarse adecuadamente a la educación musical, y ha incorporado una nueva forma de aprender a tocar

un instrumento musical a distancia, lo que ha generado también que instituciones prestigiosas como *Berklee College of Music* empiecen a incorporarlas en su oferta educativa.

En cuanto al *m-learning*, Cassanova López y Serrano Pastor (2016) presentan un estudio en donde se incorporó a las TIC en dos cursos académicos de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza. La muestra estuvo conformada por los estudiantes de Máster en Profesorado de Secundaria y los Grados de Magisterio en Educación Infantil y Educación Primaria en las asignaturas específicas de música. El objetivo de la investigación fue brindar una enseñanza musical universitaria moderna mediante el uso de dispositivos tecnológicos. Asimismo, se buscó proveer tanto al docente como al alumno un mayor conocimiento acerca del uso de las nuevas tecnologías para que así estas puedan introducirse correctamente al proceso educativo musical. Es importante resaltar que el primer curso académico, realizado entre los años 2012 y 2013, se enfocó principalmente en *softwares* de ordenador. Sin embargo, con el fin de profundizar en el tema del *m-learning*, se trabajará con el segundo curso, realizado entre los años 2013 y 2014, el cual se enfocó en el manejo de las aplicaciones digitales para dispositivos móviles y *tablets*.

El estudio da inicio el primer semestre del año universitario, donde los docentes asignados analizan y seleccionan los recursos en red, las aplicaciones móviles, y los soportes tecnológicos que mejor se adecuen a las asignaturas que han de abordarse. Asimismo, también se diseñaron actividades y metodologías que potencian el uso de las nuevas tecnologías. En este proceso, se consideró también que estas herramientas sean utilizadas como apoyo a la docencia y para el aprendizaje de diferentes contenidos, siendo cada una de estas aplicaciones explicadas correctamente a los estudiantes y describiendo sus posibilidades didácticas de manera concreta. Luego de esto, en el segundo semestre, cada uno de los cursos llevó a la práctica las actividades programadas, y realizó sesiones teóricas y prácticas sobre el manejo de las TIC, donde se mostraron las posibilidades que estas ofrecen en la enseñanza musical. Los estudiantes tras recibir los nuevos recursos TIC comenzaron a presentar un manejo individual de los dispositivos y *softwares*, lo que permitió que desarrollarán una mayor autonomía en su aprendizaje (Cassanova, Serrano, 2016).

En el segundo curso, la experiencia TIC fue desarrollada mediante aplicaciones digitales utilizadas en la música de forma general, y otras orientadas a la educación musical.

Las apps más pertinentes en la investigación son: *My Piano*, *Perfect Piano*, *Vibrafun*, *Xilófono*, *Ensemble Composer*, *Walkband*, *Drum Machine*, *Beat Maker*, *Easy Band*, y *Music Scales David KBD* (Cassanova, Serrano, 2016).

<i>My Piano / Perfect Piano</i>	App de piano virtual con diferentes tipos de sonidos e instrumentos. Puede grabar melodías y guardarlas. Cuenta también con un banco de canciones.
<i>Vibrafun / Xilófono</i>	Aplicaciones que simulan el sonido de un vibráfono, xilófono o un metalófono. Muestra cómo tocar algunas canciones populares.
<i>Ensemble Composer</i>	Aplicación de notación musical, permite grabar, y utilizar 100 sonidos de instrumentos musicales distintos.
<i>Walkband</i>	Aplicación de instrumentos musicales virtuales personalizada, cuenta con guitarra, piano, bajo, batería. Cuenta también con un estudio MIDI de grabación multipista.
<i>Drum Machine / Beat Maker</i>	Aplicación que crea ritmos, cuenta con secuenciadores y <i>pads</i> , controles de nivel de volumen, y ajuste de <i>tempo</i> .
<i>Easy Band</i>	Aplicación que crea armonía musical automáticamente arrastrando los acordes a la línea del tiempo con la que cuenta el <i>software</i> . De esta forma se puede construir una canción, un solo, una sección, etc.
<i>Music Scales David KBD</i>	Aplicación para consultar las notas que pertenecen a los acorde que uno quiere o consultar los acordes que pueden ser utilizados en las escalas que uno escoge.

Figura 2. Programas musicales presentados en el curso N°2

Adaptado de “Internet, tecnología y aplicaciones para la educación musical universitaria del siglo XXI”, por Cassanova y Serrano, 2016

Se pudo observar que los aplicativos digitales móviles más valorados en el segundo curso por los estudiantes fueron en primer lugar *My Piano* con un 36% de aceptación, en segundo lugar *Vibrafun* con un 24%, en tercer lugar *Ensemble Composer* con un 21%, y en cuarto lugar *Walkband* con un 19%, siendo todos ellos simuladores o generadores de instrumentos musicales (Cassanova López y Serrano Pastor 2016).

Entre los aportes más relevantes del estudio, se vio que la actitud de los alumnos incrementó cuando se trata de aprender acompañados de un dispositivo tecnológico como sería el teléfono inteligente. Además, la mayoría de las aplicaciones, al presentar un manejo bastante intuitivo sobre sus funciones, permite que el estudiante aprenda a utilizarlas fácilmente, y que al acostumbrarse a estas, desarrolle un cierto nivel de autonomía en su proceso de aprendizaje. La opción de *touch* de los dispositivos móviles, por ejemplo, da pie a que las aplicaciones puedan emplear un método de uso bastante cómodo para los usuarios. Otro factor positivo que se encontró fue que todo lo aprendido por medio de los *softwares* podía ser replicado nuevamente fuera del salón, otorgándole al estudiante el tiempo que requiera para comprender la actividad propuesta. Finalmente, se vio que la integración de herramientas tecnológicas desarrollaba en los estudiantes la creatividad musical que luego

podría dar como resultado una composición, una improvisación, o una creación de arreglos (Cassanova López y Serrano Pastor 2016).

Tras la aplicación del estudio, se encontró que los estudiantes lograron desarrollar los conceptos, los procedimientos, y las actitudes del manejo de las diversas tecnologías que existen para la enseñanza musical. El alumnado tuvo un desarrollo competencial digital funcional, didáctico, y reflexivo crítico, y generó a su vez un proceso de adaptación a los nuevos entornos digitales. Actualmente, existe una gran variedad de aplicaciones para dispositivos móviles que brindan un apoyo a la educación musical (Cassanova López y Serrano Pastor 2016).

En conclusión, se puede afirmar que la integración de las tecnologías y metodologías modernas como serían el *b-learning* con las aulas virtuales interactivas, el *e-learning* con la enseñanza a distancia mediante las videoconferencias o *livestreams*, y el *m-learning* con el uso de las aplicaciones digitales móviles en las aulas de clase, han permitido que la educación musical migre a nuevos entornos digitales y logré potenciar la transmisión de información, lo que ha generado que el estudiante tenga una mayor participación en su proceso de aprendizaje. Asimismo, cabe mencionar que el trabajo de Daniel Ravelo es de suma importancia para la investigación que se está realizando, puesto que representa el primer acercamiento de las TIC al curso de Lectura Musical y Entrenamiento Auditivo, y demuestra a su vez, el impacto que estas están logrando en el aprendizaje de los estudiantes.

En el siguiente capítulo se procederá a profundizar en el curso de Lectura y Entrenamiento Auditivo, con el fin de conocer la clase de metodología que este utiliza, el nivel de integración que le brinda a las TIC, y el nivel de efectividad que presenta en el desarrollo de las habilidades musicales de los alumnos en una universidad de Lima.

3 SITUACIÓN ACTUAL DE LAS ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO DE LECTURA MUSICAL Y ENTRENAMIENTO AUDITIVO (LEA).

3.1 Aspectos generales sobre LEA.

El curso de Lectura y Entrenamiento Auditivo (LEA) nace como resultado de la fundación de la carrera de música de una universidad de Lima el año 2010, y busca desarrollar en sus estudiantes el lenguaje musical. Este se desarrolla a lo largo de los cuatro primeros ciclos de la carrera y se divide en cuatro niveles, donde se empieza por un curso de nivelación llamado Lenguaje Musical Básico, para luego seguir con las asignaturas de LEA I, LEA II, y LEA III. Cada nivel se desarrolla dos veces a la semana a lo largo de cuatro meses, con una duración de dos horas por sesión y con un total de tres créditos por materia (Anexos 9, 10, 11, y 12).

Para la realización de un concepto claro y preciso de LEA, se aplicaron entrevistas al director de la carrera de música, al músico y especialista en metodologías *e-learning* Daniel Ravelo, quien tuvo la experiencia de crear contenidos y metodologías innovadoras en LEA, y al equipo de docentes del curso, quienes serán descritos como docente n°1, docente n°2, docente n°3, y docente coordinador. Siendo este último la cabeza del equipo de profesores de LEA.

Daniel Ravelo describe a los cursos de LEA como un acercamiento al lenguaje musical, en donde se hacen solfeos, se hace escritura, y se hace teoría musical. A esto, el docente n°2 agrega que la asignatura se divide en tres líneas de trabajo: la audio-perceptiva, la lectura de partituras, y la teoría musical. La línea de trabajo audio-perceptiva desarrolla el reconocimiento de patrones rítmicos y melódicos, así como su transcripción a partitura, mientras que la línea de trabajo de lectura ve todo lo que es reconocimiento y ejecución de símbolos musicales mediante la voz. En cuanto a la línea de trabajo de teoría musical, se enfoca en los conceptos musicales. Ravelo resalta la importancia de la teoría en este curso, puesto que el estudiante al entonar tríadas, intervalos, y escalas, tiene primero que entender cómo es que todos estos conceptos funcionan (Anexos 2 y 16).

En la misma línea, el docente n°3 opina que LEA es la médula espinal de la carrera de música, puesto que, si no se tiene una base sólida con relación a los conocimientos musicales, al tema audio perceptivo, y a la lectura musical, no se puede hacer absolutamente nada. A esto, el coordinador del curso de LEA agrega que la lectura y el entrenamiento auditivo desarrollan la musicalidad en el estudiante. Es decir que este maneje correctamente el lenguaje musical, que tenga un buen criterio para ejecutar melodías y ritmos, y que cuente con un oído bien entrenado (Anexos 3 y 4).

Para el director de la carrera, los cursos de LEA trabajan el aprendizaje de un nuevo idioma y representan a su vez un filtro que determina cuántos alumnos realmente quieren estudiar música. Él considera que para ser músico es necesario tener vocación, puesto que el interés por el aprendizaje es un factor determinante en el éxito de un músico, ya que el lenguaje musical sólo va a poder ser interiorizado si el estudiante presenta una buena predisposición por adquirir este tipo de conocimientos. Por lo que comenta que LEA, al a ser un curso tedioso, busca exigirle al alumno de tal forma en que demuestre si realmente quiere estudiar música (Anexo 17).

La línea de cursos de LEA ha pasado por cambios metodológicos y curriculares desde el año 2010. El director de la carrera indica cómo en el ciclo 2010-2 la universidad se encontraba en una transición metodológica, en donde se estaba buscando aplicar una metodología activa. Esta, como lo dice su nombre, se basa en la actividad y práctica continua del estudiante, que se posiciona como el elemento más importante en el proceso de aprendizaje. Según lo que comenta, en LEA, el estudiante inicialmente presenta un rol pasivo, puesto que requiere primero de la adquisición de un cierto contenido básico musical. No obstante, luego de que este obtiene los conocimientos necesarios, adquiere un rol más independiente en su aprendizaje, y por ende, comienza a generar información por su cuenta. Esto último le permitiría crear melodías o canciones en base a los contenidos adquirido en el curso. En este proceso, el docente es un guía y facilitador, quién se limita a inicialmente entregar información y luego a aclarar dudas, plantear ejercicios, y fomentar la autonomía en el aprendizaje del estudiante (Anexo 17).

El siguiente cambio en la línea de cursos de LEA se dio en el aspecto curricular, y se generó en el periodo 2015 a partir de la Nueva Ley Universitaria. Se debe saber que

inicialmente le curso de LEA presentaba un nivel más de aprendizaje, el cual era LEA IV. Este estuvo vigente desde el ciclo 2010-1 hasta el ciclo 2014-2, siendo retirado el 2015-1 de la malla curricular de música, puesto que según lo indicaba la ley, se tenía que brindar un mayor número de créditos a las asignaturas de estudios generales. Consecuentemente, el contenido que era tratado en los otros niveles de LEA fue rediseñado y ajustado, donde la información que era transmitida en cinco cursos se organizó en cuatro. Respecto a ello, el director de la carrera agrega que muchas escuelas de música en el extranjero, como sería la prestigiosa institución de *Berklee College of Music*, contaban con sólo tres asignaturas de LEA, y ello también influenció a que se optara por seguir ese mismo orden (Anexos 4, 16, y 17).

Existen diversas posturas relacionadas a este cambio curricular, una de ellas es la de Daniel Ravelo, quien considera que el aumentar contenidos en cada nivel de LEA es demasiado exigente. Esto, puesto que podría generar que los estudiantes no adquieran los conocimientos del curso adecuadamente, y se vean en la posibilidad de desaprobado los siguientes niveles. Con respecto a esto, el director de la carrera de música presenta una posición distinta, donde cree que, al agregar contenidos en el curso, el estudiante se vería obligado a dedicarle un mayor tiempo de estudio en casa, y dado que música es una carrera práctica, donde la dedicación diaria es importante, esto representaría más un aspecto positivo que negativo. Sin embargo, él comenta también que los cursos dentro de la malla curricular son como organismos vivos que van cambiando, mejorando, y adaptándose, e indica que lo más probable es que LEA rebaje en cantidad su contenido, pero lo aumente en calidad (Anexos 16 y 17).

El tercer cambio se centra nuevamente en el aspecto metodológico y es efectuado el año 2016, en el cual la universidad obtiene una acreditación internacional por medio de una agencia americana que trabaja con instituciones superiores reconocidas como la universidad de *Standford* o la *MIT*. Esta, tras haber evaluado por 3 años a la universidad en la que recae este estudio, incorpora en ella la metodología por competencias y le brinda consecuentemente dicha certificación. Según el docente n°1, la metodología por competencias en LEA desarrolla en los estudiantes una serie de habilidades que les permiten ser competentes en relación a la entonación, al entrenamiento auditivo, a la lectura y escritura musical, etc. Para llegar a esto, se realizan ejercicios de audio, ejercicios de lectura, y una explicación continua de la teoría

musical. En la misma línea, el docente n°2 agrega también la importancia de la realización de dinámicas que permitan que los alumnos comprendan el curso y cumplan con las metas que se plantean, con las competencias que se requieren (Anexos 1, 2, y 17).

Tras la acreditación internacional, los cursos de LEA no han presentado ningún otro cambio, pero según lo menciona el director de la carrera, posiblemente para el 2021, debido al rápido avance que están teniendo las nuevas tecnologías, se presente nuevamente una modificación en la forma en que el curso se deba de enseñar (Anexo 17).

En la misma línea, es importante conocer la opinión que tiene el alumnado en relación a dicha asignatura. En una encuesta realizada a los estudiantes de LEA I, LEA II, y LEA III, se les preguntó acerca del aporte que tiene LEA en su formación académica. De los estudiantes encuestados en LEA I, se encontró que un 93% de ellos consideran al curso como *necesario* para tocar música, en donde lo tildan como una herramienta facilitadora para el análisis musical y como un gran aporte educativo hacia la lectura de pentagramas. Asimismo, de los estudiantes encuestados en LEA II, se vio que un 98% de estos consideran que la asignatura aporta en gran escala al aprendizaje musical, señalándola como el curso que más va a servir en la carrera, el cual permite el aprendizaje y manejo de diversos ritmos y el desarrollo del oído. Finalmente, en cuanto a los resultados de las encuestas de LEA III, el 100% de encuestados consideran al curso de LEA como un gran aporte a su formación profesional, puesto que brinda conocimientos musicales que luego serían aplicados en otros cursos y genera un desarrollo adecuado en el oído musical (Anexos 6, 7, y 8).

En conclusión, de acuerdo a la información brindada por el director de la carrera, el ex docente Daniel Ravelo, el equipo de docentes de LEA, y los estudiantes de los diversos niveles del curso, se puede afirmar que la asignatura de Lectura y Entrenamiento Auditivo es de suma importancia en el desarrollo del músico profesional, puesto que, como lo describen previamente, es la médula espinal de la carrera de música. Este está dividido en el área de teoría musical, el área de entrenamiento auditivo, y el área de lectura de pentagramas, y genera un primer acercamiento del estudiante al lenguaje musical. Asimismo, se puede ver cómo es que los docentes, ex docentes, y el director de la carrera, han trabajado en dicho curso desde su implementación el 2010, en donde fue experimentando diversos cambios en su contenido

y en su metodología. De esta manera, LEA se ha ido moldeando en base a experiencias en su aplicación, donde tanto docentes como estudiantes han podido aportar a su mejora continua.

Como mencionó el director de la carrera, cada curso de la malla curricular es como un organismo vivo que va cambiando y se va adaptando de acuerdo a las circunstancias, y, en base a la información que se ha podido recolectar mediante las entrevistas, se puede afirmar que LEA es el curso que más cambios ha presentado. La relevancia que tiene este no sólo se limita a formar músicos capacitados, sino también, en sus primeros niveles, a ser un recurso que oriente a los estudiantes de primeros ciclos a ver si realmente la música es su vocación, o es solamente una afición. Finalmente, de acuerdo con las encuestas realizadas a los alumnos de LEA, se puede ver la claridad que ellos presentan sobre el aporte que representa LEA en su formación musical, donde lo describen como la base de todo o el curso más importante de la carrera.

3.2 La preparación previa del estudiante y su relación con la metodología LEA.

El escenario ideal para que el estudiante de LEA presente una formación óptima en su aprendizaje conllevaría a que este cuente con una preparación musical previa desarrollada en su educación escolar. Según lo indica Daniel Ravelo, el aprendizaje musical es un proceso que naturalmente se enseña desde una edad temprana y toma aproximadamente entre cuatro y siete años de un entrenamiento constante. Esto debido a que la adquisición de dichos elementos conlleva un importante adiestramiento psicomotor y sensitivo, donde el artista pueda lograr identificar y efectuar a la vez signos que funcionen como objetos comunicadores. (Ravelo, 2012)

Es por ello, que para poder comprender la situación previa musical que presentan los postulantes a la carrera de música de la universidad en la que recae este estudio, es necesario primero entender el contexto en que se han desarrollado los cursos de música en la educación peruana de primaria y secundaria. Armando Sánchez Málaga (2017), director y fundador de la Orquesta Sinfónica del Conservatorio Nacional, describe el contexto pedagógico musical en el que se encontraba el Perú en el año 1947 como favorable, puesto que la asignatura de música estaba presente en la mayoría de los colegios e incorporaba trabajo coral,

entrenamiento auditivo, e historia musical. Asimismo, menciona la labor del Ministerio de Educación Pública, el cual realizó los primeros concursos de coros escolares con la participación de colegios públicos y privados.

Sin embargo, todo este crecimiento se vio interrumpido a fines de 1960 con la Reforma Educativa realizada por el gobierno de Velasco, la cual desaparece casi completamente la práctica coral en los colegios estatales. En dicha reforma, lo musical pasó a ser parte del curso de Educación Artística, el cual se enfocaba más en lo que era pintura y dibujo. Esto generó posteriormente que nuevos modelos de enseñanza como fue el programa curricular experimental perteneciente a las *Normas para la organización y desarrollo de las actividades educativas* en 1994, excluyera nuevamente dentro de sus áreas de desarrollo al curso de música (Sánchez, 2017).

No obstante, cabe agregar que, si bien el aprendizaje en la música había sido limitado en la educación escolar, existían otros medios por los cuales los estudiantes podían aspirar a esta. Uno de ellos era la Escuela Nacional Superior de Folklore, institución fundada en 1949 con el objetivo de proveer una formación académica en la música y danza nacional (Escuela Nacional Superior de Folklore, 2016). Asimismo, estaba el Conservatorio Nacional de Música (CNM), escuela peruana fundada en el año 1946, la cual se dedica a la formación de niños y jóvenes con el objetivo de que posteriormente sean músicos profesionales (Sánchez, 2017). Dichas instituciones representaron una alternativa educativa para los alumnos que buscaban desarrollar sus habilidades musicales paralelamente a su formación escolar. No obstante, cabe agregar que inicialmente estas sólo contaban con el grado de escuela superior, lo que representó un límite para los alumnos que buscaban continuar sus estudios a un nivel universitario (Paz, 2017).

Se puede observar entonces, que lo más cercano al aprendizaje musical de manera profesional hasta cierto punto fue la Escuela Nacional Superior de Folklore y el Conservatorio Nacional de Música¹. Sin embargo, este no fue la primera entidad en incorporar a la música dentro de la educación superior. En el año 2010 una institución educativa universitaria funda la carrera de música dentro de su facultad de Artes Contemporáneas. Esto constituyó un hecho

¹ En el año 2017 se convirtió en Universidad Nacional de Música.

importante dentro de la vida cultural del Perú, puesto que hasta ese momento ninguna universidad había ofrecido previamente estudios musicales entre sus carreras profesionales (Ravelo, 2012).

No obstante, esto también generaba un vacío educativo, puesto que la mayoría de estudiantes recién comenzaban su formación académica musical en la educación superior (Ravelo 2012). *Justin Moskevich*, músico e ingeniero de grabación egresado de *Berklee*, comenta en una entrevista con el diario El Comercio que es bastante extraño que estén apareciendo facultades de música mientras que en diversas instituciones de educación primaria y secundaria dicha materia no se es practicada (Bermeo, 2016).

Tras esta ausencia educativa, la universidad, que forma parte de este estudio, por medio de su facultad de música creó el curso de nivelación llamado Lenguaje Musical Básico, que tuvo como objetivo principal condensar y acelerar todo ese conocimiento musical que no se pudo adquirir en la educación escolar (Ravelo, 2012). Según lo comenta el docente coordinador, dicho curso le brinda al estudiante los conocimientos necesarios para que este después pueda comprender y desarrollar el contenido de asignaturas más complejas como serían LEA I, LEA II, y LEA III (Anexo 3).

Mediante unas encuestas realizadas a los estudiantes del curso se observó que un gran porcentaje de estos llegan con una preparación casi nula en relación al lenguaje musical. Una de las preguntas efectuadas buscó conocer el nivel de conocimientos musicales previos con los que contaban los estudiantes de primer ciclo de música. Las respuestas adquiridas fueron clasificadas en conocimientos Nulos, Casi Nulos, Regulares, y Altos (Anexo 5).

Figura 3. Nivel de conocimientos previos musicales de los estudiantes del curso de Lenguaje Musical Básico.

Elaboración propia

Los estudiantes que respondieron a la pregunta con frases como *Nada* o *Ninguno* pertenecen al grupo Nulo. Los que respondieron a la pregunta con frases como *Muy básico*, *lo más básico*, *un poco de conocimiento de escalas*, *sabía tocar guitarra*, u alguna respuesta similar, pertenecen al grupo de Casi Nulo. Los que respondieron a la pregunta con frases más elaboradas como *dictados rítmicos*, *dictados melódicos*, *intervalos*, *lectura de pentagrama*, o alguna respuesta similar, pertenecen al grupo de Regular. Y finalmente, los que respondieron la pregunta con antecedentes académicos y conocimientos avanzados como *ingresé al conservatorio*, *soy músico profesional*, o alguna respuesta similar, pertenecen al grupo de Alto (Anexo 5).

Los resultados encontrados indican que, de los 80 encuestados, un 65% de estudiantes cuentan con conocimientos musicales casi nulos y un 15% no cuentan con algún conocimiento musical previo. Es decir que un 80% del alumnado al ingresar a la carrera no presenta una correcta preparación previa, mientras que un 15% presenta una preparación regular, y sólo un 5% señala ha contado con una formación académica previa adecuada (Anexo 5).

Asimismo, en una entrevista realizada a los docentes n°1, n°2, n°3, así como al docente coordinador, estos coinciden en que, de un grupo de diez alumnos, entre dos y tres cuentan con conocimientos musicales que les permiten desenvolverse con una mayor seguridad en el curso, habiendo consecuentemente 7 u 8 que no cuentan con dicha formación. Esta información coincide con lo encontrado en las encuestas, e indica la existencia de un alto porcentaje de alumnos que llevan un proceso de aprendizaje más lento y requieren también de una mayor atención (Anexos 1, 2, 3, 4).

Con respecto a ello, el docente coordinador opina que una de las causas de estos resultados es el nivel de formación lingüística que desarrollan los estudiantes de LEA en su educación básica. Para él, el aprendizaje de la música está ligado al aprendizaje del idioma, donde el desarrollo de conceptos como la fonética, la sintaxis, y la semántica, así como la gramática y la redacción, son fundamentales para posteriormente comenzar una formación musical (Anexo 4). Esto guarda relación con el método Suzuki, el cual indica que los niños al ser capaces de aprender la lengua materna, también pueden desarrollarse en el idioma musical. Para Suzuki la música no es un talento innato, sino una destreza que puede ser trabajada por medio de la capacidad auditiva (La Razón, 2017). “Los niños aprenden a hablar su propia lengua con gran exactitud gracias a su gran capacidad auditiva...si los niños estuvieran rodeados de sonidos musicales, podrían evolucionar una habilidad similar con la música” (Párr. 4).

A esto, Daniel Ravelo agrega que otra de las causas que ha generado una preparación casi nula en los estudiantes de música es la falta de disciplina que ellos desarrollan en su educación escolar. Esto debido a que considera que la mayoría de alumnos en los colegios suelen conformarse con aprobar todas sus asignaturas y no aspiran a realizar actividades que requieran de una práctica continua para el desarrollo de ciertas habilidades (Anexo 16).

Luego de la creación del curso de Lenguaje Musical Básico, se realiza consecuentemente una Prueba de Definición de Niveles (PDN), la cual determinará si es que los estudiantes de primer ciclo llevarán directamente el curso de LEA I o requerirán del curso de nivelación mencionado previamente. Según lo indica el docente n°3, dicha evaluación busca conocer el nivel de conocimientos previos con los que cuenta el alumno en relación a la lectura de pentagramas y al entrenamiento auditivo (Anexo 4).

En una encuesta realizada a los estudiantes de LEA I, se les preguntó acerca del curso de Lenguaje Musical Básico y si es que lo habían cursado antes de pasar a LEA I. Los resultados fueron plasmados en un gráfico de barras. Cabe resaltar que las secciones fueron nombradas por números, los cuales no determinan que una presente algún beneficio sobre otra o viceversa. Los resultados encontrados indicaron que, de los 42 estudiantes encuestados, un 95% de ellos al ingresar a la carrera llevó el curso de Lenguaje Musical Básico (Anexo 6).

Figura 4. Número de estudiantes que entraron a LEA I y Nivelación de LEA en su primer ciclo.

Elaboración propia

Con respecto a esto, el docente coordinador señala que existen estudiantes que asisten a academias o institutos de música en su último año escolar, con el objetivo de adquirir ciertos conocimientos que les permitan un mejor desempeño en la carrera de música. Sin embargo, señala también, que muchas veces estas entidades educativas no son suficientes como para que ellos logren exonerarse de cursos como el de Lenguaje Musical Básico (Anexo 4).

A esto, el docente nº3 agrega que existen alumnos que entran a una academia llamada A Tempo, la cual enseña conceptos básicos sobre LEA y prepara a los postulantes para ingresar a la carrera. El problema con ello, es que luego los alumnos entran confiados a Nivelación de LEA y creen que no presentarán problemas para aprobar dicha materia. Sin embargo, este comenta que aproximadamente en la semana tres de clase, estos alumnos comienzan a presentar dificultades y que al llegar a los exámenes parciales ellos obtienen resultados bastante bajos (Anexo 3).

Se ha podido observar entonces, mediante los gráficos basados en las encuestas de Nivelación de LEA y LEA I, y en las entrevistas realizadas a los docentes del curso, que efectivamente la preparación previa del estudiante de música es generalmente insuficiente. Asimismo, se ha visto cómo es que el contexto histórico educativo musical, desde la Reforma Educativa de los 60, ha sido una de las causas que ha generado esta condición en el alumnado. A esto, se le agrega también la inmadurez educativa con la que llegan los estudiantes a la universidad, donde en base a los argumentos presentados por Daniel Ravelo, estos no están acostumbrados a invertir una cierta cantidad de tiempo consecutiva en una actividad que desarrolle en ellos habilidades. Esto se ve reflejado inclusive en los alumnos que han llevado cursos preparativos previos a su ingreso a la carrera, los cuales, al ya contar con un cierto nivel de formación musical, se confían en clase y pueden inclusive presentar bajos resultados al cierre del ciclo.

Definitivamente, tras ver la situación que presentan los alumnos de LEA, es necesario que, tanto los docentes, como la universidad, brinden herramientas y metodologías pedagógicas que puedan contrarrestar todas las limitaciones que los estudiantes traen consigo al ingresar a la carrera de música.

3.3 La metodología LEA.

Como se mencionó previamente, tras la acreditación internacional, el curso de Lectura y Entrenamiento Auditivo presenta un sílabo basado en competencias. Las competencias se pueden definir como la capacidad del individuo para utilizar su conocimiento con el fin de afrontar una serie de situaciones escolares, profesionales, o de la rutina diaria. Dentro de lo

que es el aprendizaje por competencias, se rompe el esquema educativo tradicional y se opta por uno que maneja una serie de saberes: el saber conocer, el saber ser, y el saber hacer. Dentro de lo que es el saber conocer, se desarrolla la adquisición de nuevos conocimientos que aporten al ámbito profesional, académico, y/o social. Mientras que en el saber ser se trabajan las relaciones sociales como serían las actitudes o formas de comportamiento frente a otras personas. En cuanto al saber hacer, este busca proveer ciertas técnicas, estrategias, y métodos para la elaboración de tareas profesionales (Bautista, 2015). Es así como en base a ello, se crea el sílabo de los cursos de LEA.

El primer elemento importante que el sílabo presenta es el de Logros del Curso. Esta sección está conformada por un logro general, una competencia general, una competencia específica, y los niveles de logro (Anexo 9).

IV. LOGRO (S) DEL CURSO

Al finalizar el curso el estudiante se comunica mediante el lenguaje musical de manera efectiva tanto en el pentagrama, aplicando correctamente las normas de caligrafía musical, como a través de la entonación.

Competencia 1: Razonamiento Cuantitativo. **(General)**

Nivel de logro: Nivel 1.

Definición: Capacidad para trabajar con datos alfanuméricos y/o gráficos para resolver problemas del contexto cotidiano para sacar conclusiones y construir argumentos basados en resultados válidos.

Competencia 2: Destreza Musical sobre el lenguaje musical. **(Específica)**

Nivel de logro: Nivel 1.

Definición: Se expresa con propiedad a través del lenguaje musical escrito.

Figura 5. Logros del curso de Lenguaje Musical Básico. (Anexo 9)

El logro general es el objetivo final del curso, y para que el estudiante pueda alcanzar dicho logro requiere del desarrollo de las competencias. Estas se dividen en dos, la competencia general, la cual abarca aspectos que pueden ser trabajados en la mayoría de las carreras, y la competencia específica, la cual trabaja elementos basados en una determinada carrera, en este caso la de música. Cada competencia presenta un nivel de logro, estos se dividen en 3 niveles y se dan de acuerdo a la complejidad de la asignatura. La línea de cursos de LEA sólo llega hasta el nivel 1, siendo probable que cursos más exigentes como Armonía o Arreglos presenta niveles mayores.

UNIDAD N°: 1 Introducción al Lenguaje Musical**LOGRO**

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante identifica solfeos rítmicos y entonados dentro del rango de Do3 a Do4 en la tonalidad de Do Mayor y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 1 - 4

Figura 6. Competencias y número de semanas en el sílabo de Lenguaje Musical Básico. (Anexo 9)

Luego de la sección de Logros, se encuentra la sección de Unidades, en donde se trabaja el contenido del curso. Cada unidad presenta un tiempo de duración determinado en semanas de clase y contiene una sección de logros que están alineados al logro general mencionado previamente. Asimismo, se repiten nuevamente las competencias generales y específicas de la sección anterior (Anexos 9).

TEMARIO**Lectura:**

- Figuras rítmicas: blanca, negra, silencio de negra y corchea.
- Solfeo entonado dentro del rango de la quinta justa DO3-SOL3 y la octava DO3-DO4 en series de doce notas.
- Solfeo hablado dentro del rango de DO3-DO4.

Entrenamiento Auditivo:

Dictado Rítmico:

- Extensión: 4 compases de 4/4.
- Pulso: Negra=40.
- Repeticiones: 4.
- Figuras: Redonda, Blanca, Negra y silencio de negra, Corchea.

Dictado Rítmico Melódico:

- Tonalidad: Do Mayor
 - Rango melódico: 5ta justa DO3-SOL3.
 - Extensión: 2 compases de 4/4.
 - Pulso: negra=40.
 - Repeticiones: 5.
 - Figuras: Redonda, Blanca, Negra y silencio de negra, Corchea
- Dictado de intervalos de segunda mayor, segunda menor, tercera mayor y tercera menor.

Teoría:

El pentagrama
Las claves musicales

Figura 7. Temario del sílabo de Lenguaje Musical Básico. (Anexo 9)

Dentro de las unidades, luego de describir los logros y competencias, está la parte del temario, que presenta todo el contenido musical que va a ser tratado, clasificándolo y organizándolo de acuerdo a las secciones que son trabajadas en LEA: la teoría musical, la sección de lectura de pentagramas, y la sección de entrenamiento auditivo, la cual está dividida en dictados rítmicos, melódicos, rítmico melódicos, e intervalos (Anexo 9).

La sección de lectura se es trabajada por medio de partituras, donde el estudiante desarrolla el solfeo rítmico, el solfeo hablado, y el solfeo entonado. El solfeo rítmico se enfoca netamente en la duración de las figuras musicales y en los indicadores de compás, mientras que el solfeo hablado agrega lo que es la identificación de las notas por medio del habla. Además, está el solfeo entonado, que agrega lo que es la entonación de las notas, es decir que el estudiante cante lo que está escrito en el pentagrama. Usualmente todos los ejercicios de lectura van acompañados de un metrónomo que va guiando el ritmo (Anexo 9).

La sección de teoría se es trabajada por medio de explicaciones en clase, según el docente n°1 estas tienen como objetivo describir los fenómenos musicales, el por qué existen y para qué sirven, así como su aplicación en la práctica. Asimismo, según lo comenta Ravelo, actualmente esta sección se es trabajada de forma virtual, mediante cuestionarios y videos (Ver Anexos 1, 9, y 16).

Finalmente, esta la sección de entrenamiento auditivo, la cual se efectúa mediante los dictados. Los dictados son audios que contienen melodías o ritmos específicos que el estudiante debe de reconocer. Estos se dividen en tres tipos: el dictado rítmico, el dictado rítmico melódico, y el dictado de intervalos. El dictado rítmico se enfoca en la ejecución de patrones rítmicos sin melodía, mientras que el dictado rítmico melódico junta la parte rítmica con la melódica, permitiendo así un reconocimiento auditivo completo. En cuanto al dictado de intervalos, este no trabaja en base a melodías o ritmos, sino que se enfoca en las distancias que existen entre una nota y otra. Según lo menciona el docente coordinar de LEA, cada dictado cuenta con una serie de repeticiones limitadas, en donde el estudiante deberá de poder decodificar las melodías y/o ritmos que son efectuados, antes que estas se acaben. Según lo comenta, los dictados rítmicos cuentan con entre 5 y 6 repeticiones, los dictados rítmico melódicos entre 7 y 8, y los dictados de intervalos entre 4 y 5 (Anexos 4 y 9).

Actividades de aprendizaje: El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros que se indican en el contenido de Entrenamiento Auditivo. Los estudiantes traducen al pentagrama estos fenómenos sonoros en forma de dictado rítmico, dictado rítmico melódicos e intervalos respetando las reglas básicas de la caligrafía musical.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase, dentro del rango de Do3 a Do4 (se evalúa uno de los solfeos que forma parte de la DD1: "Promedio de solfeos")

En la semana 4 se evalúa la "PC 1: Audioperceptiva", que consta de Dictado de intervalos, tríadas, dictado rítmico, dictado rítmico melódico y dictado melódico sin ritmo.

Figura 8. Actividades y evidencias de aprendizaje en el sílabo de Lenguaje Musical Básico. (Anexo 9)

Asimismo, cada tema dentro de las unidades cuenta con lo que son las *Actividades de* y las *Evidencias de Aprendizaje*. Las actividades de aprendizaje indican las acciones y herramientas que utiliza el docente para poder lograr desarrollar cada una de las competencias en los estudiantes, mientras que las evidencias de aprendizaje son aquellas que cercioran que el estudiante haya comprendido y retenido correctamente la información entregada (Anexo 9).

Entre las actividades de aprendizaje que se realizan en el Lenguaje Musical Básico se pueden observar los ejercicios en la pizarra, las preguntas en clase, la formación de grupos de trabajo para complementar lo aprendido, el uso de partituras físicas para reconocer los elementos musicales pertenecientes a una melodía, y el uso de un instrumento para reproducir ejemplos sonoros. En cuanto a las evidencias de aprendizaje, estas se dividen en las Evaluaciones de Desempeño (DD), las Prácticas, Calificadas (PC), la Evaluación Parcial, y la Evaluación Final. A continuación, se presentará una tabla que muestra cómo se organizan estas evaluaciones (Anexo 9).

Tipo de Prueba	Tema evaluado	Fecha	Porcentaje del promedio final (%)
PC1	Entrenamiento auditivo	Semana 4	7
PC2	Teoría musical	Semana 7	5
DD1	Lectura musical	Semana 7	10
Parcial	Entrenamiento auditivo y lectura	Semana 8	17
PC3	Entrenamiento auditivo	Semana 12	12
PC4	Teoría musical	Semana 15	9
DD2	Lectura musical	Semana 15	15
Final	Entrenamiento auditivo y lectura	Semana 16	25

Figura 9. Cronograma de evaluaciones. (Anexo 12)

Se debe recordar que cada curso de LEA tiene una duración de 16 semanas, por lo que mediante el cronograma de evaluaciones se puede observar cómo es que mayormente cada 3 semanas se efectúan exámenes para verificar el aprendizaje del estudiante. Las DD se enfocan en la lectura musical; las PC se enfocan en el entrenamiento auditivo y la teoría musical. Con el examen parcial y final se evalúa todos los aspectos trabajados en el curso. Cabe añadir también, que la línea de trabajo de teoría es la que menos peso porcentual presenta en el promedio final del curso, mientras que el entrenamiento auditivo es el que presenta el mayor porcentaje. Esto indicaría también que la sección audio perceptiva del curso es la que más se busca trabajar.

Paralelamente a esto, la metodología de LEA también se desarrolla mediante la resolución de problemas. El docente coordinador comenta que debido a la realidad educativa musical con la que los estudiantes ingresan a la universidad, no se puede pensar en una preparación académica alta, ya que es prioritario brindarles a los alumnos herramientas básicas con las cuales estos luego puedan enfrentar mayores problemas de forma independiente (Anexo 3).

...si bien en estos cuatro ciclos no hemos visto ni estudiado ninguna melodía en la tonalidad de C# Mayor, no quiere decir que el estudiante no sea capaz de entender una melodía en C# mayor, por más que no hayamos visto ese contenido estamos

desarrollando la metodología de tal manera de que el estudiante sin haber visto dicho material sea capaz de resolverlo (Anexo 3).

Esto también puede ser apreciado en la sección de Metodología del sílabo de LEA, en donde se indica que el estudiante debe de apropiarse y utilizar el conocimiento que se le brinda en situaciones reales o simuladas (Anexo 9).

VI. METODOLOGÍA

El Modelo Educativo de la UPC asegura una formación integral, que tiene como pilar el desarrollo de competencias, las que se promueven a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje donde el estudiante cumple un rol activo en su aprendizaje, construyéndolo a partir de la reflexión crítica, análisis, discusión, evaluación, exposición e interacción con sus pares, y conectándolo con sus experiencias y conocimientos previos. Por ello, cada sesión está diseñada para ofrecer al estudiante diversas maneras de apropiarse y poner en práctica el nuevo conocimiento en contextos reales o simulados, reconociendo la importancia que esto tiene para su éxito profesional.

Figura 10. Metodología LEA. (Anexo 9)

Asimismo, es importante tener en cuenta que cada profesor presenta una forma de enseñanza personalizada, la cual se basa en su propia experiencia profesional, y la cual conllevaría a que el sílabo del curso sea aplicado de formas distintas por cada uno de ellos. Esto, puesto que, según el director de la carrera de música, la universidad ofrece una flexibilidad metodológica al docente que le permite utilizar los medios que crea convenientes para el aprendizaje del alumno, con la condición de que aporten satisfactoriamente a los objetivos planteados en el sílabo. Daniel Ravelo, por ejemplo, cuenta con conocimientos relacionados a la metodología *Waldorf*, donde el proceso formativo es basado en el desarrollo físico, anímico, y mental del alumno. De tal manera que cuando él realizaba sus clases de Lenguaje Musical Básico, efectuaba actividades corporales para la interiorización y el reconocimiento del pulso (Ver Anexo 16).

Además, el docente n°2 utiliza cánones o partituras a varias voces, las cuales se trabajan mediante dinámicas grupales, donde cada grupo posee una de las líneas vocales. El objetivo del trabajo es desarrollar el oído armónico del estudiante, por lo que a medida en que se avanza en la lectura de las partituras, las diferentes voces comienzan a posicionarse una encima de otra, y el estudiante comienza a entender cómo es que suenan varias líneas

melódicas al mismo tiempo, qué tipo de armonías se crean, y qué tipo de acordes se generan. En la misma línea, el docente n°3 comenta que su objetivo como profesor es enseñar y aprender a la vez, y señala que en sus clases se da lo que es un proceso de retroalimentación, donde si bien este transmite información a los estudiantes, estos también le aportan nuevos conocimientos. Entre las herramientas que utiliza para el aprendizaje está el uso de un libro antiguo llamado *Pozzoli*, en el cual se aprende el solfeo hablado, el solfeo entonado, el uso de la clave de Do Movable, etc. Sin embargo, el docente n°3 considera que el libro si bien sirve para enseñar, los elementos que contiene son bastante antiguos y convendría más utilizar nuevos textos (Anexos 2 y 4).

Hasta el momento, se ha podido ver cómo es que se desarrolla la metodología LEA mediante el sílabo y mediante las estrategias aplicadas por los docentes. Sin embargo, es importante también conocer cuáles han sido los resultados de esta en la formación musical de los estudiantes. En la encuesta realizada a los alumnos de LEA 3, se les preguntó si, tras haber cursado el último nivel de LEA, consideran que dicha metodología fue suficiente para su aprendizaje. Los resultados mostraron que un 69% no consideran que la metodología LEA sea suficiente para su aprendizaje en el lenguaje musical, mientras que un 31% se sienten satisfechos con esta (Anexo 8).

Cabe resaltar también que, en la pregunta realizada, los estudiantes podían sugerir ciertos cambios en la forma de enseñanza y aprendizaje del curso. Entre los comentarios más relevantes se ha podido ver que muchos de ellos aumentarían el número de sesiones de clase para practicar las lecturas musicales, puesto que consideran que estas no son suficientes para su aprendizaje. Asimismo, agregan que la necesidad de más horas de práctica sería para adquirir una mayor conciencia en relación a lo que se está aprendiendo. Otro de los cambios que señalaron fue la reorganización del curso de LEA II el cual consideran que presenta demasiado contenido (Anexo 8).

Esta necesidad por contar con un mayor tiempo de clases y con un mayor número de ejercicios de práctica definitivamente está relacionado con lo que es el ritmo de aprendizaje de cada estudiante. Si bien han sido realizados cambios como la Nueva Ley Universitaria y la acreditación internacional, es un hecho que cada curso se adapta a ellos de formas distintas. En el caso de LEA, el docente n°1 comenta cómo es que los alumnos presentan diferentes

niveles de preparación musical, y considera que haber reducido el número de niveles en el curso no permite avanzar de forma adecuada en su proceso de formación. Esta es una de las razones por la cual los estudiantes requieren de más tiempo de práctica y de más ejercicios, porque muchas veces su preparación previa no les permite asimilar de una forma rápida y eficaz los conceptos que son trabajados por el sílabo en un determinado lapso de tiempo (Anexo 1).

Asimismo, es importante considerar también la dependencia que mantienen los estudiantes de LEA en relación al profesor y a las clases presenciales, en donde si bien estos son el elemento más importante en el aprendizaje, todavía muestran cierta pasividad en la forma de adquirir sus conocimientos. Esto se detecta claramente al momento en que asocian el practicar, con el estar en un salón de clase junto al profesor como guía. En la misma línea, esto también indicaría que no existen métodos alternativos lo suficientemente adecuados para que el estudiante los considere como transmisores de información, como se han visto en las metodologías del capítulo 2.

La incorporación de las nuevas tecnologías en el curso de LEA, puede presentar una oportunidad de crear estos nuevos medios alternativos para que los estudiantes practiquen de una forma personalizada y eficaz los contenidos que son enseñados. Cabe resaltar que la universidad sí ha estado integrando herramientas tecnológicas a sus carreras, y los docentes de LEA también han estado en la búsqueda de aplicaciones que faciliten su enseñanza, por lo que en el siguiente capítulo se verá cómo es que las TIC son incorporadas en este curso y qué oportunidades presentarían para crear nuevas alternativas de aprendizaje.

4 LAS TIC EN EL CURSO DE LEA

4.1 El uso de las TIC en los salones de LEA

La incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación en los cursos de Lectura y Entrenamiento Auditivo se presenta en el ciclo 2010-2. Según lo menciona Daniel Ravelo, en esta época la universidad se encontraba incorporando lo que era el Aula Virtual mediante la plataforma *Moodle*, y fue ahí donde él vio una oportunidad para integrar

estrategias pedagógicas modernas en el curso de LEA. Como se mencionó previamente, los estudiantes de música llegaban a la carrera con una preparación previa insuficiente, lo que generó la necesidad de crear una asignatura de nivelación que permitiese llenar ese vacío educativo que la mayoría de los alumnos presentaba. Es así cómo nace el curso de Lenguaje Musical Básico, que en el ciclo 2010-2 fue enseñando únicamente por Ravelo, y consecuentemente le permitió poder tener un control completo del diseño y metodología del curso (Anexo 16).

Ravelo cuenta cómo es que inicialmente las sesiones presenciales representaban un reto para él, puesto que tenía que lograr que jóvenes que nunca habían estudiado música previamente identifiquen las notas en el pentagrama, afinen al cantar, desarrollen su oído musical, etc. A esto se le sumaba el tiempo limitado que le ofrecían las clases presenciales, las cuales se efectuaban dos veces a la semana por dos horas. Ante ello, Ravelo desarrolló ejercicios enfocados en trabajar las habilidades musicales básicas en jóvenes adultos, donde utilizó paralelamente el Aula Virtual como una herramienta de apoyo (Anexo 16).

Como se mencionó anteriormente, entre las actividades efectuadas para el entrenamiento auditivo en LEA, se encuentran los ejercicios de dictados, los cuales inicialmente eran trabajados sólo de manera presencial. Sin embargo, tras la incorporación del Aula Virtual, Ravelo utiliza dicho recurso para subir material de refuerzo específicamente en el ámbito audio perceptivo. Se debe saber que no es conveniente repetir varias veces un mismo ejercicio auditivo, ya que este tiende a ser memorizado por el estudiante. Esto perjudica notablemente el objetivo de esta clase de actividades, que busca que el alumno decodifique las figuras musicales a medida en que las escucha. Es por ello, que Ravelo opta por colgar en la *web* cinco dictados adicionales por cada dictado practicado en clase, por lo que si en la semana los estudiantes veían 15 dictados de las diferentes categorías que existen, en el Aula Virtual se iban a encontrar con 75 dictados más. De esta manera, el estudiante empezó a contar con una gran cantidad de material auditivo para practicar en casa (Anexo 16).

No obstante, Ravelo también era consciente de que desarrollar espacios digitales para una mayor facilidad de aprendizaje en el estudiante de música requería también de un cierto nivel de interés, autonomía, y compromiso por parte de este. Según lo comenta: “(...) no necesariamente por subir dictados a la web los estudiantes los iban a hacer, es necesario

paralelamente agregar una estrategia que los impulse a estudiar por si mismos” (Anexo 16, Párr. 10).

En un *Focus Group* realizado a egresados de la carrera de música el año 2018, se conversó con dos ex alumnos que llevaron el curso de Lenguaje Musical Básico con Daniel Ravelo, estos fueron asignados como el participante número 2 y el participante número 4. El participante número 2 explicó cómo Ravelo monitoreaba el progreso de cada estudiante mediante el Aula Virtual, ya que la plataforma le brindaba información sobre el tiempo de uso en el espacio *web*, los horarios de ingreso y salida, y la cantidad de ejercicios que practicaba cada estudiante. De esta manera, el docente utilizaba un método de monitoreo efectivo por cada alumno. A esto, el participante número 2 agregó que el interés y compromiso que presentaba Ravelo en sus clases y en sus métodos lo motivó a dedicarle un cierto tiempo de estudio en casa a LEA, lo cual luego se convirtió en un hábito (Anexo 15).

Asimismo, el participante número 4, en base a la experiencia que tuvo en el curso de Lenguaje Musical Básico, describe al material de Daniel Ravelo como vanguardista, ya que nunca se imaginó que la educación podía ser tan moderna. Entre los ejemplos que más resalta están las páginas *web* de intervalos y los ejercicios de audios realizados por el mismo ex docente. A esto, el participante número 2 agrega que Ravelo elaboraba diapositivas didácticas grabadas con su propia voz, las cuales iban guiando al usuario paso a paso en las acciones que tenía que realizar. Para ambos participantes el interés del profesor sumado a los métodos modernos que este creaba, les permitió tener un aprendizaje bastante eficaz en LEA (Anexo 15).

Tras el método efectuado por Ravelo en el ciclo 2010-2, los resultados generados por los estudiantes del curso de Lenguaje Musical Básico fueron bastante satisfactorios, ya que el contenido musical que tardaba 1 año en ser desarrollado, logró ser aprendido por ellos en 16 semanas. Consecuentemente, estos lograron un nivel similar o incluso mayor que alumnos de LEA I o II al final de ciclo. Según lo indica Ravelo, para el director de la carrera fue un hecho importante, ya que no esperaba que los estudiantes de primer ciclo avancen de una forma tan rápida y eficaz. A raíz de este hecho, el equipo de docentes de LEA se juntó a lo largo de un año para reorganizar todo el contenido que iba a ser trabajado en cada nivel del curso. (Anexo 16).

Actualmente, según se puede observar en el sílabo de los cursos de LEA, el Aula Virtual es un elemento que forma parte de la metodología. Esta plataforma ahora ha sido renombrada como *Blackboard* y es el medio digital principal que utiliza la mayoría de docentes para subir ejercicios de dictados, ejercicios de escalas, partituras, etc. (Anexo 9).

En este curso el estudiante practica semanalmente ejercicios del material online del Aula Virtual como dictados rítmicos y/o melódicos, de intervalos, escalas, acordes y evaluaciones correspondientes a la teoría musical. Este trabajo es realizado por el alumno en casa a manera de práctica constante y verificado por el profesor, y requiere

Figura 11. El Aula Virtual en el sílabo del curso de Lenguaje Musical Básico. (Anexo 9)

A esto, se le suma la aplicación digital de la universidad, que según lo comenta el director de la carrera, permite que los estudiantes puedan revisar sus notas, sus tareas, y los avisos de sus cursos, entre ellos, LEA. Además, menciona también la implementación de los *iPads* en los salones de clase, que tienen como fin ser herramientas modernas y versátiles que apoyen la enseñanza del docente. Sin embargo, debido a que en un inicio los *iPads* no presentaban las mismas funciones que las computadoras, su integración generó inconvenientes entre los profesores. No obstante, con el pasar del tiempo y mediante el avance de la tecnología, los problemas se fueron solucionando y actualmente la mayoría de cursos, incluyendo los de LEA, cuentan con esta herramienta tecnológica. A raíz de todo este proceso, el director de la carrera comentó que:

(...) finalmente el tiempo le dio la razón a la universidad con este tema de la tecnología, y nos ha ayudado a nosotros como carrera a que los profesores menos tecnológicos se den cuenta que deben de estar medianamente capacitados en el uso de las herramientas tecnológicas (Anexo 17, Párr. 13).

4.1.1 Perspectiva del docente

En las entrevistas realizadas al equipo de docentes del curso, se les preguntó acerca de las herramientas que ellos emplean para transmitir y trabajar el contenido del sílabo. Esto no solamente con el objetivo de conocer el tipo de material didáctico que aplica cada profesor en

sus sesiones de clase, sino también con la finalidad de observar si es que dentro de dichas herramientas se estarían comenzando a integrar a las TIC como un elemento de apoyo educativo musical.

Respecto a ello, el docente n°1 indica que uno de los elementos que más utiliza en clase es la aplicación digital de *Oído Perfecto*, la cual considera una herramienta bastante útil para los cursos de Lenguaje Musical Básico y LEA I. Asimismo, agrega la importancia de estar al tanto de las nuevas aplicaciones digitales que aparecen, ya que estas pueden ser utilizadas posteriormente por los alumnos como *softwares* de apoyo educativo (Anexo 1).

En la misma línea, el docente n°3 comenta que una de las herramientas que más utiliza en sus clases son las páginas *web* de *MusicTheory.com* y *Teoría.com*, las cuales trabajan en los estudiantes el entrenamiento auditivo. Según lo indica el docente, ambos espacios *web* cuentan con un contenido auditivo relacionado a la construcción de escalas, de intervalos, y de acordes, y cuenta paralelamente con una sección teórica de todos estos aspectos. En cuanto al tema de dictados, el docente n°3 utiliza la herramienta de *Dropbox* para almacenar todos los ejercicios que son vistos en clase y todos los ejercicios que son dejados de tarea (Anexo 3).

El docente n°2, por otro lado, utiliza las herramientas tecnológicas para aclarar las dudas de sus estudiantes mediante el aplicativo de *Whatsapp*, donde crea grupos de trabajo en los cuales resuelve preguntas fuera del horario de clase. Este mismo método fue empleado también por Ravelo, quien agrega cómo este tipo de comunicaciones modernas le permitió estrechar mejor los lazos con sus estudiantes, puesto que la relación alumno-profesor no se limitaba al salón de clase. Asimismo, agrega también la importancia de poner límites cuando se den estas interacciones, en donde el docente debe de indicar cuánto tiempo dispondrá para aclarar preguntas (Anexos 2 y 16).

Asimismo, el docente coordinador utiliza a las nuevas tecnologías como medios de evaluación a distancia. Según lo indica, la mayoría de estudiantes en LEA invierten una gran cantidad de tiempo para movilizarse a sus clases universitarias, puesto que se encuentran ubicados en distritos muy apartados. Esto genera que los alumnos lleguen al salón con ciertos niveles de estrés, con poca energía, y consecuentemente presenten un bajo desempeño en el

curso. Es por ello, que el docente coordinador utiliza a las TIC como medios que refuercen el conocimiento musical de los estudiantes en sus propios tiempos y espacios, siendo una de estos la grabación de videos. Mediante esta actividad, calificada los estudiantes deben de entonar un ejercicio o partitura trabajados en clase a través de una grabación de video, que debe ser colgada posteriormente en la página *web* de *YouTube* y/o en el Aula Virtual (Anexo 4).

Paralelamente a esto, el docente coordinador también utiliza herramientas como los videos instruccionales y el correo electrónico. Esto, puesto que, según él, otro de los problemas que presentan los alumnos es la inseguridad frente a la realización de preguntas en clase, ya que temen a que éstas puedan parecer incoherentes para sus compañeros. Sin embargo, al utilizar los videos instruccionales y el correo electrónico, el alumno puede comentarle directamente al profesor las preguntas que presenta o reproducir las veces que desee los videos que se le son brindados. De esta manera se están generando así medios alternativos para que este pueda reforzar sus conocimientos y comunicar sus inquietudes (Anexo 4).

Hasta el momento, se ha podido observar entonces que el equipo de docentes de LEA integra herramientas tecnológicas dentro de sus métodos de enseñanza mediante aplicativos digitales, páginas *web*, videos instruccionales, mensajes por correo electrónico, y por medio de actividades donde los alumnos deben de subir videos a la *red*. Asimismo, también se encontró que gran parte de estas herramientas son utilizadas para resolver problemas como la distancia, el tiempo, o la inseguridad del estudiante.

A esto, Ravelo agrega que es importante que las TIC sean utilizadas como un recurso más dentro del proceso educativo, y no como un elemento en donde la educación se base en herramientas digitales de procedimientos automáticos, puesto que ello generaría la desvirtualización de la sensibilidad en el contacto humano (Anexo 16).

4.1.2 Perspectiva del estudiante

El proceso educativo musical es una interacción que se da entre el docente y el alumno, por lo que también es fundamental conocer la perspectiva que presentan los estudiantes de

LEA en relación a las nuevas tecnologías que les brinda el curso. En las encuestas realizadas a los estudiantes de los diferentes niveles de LEA, se les preguntó si en clase contaban con herramientas tecnológicas de apoyo. En el curso de Lenguaje Musical Básico, un 89% de los encuestados respondió que sí, mientras que en el curso de LEA I se encontró que un 76% de los encuestados sí considera que LEA cuenta con herramientas tecnológicas. Asimismo, en LEA II los resultados indicaron que un 83% respondió que sí y en LEA III un 85% de los encuestados comenta que sí están presentes las nuevas tecnologías (Anexos 5, 6, 7, y 8).

Entre los estudiantes que sí consideran contar con herramientas tecnológicas en el curso, se pudo observar dos tipos de perspectivas. Por un lado, estaban los alumnos que percibían a las nuevas tecnologías como programas digitales, puesto que presentaban respuestas ligadas a *softwares* que son utilizados para reforzar el aprendizaje musical. Entre los más relevantes estaban las aplicaciones digitales para el entrenamiento auditivo, las páginas *web* de teoría y entrenamiento auditivo, el programa de *Sibelius* o *Finale* para componer, y el Aula Virtual de la universidad. Y, por otro lado, estaban los alumnos que percibían a las nuevas tecnologías como herramientas tangibles, puesto que presentaban respuestas ligadas a equipos de sonido o de audiovisuales que permitían una mejor transmisión de información. Entre lo más notorios estaban los parlantes del salón, los proyectores, el *iPad* del profesor, el instrumento del teclado, las *laptops* etc. (Anexos 5, 6, 7, y 8).

Este tipo de respuestas llamó la atención, puesto que se pudo observar que, si bien existe un mayor número de estudiantes que son conscientes de la presencia de las nuevas tecnologías en LEA, todavía existe un porcentaje que no se percata de las posibilidades que pueden generar las aplicaciones digitales o las páginas *web* musicales en su proceso de aprendizaje. A esto se le suma el número de estudiantes que no considera la existencia de las TIC en el curso de LEA, argumento que no coincide con la información recaudada previamente. Esto quizás pueda deberse a que estos alumnos presentan una perspectiva más tradicional en su aprendizaje, o que la efectividad de las opciones que ofrece la universidad y los docentes no sea suficiente como para que ellos tomen en cuenta este tipo de herramientas tecnológicas como parte del curso.

Es por ello, que en el siguiente sub capítulo se describirán los resultados de todos los recursos descritos anteriormente, para ver de qué manera estos están influenciando en la educación LEA.

4.2 Los resultados generados por las TIC en los cursos de LEA

Para poder determinar cuáles fueron los resultados generados por las TIC en el aprendizaje de los estudiantes de LEA, se organizaron dos *focus group*: uno compuesto por 5 egresados de la carrera de música, y otro compuesto por 9 estudiantes de quinto y sexto ciclo. Los egresados de la carrera de música son individuos entre 23 y 26 años, quienes cursaron todos los niveles de LEA entre el año 2011 y 2015. Asimismo, los estudiantes de quinto y sexto ciclo son individuos entre 20 y 22 años, quienes llevaron los cursos de LEA entre el año 2015 y 2018 (Anexo 14 y 15).

El hecho de trabajar con dos grupos de estudio cuyos integrantes pertenecen a dos periodos de tiempos distintos, busca cumplir tres objetivos específicos. El primero es ver cómo fue cambiando la perspectiva de los estudiantes en relación al uso de las TIC como herramienta de apoyo educativa. El segundo es conocer cuales fueron las líneas de trabajo del curso que más beneficio tuvieron con la integración de estos elementos modernos. Y el tercero es adquirir un panorama completo sobre cómo fue progresando el uso de la tecnología en el curso de LEA. Para todo ello fueron realizadas ocho preguntas, de las cuales las primeras dos buscaron conocer la perspectiva del estudiante sobre las TIC en la educación.

Para los participantes del *focus group* de egresados las TIC son *softwares*, *hardwares* o *gadgets* que sirven para reforzar ciertas habilidades musicales o almacenar cualquier tipo de contenidos. Entre los ejemplos que dan están las aplicaciones digitales y páginas *web*, las cuales según lo indican permiten una práctica continua de ejercicios y conceptos vistos en clase. A estas, agregan también a programas como *Sibelius* para la edición de partituras y a *Pro Tools*, *Ableton*, y *GarageBand* para la grabación y edición de sonido (Anexo 14).

Entre los comentarios que más resaltan está el del participante nº4, quien menciona que la tecnología brinda una flexibilidad en la forma de aprendizaje, donde uno puede acceder

tanto a materiales didácticos y divertidos como a materiales metódicos y serios. A esto, el participante n°1 agrega que el hecho de contar con medios tecnológicos audiovisuales y auditivos, permite que el contenido que se quiere transmitir cuente con un mayor número de canales para llegar al estudiante. Asimismo, el participante n°5 comenta que es importante que el uso de estas herramientas tecnológicas se vea acompañada de un docente que guíe y oriente al estudiante (Anexo 14).

En la misma línea, para los participantes del *focus group* de estudiantes las TIC son herramientas que sirven como un complemento para la formación musical del estudiante. Entre los ejemplos que ellos mencionan están las computadoras de la universidad, los interfaces de audio, los *iPads*, los celulares, los proyectores del salón, y las bibliotecas virtuales. Asimismo, entre los comentarios que más resaltan, está el del participante n°8, quien señala que la integración de las tecnologías ha logrado reducir el tiempo de estudio que antes se daba, puesto que ahora uno cuenta con facilidades como pianos digitales o aplicaciones *web* que permiten un aprendizaje más rápido y eficaz. A esto, el participante n°9 agrega que los estudiantes por medio de las TIC también han comenzado a adquirir rutinas de aprendizaje o hábitos de estudio. Consecuentemente, el participante n°6 comenta que el aprendizaje debe de verse acompañado por productos y herramientas educativas de buena calidad (Anexo 15).

Se puede ver, entonces, cómo es que en ambos grupos de trabajo se presenta una perspectiva positiva y a favor de la integración de las TIC en la educación. No obstante, se pudo percibir también que los participantes del *focus group* de estudiantes en su mayoría relacionaban a las nuevas tecnologías con dispositivos electrónicos como las computadoras, los *iPads*, los proyectores del salón, etc. Mientras que el *focus group* de egresados, habiendo cursado LEA en periodos de tiempo donde las nuevas tecnologías todavía se encontraban en desarrollo, mostraron una idea más clara de las TIC en el entorno educacional, donde las describen como programas de apoyo educativo. Este hecho, quizás se pudo haber debido a la experiencia que tuvo la mayoría de participantes con el método de Daniel Ravelo, puesto que de los cinco participantes del *focus group* de egresados, tres llevaron LEA Básico y/o LEA I con dicho profesor (Anexo 14).

Dentro del *focus group* de egresados, el participante n°2 comenta su experiencia con Daniel Ravelo, en la cual describe como este desarrollaba ejercicios personalizados, diapositivas con instrucciones auditivas, y evaluaciones virtuales. Asimismo, menciona el compromiso que tenía dicho profesor con los estudiantes, ya que permanecía constantemente al tanto del progreso de cada uno de estos y buscaba maneras de motivarlos a estudiar y de practicar diariamente los ejercicios de lectura y entrenamiento auditivo. Según el participante n°2 este compromiso no lo volvió a sentir con el resto de sus profesores en LEA, ya que estos se limitaban a colgar los dictados en el *Blackboard* y a compartir algunas páginas *web*. Esto, consecuentemente generó que el participante n°2 sintiera un cierto nivel de desinterés por el curso, ya que el compromiso alumno-profesor que había experimentado previamente no logró mantenerse (Anexo 14).

A esto, el participante n°4 agrega que las herramientas tecnológicas brindadas por Ravelo fueron suficiente para practicar los contenidos del curso, ya que posteriormente este no se vio en la necesidad de buscar otras alternativas por su cuenta. Para él, la experiencia que tuvo con Daniel Ravelo no se repitió nuevamente, y ello le pareció algo bastante desfavorable, ya que el nivel de compromiso presentado por el resto de docentes no mejoró ni se mantuvo igual (Anexo 14).

Se puede ver entonces cómo es que la docencia de Ravelo en LEA permitió que los estudiantes conocieran una serie de posibilidades de aprendizaje basadas en la tecnología, siendo complementada paralelamente por un compromiso bastante alto por parte del docente. Esto, según lo indican los participantes del *focus group* de egresados, no se vio nuevamente en otros profesores, los cuales se limitaban a compartir páginas *web* y subir los audios al *Blackboard* (Anexo 14).

La información recolectada en el *focus group* de estudiantes reafirma lo comentado por los egresados, puesto que tras preguntarles qué herramientas tecnológicas les brindaba la universidad y los docentes, ellos presentaban respuestas como las páginas *web* de Teoría.com y *MusicTheory.com*, así como el espacio digital de almacenamiento *Dropbox*, en donde se colgaban los dictados para el entrenamiento auditivo. Este último, era una herramienta alternativa al Aula Virtual, ya que según lo comentan los participantes, esta presentaba constantemente problemas técnicos y de conexión. A esto, ellos agregan que, si bien la parte

del entrenamiento auditivo se veía reforzada con elementos tecnológicos, la parte de lecturas entonadas no contaba con ningún tipo de página *web* o aplicación que facilitara la codificación y decodificación de los símbolos musicales (Anexo 15).

Hasta el momento, se puede considerar la importancia del compromiso del docente en la integración de las TIC hacia los entornos educativos, ya que como lo menciona previamente Ravelo, no por darles estas facilidades a los estudiantes, ellos las van a utilizar, es necesario que el profesor desarrolle un método de seguimiento y se involucre en estas nuevas clases de aprendizaje. Se puede ver, por ejemplo, cómo es que los alumnos de Ravelo, tras haber sido expuestos a una metodología moderna y eficaz, fueron conscientes de todas las posibilidades que las TIC pueden proveerles en su aprendizaje, ya que como lo mencionó el participante n°4, este nunca pensó que la educación musical podría ser tan moderna y vanguardista (Anexo 14).

Este hecho no se vio replicado en los participantes del *focus group* de estudiantes, debido a que, como se pudo observar, los docentes no desarrollaron una metodología tan interactiva y eficaz en base a las nuevas tecnologías, ya que se limitaban a proveerles páginas *web* o aplicaciones, más no a realizar un seguimiento en el uso de estas herramientas. Esto, no significa que dichos profesores no presentaron un compromiso en el aprendizaje de sus estudiantes, sino que, lo más probable, es que hayan priorizado herramientas y métodos más tradicionales como sería la enseñanza en el salón de clase.

Definitivamente, el compromiso que tiene el profesor dentro del proceso educativo es un factor que va a influenciar de manera significativa en la integración de las tecnologías en LEA. Esto puesto como lo menciona Ravelo en su entrevista:

Los estudiantes llegan con sueños, con un cierto nivel de inmadurez, y son los docentes quienes deben de guiar a este grupo de personas a un camino profesional (...) creo que los profesores contamos con una gran cantidad de herramientas que podrían facilitar los temas para los estudiantes (...) (Anexo 16, Párr. 6).

De esta manera, si el profesor se encuentra correctamente capacitado frente al uso de las tecnologías y sabe cómo integrarlas a su metodología de enseñanza, los estudiantes podrán

asimilarlas de manera efectiva y las emplearán de forma continua. No obstante, en caso el docente no presente este tipo de compromisos y sólo se limite a entregar las herramientas tecnológicas a sus estudiante, lo más probable es que las TIC no logren el mismo impacto en el proceso educativo musical.

Otro punto que se quiso conocer sobre la integración de las TIC en la asignatura de LEA, fue si las herramientas tecnológicas generaban un aporte en las tres líneas de trabajo que se dan en el curso: el entrenamiento auditivo, la teoría musical, y la lectura de partituras. Ante la pregunta de ¿cuáles fueron las líneas de trabajo más y menos beneficiadas por las TIC? los resultados fueron los siguientes:

Figura 12. Líneas de trabajo de LEA más beneficiadas por las TIC.

Elaboración propia en base a anexos 14 y 15

En el gráfico se puede apreciar que la totalidad de participantes del *focus group* de egresados indicó que la línea de trabajo que se vio mejor complementada por las nuevas tecnologías fue el entrenamiento auditivo. Respecto a ello, el participante n°5 menciona que

la página *web* Teoría.com fue la que más le ayudó a desarrollar su oído musical mediante ejercicios como el de identificación de intervalos y acordes. A esto, el participante n°2 agrega que la parte de entrenamiento auditivo era la más trabajada por los profesores, siendo la parte de las lecturas entonadas la menos elaborada en el curso, y, por ende, la que menos se vio afectada por las nuevas tecnologías (Anexo 14).

El participante n°4 considera que sería interesante desarrollar un *software* que permita una mayor accesibilidad e interacción en lo que es la lectura de partituras, ya que complementaría bastante con lo que se ve en el curso. El participante n°2 concuerda con lo mencionado por el participante n°4, ya que menciona que hasta el momento los ejercicios a papel no han logrado desarrollar en los estudiantes la lectura a primera vista. Con respecto a ello, el participante n°5 considera que gran parte de ello se debe a que la cantidad de ejercicios que se les brinda es limitada, y sugiere que este tipo de materiales aumente (Anexo 14).

En cuanto al *focus group* de estudiantes, se pudo observar que los resultados encontrados coincidieron ampliamente con los del *focus group* de egresados, puesto que el 100% de los participantes también indicaron que la línea de trabajo que más se complementó con las nuevas tecnologías fue el entrenamiento auditivo. Asimismo, hubo un 11,1% de los participantes que agregaron que la teoría musical y la lectura de partituras también se vieron beneficiadas por estos elementos modernos, mediante ejercicios en archivos PDF y páginas *web* como la de Teoría.com. En cuanto al entrenamiento auditivo, los participantes indican cómo es que los espacios de almacenamiento digital como son el *Blackboard*, el *Dropbox*, y el *Google Drive*, fueron herramientas de apoyo bastante eficaces, ya que se encargaban de almacenar los ejercicios auditivos que subían los docentes a *internet*. Consecuentemente, los estudiantes podían acceder y practicar desde cualquier punto los dictados que eran vistos en clase. En la misma línea, el participante n°7 agrega que las páginas *web* de *Music Theory* y Teoría.com también fueron herramientas tecnológicas de apoyo auditivo, y el participante n°8 agrega a la aplicación digital de *Ear Training* (Anexo 15).

Se puede observar como la mayoría de participantes del *focus group* de estudiantes indica que las líneas de trabajo de lectura y teoría no contaban con herramientas tecnológicas en la misma medida que el entrenamiento auditivo. A esto, el participante n°6 agrega que ambas

líneas de trabajo eran desarrolladas más en clase, mediante el pizarrón o mediante explicaciones verbales (Anexo 15).

Como se puede ver, el *focus group* de egresados y de estudiantes presentan respuestas similares en cuanto al uso de las nuevas tecnologías en las líneas de trabajo de LEA, en donde el entrenamiento auditivo es el más complementado por las TIC. Asimismo, se encontró que la teoría y la lectura musical en el curso, son trabajadas mayormente en clase mediante métodos y herramientas tradicionales. En el caso de la lectura mediante separatas a papel, y en el caso de la teoría mediante explicaciones en el pizarrón. Las únicas veces que se ha apreciado una interacción entre las tecnologías y estas dos líneas de trabajo fue mediante los comentarios de dos participantes del *focus group* de estudiantes, los cuales indicaron que las separatas a veces eran enviadas en formato PDF y que la teoría podía también ser estudiada mediante la página *web* Teoría.com (Anexo 15).

Otra de las preguntas realizadas en ambos *focus groups* buscó conocer en qué medida las herramientas tecnológicas fueron aumentando y mejorando durante los cuatro ciclos que llevaron los cursos de LEA. En el *focus group* de egresados, los participantes indicaron que no hubo un progreso notorio en las TIC, ya que estas se mantuvieron igual a lo largo de los cuatro niveles del curso. Sobre esto el participante n°2 comenta que después de su experiencia con Daniel Ravelo, el resto de docentes con los que llevó se limitaban a brindar las mismas herramientas en todos los ciclos, las cuales eran el *Blackboard* y algunas páginas *web* o aplicaciones digitales (Anexo 14).

En la misma línea, el participante n°1 agrega que LEA, al ser un curso que iba presentando contenidos de mayor complejidad a medida en que el estudiante avanzaba de nivel, no contaba con herramientas tecnológicas que siguieran dicho flujo de dificultad. Consecuentemente, dicho participante considera que sería favorable contar con alguna TIC de apoyo musical, que pudiese contar con niveles de dificultad que vayan a la par con los del curso (Anexo 14).

Asimismo, dentro del *focus group* de estudiantes, los participantes mostraron una posición similar a la de los participantes del *focus group* de egresados, ya que comentaron cómo es que las herramientas tecnológicas brindadas para el curso de LEA siempre fueron las

mismas. Una de las frases que más llamó la atención, fue la del participante nº1, quien describe al progreso tecnológico del curso como algo *estático*. Esto se ve reafirmado por el participante nº2, quien comenta cómo es que la aplicación de *Ear Training* fue uno de los únicos recursos que utilizó en los cuatro niveles de LEA. A esto, los participantes nº3 y 4 agregan también a la herramienta del *Dropbox* (Anexo 15).

Todo esto indicaría que para los participantes de ambos *focus groups*, las herramientas tecnológicas que les fueron proveídas no representaron un progreso o avance significativo al pasar el tiempo. Esto también se puede observar en los objetivos anteriores del estudio, en donde tanto el *focus group* de egresados como el *focus group* de estudiantes, siendo de periodos de tiempo distintos, coincidían en el uso *herramientas* tecnológicas como la de Teoría.com, *Dropbox*, o el *Blackboard*.

Con toda esta información adquirida, se puede proceder a concluir los tres objetivos planteados inicialmente. Respecto al primero, se ha podido ver que la perspectiva que tenían los participantes del *focus group* de egresados sobre la inclusión de las nuevas tecnologías en el curso de LEA, estuvo más elaborada y presentó ejemplos más concisos que la perspectiva de los participantes del *focus group* de estudiantes. Esto, puesto que se encontró que gran parte de los egresados de la carrera de música habían cursado LEA con Daniel Ravelo, que, tras aplicar un método moderno y eficaz en el curso, pudo brindarles una idea clara y precisa de cómo es que las TIC benefician el aprendizaje musical. Consecuentemente, se concluyó también que el nivel de compromiso que presenta el profesor frente al uso de estos elementos modernos, va a influir en la eficacia que estos presenten en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de LEA.

En el segundo objetivo, se supo que la línea de trabajo de LEA más desarrollada y la que más se beneficia mediante las TIC es el entrenamiento auditivo, que cuenta con ejercicios de dictados que son subidos a espacios digitales como el Aula Virtual o el *Dropbox*, y se complementa con aplicaciones digitales como el *Ear Training* y páginas *web* como las de Teoría.com y *MusicTheory.com*. No obstante, este sería la única línea de trabajo que cuenta con apoyo tecnológico eficiente, ya que tanto la teoría musical como la lectura de pentagramas se verían todavía limitados a herramientas tradicionales como los ejercicios a papel y las explicaciones en clase.

Finalmente, en el tercer objetivo, se ha podido conocer que las herramientas tecnológicas en LEA no han progresado significativamente a lo largo del tiempo, ya que se vio que tanto los participantes del *focus group* de egresados como los participantes del *focus group* de estudiantes contaban con las mismas herramientas dentro del curso, las cuales según lo indican ambos grupos, no fueron presentadas mejoras.

Todo esto muestra que, si bien existen herramientas tecnológicas en LEA, la aplicación de estas todavía requiere de ciertas modificaciones que permitan un mayor impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Es por ello que en el siguiente sub capítulo se procederá a construir una herramienta tecnológica para el curso de LEA en base a toda la información recolectada en el estudio.

4.3 Una propuesta innovadora para el curso de LEA.

A partir de la información obtenida en ambos *focus groups* se pudo percatar que existen una serie de mejoras que pueden ser efectuadas a las TIC en LEA. Uno de los resultados que más llamó la atención fue el poco progreso y desarrollo que mostraron las herramientas tecnológicas, donde no fueron brindadas nuevas propuestas o mejores formatos a medida en que los estudiantes pasaban por los cuatro niveles del curso. Asimismo, se ha podido observar que las líneas de trabajo en LEA requieren de una mayor equidad tecnológica, puesto que sólo el entrenamiento auditivo cuenta con el apoyo de estas herramientas modernas. Todo esto representa oportunidades de mejora, donde se puedan atender las necesidades presentadas por los estudiantes. A esto, se le agrega lo encontrado en el estudio realizado por el equipo VATE de la PUCP, quienes mencionan la importancia de idear y planificar el uso de las TIC de acuerdo a las competencias que se buscan lograr y a los requisitos técnicos que estas incluyen. Ante ello se planteó la idea de diseñar un aplicativo digital como herramienta de apoyo, que elabore de manera efectiva e innovadora los temas que trabajan los estudiantes en LEA.

La metodología aplicada sería la del *m-learning*. En primer lugar, puesto que la universidad en la que recae este estudio, tras haber introducido los *iPads* en los salones de clase y haber creado aplicaciones digitales administrativas, cuenta con las condiciones adecuadas para emplear este tipo de métodos educativos modernos. En segundo lugar, ya que

como se pudo observar en el capítulo 2, el uso de dispositivos móviles se encuentra en un crecimiento constante, con una penetración del 73,4% según el estudio realizado por IPSOS (Mendoza, 2019). En tercer lugar, puesto que según lo comenta el docente coordinador previamente, existe un porcentaje de estudiantes de LEA que invierten una gran cantidad de tiempo movilizándose hacia la universidad, por lo que la portabilidad que presentan los dispositivos móviles les permitiría aprovechar ese tiempo para repasar las líneas de trabajo del curso (Anexo 4).

En cuarto lugar, puesto que el *m-learning* logra una interacción entre el profesor y el alumno fuera del salón de clases y en cualquier momento del día. Esto permite que el docente cuente con nuevos medios para comprometerse en el aprendizaje de sus estudiantes, que como se vio previamente, es un factor crucial para la correcta integración de las TIC en LEA. Y, por último, está el factor lúdico con el que cuenta el *m-learning*, el cual sería un elemento diferencial en la aplicación digital de LEA, ya que la información sería transmitida de forma interactiva y buscaría generar en los estudiantes una experiencia de usuario gratificante y positiva.

Hasta el momento la aplicación cuenta con un diseño a nivel de contenido y presentación, y tiene como nombre *LeApp*. Su objetivo principal es el de ser una herramienta de apoyo académica para los cursos de Lectura y Entrenamiento Auditivo pertenecientes a la universidad en la que recae este estudio. Uno de los primeros puntos que se desarrolló en el diseño fue el enfoque que el aplicativo tendría dentro de las asignaturas. Como se vio en el estudio de los *focus groups*, las herramientas tecnológicas mayormente eran utilizadas en la línea de trabajo del entrenamiento auditivo, más no en la de teoría musical o la de lectura de pentagramas. Esto dio pie a que se planteasen cuatro funcionalidades en la aplicación, las cuales desarrollarían las tres líneas de trabajo de LEA. Además, el rol que tendría el docente sería el de guía y mediador, capacitándose en el uso del *app* y utilizándola para tareas, repasos, actividades en clase, concursos entre estudiantes (quién hace la mayor cantidad de ejercicios correctamente), etc.

Asimismo, *LeApp* contaría con un formato lúdico en sus cuatro funcionalidades. Un ejemplo de ello sería el personaje en forma de corchea que acompañaría a los usuarios o estudiantes a lo largo del *app*, que les iría indicando si los ejercicios realizados fueron

efectuados correctamente o incorrectamente. Cabe resaltar también, que cada funcionalidad contaría con un formato lúdico específico de acuerdo a los objetivos que se buscarían lograr. Esto será descrito más adelante, cuando se profundice en cada una de estas.

A continuación, a través de la información recopilada por medio las encuestas a los estudiantes, las entrevistas a los docentes, autoridades, y músicos, la malla curricular de las cuatro asignaturas, y los *focus groups* a egresados y alumnos, se mostrará el proceso realizado para diseñar y organizar los contenidos del aplicativo. Cabe resaltar que se trabajó junto a un diseñador gráfico para obtener el mejor resultado posible

Figura 13. Personaje LeApp.

4.3.1 Funcionalidad de teoría musical.

La funcionalidad de teoría musical tendría como objetivo desarrollar el aprendizaje de conceptos musicales a través de una serie de preguntas. Estas serían plasmadas mediante el formato lúdico de *trivia*, que contaría con un tiempo limitado por pregunta y con tres oportunidades para que el estudiante responda correctamente todas las opciones. Una vez perdidas las tres vidas, se le daría al usuario el puntaje de acuerdo al tiempo que demoró en responder y al número de respuestas correctas.

Figura 14. Funcionalidad teórica del aplicativo.

Elaboración propia

Dicha funcionalidad contaría con un banco de 1200 preguntas por nivel, las cuales irían apareciendo aleatoriamente. Inicialmente uno de los objetivos de esta modalidad era evitar que las preguntas se repitan a medida en que el usuario iba progresando en la *trivia*. No obstante, se pudo percatar previamente que, así como en los ejercicios de dictados el estudiante terminaba memorizando las líneas melódicas, era conveniente que este pudiese interactuar reiteradamente con los conceptos teóricos que se buscan transmitir. Cabe resaltar que el propósito no es que el elemento de repetición sea algo notorio, lo que realmente se busca es que en ciertos momentos el alumno se tope con una o dos preguntas repetidas que afiancen los temas ya abarcados.

Uno de los comentarios que llamó la atención en el *focus group* de egresados, fue el del participante n°1, quien señaló cómo es que las herramientas tecnológicas del curso no seguían la misma línea de dificultad que iba desarrollando LEA a medida en que los estudiantes avanzaban de nivel. Por esa razón la *trivia* musical presentaría tres niveles: el principiante, que sería basado en el sílabo de Lenguaje Musical Básico; el intermedio, que se basaría en el sílabo de LEA I; y el avanzado, que tendría como base a los sílabos de LEA II y

III. Es importante señalar que este orden de dificultad también sería utilizado en las otras funcionalidades del aplicativo. Además, cada uno de los niveles contaría con un logro de aprendizaje, que, en el caso del nivel principiante de la funcionalidad teórica, sería que el estudiante domine los conceptos básicos musicales, los cuales estarían organizados en los siguientes tres bloques:

Bloque 1: el pentagrama; las figuras de redonda, blanca, negra, corchea, semi corchea y sus silencios; las claves musicales; y los indicadores de compás.

Bloque 2: las armaduras; la escala mayor y sus grados; los intervalos; las figuras de blanca con puntillo, negra con puntillo, y sus silencios; y las ligaduras de prolongación.

Bloque 3: teoría de construcción armónica, las figuras de galopas y galopas inversas, las triadas diatónicas a las tonalidades mayores y relativas menores, y la introducción al compás compuesto.

Cada uno de los bloques contaría con 400 preguntas. Se comenzaría con el bloque número uno, y una vez que el alumno haya captado correctamente los conceptos de esa sección, se pasaría al siguiente. Para desbloquear el bloque teórico número dos, los usuarios deberán haber logrado más de 500 puntos en la funcionalidad, y para desbloquear el bloque número tres, el puntaje necesario será de 1500 puntos. Cabe mencionar que, si un alumno pasa a un nuevo bloque, el anterior no se eliminaría completamente, sino que iría desapareciendo a medida en que el usuario suba de puntaje. A continuación, se presentará una ilustración que explica detalladamente la distribución de los bloques en la funcionalidad de teoría musical.

Figura 15 Distribución de bloques por puntaje.

Elaboración Propia

Se puede ver entonces que cuando el estudiante llegue a los 2500 puntos, ya contaría con un conocimiento musical básico, donde sabría lo que es un pentagrama, identificaría correctamente las notas y figuras musicales, conocería los indicadores de compás, ubicaría los diferentes grados de una escala mayor, etc.

El siguiente nivel de dificultad sería el intermedio, que tendría como logro el de reforzar y enriquecer los conceptos musicales con lo que ya cuentan los estudiantes. Los bloques serían los siguientes:

Bloque 1: inversión de intervalos, intervalos cruzados y atípicos, el círculo de quintas, y las figuras de saltillos y saltillos inversos.

Bloque 2: escalas menores armónicas y melódicas, y figuras de síncopas de uno y dos tiempos.

Bloque 3: escalas pentatónicas, tríadas de séptima, y la definición del compás compuesto en 6/8, 9/8, y 12/8.

Luego de esto, estaría el nivel avanzado, que buscaría brindarle al estudiante un material teórico más complejo, el cual permitiría un acercamiento a géneros musicales como el *blues* y el *jazz*. Los bloques serían los siguientes:

Bloque 1: construcción de escalas pentatónicas y de escalas *blues*, inversiones de triadas de séptima, y figuras con puntillo en el compás compuesto.

Bloque 2: modos gregorianos, acordes de séptimas y sus inversiones, y ligaduras en compás compuesto.

Bloque 3: Teoría del *swing*, y síncopas en compás compuesto.

Con todo este material, el estudiante contaría con una base teórica musical sólida, donde aplicaría todos sus conocimientos a la práctica y estaría correctamente preparado para cursos más complejos como son los de Armonía, Contrapunto, y Arreglos. Lo que se busca lograr con la funcionalidad teórica musical, es que el alumno vaya interactuando con la información de manera paulatina y de acuerdo a sus propios tiempos, donde se comenzaría trabajando con conceptos básicos, para luego ir agregando terminologías más complejas.

4.3.2 Funcionalidad rítmica.

La segunda funcionalidad, así como la tercera, tienen relación con lo comentado por el participante n°4 del *focus group* de egresados, quien consideró que sería beneficioso contar con un aplicativo de lectura musical, puesto que es una de las líneas de trabajo menos desarrolladas por las nuevas tecnologías. Se debe saber que, para que el estudiante pueda leer correctamente una melodía, debe de identificar primero el ritmo que presenta, así como las notas musicales que se van desarrollando. El trabajo de ambos procesos de manera simultánea se conoce como lectura musical. La propuesta pretende desarrollar el mismo proceso a través de las funcionalidades 2 y 3, que se relacionan con la parte rítmica y melódica respectivamente.

La funcionalidad rítmica del aplicativo combinaría las ventajas de los dispositivos móviles con la metodología *Dalcroze*. En la entrevista realizada a Winston Moya, docente de lenguaje musical en la Universidad de Chile y la Universidad Católica de Chile, él describe cómo es que aplicaba dicho método a sus clases, el cual se enfocaba en el entrenamiento musical a través del movimiento corporal (Anexo 13). Esto también se ve en el capítulo tres con Daniel Ravelo, quien menciona cómo es que inicialmente en LEA desarrollaba dinámicas

corporales para introducir la interiorización y reconocimiento del pulso (Anexo 16). La metodología *Dalcroze* trabaja la percepción del ritmo a través del movimiento, lo que permite que el estudiante interiorice mejor la duración de las figuras musicales (Vernía, 2016).

En este caso, tras las ventajas que trae la pantalla táctil del dispositivo móvil, se optó por utilizar la pulsación de los dedos como medio de ejecución rítmica, donde el estudiante contaría con una entrenamiento más aplicado e interiorizaría de manera eficaz los diferentes ritmos que le serían presentados. Asimismo, esta funcionalidad tendría un indicador de BPM, el cual sería manipulado por el alumno para fijar la velocidad de los ejercicios. Además, presentaría también un metrónomo, que le brindaría un elemento guía para mantenerse a tiempo. Una vez culminada la actividad se le daría el puntaje obtenido correspondiente a sus errores y aciertos.

La parte lúdica de esta funcionalidad se vería reflejada en el diseño de un tambor musical, el cual representaría el espacio que el estudiante deberá pulsar a medida en que las figuras musicales aparezcan. Además de ello, cada vez que se culminen los ejercicios aparecería el puntaje máximo que logró el estudiante hasta el momento, motivándole a superar dicho límite.

Figura 16 Funcionalidad rítmica del aplicativo.

Elaboración propia

Asimismo, como se mencionó anteriormente, los niveles de dificultad también serían el de principiante, intermedio, y avanzado. No obstante, a diferencia de la funcionalidad teórica, donde las preguntas se irían dando aleatoriamente y serían organizadas mediante bloques de progreso, la funcionalidad de ritmo contaría con 200 ejercicios por nivel, que irían subiendo su complejidad a medida en que el estudiante vaya avanzando. Esto quiere decir que el primer ejercicio de cada nivel contaría con patrones rítmicos más fáciles y entendibles que el último, que contaría con patrones más complejos y desafiantes.

Figura 17 Modelo de dificultad de la funcionalidad de ritmo.

Elaboración propia

En la misma línea, el contenido de cada nivel estaría basado en la sección de lectura de los sílabos de LEA. El nivel principiante tendría como logro que el estudiante reconozca visual y rítmicamente los símbolos musicales dentro del compás simple. Los primeros 30 ejercicios introducirían las figuras rítmicas más comunes: la redonda, la blanca, la negra, y sus respectivos silencios, y presentarían una duración de 8 compases cada uno. Luego, a partir del ejercicio 31, las corcheas y ligaduras serían incorporadas, y en el 60 se agregarían las semi corcheas. Ya desde este punto la duración de los ejercicios subiría a 12 compases. Además, desde el ejercicio 80 aparecerían figuras más complejas como la negra con puntillo y la blanca con puntillo, y desde el ejercicio 100 se comenzarían a agregar las galopas y galopas invertidas. El resto de ejercicios estarían compuestos por una combinación de todas las figuras

musicales mencionadas previamente, que irían aumentando su complejidad a medida en que el estudiante vaya avanzando.

El nivel de dificultad intermedio tendría como logro reforzar y enriquecer la perspectiva rítmica del estudiante, donde se presentarían temas como el compás compuesto, y se agregarían nuevas figuras musicales. Este comenzaría con 10 ejercicios de repaso del nivel anterior, para luego introducir lo que serían los saltillos y saltillos inversos en el ejercicio 11. Luego, en el ejercicio 31, se agregaría el elemento de contra tiempo, y en el 51 se introducirían las sínkopas de uno y dos tiempos. El compás compuesto sería trabajado a partir del ejercicio 80, donde mediante el indicador de $6/8$ el estudiante sería introducido a una nueva distribución rítmica. Consecuentemente, en el ejercicio 100 se agregaría el indicador de $9/8$, y en el ejercicio 130 el de $12/8$. A partir de ahí, los ejercicios estarían compuestos por todos los elementos mencionados previamente, donde la dificultad iría subiendo mediante complejas combinaciones como ligaduras de prolongación en corcheas y semi corcheas, silencios en tiempos fuertes, etc.

El nivel avanzado tendría como logro brindarle al estudiante las herramientas necesarias para identificar y ejecutar patrones rítmicos de mayor complejidad, donde se tratarían temas como los valores irregulares, los compases de amalgama, etc. Los 10 primeros ejercicios reforzarían lo aprendido en la dificultad intermedia, para luego introducir en el ejercicio 11 los tresillos en compás simple. Este concepto sería trabajado hasta el ejercicio 40, donde se presentarían los dosillos y cuatrillos en compás compuesto. Luego, en el ejercicio 70 se introduciría la lectura *swing*, acompañada de todos los elementos vistos previamente. Cabe resaltar que para que el estudiante pueda adquirir correctamente la ejecución de la lectura rítmica *swing*, los ejercicios inicialmente presentarían figuras sencillas, para luego, a medida en que se avance, incorporar elementos más complejos. Todo esto sería realizado desde el ejercicio 70 hasta el 100. A partir del ejercicio 101 se introducirían los compases de amalgama, donde se comenzaría por el de $5/4$, para continuar con el de $7/4$ en el ejercicio 120 y con el $13/8$ en el 130. Luego de ello, el resto de ejercicios se enfocaría en repasar todos los temas vistos en esta dificultad, lo cual permitiría que el estudiante no olvide los conceptos que inicialmente fueron tratados.

Es mediante todos estos recursos que el alumno iría continuamente adquiriendo las habilidades rítmicas necesarias de forma interactiva, donde la información trabajada contaría con un orden que permitiría una transmisión de información efectiva, ya que comenzaría con lo más simple para seguir a lo más complejo a través de niveles de dificultad y de un cierto número de ejercicios.

4.3.3 Funcionalidad melódica.

La tercera funcionalidad se encargaría de trabajar la parte melódica de la lectura musical, y presentaría un manejo similar a la parte rítmica, con la diferencia de que, en vez de pulsar la pantalla con los dedos, el estudiante deberá entonar en el micrófono del celular la melodía que el aplicativo le va mostrando. Además, esta contaría con un identificador de afinación, que tiene como función captar qué tan precisa es la nota ejecutada por el alumno, y también presentaría un indicador de BPM, que podría ser modificado para definir la velocidad del ejercicio. Por último, también se contaría un metrónomo, que guiaría rítmicamente al usuario lo largo de cada actividad.

Figura 18 Funcionalidad melódica del aplicativo.

Elaboración propia

Dentro de esta funcionalidad, la organización de niveles y ejercicios sería la misma que en la funcionalidad rítmica, y su contenido también estaría basado en la sección de lectura de los sílabos de LEA. No obstante, en vez de enfocarse sólo en el ritmo, dicha funcionalidad también trabajaría la melodía y afinación. El nivel de principiante tendría como logro introducir al estudiante a la decodificación de figuras musicales mediante el acto de entonación, donde se trabajaría inicialmente con un rango melódico pequeño y con ejercicios de 8 compases. Los primeros 20 ejercicios estarían compuestos por redondas, blancas, y negras, que se desenvolverían en un rango de Do 3 a Sol 3 en la tonalidad de Do mayor. Luego de ello, en los siguientes 20 ejercicios, el rango sería ampliado hasta Do 4. Además, a partir del ejercicio 40, se introducirían las corcheas y las ligaduras, y en el ejercicio 50 se comenzaría a trabajar con la tonalidad de La menor. Desde este punto los ejercicios presentarían una duración de 12 compases. En el ejercicio 70, el rango tonal se ampliaría de Si 3 a Re 4, y en el ejercicio 90 las figuras de semi corcheas serían introducidas. Asimismo, a partir del ejercicio 110 la negra con puntillo y la blanca con puntillo aparecerían, y en el ejercicio 130 se agregarían las galopas y galopas invertidas. Finalmente, a partir del ejercicio 150 en adelante, el elemento de entonación a tres voces sería incluido, donde el estudiante tendría que escoger una de las líneas melódicas que se le presenten y entonarla en conjunto con las otras dos melodías.

El nivel intermedio tendría como logro que el estudiante adquiriera una mayor capacidad de entonación, donde conozca y ejecute nuevas tonalidades, y trabaje con rangos más amplios. Los primeros 10 ejercicios serían un repaso del nivel de dificultad anterior, y a partir del ejercicio 11 el rango tonal se ampliaría de La 2 a Mi 4. Asimismo, en el ejercicio 30 la línea melódica volvería a ser sólo una, para introducir a las figuras de saltillos y saltillos inversos. No obstante, desde el ejercicio 50 la línea melódica volvería a ser dividida en tres voces y el elemento de contra tiempo sería introducido. Desde el ejercicio 70 se comenzarían a introducir nuevas tonalidades, como serían la de Si bemol mayor, Sol menor, Mi bemol mayor, o Do menor, y en el ejercicio 100 se agregarían las figuras de síncopas de uno y dos tiempos. Además, a partir del ejercicio 110 se introduciría la lectura en clave de Fa, y en el ejercicio 130 las tonalidades menores armónicas y melódicas. Después de esto, el resto de ejercicios sería una combinación de todos los elementos mencionados previamente, que aumentarían su dificultad a medida en que el estudiante vaya avanzando.

En la misma línea, el nivel avanzado tendría como logro que el estudiante pueda entonar eficazmente piezas musicales complejas, reconociendo las diversas tonalidades, ritmos, indicadores de compás, etc. Los primeros 10 ejercicios serían para reforzar lo visto en la dificultad intermedia, y a partir del ejercicio 11 se introduciría a la entonación el compás compuesto de 6/8. Consecuentemente, desde el ejercicio 30 el compás compuesto pasaría a 9/8, y desde el ejercicio 50 a 12/8. Luego, en el ejercicio 70 se agregarían los tresillos en compás simple, y en el 90 los dosillos y cuatrillos en compás compuesto. A partir del ejercicio 110 se introducirían los compases de amalgama, que comenzarían con el indicador de 5/4, continuaría en el ejercicio 130 con el de 7/4, y seguiría en el ejercicio 150 con el de 13/8. Luego, los siguientes ejercicios se encargarían de reforzar los conceptos vistos previamente.

Como se puede observar, la funcionalidad melódica del aplicativo trabajaría tanto el ritmo como la melodía en cada ejercicio, por lo que debe ser indispensable que el estudiante cuente con un camino correctamente definido en relación a la cantidad de información que sería tratada en cada ejercicio.

4.3.4 Funcionalidad auditiva.

Finalmente, estaría la funcionalidad auditiva, la cual estaría basada en la sección de entrenamiento auditivo de los sílabos de LEA. Esta se dividiría en tres categorías: dictados rítmicos, dictados rítmico melódicos, y dictados de intervalos. Cada una de estas opciones presentaría una serie de ejercicios con un número limitado de reproducciones que el estudiante podría realizar en cualquier momento. Esta modalidad buscaría replicar el proceso mencionado por el docente coordinador de LEA, quien comenta cómo los ejercicios auditivos cuentan con un número limitado de repeticiones. En el caso de los dictados rítmicos estos contarían con 6 repeticiones, los dictados rítmico melódicos con 8, y los dictados de intervalos con 4.

Además, al igual que en las otras funcionalidades, esta integraría el formato de las tres vidas, donde por cada ejercicio mal efectuado, el estudiante perdería una de sus oportunidades. Asimismo, para la resolución de los dictados rítmicos y rítmico melódicos, se utilizaría un pentagrama digital y un indicador BPM que podría ser manipulado por el alumno. De esta

manera, no requerirá utilizar papel y lápiz y tendría una mayor comodidad para practicar los ejercicios.

Figura 19 Funcionalidad auditiva del aplicativo en las categorías de dictado rítmico y dictado rítmico melódico.

Elaboración propia

4.3.4.1 Categoría de dictado rítmico.

La organización de niveles sería la misma que en las funcionalidades de ritmo y melodía, y cada categoría contaría también con un total de 200 ejercicios. Con respecto a la categoría de dictado rítmico, el nivel principiante tendría como logro que el estudiante identifique auditivamente ritmos básicos en un compás simples. Para ello, los primeros veinte ejercicios trabajarían las figuras de redonda, blanca, y sus silencios, en una duración de cuatro compases de 4/4. Luego, a partir del ejercicio 21 sería introducida la figura de negra y el elemento de ligadura. En el ejercicio 41 la figura de corchea sería agregada, y en el ejercicio

61 la de semi corchea. Este orden se mantendría hasta el ejercicio 80 donde se introduciría la figura de blanca con punto, y 20 ejercicios después la de negra con punto. En el ejercicio 120 se agregarían las sínkopas, y en el ejercicio 140 las galopas y galopas invertidas. A partir de este punto, todos los elementos previos aparecerían en los ejercicios, donde presentarían combinaciones más complejas a medida en que el estudiante vaya progresando.

El nivel intermedio tendría como logro que el alumno pueda identificar auditivamente figuras y patrones rítmicos más complejos, tanto en un compás simple como en uno compuesto. Los primeros 10 ejercicios serían un repaso del nivel anterior, y desde el ejercicio 11 se introducirían las figuras de saltillo y saltillo inverso. Asimismo, a partir del ejercicio 21 el elemento de contratiempo sería agregado. Esto se mantendría hasta el ejercicio 41, donde las sínkopas de uno y dos tiempos serían introducidas. Todo ello vendría siendo la primera parte del nivel intermedio, donde el estudiante profundizaría los conceptos vistos anteriormente y conocería nuevas figuras rítmicas. No obstante, es en el ejercicio 60 donde sería introducido el dictado rítmico a dos voces, que tendría una duración de 2 compases en 4/4. Este nuevo formato contaría con todas las figuras musicales trabajadas hasta el momento y se desarrollaría alrededor de los siguientes 20 ejercicios. Luego, en el ejercicio 81, los patrones rítmicos volverían a desarrollarse a una sola voz y se trabajarían mediante el compás compuesto de 6/8. Esto sería hasta el ejercicio 100, donde el indicador de compás cambiaría al de 9/8, y en el ejercicio 120 el indicador que se utilizaría sería el de 12/8. Finalmente, en los siguientes ejercicios serían reincorporados los patrones rítmicos a dos voces, con la diferencia de que serían desarrollados en compás compuesto.

Asimismo, el nivel avanzado tendría como logro que el estudiante pueda identificar auditivamente patrones polirítmicos, y adquiriera la habilidad de trabajar en base a valores irregulares y compases de amalgama. Los primeros 10 ejercicios serían un repaso del nivel anterior, y a partir del ejercicio 11 se introducirían la figura de tresillos en compás simple y a dos voces. Esta estructura sería desarrollada hasta el ejercicio 31, en el cual se pasaría a compás compuesto y se agregarían los valores irregulares de dosillos y cuatrillos. Luego, en el ejercicio 50 se comenzaría a trabajar con dictados rítmicos a tres voces en compás simple, y en el ejercicio 70 se cambiaría a compás compuesto. Más adelante, en el ejercicio 90 sería introducido el término de *swing* en compás simple, y en el 110 se trabajaría nuevamente en compás compuesto. Finalmente, a partir del ejercicio 130 se verían los compases de

amalgama, donde se comenzaría por el de 5/4, luego en el ejercicio 150 se seguiría con el de 7/4, y en el 170 con el de 13/8.

4.3.4.2 Categoría de dictado rítmico melódico

Esta categoría presentaría una estructura similar a la rítmica, con la diferencia de que se agregaría el factor melódico. Es decir que el estudiante no sólo tendría que decodificar patrones rítmicos, sino también que identificar las notas que son efectuadas en cada audio. El nivel principiante tendría como logro introducir al estudiante en el reconocimiento auditivo de notas musicales, donde se trabajarían con figuras sencillas y un rango tonal no tan amplio. El nivel comenzaría con 20 ejercicios básicos de una duración de 2 compases en 4/4 y en la tonalidad de Do Mayor. El rango tonal que se trabajaría sería de Do 3 a Sol 3 y las figuras rítmicas que se presentarían serían las de redonda, blanca, y sus silencios. Esto permitiría que el estudiante dé inicio al entrenamiento auditivo melódico mediante ejercicios bastante simples y cortos. Luego, a partir del ejercicio 21 se incorporaría la figura de negra, y en el ejercicio 41 la de corchea. Asimismo, en el ejercicio 60 la figura de semi corchea sería agregada, y a partir del el ejercicio 70, el rango tonal de las notas musicales aumentaría y sería de Si 2 a Re 4. Todos los elementos previamente mencionados estarían presentes en los siguientes 20 ejercicios, donde el alumno desarrollaría una perspectiva auditiva de las figuras rítmicas más comunes y de un cierto segmento de notas musicales ubicadas en la tercera octava del piano. Asimismo, desde el ejercicio 91 la duración de los audios sería de 4 compases y se agregaría la figura de blanca con puntillo. Además, a partir del ejercicio 110 la figura de blanca con puntillo sería introducida, y desde el ejercicio 130 se empezarían a utilizar las síncopas. Finalmente, en el ejercicio 150 se agregarían las galopas y galopas inversas, y a partir de ese puntos los ejercicios serían una combinación de todos los elementos vistos previamente.

El nivel intermedio tendría como logro que el estudiante pueda identificar auditivamente diversas tonalidades en una o más líneas melódicas, y que maneje un rango tonal mucho más amplio. Inicialmente estarían los 10 ejercicios que repasarían el nivel anterior, y luego, desde el ejercicio 11 se introducirían las figuras de saltillos y saltillos inversos. Además, en el ejercicio 31 se agregaría el elemento de contratiempo, y en el ejercicio

41 el rango tonal se ampliaría entre el La 2 y el Mi 4. Hasta el momento, todos los ejercicios serían basados en la tonalidad de Do mayor, por lo que a partir del ejercicio 51 se agregarían nuevas tonalidades como las Si bemol mayor, Sol menor, Mi bemol mayor, Do menor, Re mayor, Si menor, etc. Esta sería la primera parte del nivel intermedio, en la cual el estudiante desarrollaría un mayor entrenamiento auditivo mediante audios con nuevas figuras rítmicas y nuevas tonalidades musicales. Luego, la segunda parte iniciaría en el ejercicio 81, donde se introduciría lo que son los dictados rítmico melódicos a dos voces, que desarrollarían en el estudiante la capacidad auditiva de reconocer dos melodías efectuadas al mismo tiempo. Esto se daría hasta el ejercicio 100, y sería a partir del 101 donde se introduciría el compás compuesto de 6/8 a una voz. En el ejercicio 120 el indicador cambiaría a 9/8, y en el ejercicio 150 a 12/8. Luego de ello, los ejercicios restantes serían una combinación de todo lo visto anteriormente.

En la misma línea, el nivel avanzado tendría como logro que el estudiante cuente con las herramientas necesarias para que identifique melodías pertenecientes a una canción. Los primeros 10 ejercicios buscarían reforzar lo practicado en el nivel anterior, y en el ejercicio 11 se agregarían las figuras de tresillos en compás simple. Esto sería trabajado hasta el compás 31, donde se introducirían los dosillos y cuatrillos en compás compuesto. Luego, en el ejercicio 51 el desarrollo de las notas comenzaría a presentar movimientos cromáticos, y en el ejercicio 71 se agregaría el elemento del *swing*. Los compases de amalgama serían introducidos en el ejercicio 100 con el indicador de 5/4, para luego continuar en el ejercicio 120 con el de 7/4 y en el ejercicio 140 con el de 13/8. Finalmente, a partir del ejercicio 160, se comenzarían a agregar notas no pertenecientes a la tonalidad de los audios, lo cual generaría un mayor esfuerzo por reconocer el movimiento melódico de cada ejercicio. Es mediante todos estos elementos que el estudiante podrá adquirir una preparación auditiva óptima para realizar acciones como transcribir la línea de guitarra en una canción, identificar algún movimiento cromático en una melodía, o reconocer cuándo un tema cuenta con el elemento de *swing*.

4.3.4.3 Categoría de dictado de intervalos.

En cuanto a los dictados de intervalos, se resolverían mediante el formato de opción múltiple, donde el estudiante tendría que reproducir cada ejercicio auditivo y escoger

posteriormente una de las alternativas presentadas como respuesta. Asimismo, dicha categoría contaría con una cantidad de tiempo determinada por cada ejercicio, así como también, un número específico de reproducciones y de vidas.

Figura 20. Funcionalidad auditiva del aplicativo en la categoría de intervalos.

Elaboración propia

El contenido que se trabajaría en esta categoría estaría basado en la sección de entrenamiento auditivo de los sílabos de LEA, específicamente en la parte de intervalos, y contaría con un banco de 500 sonidos distintos por dificultad. El nivel principiante tendría como logro que el estudiante pueda identificar auditivamente las distancias más simples que existen entre una nota y otra. Para ello, el contenido que se trabajaría incluiría el unísono, la segunda menor, la segunda mayor, la tercera menor, la tercera mayor, la cuarta justa, la quinta justa, y la octava. Los sonidos serían efectuados aleatoriamente y de manera melódica ascendente.

En cuanto al nivel intermedio, su objetivo sería que el estudiante reconozca auditivamente distancias tonales más complejas, tanto en formato melódico como armónico. Para ello, el contenido trabajado estaría compuesto de los mismos intervalos del nivel anterior, y de nuevos elementos como serían la séptima mayor, la séptima menor, y el tritono. Además, las opciones de reproducción del sonido serían tres: melódica ascendente, melódica descendente, y armónica.

Asimismo, para poder explicar el contenido que sería elaborado en el nivel avanzado, es importante recalcar que uno de los objetivos que existen al enseñar intervalos, es que más adelante el estudiante pueda utilizar dicha información para construir estructuras de mayor complejidad. Es por ello, que tras contar con dos niveles que elaborarían un plan de trabajo en base a las diversas distancias tonales que existen, el nivel avanzado tendría como logro que el estudiante sea capaz de reconocer auditivamente las distintas calidades de triadas que pueden darse por medio de la combinación de intervalos. El contenido de este nivel incluiría triadas mayores, menores, aumentadas, y disminuidas en posición fundamental, en primera inversión, y en segunda inversión, las cuales serían ejecutadas de manera melódica ascendente, melódica descendente, y armónicamente.

Con esta categoría se estaría completando la explicación de las cuatro funcionalidades de *LeApp*. Es importante también resaltar que el objetivo de este aplicativo sería el de servir como una herramienta de apoyo dentro de los cursos de LEA. Como se puede observar, el diseño y contenido de esta aplicación se basó tanto en los sílabos, como en los comentarios realizados por los docentes, y los participantes del estudio previamente realizado. Dichos resultados permitieron adquirir una perspectiva clara sobre las nuevas formas en que las tecnologías podrían aportar al aprendizaje musical.

Hasta el momento, el diseño de *LeApp* pretende atender todas las recomendaciones realizadas por los participantes de los *focus groups*. Sin embargo, todas estas mejoras no podrían generar un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes sin el compromiso del docente. Como se pudo observar previamente, el rol que tiene el profesor dentro de la inclusión de las tecnologías en LEA es de suma importancia, ya que, si este no se involucra de manera significativa en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, las TIC no podrán ser utilizadas de manera óptima.

Es por ello que *LeApp* buscaría ser un aplicativo amigable al docente y alineado a los contenidos de los cursos de LEA. Asimismo, así como el estudiante podría realizar una autoevaluación de su progreso mediante los niveles del *app*, el docente también podría contar con esta información para monitorear el aprendizaje que están teniendo sus alumnos. Esto sería posible mediante la sección social de *LeApp*. En esta esta opción, todos los usuarios desarrollarían una red de contactos para compartir los resultados que obtendrían en cada funcionalidad, de tal manera que tanto sus profesores como sus compañeros estarían al tanto de su progreso.

Figura 21 Sección social de *LeApp*.

Elaboración propia

Como se puede observar, el diseño de esta aplicación presentaría una serie ventajas que permitirían un mejor aprendizaje en el curso de LEA, puesto que ha sido basado en comentarios de estudiantes que llevaron el curso en tiempos anteriores y en tiempos actuales, lo que ha permitido construir un concepto claro de cómo es que debería de ser una aplicación para LEA.

El objetivo final de esta investigación es que *LeApp* pueda ser aplicada sin problemas en el aprendizaje musical, donde logre resultados efectivos y positivos para los estudiantes que recién comienzan sus estudios en la carrera de música. De acuerdo a lo visto el capítulo 3, la mayoría de los postulantes no cuentan con una preparación musical óptima para comenzar una formación universitaria, lo que ha generado una necesidad de herramientas que aporten a un aprendizaje rápido y efectivo. El método de Daniel Ravelo es un ejemplo claro y conciso de cómo las nuevas tecnologías pueden contribuir a resultados favorables en LEA, donde los

estudiantes no sólo fueron conscientes de las herramientas tecnológicas, sino también de cómo es que estas tenían que ser aplicadas en su aprendizaje. Este tipo de resultados son los que se buscan con *LeApp*, tanto en el curso de Lenguaje Musical Básico, como en los siguientes niveles. El primer paso ya ha sido realizado, puesto que el diseño del aplicativo ya se ha registrado en *Indecopi*. Sin embargo, todavía están pendientes procesos como la programación del *app* y las pruebas de experiencia usuario, que posiblemente sean presentadas en un estudio a futuro.

5 CONCLUSIONES

El objetivo del presente trabajo fue el de poder conocer el impacto que presentan las Tecnologías de Información y Comunicación en la formación de los estudiantes de los cursos de Lectura Musical y Entrenamiento Auditivo en una escuela de música de Lima. Para ello, en el segundo capítulo se buscaron ver las herramientas tecnológicas que estaban siendo aplicadas por las instituciones de educación superior, así como las metodologías pedagógicas que fueron surgiendo en base a ello. Los resultados indicaron que los *smartphones*, los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje, los *clickers*, las *tablets*, y los *blogs*, eran los elementos más utilizados por las universidades. En cuanto al uso que presentaban, la mayoría de estos eran aplicados para transmitir el contenido educativo de manera digital, formar nexos de comunicación entre el estudiante y el profesor ajenos al salón de clase, contar con una mayor accesibilidad al material educacional, etc. No obstante, también se pudo observar que las TIC debían ser escogidas y utilizadas de acuerdo a los objetivos que cada curso planteaba, por lo que se requería también de metodologías afines a estas herramientas modernas.

El *b-learning* o aprendizaje mixto, el *e-learning* o aprendizaje electrónico, y el *m-learning* o aprendizaje móvil, son las metodologías que surgen tras la integración de las nuevas tecnologías en la educación. Los resultados encontrados en el trabajo de investigación demuestran que dichos métodos han ido migrando el contenido educacional a espacios virtuales de forma interactiva y lúdica, donde el estudiante ya no depende de un salón de clase y de un horario específico para poder aprender. Asimismo, estas metodologías han incorporado nuevos canales de comunicación como serían los *blogs*, los *e-mails*, las

videollamadas, y los foros, que permiten una mayor interacción del alumno con sus compañeros y con sus profesores.

En el ámbito musical, el uso de las nuevas tecnologías por medio de las metodologías modernas ha presentado resultados bastante favorables. Entre los más resaltantes está la enseñanza del lenguaje musical por medio de espacios *web* como sería el Aula Virtual, la enseñanza de un instrumento musical a través de videoconferencias, y el uso de los *smartphones* en los procesos de aprendizaje. El fácil manejo de estas herramientas, así como la portabilidad que presentan, permitió que los estudiantes pudieran utilizarlas en cualquier momento, así como fomentar su creatividad musical e incentivar a actividades como la improvisación, composición y creación de arreglos musicales.

Toda esta información daría pie a la primera conclusión del trabajo, donde se puede afirmar que las Tecnologías de Información y Comunicación están presentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las instituciones de educación superior, y que cuentan con metodologías que orientan el uso correcto de estos elementos. Además, también se puede afirmar que, actualmente, la educación musical superior utiliza herramientas tecnológicas de apoyo educativo, la cual le brinda al estudiante una serie de facilidades que le permiten un aprendizaje más accesible, eficaz, e interactivo.

Otro de los aspectos que fue importante conocer para lograr el objetivo del estudio fue el contexto educativo en el que se desarrollaban los cursos de Lectura Musical y Entrenamiento Auditivo. Uno de los puntos que más llamó la atención, fue la falta de preparación musical previa que presentan los alumnos de primeros ciclos, que dio pie a la creación del curso de nivelación de Lenguaje Musical Básico. A esto, también se le agregan los cambios metodológicos y curriculares que presentaron dichas asignaturas. Ante todas estas modificaciones, actualmente los cursos de LEA cuentan con un sílabo basado en el aprendizaje por competencias, el cual no ha logrado resultados totalmente satisfactorios, puesto que tras la realización de encuestas a los estudiantes de LEA III, se encontró que un gran porcentaje de ellos (69%) no estaba conforme con el método aplicado en el curso. Se pudo observar entonces que el tiempo era un factor crucial en la enseñanza del lenguaje musical y que el ritmo de aprendizaje de los alumnos no era el mismo que planteaba la metodología del curso. Asimismo, se pudo detectar que los estudiantes presentaban un cierto

nivel de pasividad en el proceso educativo, ya que dependían bastante del salón de clase para poder aprender correctamente.

En base a ello, la segunda conclusión del trabajo sería que los cursos de LEA presentan oportunidades de mejora, donde los problemas a resolver serían la dependencia que tiene el estudiante al salón de clase y la falta de tiempo educativo que estos perciben. Cabe resaltar, que una de las características más relevantes de las herramientas tecnológicas es la autonomía del alumno y la independencia espacio temporal, por lo que es posible que la correcta integración de estos elementos pueda generar mayores resultados en el curso.

El capítulo 4 del trabajo buscó conocer las herramientas tecnológicas que eran aplicadas en los cursos de LEA. Los resultados mostraron que, por parte de la universidad, estaba el espacio *web* del Aula Virtual o *Blackboard* donde los estudiantes podían adquirir contenidos musicales. Y, por parte de los profesores, estaban las páginas *web* y aplicativos digitales dedicados a la teoría musical, al entrenamiento auditivo, y a la comunicación entre el alumno y el docente. No obstante, el hecho de que se provean elementos tecnológicos no significa que los estudiantes los vayan a utilizar. Es por ello, que, mediante encuestas, se les preguntó a los alumnos de LEA acerca del uso de las TIC en los cuatro niveles del curso, donde la mayoría de estos afirmó la presencia de estas herramientas, pero presentó descripciones que hacían alusión a equipos de sonidos, proyectores, teclados musicales, y *laptops*. Esta clase de respuestas indicó la existencia de un cierto porcentaje de estudiantes que todavía no eran conscientes de las posibilidades que brindaban las nuevas tecnologías.

Consecuentemente se realizaron y compararon un *focus group* de egresados y un *focus group* de estudiantes para evaluar la efectividad que estaban teniendo las TIC en los cursos de LEA. Entre los resultados encontrados se vio que los egresados contaban con una perspectiva más elaborada de las TIC en LEA, puesto que habían llevado los cursos con un docente que aplicó las nuevas tecnologías de manera efectiva, donde guió y capacitó a sus estudiantes frente a su uso. Esto indicó que el compromiso del docente dentro de las metodologías modernas es un elemento fundamental para que los estudiantes puedan conocer e interiorizar correctamente a las herramientas tecnológicas musicales.

Asimismo, se encontró que la línea de trabajo más beneficiada por las TIC era el entrenamiento auditivo, puesto que la lectura de pentagramas y la teoría musical sólo se desarrollaban mediante métodos más tradicionales como explicaciones en la pizarra y partituras a papel. En base a ello, uno de los participantes del *focus group* de egresados propone la idea de un aplicativo digital para el desarrollo de la lectura musical. A ello se le suma el objetivo número 3, en donde se encontró que las tecnologías proveídas tanto por los docentes como por la universidad no fueron aumentando o progresando a medida en que pasaba el tiempo.

Consecuentemente, tras ver la necesidad de nuevas herramientas tecnológicas y de un mayor desarrollo de la lectura de pentagramas y de la teoría musical en este ámbito, se presenta el diseño de un aplicativo digital llamado *LeApp*. Que mediante una serie de recursos como serían su formato lúdico, las ventajas de los teléfonos inteligentes, y su directa relación con el curso de LEA, desarrollaría de forma efectiva las tres líneas de trabajo del curso mediante la metodología de *m-learning*. Esta última, elaboraría contenidos interactivos, accesibles en todo lugar y tiempo, y brindaría una mayor autonomía al estudiante mediante métodos de competitividad entre sus compañeros y una autoevaluación constante de acuerdo a los puntajes obtenidos en el *app*.

La última conclusión, sería entonces que las TIC en los cursos de LEA, si bien están integrándose mediante la universidad y los docentes del curso, todavía no han logrado generar un impacto lo suficientemente significativo para que se dé un aprendizaje moderno a través de las nuevas tecnologías. Entre las razones que se encontró está la insuficiente formación musical previa con la que llegan los estudiantes al curso, el poco uso que presentan los profesores en relación a estas herramientas modernas, la distribución tecnológica inequitativa en las tres líneas de trabajo, y el poco avance que han presentado las tecnologías en LEA, donde no se han agregado ni actualizado recursos. Ante ello, es necesaria la realización de propuestas modernas que afronten este tipo de problemas, como es el diseño de la aplicación de *LeApp*, la cual fue creada para atender las dificultades identificadas en este trabajo. Definitivamente, los cursos de LEA pueden progresar aún más, puesto que cuentan con elementos modernos que, si logran ser aplicados correctamente, lograrán mejor resultados en la formación musical.

6 REFERENCIAS

- Aiello, M., Willen, C. (mayo, 2004). El blended learning como práctica transformadora. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (23), 21-26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/368/36802302.pdf> [Consulta: 6 de agosto de 2019].
- Bartolomé, A. (mayo, 2004). Blended Learning. Conceptos Básicos. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (23), 7- 20. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/55455> [Consulta: 6 de agosto de 2019].
- Basantes, A., Naranjo, M., Gallegos, M., Benítez, N. (2017). Los Dispositivos Móviles en el Proceso de Aprendizaje de la Facultad de Educación, Ciencia, y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador. *Revista Formación Universitaria*, 10 (2), 79-88. doi:10.4067/S0718-50062017000200009
- Bautista, J. (2015). *El ABC del Aprendizaje Basado en Competencias*. Recuperado de https://www.academia.edu/28130344/Art%C3%ADculo_competencias?auto=download [Consulta: 5 de febrero de 2020].
- Belloch, C. (2014). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (T.I.C) como recurso para la educación*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/239557173_LAS_TECNOLOGIAS_DE_LA_INFORMACION_Y_COMUNICACION_TIC_COMO_RECURSO_PARA_LA_EDUCACION [Consulta: 29 de mayo de 2019].
- Bermeo, O. (25 de julio de 2016). Hace falta educación musical obligatoria en el Perú. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/luces/musica/falta-educacion-musical-obligatoria-peru-221500-noticia/> [Consulta: 4 de noviembre de 2019].
- Bofarull, I. (2 de septiembre de 2015). La revolución tecnológica de la educación. *América Economía*. Recuperado de <https://mba.americaeconomia.com/blogs/esade/la-revolucion-tecnologica-de-la-educacion/> [Consulta: 8 de diciembre de 2019].

- Cabero, J. (abril, 2006). Bases pedagógicas del e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1 (3), 1- 10. Recuperado de <https://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/cabero.pdf> [Consulta: 30 de octubre de 2017].
- Camino, M.J. (3 de abril de 2014). Un mundo infinito de Apps musicales educativas. *Educa con TIC*. Recuperado de <http://www.educacontic.es/blog/un-mundo-infinito-de-apps-musicales-educativas> [Consulta: 1 de noviembre de 2017].
- Camino, M. J. (2017). Currículum. *María Jesús Música*. Recuperado de <http://www.mariajesusmusica.com/curriacuteculum.html> [Consulta: 1 de noviembre de 2017].
- Cassanova, O., Serrano, R.M. (enero-junio 2016). Internet, tecnología y aplicaciones para la educación musical universitaria del siglo XXI. *Revista de docencia Universitaria*, 14 (1), 405- 421. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5801/6365> [Consulta: 18 de septiembre de 2019].
- Chero, H., Camones, R. (septiembre, 2010). Una mirada a la educación a distancia y virtual del Perú. *La educación superior a distancia. Miradas diversas desde Iberoamérica*, (2), 6- 264. Recuperado de [https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc-2010-\(miradas\).pdf](https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc-2010-(miradas).pdf) [Consulta: 4 de junio de 2020].
- Dávila, S. (abril, 2006). Generación Net: visiones para su educación. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 1 (3), 24- 48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70910303> [Consulta: 17 de septiembre de 2017].
- Duart, J. M. (3 de mayo de 2017). E-learning en Educación Superior: retos y desafíos en el aseguramiento de la calidad. *Universitat Oberta de Catalunya*. Recuperado de <http://www.enlaces.cl/wp-content/uploads/Josep-Duart-Elearning.pdf> [Consulta: 14 de agosto de 2019].
- Durán, R. (2015). *La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes*. (Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya, Programa de Doctorado de

- Ingeniería de Proyectos: Medio Ambiente, Seguridad, Calidad y Comunicación. Barcelona, España). Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/397710/TRADR1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 15 de agosto de 2019].
- Esan. (15 de noviembre de 2018). ESAN dicta cursos gratuitos en la plataforma digital Miriadax. *Esan*. Recuperado de <https://www.esan.edu.pe/sala-de-prensa/2018/11/esan-dicta-cursos-gratuitos-en-la-plataforma-digital-miriadax/> [Consulta: 27 de mayo de 2020].
- Escuela Nacional Superior de Folklore. (2016). *Quiénes Somos*. Lima: Escuela Nacional Superior de Folklore. Recuperado de <https://www.escuelafolklore.edu.pe/quienes-somos/presentacion/> [Consulta: 4 de noviembre de 2019].
- Figueroa, C. (septiembre, 2016). El uso del smartphone como herramienta para la búsqueda de información en los estudiantes de pregrado de educación de una universidad de Lima Metropolitana. *Educación*, 25 (49), 29-44. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v25n49/a02v25n49.pdf> [Consulta: 17 de julio de 2019].
- Gaitán, V. (2013). Gamificación: el aprendizaje divertido. *Educativa*. Recuperado de <https://www.educativa.com/blog-articulos/gamificacion-el-aprendizaje-divertido/> [Consulta: 7 de agosto de 2019].
- García, A. (8 de abril de 2015). Los beneficios de la tecnología en la educación. *La Brecha Digital*. Recuperado <http://www.labrechadigital.org/labrecha/Articulos/los-beneficios-de-la-tecnologia-en-la-educacion.html> [Consulta: 28 de octubre de 2017].
- García, M., Reyes, J., Godínez, G. (julio-diciembre 2017). Las TIC en la educación superior, innovaciones y retos. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6 (12), 1-18. doi: 10.23913/ricsh.v6i12.135

- Giráldez, A. (19 de febrero de 2012) TIC y educación musical: Una revisión de las líneas de investigación sobre la creación musical en las aulas. *Recursos Tic*. Recuperado de <http://recursostic.educacion.es/artes/rem/web/index.php/es/dossiereducativo/item/367-tic-y-educaci%C3%B3n-musical> [Consulta: 10 de septiembre de 2019].
- Hernández, J.R., Hernández, J.A., De Moya, M., García, F., García, F. (2010). *Laboratorio de aprendizaje musical: el impacto de las plataformas educativas virtuales*. Recuperado de <http://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/3004/495.pdf?sequence=1> [Consulta: 2 de mayo del 2017].
- Hinojo, F., Aznar, I., Cáceres, M.P. (octubre, 2009). Percepciones del alumnado sobre el blended learning en la universidad. *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (33), 165-174. doi: 10.3916/c33-2009-03-008
- Internet Ya. (26 de febrero de 2020). Formación Virtual: E-Learning ventajas e inconvenientes. *Internet Ya*. Recuperado de <https://www.internetya.co/formacion-e-learning-ventajas-e-inconvenientes/> [Consulta: 14 de agosto del 2019].
- Mejías, M. (29 de diciembre de 2017). El Método Suzuki, una manera y diferente y divertida de enseñar música a los niños. *La Razón*. Recuperado de <https://www.larazon.es/familia/el-metodo-suzuki-una-manera-diferente-y-divertida-de-ensenar-musica-a-los-ninos-EH17325256/> [Consulta: 4 de noviembre de 2019].
- Luna, N. (2018). ¿Qué son las Tics? *Entrepreneur*. Recuperado de <https://www.entrepreneur.com/article/308917> [Consulta: 15 de mayo de 2019].
- Marquès, P. (2015). *Las TIC y sus aportaciones a la sociedad*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/267419766_LAS_TIC_Y_SUS_APORTACIONES_A_LA_SOCIEDAD [Consulta: 4 de junio de 2019].

- Mendoza, M. (13 de julio de 2017). Ipsos: el 66% de los peruanos menores de 55 años utiliza internet. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/negocios/ipsos-66-peruanos-menores-55-anos-utiliza-internet-442017-noticia/?ref=ecr> [Consulta: 4 de junio de 2020].
- Mendoza, M. (18 de noviembre de 2019). El smartphone consolida su avance. *El Comercio*. Recuperado https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2019-11/elcomercio_2019-11-18_04_2.pdf [Consulta: 11 de junio de 2020].
- Mora, Á. (8 de junio de 2017). 5 ventajas de un enfoque Blended Learning. *Human Performance*. Recuperado de <https://www.hpsconsultores.com/ventajas-blended-learning/> [Consulta: 7 de agosto de 2019].
- Nakano, T., Garret, P., Vásquez, A., Mija, Á. (2014) La integración de las TIC en la educación superior: reflexiones y aprendizajes a partir de la experiencia PUCP. *Blanco & Negro*, 4 (2), 1- 12. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/8936> [Consulta: 16 de julio de 2019].
- Nóbile, C., Luna, Á. (junio, 2015). Los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje en la Universidad Nacional de La Plata. Una aproximación a los usos y opiniones de los estudiantes. *Inno Educa*, 1 (1), 3- 9. Recuperado de <http://www.revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/19/495> [Consulta: 16 de julio de 2018].
- Orosco, J., Pomasunco, R., Torres, E. (enero, 2020). Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú. *Revista de Investigación Educativa de la Rediech*, 11, 1- 19. Recuperado de https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/769 [Consulta: 7 de junio de 2020].
- Palazón-Herrera, J. (2015). *Internet como plataforma para la enseñanza y aprendizaje musical: audiovisuales online para la práctica instrumental*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/275646953_Internet_como_plataforma_para_la_ensenanza_y_aprendizaje_musical_audiovisuales_online_para_la_practica_instrumental [Consulta: 18 de septiembre de 2019].

- Paz, O. (30 de mayo de 2017). Conservatorio Nacional se convirtió en universidad 108 años después de su fundación. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/conservatorio-nacional-convirtio-universidad-108-anos-despues-fundacion-427179-noticia/?ref=ecr> [Consulta: 4 de noviembre de 2019].
- Pearson. (23 de mayo de 2018). La educación musical desarrolla las habilidades de lenguaje y lectura. *Pearson*. Recuperado de <https://redmusicamaestro.com/impacto-positivo-educacion-musical/> [Consulta: 29 de agosto de 2019].
- Pediguer, E. (11 de noviembre de 2015). ¿Qué es el M-Learning? *Sumando Historias*. Recuperado de <http://www.sumandohistorias.com/reportajes/que-es-el-m-learning/> [Consulta: 30 de octubre de 2017].
- Plataforma GLR. (2016). Centrum Católica ofrece estos 32 cursos online gratuitos. *La República*. Recuperad de <https://larepublica.pe/educacion/784658-centrum-catolica-ofrece-estos-32-cursos-online-gratuitos/> [Consulta: 27 de mayo de 2020]
- Ravelo, D. (diciembre, 2012). Experiencia del entrenamiento musical en una universidad particular de Lima. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, (1), 85-87. Recuperado de <http://www3.upc.edu.pe/html/0/boletines/ridu/articulo-5-entrenamiento-musical-ravelo.pdf> [Consulta: 26 de agosto de 2019].
- Rodríguez, L., Vallejo, G., Proaño, F., Romero, H., Solís, L., Erazo, J. (junio, 2017). Diseño de una metodología m-learning para el aprendizaje del idioma inglés. *Revista Redipe*, 6 (6), 35-48. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/241> [Consulta: 17 de agosto de 2019].
- RPP. (1 de mayo de 2018). La revolución tecnológica en las aulas: Una nueva mirada educativa. *RPP*. Recuperado de <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/la-revolucion-tecnologica-en-las-aulas-una-nueva-mirada-educativa-noticia-1119678> [Consulta: 15 de julio de 2019].

Salcines, F. (6 de junio de 2018). ¿Qué es una plataforma LMS? *Nubily*. Recuperado de <https://www.nubily.com/contenido/plataforma-lms/> [Consulta: 7 de agosto de 2019].

Sánchez, A. (2017). *La educación musical en el Perú*. Recuperado de https://issuu.com/musicaclassicaenelperu/docs/la_educaci_n_musical_en_el_per_.d [Consulta: 4 de novimebre de 2019].

Sánchez, S. (12 de abril de 2013). ¿Qué es el b-learning? *BlogSEAS*. Recuperado de <https://www.seas.es/blog/e-learning/que-es-b-learning/> [Consulta: 6 de agosto de 2019].

Tesouro, M., Puiggalí-Allepuz, J. (octubre, 2006). La Escuela Virtual: la tecnología al servicio de la educación. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 14 (27), 171-177. Recuperado de <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=27&articulo=27-2006-26> [Consulta: 15 de agosto de 2019].

Tejerina, B. (2013). Estudio de Tuenti Móvil sobre hábitos de conexión a internet en el móvil realizado entre usuarios de Tuenti en colaboración con IPSOS. *Tuenti*. Recuperado de <https://corporate.tuenti.com/es/communication/download/73> [Consulta: 15 de julio de 2019].

Unesco. (2006). *La integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los Sistemas de Educación*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150785s.pdf> [Consulta: 28 de octubre de 2017].

Universidad de Lima. (28 de enero de 2019). U Lima lanza proyecto de cursos virtuales. *Universidad de Lima*. Recuperado de <http://www.ulima.edu.pe/entrevista/nadia-rodriguez-28-01-2019> [Consulta: 27 de mayo de 2020].

Valencia, T., Serna, A., Ochoa, S., Caicedo, A., Montes, J., Chávez, J. (2016). *Las TIC en la Sociedad de la Información y del Conocimiento y su impacto en Contextos Educativos*.

Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Competencias-estandares-TIC.pdf> [Consulta: 5 de agosto de 2019].

Vernía, A. (2016). *Método pedagógico musical Dalcroze*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277269400_Metodo_pedagogico_musical_Dalcroze [Consulta: 19 de junio de 2020].

Anexo 1
Entrevista Docente N°1

- Egresada del Conservatorio de Música del Perú con Bachiller en Composición.
- Docente de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en cursos como LEA Básico, LEA 1, LEA 2, Arreglos Musicales, y Armonía.

1. ¿Cuál es tu perspectiva frente al curso de LEA? ¿Qué aptitudes consideras que se desarrollan en el estudiante?

La herramienta principal que te va a brindar LEA, es poder comunicarte a través de un lenguaje que es el musical. Para un compositor la forma de comunicarse es a través de la escritura, entonces este curso te va a ayudar a saber escribir y también a entonar, y de repente para un interprete se le es mejor entonar o interpretar lo que está escrito. Para conseguir todo eso, se necesita partir de cero, de los conceptos básicos, de las estructuras, de los símbolos que representan, de todo ello que voy a utilizar para plasmar mis ideas. Es una base para que te puedas comunicar a través de la música. Se podría decir que aprender LEA es como aprender un idioma nuevo.

2. ¿Cuál es la metodología del curso actualmente? ¿Se basan en una metodología tradicional?

Lo que plantea la universidad es el estudio de los cursos mediante las competencias. Cada curso debe lograr ciertas competencias, en el caso de LEA las competencias son saber entonar, saber percibir, y saber escribir. Entonces, el alumno debe llegar a estas de forma individual ya sea por lecturas, por ejercicios audios, o explicando la teoría. Primero, se debe partir por la teoría, explicar los fenómenos, porqué existen, para qué sirven, y cómo los vas a utilizar. Luego de eso se va a la práctica, ya sea entonar, construir, desarrollar, o leer. El paso final que yo hago en mi clase, es el reconocimiento auditivo, en el cual al alumno ya se le han explicado los conceptos y han sido puestos en práctica. Con el conocimiento auditivo, el alumno finalmente podrá identificar los diversos elementos que conforman una pieza

musical y ser capaz de copiarlos o utilizarlos para sus propias canciones, por eso es tan importante que se haga al final. Ese es el orden que yo trato de seguir, el último peldaño es la parte auditiva, las cosas que tu reconozcas deben de haber pasado por una parte teórica, luego una parte práctica, y luego de una parte de reconocimiento.

3. ¿Cuáles son las herramientas que se utilizan para que el estudiante aprenda en el curso? ¿Consideras que estas herramientas son útiles o agregarías otras más?

Las herramientas que se dan son lecturas hechas previamente, dictados que están colgados en el Aula Virtual o que uno mismo los puede proporcionar, y a la par tratamos de utilizar aplicaciones o páginas web donde los alumnos puedan reforzar lo que están aprendiendo. Uno constantemente busca qué aplicaciones han salido para que los alumnos las puedan tener a la mano y utilizarlas, una de ellas es “Oído Perfecto”, una aplicación casi completa donde uno puede practicar hasta el nivel de LEA 1. Los alumnos la descargan, y si bien es cierto que hay niveles que están bloqueados por que se deben de pagar, los niveles desbloqueados son perfectamente accesibles y útiles.

4. ¿Sabes el porqué de la reorganización de niveles de LEA, en la cual se quitó LEA IV? Y ¿consideras conveniente dicha nueva reorganización para la formación de los estudiantes?

En primer lugar, la reorganización de niveles de LEA no ha quitado contenidos en si, lo que se ha hecho es apretar todo el contenido para que entren en tres LEAS y no en cuatro. Yo no lo considero adecuado, porque el alumno que viene no cuenta con conocimientos previos, entonces si el alumno viniera con un nivel de exigencia que el curso les pide, se podría trabajar desde ese nivel. Sin embargo, como todos llegan con niveles diferentes, no todos están a la par y por ende no se puede avanzar de una forma adecuada como para decir que los tres LEAS son suficientes. En realidad, es muy poco si uno lo piensa en el sentido de una formación completa de un músico. Sin embargo, para lo que busca el perfil de la universidad, yo creo que es suficiente puesto que ahí el estudiante también llevará otros cursos que son parte de su formación y que van a definir el perfil que busca la universidad. Pero, en caso de las especialidades de composición, seguramente verían al curso como algo insuficiente porque van a necesitar más herramientas para poder expresarse, pero para otras

especialidades de repente es suficiente con lo que ya han aprendido. Lo que tratamos de hacer nosotros es sentar las bases para que el alumno, lo que no se le ha enseñado lo trate de inferir a través de las bases que le hemos dado.

5. ¿Consideras que la cantidad de horas de LEA que los alumnos llevan a la semana son suficientes? ¿Cuántas son y cuántas crees que tendrían que ser?

De repente podríamos agregar horas extra de teoría, puesto que la teoría la incluimos en el tiempo de la clase. Actualmente, el alumno lleva 4 horas de LEA a la semana, pero yo creo que 6 horas serían más eficaces.

6. ¿Cuántas horas debería de invertir el estudiante de LEA fuera del salón?

El alumno debe estudiar todos los días al menos una hora o dos, porque es un curso que necesita práctica y no se puede dejar previo al parcial o al final, uno tiene que ejercitarse constantemente, es un proceso y un entrenamiento.

7. ¿Qué clase de actitudes presentan los estudiantes en el curso de LEA?

Algunos llegan con una actitud de aprendizaje, pero puede afirmar que la mayoría de los estudiantes presentan un poco de desmotivación debido al poco entendimiento que tienen en relación al curso. Algunos paran en su celular, y cuando llegar hacer los ejercicios están perdidos.

8. De cada 10 alumnos ¿cuántos aprueban y cuántos desaprueban el curso? Y ¿qué aptitudes carecen los que desaprueban?

En mi experiencia, generalmente aprueban menos del 50%, yo diría un 20 o 30% aprueban el curso. Al resto le falta proceso, en este curso los procesos son muy diferentes y tiene que ver con el nivel con el que el alumno llega. De repente un alumno puede venir con ninguna experiencia previa de tocar un instrumento, sin embargo, ha sido estimulado toda su vida de infante con la música mediante el canto y diversas experiencias, por ende, su oído se abre,

está mas desarrollado. Pero hay otros que no llegan con esa formación musical previa y recién la están adquiriendo de grandes, por ende, el proceso es mucho más lento.

9. De cada 10 alumnos ¿cuántos estudiante cuentan con una formación musical previa al curso y cuántos no? Y ¿qué tan grande es la diferencia de niveles?

De 10 alumnos, 2. La diferencia entre dichos alumnos es bastante notoria, y obviamente los resultados que presentan los alumnos de una formación previa son mejores a los que no la tienen. Si estimamos el tiempo que debería tener el estudiante de una formación nula para alcanzar al estudiante de una formación previa, yo diría que al menos un año.

10. Si tuvieras que describir las aptitudes no musicales que el alumno tiene que tener para conseguir buenos resultados en el curso ¿cuáles serían? (autonomía, esfuerzo)

Tienen que tener disciplina, esa disciplina se va a ver reflejada en cuantas horas el alumno le da al curso. Luego, tiene que haber un orden, saber con cuales herramientas se va a estudiar y cuál iría primero y cual después. Porque a veces al alumno se le explica en clase lo que se debe hacer, pero no sabe como estudiar en casa, y por ello también es importante darle herramientas que este pueda manejar fuera del salón. Por ejemplo, se le debe enseñar que debe abordar la lectura por secciones y si no le sale algo no debe estudiar desde el principio, sino que repasar el compás que le molesta.

11. ¿De qué manera el profesor se compromete con el curso y con sus alumnos? ¿Qué tan involucrado consideras que debes el profesor en el curso?

El profesor debe estar bastante involucrado, y debe ser consciente que materiales necesita cada sección, no todas las secciones son iguales, yo puedo dictar un mismo curso y tener diferentes secciones, no todas secciones necesitan lo mismo. Yo debo estar preparado para poder elaborar el material adecuado para la sección y darle lo que necesita esa sección. Por otro parte, como te explicaba anteriormente, también darle otra clase herramientas para que el alumno pueda por si solo aprender.

12. ¿Qué herramientas utilizas para evaluar el desempeño y avance de los alumnos en el curso?

Nosotros trabajamos con rúbricas que definen las notas de las evaluaciones, estas están divididas en diversas exigencias como la afinación, el pulso estable, el nombre correcto de las notas, etc. Lo que si hay una tendencia, es que los alumnos tienen una dificultad para afinar, y es una tendencia general en todos los LEA, y se ve reflejado en la lectura entonada y por consecuencia en los dictados melódicos, porque los alumnos que no pueden entonar bien, no pueden percibir bien tampoco. Entonces hay que arreglar primero la lectura entonada para que puedan percibir bien el dictado. Lo mismo, si estás mal en lectura rítmica, vas a estar mal en los dictados rítmicos. Si estás mal en la lectura, estás mal en el audio.

Anexo 2

Entrevista a Docente N°2

- Egresado del Conservatorio de Música del Perú en la ejecución del instrumento de piano.
- Docente de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en cursos como LEA Básico, LEA 1, LEA 2, y LEA 3.

1. ¿Cuál es tu perspectiva frente al curso de LEA? ¿Qué aptitudes consideras que se desarrollan en el estudiante?

El curso lo que hace es desarrollarte toda la capacidad de reconocer patrones rítmicos y melódicos para que puedas eso transportarlo a un lenguaje musical escrito. Tenemos tres áreas dentro del curso, tenemos el área de teoría musical, el área audio-perceptiva, y el área de la lectura. Entonces, en el área de teoría musical, empezamos a enseñar conceptos musicales desde cero en LEA Básico, y ya en LEA 3 (el último curso) tocamos temas más elaborados como compases de amalgama, patrones de jazz, patrones de música peruana etc. En el área de audio-perceptivo, se trabaja lo que es el reconocimiento de patrones rítmicos y melódicos y su transcripción a partitura. Y finalmente, en la parte de lectura, se ve lo que es

el reconocimiento y ejecución de símbolos musicales ubicados en una partitura, mediante la voz. Entonces el curso lo que hace es eso, desarrolla las capacidades auditivas, la lectura, y la escritura de los chicos.

2. ¿Cuál es la metodología del curso actualmente? ¿Se basan en una metodología tradicional?

La metodología que tenemos aquí en la universidad es en base a competencias, nosotros tenemos que desarrollar las habilidades de los chicos y ver que logren las competencias que se requieren en el curso. Antiguamente, por el año 2010 o 2011, se utilizaba una metodología tradicional, donde el profesor era la figura principal del estudiante, llenaba la pizarra de teoría, los chicos escribían, memorizaban, resolvían en la hoja y se acababa el curso. Aunque en realidad, inclusive en esas épocas, LEA ya contaba con un aspecto más dinámico, ya que, por la misma naturaleza del curso, siempre se tiene que hacer pasar al alumno a la pizarra para que escriba, siempre se hacen dinámicas donde por ejemplo el estudiante debe de cantar cánones, realizar armonías, etc. Entonces, ese cambio de una metodología tradicional a una más activa o moderna, no se sintió tanto en este curso, ya que siempre ha sido dinámico, obligando al estudiante a tener un porcentaje de participación en la clase. Sin embargo, actualmente, algo que si se cambio fue el rol que tenemos nosotros como profesores, quienes tenemos que ser guías de los alumnos, tenemos que ayudarlos a lograr los objetivos, crear dinámicas que logren que ellos entiendan el curso, lo desarrollen, y cumplan con las metas que se requieren, con las competencias que se les exigen. Entonces, podemos decir que la metodología de LEA abarca un aspecto teórico y un aspecto dinámico.

3. ¿Cuáles son las herramientas que se utilizan para que el estudiante aprenda en el curso? ¿Consideras que estas herramientas son útiles o agregarías otras más?

Dentro de lo que son materiales del curso, tenemos cánones, partituras que están hechas a varias voces las cuales utilizo dentro de ciertas dinámicas. Entonces, divido al salón en 4 grupos, y cada uno hace una voz, siguen la partitura y se comienzan a montar las voces una encima de la otra, al final todos armonizan y cantan juntos. Esto, los ayuda a ellos a desarrollar su oído armónico, porque necesitan entender como suenan varias voces al mismo tiempo, que tipos de armonías se crean, que tipos de acordes se crean cuando hay diferentes

alturas de notas que suenan juntas, etc. Es ese tipo de dinámicas que los ayuda mucho. Asimismo, utilizamos también las herramientas de la universidad, tenemos el *Apple TV* con el *iPad*, eso lo proyectamos a la pantalla y ellos también eso lo tienen en forma digital desde el *BlackBoard* de la UPC, un sitio web de la universidad donde el alumno y el profesor pueden comunicarse y enviarse cosas. Inclusive se podría hacer todo virtual, pero yo soy de la idea que todavía vamos a usar el papel por un tiempo, porque dependemos de la energía eléctrica, y esta no es algo constante, que no se acaba, ¿qué pasa si los chicos estudian y se quedan sin energía eléctrica? ¿cómo siguen estudiando? Entonces deben de agarrar su papel y ponerse a leer. Es por eso que les mando todo por el aula virtual para que ellos impriman y eventualmente cuando veo que hay temas muy importantes que considero que sería bueno que lo tengan en papel, yo se los imprimo.

4. ¿Sabes el porqué de la reorganización de niveles de LEA, en la cual se quitó LEA IV? Y ¿consideras conveniente dicha nueva reorganización para la formación de los estudiantes?

Efectivamente, antes existía LEA IV, pero después con el tema en el que se tuvo que acomodar toda la malla curricular por la nueva ley, se condensaron un poquito los cursos y se tuvo que equilibrar todo para que LEA se llevase por cuatro ciclos y ya no por cinco, entonces sería Lenguaje Musical Básico, LEA 1, LEA 2 y LEA 3. Lo que había en LEA IV, se tuvo que acomodar en LEA 3 y LEA 2, no es que se apretó el curso, sino que se tuvo que equilibrar de nuevo todo para que sea, pedagógicamente hablando, bien llevadero, que puedan los chicos asimilar bien todo lo que se enseña. Eso fue hace dos años.

Y, teniendo en cuenta como esta estructurada la escuela, la meta que debe cumplir el alumno, yo creo que dicha reorganización si esta logrando cumplir lo que el alumno necesita. Sin embargo, desde una perspectiva personal, a mi me hubiera gustado que no se quite LEA IV y que además se hubieran agregado un poco más de temas. Pero lo que se esta haciendo actualmente si cumple con lo que se necesita, por que inclusive LEA 3 está amarrado con el curso de Armonía I y los chicos que están entrando a Armonía I están viendo cosas que se ven también en el curso de LEA 3, entonces se apoyan mutuamente. Además, si hacemos una comparación entre el nivel de los alumnos que llevaron LEA IV y el nivel de los alumnos

que llevaron LEA III como curso final, podría decirse que no hay una gran diferencia e inclusive me atrevería a decir que es el mismo. Eso si, los chicos que estuvieron en LEA IV conmigo llevaron temas que ahora se ven en LEA III, pero la forma como ellos llegaron a LEA IV era diferente, porque la misma malla era distinta, los cursos abrían otros cursos, no lo era que es ahora. Al reestructurar todo, y cambiarlo, y acortarlo, hemos tenido que cambiar también la temática, porque inclusive ahora tenemos el famoso *Do móvil*, y somos la única escuela que enseña el *Do móvil*. Esto se enseña, por un tema que los chicos deben entender la función dentro de la escala, como se están moviendo dentro de la tonalidad que se están trabajando, etc. Eso se está enseñando desde LEA básico hasta LEA III.

5. ¿Consideras que la cantidad de horas de LEA que los alumnos llevan a la semana son suficientes? ¿Cuántas son y cuántas crees que tendrían que ser?

Yo creo que sí son suficientes, teniendo en cuenta como está estructurada la malla curricular de la escuela, cuatro horas semanales, yo creo que está bien. No hay problema con eso.

6. ¿Cuántas horas debería de invertir el estudiante de LEA fuera del salón?

Eso es algo que converso con los chicos, les digo que en su casa por lo menos deben dedicarle un par de horas diarias a la semana. Si no contamos el domingo, 12 horas semanales. Es difícil, porque ellos llevan cuatro o cinco cursos, sobre todo los de primer año los cuales tienen cursos generales. Pero algunos lo hacen, se organizan y lo hacen, es lo ideal, mientras más horas le dediquen mejor, porque LEA es un curso que esta dentro de los dos primeros años de la carrera y es la base de todo. Estamos hablando de alumnos que están estudiando música, por lo que a LEA le tienen que dedicar el mayor tiempo posible, con dos horas diarias estaría bien. Los alumnos tienen que ser conscientes de que para ir a armonía, contrapunto, para leer partituras en sus propios talleres de instrumento, si no tienen LEA están perdidos y no van a entender.

7. ¿Qué clase de actitudes presentan los estudiantes en el curso de LEA?

Yo siempre he enseñado LEA básico, I, II, III, y IV cuando había. Este, al ser un curso que se maneja en los dos primeros años, te puedo afirmar que hasta el segundo ciclo los chicos

entran súper motivados, con todas las ganas de aprender. LEA II y LEA III también, pero eso depende del docente puesto que LEA II es un curso bastante intenso, el punto de quiebre podría decirse. Ahí se ve mucho trabajo de oído armónico, progresiones armónicas, hay más material, el nivel de exigencia es más alto, y aprobando LEA II se abren cursos de carrera. Entonces los de LEA II si están bien motivados, si el docente los mantiene en una actividad constante, ellos van bien, en mi caso nunca he tenido problemas en esos sentidos. Además, en LEA II y LEA III los chicos están más maduros, toman el curso más en serio. Los de LEA Básico y LEA I, todavía no se dan cuenta que LEA es un curso muy importante, entonces tienes que estar detrás de ellos, sobre todo en LEA básico donde muchos acaban de salir del colegio. Pero en tema de motivación, en LEA Básico y LEA I la mayoría se ven motivados, en LEA II con un docente capaz de guiarlos bien también no habría problemas en ese tema, y LEA III es un curso mas llevadero, porque una vez que pasas LEA II, ya tienes muy buena base y LEA III lo llevas tranquilo.

8. De cada 10 alumnos ¿cuántos aprueban y cuántos desaprueban el curso? Y ¿qué aptitudes carecen los que desaprueban?

Eso es relativo, en LEA I de cada 10 podrían jalar hasta la mitad en mi clase. LEA básico también, porque es la primera etapa de formación y les cuesta mucho entender auditivamente sobre todo los patrones rítmicos y melódicos. El tema de escuchar audios y pasarlos a partitura es algo que se les complica bastante. En cuanto a la lectura, eso si es más fácil de captar, y lo sobrellevan. En LEA II, ya no tanto porque si bien el curso es más difícil, ya lo toman más en serio, se podría decir que un 50% aprueba bien, un 25% con las justas, y el otro 25% no aprueba. Es importante recalcar, que hay bastantes desaprobados en LEA porque influye mucho el tema de la habilidad, el talento, hay chicos que tienen mucha pasión por llevar el curso, se esfuerzan un montón, pero por más que intentan no pueden, y eso debe ser un poco frustrante. Eso, genera después que uno se encuentre con varios alumnos que llevan por segunda vez el curso, y otros cuantos que lo llevan por tercera vez.

9. De cada 10 alumnos ¿cuántos estudiante cuentan con una formación musical previa al curso y cuántos no? Y ¿qué tan grande es la diferencia de niveles?

En LEA Básico, de cada 10, de 1 a 3 tienen una base musical, es decir que han estudiado en el colegio música o han llevado cursos libres. En uno de mis salones, por ejemplo, tengo a un chico que llevó clases en el conservatorio nacional. En cuanto a la diferencia de niveles, no es tan alta pero si es significativa. Yo pongo ejercicios y los alumnos con preparación lo hacen a la primera, mientras que los que no tienen una base previa se demoran un tiempo en ello. Pero finalmente, la idea es que ambos alumnos al terminar el curso acaben en un nivel similar, por eso también la distribución de cuatro ciclos de LEA con una cierta valla de dificultad en cada uno. La meta para el docente es que todos acaben con el mismo nivel, que todos acaben el curso con las metas y competencias que te pide el curso, y para uno que le cuesta más debería dentro del tiempo que dura el ciclo, nivelarlo. Y el docente ahí también cumple un rol fundamental, puesto que este debería de ayudarlo, darle la mano al estudiante que ve más retrasado o con un tiempo distinto al resto. Sin embargo, cabe resaltar que algunos lo logran y otros no.

10. Si tuvieras que describir las aptitudes no musicales que el alumno tiene que tener para conseguir buenos resultados en el curso ¿cuáles serían? (autonomía, esfuerzo)

En primer lugar, tienen que ser disciplinado y autónomos, sin perder también las iniciativas de preguntar o pedir ayuda al docente o a alguien que sepa del curso. Asimismo, deben de ser constantes, existen varios alumnos que solo estudian un día a la semana, y eso se nota al momento de las evaluaciones. Obviamente, al darme cuenta de ello yo soy el primero que lo motiva a empeñarse un poco más, y a ser consciente de la importancia del curso. Otro aspecto importante es el orden, tener la capacidad de estudiar de una manera ordenada, organizando lo que se va a estudiar primero y lo que se va a ver al final.

11. ¿De qué manera el profesor se compromete con el curso y con sus alumnos? ¿Qué tan involucrado consideras que debes el profesor en el curso?

Cien por ciento involucrado, el docente que ama su carrera, que la enseñanza es su pasión, se involucra totalmente. Yo como profesor, me gusta ver que mis alumnos aprendan, y en caso haya un problema en ello, me preocupo y trato en la medida de lo posible de ayudarlos uno por uno. Ayudarlos en todo lo que pueda, puesto que como docente tengo un compromiso enorme con los estudiantes. Por ejemplo, lo que yo hago es formar grupos de

Whatsapp, en los cuales resuelvo dudas fuera del horario de clase. Y funciona, varios alumnos me preguntan sobre ejercicios o aspectos del curso, me mandan audios o imágenes, y yo les respondo. Y todo eso lo hago simplemente porque me gusta y porque como profesor es mi obligación ayudarlos.

12. ¿Qué herramientas utilizas para evaluar el desempeño y avance de los alumnos en el curso?

Tenemos evaluaciones continuas en el curso, como prácticas calificadas y evaluaciones de desempeño que ayudan al profesor a saber el nivel que tiene cada alumno. Asimismo, otra herramienta que es bastante útil es la de dejar tareas con plazos específicos. Lo primero que se debe hacer ahí, es explicar el tema de la tarea y aclarar todas las dudas posibles. Una vez realizado eso, se deja la tarea y se les da a los alumnos un plazo para presentarla. Si pasa una semana y otra vez los alumnos presentan dudas aclaradas en clase, eso me demuestra que el estudiante no ha practicado, no le ha dedicado tiempo, y con ello detecto no cuenta con las habilidades que debería de haber desarrollado. Las causas de ello, pueden ser falta de interés, de tiempo, o inclusive un problema familiar, es por ello que lo primero que hago es darle una segunda oportunidad. Si veo que comienza a responder y en las evaluaciones sube su nota, eso me demuestra que ha subido su nivel, pero si nuevamente veo que el estudiante no se desempeña como debería, ya se sabe más o menos que es posible que repita el curso o lo pase con una nota bastante baja. Otra forma, es la evaluación directa en clase, mediante exámenes orales y lecturas. Ello me indica el nivel del estudiante, y en que le va bien y en que carece o le falta habilidad. Todo esto lo voy revisando, y mediante la nota de desempeño voy evaluando a cada estudiante, voy poniendo notas por cada tarea en un cuadro y lo promedio. Existe una nota de desempeño antes de parciales y otra antes de finales. Esta nota la ve el alumno y le indica que tan bien ha sido su desarrollo en el curso.

Anexo 3

Entrevista a Docente N°3

- Egresada del Conservatorio de Música Clave de Sol en especialidad de Piano.
- *Vocal Coach* en el programa La Voz.
- Ex docente de música de la Universidad de Ciencias Aplicadas en cursos como LEA Básico, LEA 1, y LEA 3.

1. ¿Cuál es tu perspectiva frente al curso de LEA? ¿Qué aptitudes consideras que se desarrollan en el estudiante?

LEA es la médula espinal de la carrera, y de verdad lo es, porque si tu no tienes una buena base, no solamente en conocimiento teórico, sino en lo audio perceptivo y en la lectura, no puedes hacer absolutamente nada. Es algo realmente importante hasta el día de hoy, y justamente en la actualidad es aún más importante porque LEA se ha vuelto un curso requisito para abrir otros como instrumento y armonía. Hoy en día el alumno se puede quedar tres ciclos sin llevar instrumentos y seis ciclos sin llevar ensambles si es que no pasó LEA. Esto, ya que se está exigiendo mucho más trabajo auditivo y mucho más trabajo de lectura para dichos cursos, por lo que es necesario que el alumno este preparado. Y en cuanto al tema de aptitudes, gran parte de los cursos de la escuela de música son cursos que se basan en el desarrollo de habilidades o de capacidades. Es decir, no es que el alumno tenga que leer una separata o un libro y luego vaya a rendir un examen, sino que al contrario, este debe mantener una práctica constante de lo visto en clase, desarrollar la habilidad inculcada, y mientras más práctica le dedica al tema, más está preparado para rendir el examen. Entonces, como podemos ver, aquí no todo es el, te podría decir que solo un 40% es que talentoso es el estudiante, lo otro es puro esfuerzo. Entonces, más que aptitudes, es un tema de con que actitud enfrentas a la carrera y al curso, y ello influenciaría justamente al desarrollo de habilidades. El que le dedica más tiempo, mejor sale del curso.

2. ¿Cuál es la metodología del curso actualmente? ¿Se basan en una metodología tradicional?

La UPC es de cátedra abierta, es decir que deja que los profesores enseñen en base a su propia metodología, tenemos todos el mismo sílabo pero al final cada uno tiene su forma de desarrollar el curso. Yo no soy una profesora de cátedra, de estas antiguas que se paran frente a los alumnos a hablar, al contrario, creo que soy una profesora que siempre busca enseñar y aprender a la vez, es una clase de retroalimentación donde inclusive los mismos alumnos hacen preguntas que en las cuales tú no tienes las respuestas, y ellos inclusive también pueden tener respuestas a cosas que tú en ese momento no sabías. Al final es un eterno aprendizaje tanto para el alumno como para el maestro. Entonces, la educación de hoy en día ha cambiado mucho, pero en el Perú todavía no se avanza al 100% en este cambio del aprendizaje, la UPC es una universidad que está en la búsqueda justamente de ese cambio de la imagen del docente, en que el docente no es el que tiene la última palabra y el que sabe todo, sino que el docente es un facilitador, el que presenta las herramientas, busca el desarrollo de las habilidades, y a partir de ahí el alumno sigue avanzando en base al planteamiento que hace el profesor. La universidad tiene una metodología donde tú haces el planteamiento del problema, desarrollas el problema, y luego vas a la evaluación del desarrollo del problema. Entonces, en esa parte del desarrollo del problema es donde entra justamente este *feedback* entre alumnos y profesor. Ahí entran también todas las herramientas que puedas utilizar, hoy en día tienes herramientas tecnológicas como el Aula Virtual, El *MusicScore*, y el *MusicTheory*. Nosotros estamos buscando dejar de utilizar la herramienta del SCORM, una página web de enseñanza virtual que la universidad compró hace un tiempo y que lastimosamente presentó problemas, fue un graso error creo yo. Esto, puesto que el SCORM estaba hecho mediante el sistema de Flash, y el Flash para el momento que lo planteó la UPC ya era un sistema obsoleto. Encima, fue la época donde la universidad comenzó a migrar a los iPads, y el iPad no tiene convenio con Adobe Flash, entonces el SCORM era imposible de abrir. Asimismo, esto presentó un problema a los docentes que teníamos tiempo acá, y me incluyo porque yo he trabajado bastante en la metodología y el desarrollo de varias mallas curriculares por las cuales pasamos en la universidad, ya que habíamos desarrollado una metodología distinta, entonces ese ensayo error de borrar, empezar, borrar, empezar también nos perjudicó bastante a nosotros y a muchos alumnos puesto que muchos se sintieron como conejillos de indias. Actualmente, todavía LEA III utiliza el SCORM a media, que todavía estamos buscando sacarlo. Sin embargo, en los otros LEAS estamos utilizando la herramienta de *Dropbox*, ya que muchas veces el Aula Virtual se cae o no funciona. Entonces tenemos un *Dropbox* que compartimos con los alumnos y

otro que compartimos con los profesores, además de generar un banco súper grande de materiales ya que a partir de este ciclo todos los profesores están desarrollando materiales para sus clases. Antiguamente, era el coordinador quien desarrollaba el material y los exámenes, y se lo pasaba al resto de profesores, pero ahora cada profesor hace su propio material y sus propios exámenes. Por otro lado, el tema de las coordinaciones que estamos desarrollando entre los profesores de LEA hacen que estemos más comunicados y que entre nosotros compartamos metodologías, y materiales.

3. ¿Cuáles son las herramientas que se utilizan para que el estudiante aprenda en el curso? ¿Consideras que estas herramientas son útiles o agregarías otras más?

Utilizamos dos páginas para lo que es el desarrollo auditivo como es el *Music Theory* y el Teoría.com. Con el *Music Theory* tienes dos opciones, todo lo que es entrenamiento auditivo de intervalos, acordes, y de escalas, y al mismo tiempo tienes todo lo que es construcción de lo mencionado previamente. Es decir que puedes practicar teoría y también tu habilidad audio perceptiva. En Teoría.com tienes exactamente lo mismo. Asimismo, le enseñamos a trabajar con metrónomos virtuales, con la herramienta de *Dropbox* donde vemos todo lo que son dictados, y también esta el *Pozzoli*. El *Pozzoli* es un libro antiguo, muy interesante para aprender solfeo hablado, solfeo entonado, trabaja con la clave de Do Movable, etc. En lo personal a mí no me gusta trabajar con el *Pozzoli*, sirve pero para mí ya es muy viejo, yo considero que ahora es mejor utilizar libros más nuevos. Hay profesores que trabajan con él, pero yo soy más partidaria de hacer un compendio de distintos métodos, pero si me gustaría que se le de muchas más lecturas y se le de mucho más énfasis al solfeo, sobre todo en los primeros niveles por lo menos hasta LEA II. LEA III ya es un mundo aparte, ya que se enseña el tema del JAZZ y la importancia de mirarlo como lenguaje y no como género. Otra herramienta que utilizamos actualmente es el Do movable, que para los profesores clásicos se les hace complicado porque en conservatorio se trabaja con el Do fijo, y el Do movable te saca justamente de esta relación del nombre con el sonido. La escuela clásica te ayuda mucho a trabajar o por intervalos o por reconocimiento de sonidos y te saca un poco del trabajo de las funciones de los sonidos dentro de la escala, dentro de los modos. Entonces, el Do movable lo que hace es llevar al *spelling* a una forma cantable, por ejemplo, tú en el *spelling* sabes que tienes grado I, II, III, IV, V, VI, y VI, pero al mismo tiempo puedes tener un #IV, un bIII, etc. Entonces, se desarrolla el *spelling*, pero tú no puedes cantar bIII, o #IV, entonces

lo que se hizo fue utilizar el nombre de las notas pero cambiando la vocal para definir si es bemol o sostenido. Entonces bIII es “Me”, entonces si tengo #IV es “Fi”, básicamente a todo lo que es bemol le pongo una “e” y a todo lo que es sostenido una “i”, en el caso de Re no puedo hacer eso por lo que le pongo Ra, y en el caso del Si ,lo cambio por su nombre en inglés que es “Ti” y no tengo problema con Sol y le digo “Si”. Tu ahí haces que el alumno desasocie por completo el nombre de la nota o el sonido, y haces que asocie el grado al nombre, y ahí el alumno se acostumbra a escuchar la función, y no importa, tu le puedes mover el Do a donde sea y el solamente va a escuchar la función. Ayuda un montón, te ayuda a transportar, te ayuda a modular, te ayuda a no saber la tonalidad necesariamente, y es mucho más fácil el reconocer sonidos (no tienes el problema de los intervalos, el de tener que reconocer una nota en Do fijo). Mis alumnos en LEA I son felices, porque no tienen ningún problema, y te puedo mostrar en base a estadísticas de ciclos anteriores, los cuales usaban Do fijo, como es que los alumnos han mejorado en los dictados melódicos y rítmicos, gracias al Do móvil.

4. ¿Sabes el porqué de la reorganización de niveles de LEA, en la cual se quitó LEA IV? Y ¿consideras conveniente dicha nueva reorganización para la formación de los estudiantes?

Eso de menos tiempo es relativo. LEA IV fue removido por la reforma universitaria, la cual pedía que los alumnos tuviesen una formación en estudios generales, como lo tiene la Católica y la de Lima de forma obligatoria. Entonces, hubo que sacrificar horas de cursos de carreras en los que se incluyó a LEA IV, y se sacrificaron horas de algunos cursos también, como análisis y contrapunto. Lo triste de eso fue que en un principio se planeó que la Ley no iba a ser retroactiva, entonces los chicos que llevaron LEA III y tenían que llevar luego LEA IV se quedaron un poco en el aire, porque en vez de llevar LEA IV llevaron Historia Universal, y eso fue bastante triste porque nos avisaron casi a final de ciclo y tratamos de darles todo lo que pudimos en la última unidad. Este no fue un tema de la universidad, sino un tema de la Sunedu, quien avisó tarde. Entonces, yo creo que los que fueron perjudicados fueron los chicos que iban a pasar de LEA III a LEA IV, para los que estaban en LEA II e iban a pasar a LEA III fue bastante pesado pero se trato de hacer una LEA III más LEA IV y sí se pudo mejorar, en LEA I el cambio se sintió menos, y en LEA básica ya casi nada. Además, la PDN, que es la prueba de actitud por niveles que tiene que dar todo alumno que

ingrese a la universidad y que determina qué tanto sabe este identificar figuras musicales o asimilar dictados melódicos y rítmicos, se empezó a hacer más estricta. Anteriormente, después de pasar la PDN, eran pocos los que iban a la famosa nivelación de lenguaje, ya que gran parte lograba exonerar dicho curso y pasar a LEA I. Otra forma que existía era el CAU, que era LEA Básico en verano, y ya logrado ese curso en el ciclo 0, en ciclo I entraban todos a LEA I. Entonces, antes eran pocos los que iban a LEA Básico, pero ahora con los cambios realizados en la PDN, te puedo decir que el 95% va a LEA Básico, el cual se ha convertido en el primer nivel en vez del nivel “previo”. En cuanto a la pérdida de tiempo, yo creo que no hay, yo creo que tras el cambio logramos estabilizarnos en un año. Entonces, me parece que la reorganización de tiempo es suficiente. Sería genial que tuviéramos más tiempo, no se si tener más ciclos, más horas, o que el curso sea *blended*.

5. ¿Consideras que la cantidad de horas de LEA que los alumnos llevan a la semana son suficientes? ¿Cuántas son y cuántas crees que tendrían que ser?

El alumno lleva cuatro horas semanales-presenciales, que son suficientes para presentar todo lo que se necesita. Hoy en día LEA no es solamente la lectura y el reconocimiento auditivo, sino que también contiene una parte de teoría fuerte. LEA III no contiene la parte teórica, pero de LEA Básico a LEA II si se le da bastante énfasis a ello y alcanza el tiempo. Sin embargo, a mi si me gustaría que hayan horas *blended*. A ver, yo no soy de Perú, tengo otro tipo de formación, vengo de una formación donde se sale del colegio a los 18 años, se llevan 6 años de secundaria, el bachillerato es obligatorio, entonces sales con una madurez distinta, y llegas con una visión diferente a la universidad. A los 18 años yo creo que se puede tener una visión más clara de lo que debes seguir, a diferencia de aquí donde siento que el sistema educativo es malo. Esto, se ve reflejado en mis clases, donde los chicos me preguntan si pueden hacer tareas extra para subir nota o me cuentan que estudian un día antes del examen. Entonces, ellos vienen con esa idea a la universidad, y no tienen nadie que los controle, que los organice, por lo que su capacidad de organización para estudiar es nula. Por más que uno les advierta desde el día uno, que tienen que estudiar, que tienen que darle un tiempo de su horario a LEA, no lo hacen, y se asustan llegando al parcial. Esto, pasa en todos los ciclos, a pesar de haber llevado LEA Básico, LEA I, o LEA II, siguen con la misma actitud. LEA III ya es un curso en donde se toma conciencia, entonces ahí ya la cosa cambia. Pero para mí, si es importante que se lleve a LEA como un curso *blended* para que ayude a organizar

al alumno. En realidad, como profesores nosotros no tenemos la labor de organizar al alumno, pero yo creo que se le debería ayudar igual un poco, dándole horas *blended*.

6. ¿Cuántas horas debería de invertir el estudiante de LEA fuera del salón?

Yo considero que un alumno a la parte de lecturas debería dedicarle entre media hora y una hora al día, porque la lectura es pura práctica. La práctica te ayuda a entender las figuras rítmicas, a entender la combinación de figuras que existen, las notas y sus intervalos, etc. Esto, porque todo lo que tu puedes leer, lo puedes oír, y por ende este es el primer paso al que se le debe dedicar un tiempo diario. En cuanto a los audios, de repente estudiar día por medio una hora, y no estudiar todos los audios en el día, sino que un día dedicarse a todo lo rítmico, otro a todo lo melódico, otro a lo melódico sin ritmo, y otro a lo de intervalos. En el tema de intervalos, por ejemplo, lo puedes practicar mediante tu teléfono en cualquier lugar, en el micro, en la calle, puesto que hay aplicaciones que te ayudan con ello. Pero lectura, si debería ser diaria. Entonces, en total sería un promedio de 9-10 horas semanales.

7. ¿Qué clase de actitudes presentan los estudiantes en el curso de LEA?

Hay de todo. Por ejemplo, está el que viene porque toca guitarra en la fogata de la playa, y jura que es el “súper músico”, y cree que no le va a servir aprender LEA. A la semana tres, es posible que se retire, porque simplemente la escuela le puso los pies en la tierra. Otra actitud que se ve más en LEA Básico, es la actitud de estudiantes súper positivos pero que no estudian. Ahora, hay alumnos que se meten a una academia llamada A Tempo, la cual enseña un poco de lo que se ve en LEA, pero el problema ahí es que esos alumnos creen que al haber llevado clases aparte no tendrán problemas en el curso y se confían. En las primeras dos semanas les va bien, pero llegando a la tercera comienzan a tener dificultades, y peor cuando llegan al tema del solfeo hablado con semi corcheas. Lastimosamente, recién ahí se ponen las pilas, pero llegan mal al parcial, porque se pusieron a estudiar un día antes. Esto, porque todavía no entendieron ese orden y ese estudio que se necesita. En LEA I por otro lado, tengo alumnos que si estudian bastante, pero que traen ciertos huecos de LEA Básico, y se sienten intimidados por los que vienen con un buen nivel. Esto, los empuja a tratar de ponerse a la par. Este ciclo no tengo LEA II, pero si LEA III, y es ahí donde veo que mis alumnos se esfuerzan bastante, son súper competitivos, y LEA III exige cierto nivel de

composición mediante improvisaciones de Jazz. Entonces, depende de el nivel en que estén también, pero te puedo decir que en general estos dos últimos años los alumnos han venido con más ganas. Ahora, yo también creo que todo eso también depende de la actitud del profesor. Hay profesores que son más serios y que los chicos los respetan bastante, hay profesores que son más interactivos y que hacen que la clase sea más divertida, hay profesores que enseñan muy rápido y los chicos sienten que se ahogan, hay profesores que quizás son buenos músicos pero su compromiso con la enseñanza no es muy buena, etc. Todas esas cosas se sienten y causan un efecto en el estudiante, justo un alumno me comentaba que hoy en día no se respeta a la figura de un profesor intimidante, creído, distante, sino que se respeta al profesor que se compromete con el alumno y le demuestra que sabe, y que le demuestra que también no lo sabe todo.

8. De cada 10 alumnos ¿cuántos aprueban y cuántos desaprueban el curso? Y ¿qué aptitudes carecen los que desaprueban?

Eso cambia todos los ciclos, pero como un promedio yo creo que estamos sobre un 60% de aprobados. Pero ahora, como te comento es relativo, te puedo decir que en LEA Básico el ciclo pasado me toco un salón de varios estudiantes que repitieron el curso, y te puedo decir que el 70% de esos que jalaron se fue a la trica. Entonces, son chicos que en verdad deberían apurarse. Por otro lado, actualmente en la mayoría de mis LEAS, te puedo decir que mis alumnos están presentando un buen desempeño y considero que van a pasar más del 60%, y tengo un LEA III donde creo que tendré un 95% de aprobación. Ahora, los que no pasarán, es porque les falta práctica o en algunos casos porque presentan vacíos al haber llevado mal el curso de LEA anterior. Yo creo que LEA es un curso que no se puede pasar a medio, o se pasa con excelencia o no deberías pasar. Ahora, si lo pasas raspando, dejas huecos en tu formación, habilidades que no has desarrollado correctamente y que presentarían un problema a futuro.

9. De cada 10 alumnos ¿cuántos estudiante cuentan con una formación musical previa al curso y cuántos no? Y ¿qué tan grande es la diferencia de niveles?

Este ciclo te puedo decir que 6 de 10 o han venido con una preparación previa, o han estado en la nivelación de LEA que tiene la universidad en verano. Dicha preparación, a algunos le

ha servido para irse a LEA I, los cuales son pocos, entre 3 o 4, otros que vienen del conservatorio que también van a LEA I, y los que están en A Tempo que es la escuela que te mencionaba antes, no están tan bien formados como para sentirse preparados para LEA I, por lo que van al básico. Ahora, la diferencia de niveles no es mucha, siento que la diferencia solo se ve en la primera unidad del curso, y que para la segunda, el resto de alumnos los alcanza. Entonces, los que no tienen preparación previa, necesitarían tres semanas y media para alcanzar a los que tuvieron una preparación incipiente. Ahora, con los que llevaron el curso de nivelación en el verano, en la universidad, si se siente la diferencia, porque es un LEA Básico intensivo, pero es tan intensivo que no es para todos, deben ser chicos muy hábiles. Ahora, hablando específicamente de los que han tenido una preparación ajena los cursos de la universidad, de cada 10 creo que están viniendo unos 3 o 4, que vienen del conservatorio. Tuve un caso bien peculiar donde dos percusionistas que salían del conservatorio y llevaban LEA I, se tuvieron que salir de dicho curso y meterse informalmente a clases de LEA Básico.

10. Si tuvieras que describir las aptitudes no musicales que el alumno tiene que tener para conseguir buenos resultados en el curso ¿cuáles serían? (autonomía, esfuerzo)

Definitivamente autonomía, disciplina, organización, superación (auto retarse a diario), creatividad. En cuanto a la creatividad, yo creo que todo músico debe ser creativo no solamente para componer o para tocar, sino que tiene que ser creativo inclusive para generarse un sustento. Tenemos que ser creativos en todo, ser creativos para generar la industria musical en el Perú.

11. ¿De qué manera el profesor se compromete con el curso y con sus alumnos? ¿Qué tan involucrado consideras que debes el profesor en el curso?

Yo soy mamá gallina, y siento que estoy 24/7 con mis alumnos, estoy con ellos siempre comunicándome por medio de las redes, a mi me pueden escribir todo el rato y preguntarme cualquier cosa. Es un curso que, si a los alumnos se les pide que estén constantemente practicando, van a surgir dudas, entonces es ahí donde tu tienes que estar con ellos. El profesor tiene que estar involucrado, entonces yo creo que para enseñar LEA el docente tiene que tener una pasión por lo que hace, yo creo que hay muchos docentes que enseñan porque

necesitan tener un ingreso, pero eso no es suficiente. El docente tiene que enseñar por pasión, la palabra clave es pasión.

12. ¿Qué herramientas utilizas para evaluar el desempeño y avance de los alumnos en el curso?

Muy aparte de las prácticas, de los parciales, de los finales, existen las evaluaciones de desempeño, que incluye las tareas académicas y la evaluación de lecturas en base a rúbricas, una de las cosas que el alumno debe tener siempre claro es qué se les va a evaluar. Esto, porque tener una nota no me dice en qué se necesita mejorar, entonces la rúbrica me dice cuales son los criterios que se evaluarán y te pone un descriptor del número. Por ejemplo, yo puedo decir, voy a evaluar el uso de las sílabas de la escala, la acentuación, y el uso de la corchea swing, entonces tú les dices todo lo que vas a evaluar, para que de esta manera ellos sepan que están trabajando. Una vez evaluados, se les da un *feedback* con las diferentes observaciones. Inclusive, en los exámenes escritos, yo hago un desglose y ellos ven en que les fue bien y en que les fue mal, yo cuento con un cuadro donde tengo apuntado todo lo que hacen y en base a ello yo pongo una nota explicando el porqué.

Alumno/ Ejercicios	Dictado melódico (10)	Dictado Rítmico (8)	Solfeo entonado (10)	Solfeo rítmico (10)
Alumno 1	9	5	9	10
Alumno 2	4	6	8	10
Alumno 3	5	6	4	4
Alumno 4	10	7	5	4
Alumno 5	10	7	5	4

Entonces, mediante esto, yo puedo ver que aspecto del curso le falta a cada alumno, y en que aspecto del curso este es bueno. Y también, mediante esto, te das cuenta quiénes realmente estudian y quiénes no. Asimismo, tengo un alumno ciego el cual utiliza la herramienta de *Lilypond*, y si sus compañeros me ayudan a realizarle los ejercicios, ósea pasar los ejercicios de la notación tradicional a la que utiliza mi alumno ciego, les doy puntos extra.

Anexo 4

Entrevista a Docente Coordinador

- Egresado de Universidad de Música *Berklee* con el grado de Bachiller en Teoría de la Música y Composición.
- Master en la Historia del Arte, su crítica y conservación.
- Compositor y Arreglista en *Soundscape*
- Docente de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en cursos como LEA Básico, LEA 2, Contrapunto, y Armonía.
- Coordinador de todos los cursos de LEA.

1. ¿Cuál es tu perspectiva frente al curso de LEA? ¿Qué aptitudes consideras que se desarrollan en el estudiante?

Estamos diseñando los sílabos a través de competencias, entonces ese es el termino pedagógico que utilizamos para desarrollar las habilidades del estudiante, *competencias*. Por ejemplo, está la competencia de la destreza sobre el lenguaje musical. El lenguaje musical, tiene reglas ortográficas como podrían ser ejecutar notas correctamente con la voz, ejecutar ritmos correctamente según las figuras que se indican sobre un tempo, etc. Asimismo, para nosotros LEA es el fundamento del aprendizaje o desarrollo de la *musicalidad* de un músico. ¿Qué queremos decir cuando decimos *esa persona tiene mucha musicalidad*? Que se maneja muy bien sobre el lenguaje musical, que reconoce cosas muy bien de oído, o que tiene buen criterio para ejecutar notas, ritmos, etc. Entonces, se puede clasificar a la música en los tres elementos básicos y lingüísticos de un idioma. El primero es la **fonética**, que quiere decir qué sonidos estas usando. Un idioma tiene cierta fonética, el español suena de una manera, el alemán suena más brusco porque utiliza sonidos en base a la garganta, el ruso más aún, el chino tiene muchos sonidos vocales, etc. Y La música tiene sonidos también, tienes el sonido de una trompeta que se distingue del sonido de un violín, por ejemplo. Entonces, esa es la fonética, cómo suena cada cosa. El segundo elemento, es la **semántica**, que es el significado que se le da a cada sonido. Nosotros asociamos a una acorde mayor con felicidad, estabilidad, al acorde menor con tristeza, melancolía, y al acorde disminuido o aumentado como algo disonante, fastidioso, creando significados a partir de esos sonidos. Y el tercer elemento, es la **sintaxis**, que es la manera en que organizamos esos sonidos, la manera en que nosotros

podemos reconocer las secciones de una canción, el coro, el verso, el refrán, el estribillo, etc. Es cómo organizamos nosotros esos sonidos, cómo organizamos la fonética y la semántica, y así es como nosotros reconocemos canciones, memorizamos melodías, etc. Entonces, cuando hablamos de destreza del lenguaje musical, también estamos hablando de la destreza sobre esos tres elementos. Un músico tiene que ser capaz de distinguir una guitarra de un bajo, un violín de una flauta, de distinguir si un sonido es un acorde mayor, menor, disminuido, etc. Y mediante ello, el estudiante poco a poco va afinando el oído para desarrollar estabilidad dentro de la semántica y la sintaxis, y para poder discernir cuantas veces se repite el coro en una canción, entonces ya estas hablando también de temas estructurales. Entonces, LEA busca desarrollador esas tres habilidades a partir de ejercicios específicos, no necesariamente escuchar canciones, sino ejemplos de melodías y ritmos aislados que después te ayuden a construir un panorama sobre esos tres elementos.

2. ¿Cuál es la metodología del curso actualmente? ¿Se basan en una metodología tradicional?

Específicamente, la metodología se basa en un aprendizaje basado en competencias, competencias específicas y generales en la carrera y en el curso. La competencia principal sobre el lenguaje musical, es que el estudiante sea capaz de expresarse a través del canto, del ritmo o a través del medio escrito, como es la escritura de melodías o ritmos en el pentagrama. Entonces, hay maneras en las que uno se comunica a través de un idioma, en este caso la oral auditiva, en la que yo te canto una melodía o la toco en un instrumento, y la escrita, donde esa melodía te la escribo en un pentagrama. Entonces, esta competencia se divide en dos, en lo oral y en lo escrito. Aparte de eso, podemos decir que trabajamos con una metodología basada en problemas, donde yo te pongo un problema auditivo y tú lo solucionas. Por ejemplo, mi problema es, yo no sé cuál es esa melodía, es ahí donde el alumno debe encontrar una solución e indicarme los ritmos y notas que conformaban dicha línea melódica.

3. ¿Cuáles son las herramientas que se utilizan para que el estudiante aprenda en el curso? ¿Consideras que estas herramientas son útiles o agregarías otras más?

Son ejercicios especializados, una pieza musical típica contiene todos los elementos musicales al mismo tiempo, como melodía, ritmo, y armonía. Sin embargo, lo que hacemos, es sacar la esencia de cada uno de esos tres y nos enfocamos solamente en el aspecto melódico, después solamente en el aspecto rítmico, y después solamente en el aspecto armónico. Luego, extrapolamos esos elementos y los convertimos en ejercicios específicos, trabajando los elementos por separado para que luego el estudiante sea capaz de unirlos todo. Entonces, en ese sentido sentimos que es más fácil separar todo en partes más pequeñas, para que luego el estudiante pueda ser capaz de reconocer todos esos elementos dentro de una imagen macro. Por ejemplo, los ejercicios de dictados serían para trabajar la parte de reconocimiento auditivo. En estos, al estudiante le damos sólo una cierta cantidad de audiciones para que descifre auditivamente lo que está sonando. Mientras que las lecturas sirven para que el estudiante pueda identificar visualmente las notas y cuando este ya las conozca poder ejecutarlas correctamente mediante cualquier instrumento. La primera parte es saber que nota es, y la segunda parte es ejecutar el sonido correcto con el ritmo correcto, lo ideal es poder distribuir todo esto correctamente en el tiempo que se da.

Por otro lado, en cuanto a si considero que las herramientas que utilizamos son útiles, para fines prácticos de la escuela y teniendo en cuenta también el nivel que se exige, comparándolo con el nivel de entrada de los estudiantes, yo creo que si. Realmente es difícil pensar en un caso ideal, porque la educación en nuestro país tiene una realidad, en los últimos años, donde no se le da mucha importancia al entrenamiento musical, y eso es un obstáculo bastante grande. Entonces no podemos pensar en que vamos a preparar a los estudiantes a un nivel altamente académico, sino que tenemos que concentrarnos en darle unas herramientas básicas para que este luego pueda enfrentar problemas mayores de una forma independiente. Entonces, no estamos enseñando a solucionar problemas académicos o de dificultad alta, sino estamos brindando las herramientas para que luego sean capaces de entender esos problemas y solucionarlos. La primera parte para solucionar un problema es entenderlo, entonces lo que estamos tratando de hacer desde LEA Básico hasta LEA III, es brindar estas herramientas para que puedan entender el problema y luego puedan solucionarlo. Más que darles de frente el problema y que lo tengan que solucionar. Entonces, las herramientas con las que contamos actualmente se ajustan a la misión y visión de la universidad y de la escuela de música.

4. ¿Sabes el porqué de la reorganización de niveles de LEA, en la cual se quitó LEA IV? Y ¿consideras conveniente dicha nueva reorganización para la formación de los estudiantes?

En primer lugar, la razón por la que se dejó de lado LEA IV está dividida en dos partes. Primero, porque había que reorganizar una nueva malla curricular a partir de una nueva norma que se estaba realizando conocida como la *ley universitaria*, en la cual se agregaban algunos cursos de estudios generales que eran considerados importantes en la educación universitaria de todo estudiante. Eso, implicó una reorganización total de la malla, no solamente de nuestra carrera, sino de todas las carreras del país. La segunda razón, es porque el curso de LEA IV era el quinto nivel, el quinto ciclo de LEA que se llevaba, entonces esta eliminación de LEA IV nos ayudó a repensar los contenidos de todos los cursos de LEA. Esto, puesto que se estaba eliminando un 20% de los cursos y aprovechamos eso para repensar lo que eran las prioridades de lo que se iba a desarrollar en LEA y ajustamos y rediseñamos hasta el día de hoy los contenidos que se iban a exigir desde el nivel básico hasta el III. Entonces, se está haciendo hincapié sobre las habilidades básicas que el estudiante tiene que poder desarrollar, justamente para que más adelante pueda ser capaz de enfrentar problemas mayores. Efectivamente, si hay contenidos que no se ven, pero ya no estamos enseñando por contenidos sino por capacidades. Por ejemplo, si bien en estos cuatro ciclos no hemos visto ni estudiado ninguna melodía en la tonalidad de C# Mayor, no quiere decir que el estudiante no sea capaz de entender una melodía en C# mayor, por más que no hayamos visto ese contenido estamos desarrollando la metodología de tal manera de que el estudiante sin haber visto dicho material sea capaz de resolverlo. Ese es un beneficio que brinda el idioma, que por más que un estudiante de los cursos de lenguaje no haya leído *El Cantar del Mio Cid*, este sea capaz de agarrar el libro y leerlo por su cuenta y entenderlo. Entonces desarrollas la capacidad del idioma, las fortalezas sobre el idioma musical, para que el estudiante pueda resolver problemas a futuro sin haberlo visto antes. Entonces, se ha podido trabajar mucho alrededor de eso, y se ha economizado, y a funcionado muy bien hasta ahora. Hemos podido eliminar contenidos y reemplazarlos por desarrollo de capacidades, y aunque nos da lastima dejar algunos contenidos, esto nos ayudó a repensar el curso como el desarrollo de una capacidad y no como la absorción de información.

5. ¿Consideras que la cantidad de horas de LEA que los alumnos llevan a la semana son suficientes? ¿Cuántas son y cuántas crees que tendrían que ser?

En este momento, tenemos cuatro horas semanales de LEA desde lo básico hasta el III. A mi parecer es tiempo suficiente, pero lo único que te puedo decir es que hemos tenido bastantes problemas con el tema de los feriados. En este ciclo, por ejemplo, de las 15 semanas que tiene, en la segunda tuvimos dos feriados que fueron jueves y viernes, en la cuarta semana tuvimos un viernes feriado, y en la semana siete perdimos un martes, por lo cual hemos acumulado 4 feriados en 7 semanas, casi un día a la semana. Esto, nos causa problemas, porque nos elimina días laborales en los que los alumnos practican y aprenden sobre el curso. En los últimos ciclos, después del rediseño de LEA, del rediseño de la metodología de aprendizaje enfocado en problemas, y de la metodología de contenido hacia una metodología por competencias, nos ha ido bien. Lo que aun nos es difícil de trabajar, son la cantidad de horas que el estudiante le dedica a repasar los ejercicios que se le deja para la casa. Aprender música es como practicar un deporte, puesto que si uno quiere llegar a un alto rendimiento tiene que dedicarle horas extra a lo visto en el entrenamiento general o en este caso a la clase. La música es una carrera que pide un rendimiento mínimo para poder desenvolverse de una manera profesional. Entonces de hecho que el mayor problema que tenemos en el cual los estudiantes no rinden de una manera correcta, no es por trabajo en clase sino por trabajo en casa, y eso tiene la verdad muchos motivos. Pueden ser motivos personales, problemas económicos como no contar con un teclado para el curso del teclado, entre otros. Entonces, hay estudiantes que no pueden rendir porque no le dedican suficiente tiempo por A o B problema.

6. ¿Cuántas horas debería de invertir el estudiante de LEA fuera del salón?

A ver, nuevamente respondo en dos partes:

En primer lugar, nosotros consideramos, a nivel de sílabo, que un estudiante debería dedicarle dos horas de estudio en casa por hora electiva. Entonces, si son 4 horas semanales, debería dedicarle 8 horas semanales al repaso, en total 12 horas semanales. 12 horas entrenando al oído y también entrenando el tema de lectura. Es cierto que los estudiantes que también practican un instrumento, también están repasando estos conceptos (ritmo, melodía,

habilidades de lectura), entonces esas 12 horas semanales no suenan descabelladas cuando también están leyendo cuando tocan un instrumento, cuando buscan una partitura, cuando escuchan una melodía, cuando escuchan en el auto, caminando, en el cine, etc. Entonces el oído puede entrenar constantemente, no queremos que uno piense que el entrenamiento debe ser aislado, durante 12 horas, solo. El oído se puede entrenar en diversas ocasiones, entonces 12 horas no suena tan descabellado si se incluyen estas clases de entrenamientos casuales.

En segundo lugar, cada persona debería dedicarle el tiempo necesario para desarrollar las habilidades del curso fuera de cualquier tipo de generalización. Nosotros a nivel general recomendamos esas dos horas por hora electiva. Sin embargo, existen estudiantes que no han practicado ejercicios auditivos hasta haber entrado a la universidad. Por lo que tienen un oído poco entrenado y probablemente tengan que dedicarle más tiempo del cual se recomienda en promedio. Entonces, a nivel académico recomendamos dos horas, pero esas dos horas varían de cada caso. Hay estudiantes que se dedican todo el día a la música, componen, tocan con bandas, entonces su oído se encuentra en constante entrenamiento. Ellos ya están dedicándole varias horas al entrenamiento auditivo y lectura en actividades prácticas. Sin embargo, hay otros que no le dedican tanto tiempo o no están tan involucrados en la actividad musical, por lo que tendrán que dedicarle más tiempo (mas de dos horas) al estudio mediante los ejercicios dejados en clase. No es que una respuesta contradiga a la otra, sino que se complementan. Es importante que los estudiantes se hagan un horario con lo recomendado de dos horas por hora electiva, para que de esta manera se pueda organizar y dedicarle el tiempo necesario a LEA. Por ejemplo, los ejercicios de dictados en clase se ven unas cuantas veces, y funcionan de la siguiente manera: suena el audio, el estudiante escucha el audio, escribe las notas y/o ritmos que identificó, y espera a una siguiente repetición. Normalmente las repeticiones de los dictados rítmicos son entre 5 y 6, mientras que las repeticiones de los dictados rítmico melódico son un poco más, entre 7 y 8. En cuanto a los intervalos, estos son entre 4 y 5. La idea es que las repeticiones vayan siendo menos, y que el oído del estudiante vaya identificando mejor las melodías y ritmos. Pero para eso es necesaria la práctica continua en casa, que este se siente y reproduzca los dictados, los practique. Es una buena metodología indicar un mínimo de horas de estudio, para que el estudiante pueda llevar un calendario registrando cuantas horas le da al estudio activo, más que nada por un tema académico y de organización.

7. ¿Qué clase de actitudes presentan los estudiantes en el curso de LEA?

Desde mi experiencia, te puedo decir que la labor más difícil del docente es justamente tratar de despertar la motivación. Uno no puede imponer motivación, esta tiene que despertarse en los mismos estudiantes. Por lo que el profesor tiene que sembrar motivación en el estudiante y que esta crezca, para que así el estudiante se sienta motivado a querer mejorar, a querer aprender, y eso es muy difícil. Los mejores docentes que he tenido el placer de conocer, sea de música o de cualquier otro curso, son docentes que implantan mucha curiosidad en los alumnos, curiosidad por querer aprender más. En cuanto a tu pregunta, no puedo decir que haya predominado una actitud, porque existen muchas gamas entre el espacio de un estudiante motivado y uno desmotivado, muchos grados de motivación, no es tan binaria, no es que hayan alumnos motivados y otros desmotivados. Hay alumnos que están motivados y no habrá nada que les quite esa motivación, y hay alumnos desmotivados que es muy difícil motivarlos. Asimismo, hay alumnos que vienen motivados y se desmotivan instantáneamente al ver contenidos difíciles, por lo que hay muchos puntos medios en cuanto a la motivación, y esos son los mas fáciles de reconocer, porque hay otros que uno no sabe si el estudiante se encuentra motivado o no. Pero de hecho como docente, al tener un alto numero de estudiantes, es más fácil reconocer a los estudiantes mas motivados y mas desmotivados. Son los muy desmotivados los que sienten menor compromiso, menor curiosidad, menor interés en el curso, y es ahí donde presentan actitudes como no prestar atención en clase, no ir a clase, y efectivamente el rendimiento de esos estudiantes es bajo. Es nuevamente la labor mas difícil y mas importante del docente, lograr que esos estudiantes quieran aprender. Si tratas hacerlo a través del miedo, es una motivación fugaz, puesto que el estudiante ahí apunta a aliviar un miedo, no a conseguir un mayor conocimiento. La motivación a través del miedo es *si no estudian van a desaprob*, y están constantemente con el miedo de desaprob, en vez de querer aprender lo que se va a tomar. Si uno motiva de una manera en que el estudiante mejore o aspire a algo superior, esa motivación nunca va a extinguirse porque uno siempre puede mejorar, y uno siempre va a ir buscando mejorando. El problema de motivar con el miedo a la desaprobación, es que se le inculca al estudiante a aspirar a mejorar solo cuando se le implante un miedo, una vez acabado el miedo como por ejemplo aprobar ¿qué sucede? Tendría que venir otro ciclo, con otros exámenes para que recién el estudiante se ponga a trabajar. Y ahí, creamos un gran problema, los estudiantes

que aprueban un curso y después no hacen nada. Es como aprender un idioma y no hablarlo por 3 meses. La motivación tiene que ser a largo plazo.

8. De cada 10 alumnos ¿cuántos aprueban y cuántos desaprueban el curso? Y ¿qué aptitudes carecen los que desaprueban?

En promedio, es difícil dar un número exacto, porque varía de caso a caso y de nivel a nivel. Esto, puesto que los cursos son acumulativos, porque los contenidos de LEA básico son base para absorber los contenidos de LEA I, II, y III. Entonces, la relación de estudiantes aprobados y desaprobados, si tengo que promediar los 4 niveles, se mantiene entre un 60% de aprobados y 40% de desaprobados en LEA BÁSICO, y 40% de aprobados y 60% de desaprobados en LEA I, II, y III. Los primeros ciclos, es mas fácil que los estudiantes puedan absorber esos contenidos básicos porque son contenidos fáciles y hay estudiantes que puede que ya tengan familiarizados algunos de esos contenidos. Sin embargo, a partir de LEA I, ya estamos entrando a contenido de nivel universitario, que son contenidos que le enseñarían a cualquier estudiante de música, en cualquier escuela de música en el mundo, que requiera examen de admisión, es decir un conocimiento mínimo para que puedan empezar a estudiar. En cuantos a bicas o tricas, de 20 alumnos te diría en promedio 3 son bicas o tricas. Por cada salón tenemos 3 personas que llevan el curso por segunda o tercera vez. Esto varía, puede que el 2013-1 hayan menos personas que lo llevan y que el 2013-2 hayan más, por ser el segundo ciclo académico.

9. De cada 10 alumnos ¿cuántos estudiante cuentan con una formación musical previa al curso y cuántos no? Y ¿qué tan grande es la diferencia de niveles?

En promedio ha ido de subida la cantidad de estudiantes que vienen con conocimientos previos. Hemos visto, en los 6 años, que cada vez llegan mas estudiantes con conocimientos básicos, con mejor preparación, en promedio empezábamos con 1 de cada 20, y ahora hay 1 de cada 10, se ha duplicado el número en los últimos 3 años. 1 o 2 de cada 10 vienen con algunos conocimientos básicos, quizás no todos para saltarse LEA Básico, pero si vienen con conocimientos que nos permiten avanzar con mayor seguridad. Asimismo, es difícil establecer cuanto tiempo deberían de tener estos estudiantes para nivelarse, porque esto varía de caso a caso. Cada estudiante contiene cierto desarrollo auditivo, hay unos que entran

habiendo tocado un instrumento durante un año, hay otros que tocan instrumento por 5 o 10 años, pero sin llevar clase de teoría, etc. Entonces naturalmente tenemos estudiantes con diferentes niveles de desempeño. De hecho, hay estudiantes también que he considerado que necesitaban por lo menos 1 año de preparación antes de empezar con LEA Básico, porque he notado muchas deficiencias con su entrenamiento auditivo. Muchas veces son los estudiantes que tienen deficiencia en su educación básica, que muestran deficiencia de idioma, y el aprendizaje de la música esta muy ligado al aprendizaje del idioma, al razonamiento matemático, etc. Entonces hay estudiantes que van a necesitar un año de preparación supervisada, con un profesor particular que los revise y que los controle una vez por la semana. Esto, en los casos de mayor deficiencia auditiva.

10. Si tuvieras que describir las aptitudes no musicales que el alumno tienen que tener para conseguir buenos resultados en el curso ¿cuáles serían? (autonomía, esfuerzo)

Yo podría mencionar algunas desde mi perspectiva como educador musical, músico, y compositor. Considero que una aptitud importante es el dominio sobre el idioma. Por ejemplo, hablar un idioma extranjero, porque ayuda a que el estudiante sea capaz de reconocer y producir sonidos diferentes a su idioma natal o materno. Así, el estudiante puede reconocer y reproducir sonidos, y sensibiliza el oído a este tipo de fonética y a este tipo de estructuras. Asimismo, da un cierto grado de versatilidad para entender la fonética y ritmo del otro idioma. Esto, porque hay dialectos en lo que se habla mas lento, más rápido, se tienen otros sonidos, se usan otras regiones de la laringe, por ejemplo, en el caso de los españoles usan una z con la lengua, nosotros usamos una z con los dientes. Esas habilidades lingüísticas ayudan al control vocal y fonético. Nosotros reconocemos de donde puede ser una persona por como habla, eso quiere decir que nuestro oído esta reconociendo un dialecto. Esos una aptitud que considero importante. Otra, es el razonamiento matemático, pero más allá del contenido matemático, porque para una habilidad básica musical que todo estudiante debe desarrollar como es el sentido del tiempo, tenemos que desarrollar la habilidad para sub dividir el tiempo, y eso se calcula contando mediante un razonamiento matemático. Esas son las dos aptitudes que deberían de desarrollarse desde una etapa temprana. Asimismo, la paciencia es una, la voluntad de organizarse, de hacer espacio de tiempo para poder ejercitar el oído, la camarería para poder estudiar en grupos y que se puedan corregir del uno al otro. Es imprescindible que los músicos se puedan escuchar los unos a los otros. Esta habilidad

de inteligencia social, le permite al músico comunicarse con otros músicos para poder trabajar juntos. Entonces, considero que todas estas aptitudes deberían de trabajarse desde que se entra a la escuela, para que el contenido que después se entregue se les sea mas fácil.

11. ¿De qué manera el profesor se compromete con el curso y con sus alumnos? ¿Qué tan involucrado consideras que debes el profesor en el curso?

Muy involucrado, de hecho, en un curso de LEA, muchas veces se piensa que es un curso donde no se puede innovar mucho, pero yo creo que esto es una declaración parcialmente falsa. Lo real es que se desarrolla la capacidad cognitiva de entender figuras rítmicas, ejecutar notas de manera correcta, y eso ha sido cierto desde que se crearon las primeras carreras de música. Y por ende, el material que uno aplica para desarrollar estas habilidades puede ser constantemente renovado. Algo que yo uso para que los estudiantes no pierdan el interés, es la aplicación de ejemplos musicales contemporáneos, por ejemplo, si estamos tratando de desarrollar la habilidad de reconocimiento de melodías, puedo aplicar una melodía de algún tema de música contemporánea que este actualmente en los oídos de mis estudiantes. Que estos hayan escuchado recientemente, sea a través de los medios radiales, televisivos, cinematográficos, entonces ese tipo de melodía la saco para los ejercicios. La metodología por si, es bastante estoica, estamos tratando de que lo estudiantes entiendan lo que escuchan, eso no ha cambiado. Lo que esta cambiando es como hacemos que los estudiantes se sientan familiarizados con el contenido del curso, entrar a su mundo y ver que es lo que este escucha en el día a día. Entonces buscamos melodías que ellos escuchen y las tomamos como ejemplo de la vida real. De esta manera, el estudiante pensara “vaya, estamos haciendo algo interesante, algo en lo que me gustaría desenvolverme más adelante”. En nuestro país se podría usar la cumbia, la música andina, el himno nacional etc. y considero que eso siempre se puede ir actualizando.

12. ¿Qué herramientas utilizas para evaluar el desempeño y avance de los alumnos en el curso?

Herramientas digitales, ahora las herramientas digitales me solucionan varios problemas. El primer problema es un problema personal, humano, yo dicto LEA en el campus de Monterrico y en el campus de Villa, ambos campus son realmente muy difíciles de acceder

en el sentido del transporte urbanos. Tengo estudiantes que frecuentemente llegan tarde, que frecuentemente tienen problemas para desplazarse. La escuela de música de la UPC por su reconocimiento, atrae estudiantes de distritos no muy aledaños a Monterrico, tengo estudiantes que viven en el Callao, en los Olivos, inclusive en Chosica, y eso implica que van a llegar con ciertos niveles de estrés, con bajos niveles de energía, y eso originaría un bajísimo desempeño. Entonces, las herramientas digitales me ayudan a que puedan reforzar esos contenidos, en sus propios tiempos, y en sus propias condiciones. Si es que quiero yo hacer algún refuerzo, no tengo porque citarlos a la universidad, pueden hacerlo desde casa o donde sea. Esto, a través de aplicaciones de reconocimiento auditivo y videos con instrucciones teóricas. Eso me soluciona aparte de problemas de transporte y energía del estudiante, otro problema humano, el psicológico. Hay estudiantes que se sienten intimidados para hacer preguntas en clases teóricas de música, donde sienten que si realizan una pregunta, los demás la consideren como tonta. Esto es un problema muy grave, sobre todo en la música, la cual es una carrera competitiva y vistosa, donde todos los estudiantes que tienen muy buena destreza sobre sus instrumentos, suben videos y eso puede intimidar a los otros en su proceso de aprendizaje. Entonces pasando eso a las herramientas digitales, los estudiantes no van a tener miedo a preguntar por correo o poner “replay” a los videos que se hagan. Asimismo, con el material enviado en casa, la clase sirve ya no tanto como para enseñar nuevamente el material, sino como una sesión de pregunta y respuesta para aclarar dudas que hayan surgido. Antes, la UPC tenia un método de aprendizaje que se llamaba MATE, que incluía la presentación del material al comienzo de la clase. Este material digital, me ahorra esa presentación del material puesto que esta estaría en el video. Cabe resalta, que la presentación del material es una parte de enseñanza que requiere la mayor disposición y concentración del alumno, porque estás presentando información nueva, entonces con las herramientas digitales, le permito al alumno un acceso a cualquier momento y a cualquier hora del material, lo cual también me ayuda a disminuir la carga teórica que hemos tenido que aumentar al cortar un LEA. Entonces de hecho las herramientas digitales han aumentado mucho el desempeño de los alumnos en LEA.

Ahora para evaluar el desempeño de estas herramientas, realizo un método rustico, donde el alumno debe tomarle una foto a la pantalla de su computadora o celular con el resultado obtenido y debe de compartirlo con los demás, mostrando el tiempo que pasó practicando. Esa parte todavía se esta trabajando porque no es muy fácil de implementar, pero estamos

avanzando. Esto va ligado de la mano en hacerle seguimiento a los estudiantes, respecto a cuantas horas semanales le están dedicando a LEA en el trabajo en casa. Pero esta claro que el tiempo dedicado al curso aumenta cuando les ofreces herramientas digitales, porque están mucho más dispuestos a trabajar en el mundo digital que en el mundo tangible o presencial. Prefieren usar un dispositivo móvil que un lápiz y un papel. La vía del estudiante de música se esta digitalizando y eso le permite la solución de problemas y el aprendizaje colaborativo.

Anexo 5

Resultados Encuestas LEA Básico

Docente N°1 – Salón MU-0I

1. ¿Con qué conocimientos musicales contabas antes de ingresar a la carrera de música?

1. Contaba con los conocimientos que pedían para el examen de ingreso.
2. Sabía leer música de manera muy lenta.
3. Lectura rítmica, posición de las notas en el pentagrama, duración de las figuras, y un poco de entonado.
4. Sabía cuales eran las notas musicales, entonamiento, algunos símbolos que representan los tiempos.
5. Lectura rítmica (semi corchea, corchea, galopas, negra, blanca, redonda), escritura musical, y reconocimiento melódico de la escala de Do.
6. Leer pentagramas en clave de Sol, acordes mayor y menor.
7. Conocimientos previos básicos debido a cursos escolares.
8. Lectura en clave de Sol, Fa, y entonado.
9. Con lo básico.
10. Teórico, prácticamente ninguno.

2. ¿Consideras que el examen de ingreso musical le exige al postulante un nivel de conocimiento mínimo para poder ser aceptado?

1. Sí, porque si no tiene conocimientos básicos o algo de conocimiento, no podrá desarrollar bien la carrera.
2. No, recuerdo que en el examen me pidieron entonar notas. Ese día estaba afónico y básicamente lo hice pésimo. Aún así ingrese.
3. Sí, está bien para conocer tu nivel.
4. Sí.
5. Yo creo que sí, ya que una persona que entra al curso de LEA y ve temas que jamás repasó, le toma algo de tiempo entendernos. En el examen de postulante el solo entonar igual a cómo te dicen y hacer el mismo ritmo te enseña de alguna forma.
6. Considero que se le exige lo básico para poder empezar una carrera de música.
7. Sí, el examen es sumamente sencillo.
8. Considero que el examen es poco fácil.
9. No.
10. No, el examen fue muy fácil.

3. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA Básico?

1. 7
2. 8
3. 5
4. 7
5. 5
6. 8
7. 6
8. 10
9. 3
10. 9

4. ¿Qué aspecto del curso se te hace más difícil de entender?

1. Acordes.
2. Formación de acordes, escalas, y lectura entonada.
3. Cuando se identifica a vista con un piano, puesto que no se mucho acerca del piano (en su ejecución) pero soy consciente de que este instrumento es fundamental para mi carrera.
4. Reconocimiento auditivo de acordes, si son mayores, disminuidos, justas, etc.
5. Se me complica un poco el reconocimiento de intervalos y la parte entonada.
6. El solfeo.
7. Dictados rítmicos y melódicos.
8. Entonado y reconocimiento de notas.
9. Dictados melódicos.
10. Sufrí mucho para desarrollar mi oído, las evaluaciones audio perceptivas son difíciles.

5. ¿Qué herramientas utiliza el profesor para que ustedes aprendan a leer, escribir, y escuchar música?

1. Herramientas tecnológicas, ejercicios para el aula virtual, apps para reforzar lo aprendido.
2. Nos da lecturas y ejercicios de caligrafía.
3. Fotocopias de partituras y partituras virtuales.
4. Separatas y ejercicios en clase, y en *internet* algunas páginas con ejercicios.
5. Separatas (físicas y virtuales), audios, y teclado.
6. Material físico como hojas, y material virtual ubicado en el aula. Además, en la clase hay un piano.
7. Páginas web, fichas impresas, pruebas en clase, ejercicios mediante el aula virtual.
8. Utiliza separatas y prácticas en el Aula Virtual.
9. Estudiamos con separatas.
10. Audios, lecturas, herramientas para nuestro aprendizaje autónomo.

6. ¿Consideras que dichas herramientas resultan eficaces en tu forma de aprender LEA?

1. Sí, me ayudan a reforzar lo aprendido.
2. Sí, pero de igual manera creo que a los alumnos que entramos sin tener muchos conocimientos teóricos deberíamos de tener más tiempo, dividir lo que hay en LEA en dos ciclos distintos.
3. Sí, son muy útiles.
4. Sí, ya que nos hace practicar mucho.
5. Sí.
6. Sí, son eficaces.
7. Sí, las herramientas empleadas en clase facilitan mi aprendizaje.
8. Sí, ya que nos dicen que hacer, es decir te ayudan a hacerlo.
9. Sí, son la forma más eficaz.
10. Sí, aunque considero que se avanza muy rápido en cuanto a dificultad.

7. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. El curso de LEA aporta mucho, ya que es la base de la música.
2. Me permite entender cosas que antes desconocía. Eso me ayuda a la hora de componer y también facilita la comprensión de otros cursos como el de teclado.
3. Muchas cosas, me está dando una base sólida para afrontar lo que se viene en el futuro.
4. Muchísimo, sobre todo ahora da una muy buena base.
5. Muchísimo, es la base para poder hacer todo.
6. Aporta demasiado, ya que se estudia y aprende diferentes figuras rítmicas, reconocimiento de notas y acordes.
7. Bastante, es el fundamento de la música.
8. Aporta mucho porque aprendemos ritmos, lecturas, etc.
9. Bastante.
10. Sumamente fundamental.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Sí se involucra, ya que nos evalúa constantemente y nos deja ejercicios para practicar.
2. Bastante, enseña bien y es organizada.
3. Muy dedicada al curso, se nota que ama lo que hace. Enseña el curso con mucho gusto. También te cuenta un poco de lo que verás en los próximos ciclos, así que podemos estar mejor preparados.
4. Bastante. No tiene confusión en nada de lo que enseña y deja claro todo.
5. Muy involucrado.
6. Considero que está involucrado casi al 100%, ya que nos hace practicar, manda material físico y virtual.
7. Mi profesora se preocupa y está involucrada en el curso.
8. Del 1 al 10, 10.
9. Muchísimo.
10. Muy involucrada.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 1 a 3 horas. (Casi inter diario, 1 hora).
5. De 1 a 3 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 4 a 8 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 4 a 8 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Las apps, el piano.
2. En la Tablet que hay en el aula ponen diversos audios para los dictados.
3. El uso de un piano virtual y un metrónomo virtual, también algunas partituras virtuales.
4. Páginas web con varios y diferentes tipos de ejercicios de reconocimiento auditivo para música.
5. No oficial, pero sí hay una aplicación digital que apoya estos trabajos que se llama Oído Perfecto, lo malo es que hay muchas cosas que se tienen que pagar.
6. Los ejercicios del aula virtual y el piano del iPad.
7. Ejercicios en páginas web, metrónomo virtual, y teclado virtual.
8. Sí.
9. Las páginas web.
10. Audios para practicar en el *Blackboard*.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí, ya que desarrollaríamos más nuestro oído y creceríamos más musicalmente.
2. Probablemente, sería más dinámico y nos permitiría practicar cosas que no nos quedaron del todo claro.
3. Creo que se puede mejorar, pero actualmente está muy bien. Quizá usando un piano en físico pueda ayudar en algunas cosas, pero hasta ahora todo bien.
4. Sí, sería de mucha ayuda.
5. Definitivamente.
6. Considero que ya tiene el apoyo tecnológico necesario. Lo que faltaría sería más tiempo para poder agudizar el oído.
7. No. Considero que la práctica diaria, ya sea con tecnología o no, mejora nuestra habilidad en el curso.

8. Sí, pero creo que con lo que tenemos estamos bien.
9. Creo que no.
10. Sí, sería un apoyo muy grande.

Docente N°3 – Salón MU-0C

1. ¿Con qué conocimientos musicales contabas antes de ingresar a la carrera de música?

1. La ubicación de las notas en clave de Sol y el reconocimiento de acordes y notas en la guitarra.
2. Sabía lo básico, como los intervalos de segunda menor hasta la sexta mayor, y las figuras básicas en lo que es lectura rítmica y melódica, en el caso de teoría.
3. En cuanto a lectura, lo melódico me costaba mucho, pero lo rítmico ya lo dominaba.
4. Podía leer un poco el pentagrama en clave de Sol pero solo llegaba hasta La.
5. Con conocimientos básicos, es decir sabía solamente las notas en clave de Sol.
6. Sabía muy poco, sólo las notas y figuras musicales.
7. Había ingresado al conservatorio.
8. Egresé de la carrera de ingeniería de sonido.
9. Conocimientos básicos, casi nada.
10. Sólo sabía las notas musicales y cuanto duraba cada figura musical.
11. Con conocimientos básicos.
12. Sabía teoría, algo de batería (patrones intermedios), guitarra, y algo de piano.
13. Amplios conocimientos, carrera de músico profesional.
14. Conocía un poco de teoría, como escalas mayores y menores.
15. Conservatorio y la Universidad Católica.
16. Antes sólo sabía como sonaban las notas musicales, pero no sabía sus nombres.
17. Lectura musical básica, manejo de flauta dulce.

2. ¿Consideras que el examen de ingreso musical le exige al postulante un nivel de conocimiento mínimo para poder ser aceptado?

1. Sí, porque son conocimientos demasiado básicos y de ahí se asegura si el estudiante va con la carrera.
2. Por supuesto que sí.
3. Yo diría que mínimo lo que te piden son conocimientos musicales que cualquier niño de primaria puede tener.
4. Excesivamente mínimo, sin embargo pienso que no cualquiera podría.
5. Sí, te pide un conocimiento básico se puede decir.
6. Sí, pero debería ser un poco más exigente.
7. Sí, lo considero.
8. Sí, pero debería ser ligeramente más exigente.
9. Sí.
10. En realidad no.
11. Sí.
12. Sí.
13. No, considero que debe haber un filtro mucho más exigente a la hora de la admisión.
14. Creo que debería ser más exigente, comparándolo con otros exámenes, es muy fácil.
15. Sí.
16. Sí, se exige un nivel de conocimiento mínimo.
17. Me parece un examen de nivel adecuado, pues pide lo elemental para llevar la carrera.

3. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA Básico?

1. 3
2. 6
3. 6
4. 5
5. 7
6. 6
7. 5
8. 6

- 9. 6
- 10. 6
- 11. 8
- 12. 7
- 13. 1
- 14. 7
- 15. 5
- 16. 6
- 17. 7

4. ¿Qué aspecto del curso se te hace más difícil de entender?

- 1. El reconocimiento auditivo al escribir su respectiva nota.
- 2. Ninguno.
- 3. La lectura hablada y entonada, ahí es donde empieza la dificultad.
- 4. Todo tiene parte compleja, pero en cuestión de práctica nada.
- 5. Lo que es lectura entonada.
- 6. La parte auditiva, reconocimiento de las figuras musicales.
- 7. Le lectura rítmica.
- 8. No creo que se trate de entrenamiento sino de practicar.
- 9. Los dictados rítmicos y melódicos.
- 10. Lectura entonada.
- 11. Los saltos de notas.
- 12. Los dictados rítmicos y melódicos.
- 13. Ninguno.
- 14. No tengo dificultad para entender, pues todo es lógico, pero creo que es cuestión de práctica.
- 15. Dictados.
- 16. La construcción de escalas.
- 17. No es difícil de entender la teoría sino la práctica, el trabajo de oído melódico-rítmico y su lectura.

5. ¿Qué herramientas utiliza el profesor para que ustedes aprendan a leer, escribir, y escuchar música?

1. Audio, teclado, libros de música, y hojas hechas por el profesor.
2. Nos hace practicar bastante.
3. El profe nos hace dictados, lecturas, y nos explica un poco de teoría.
4. Ejercicios del aula virtual, piano, iPad, parlantes.
5. Proyector, PDF, audios.
6. 100% multimedia e interactivo.
7. *Music Theory*.
8. Una laptop.
9. Piano para la entonación.
10. Videos y libros de música.
11. Los dictados y las lecturas.
12. Audios y partituras.
13. Audios, PDF, teclado.
14. Nos da separatas en PDF para practicar en casa, y audios.
15. Lecturas habladas, entonada, y rítmicas.
16. Utiliza audios, algunas fichas, y muestra algunos videos.
17. La pizarra, ejemplos de sonido, y práctica auditiva y escrita.

6. ¿Consideras que dichas herramientas resultan eficaces en tu forma de aprender LEA?

1. Sí, las hojas virtuales hechas por el profe.
2. Sí.
3. Sí, en realidad el que yo ahora domine un poco de lectura es gracias a los ejercicios que nos hace el profesor.
4. Bastante, aunque igual se podría implementar más.
5. Realmente sí.
6. Sí, bastante, hace más rápido el avanzar con los ejercicios.

7. Sí, lo considero.
8. Sí, totalmente.
9. Sí, definitivamente.
10. Sí.
11. Sí.
12. No tanto, creo que la explicación debería ser más clara.
13. Claro que sí.
14. Sí, es necesario practicar constantemente, pero es un idioma.
15. Sí.
16. Sí, son útiles.
17. Sí, pues la teoría es dada en clase y tenemos una práctica guiada para seguir practicando en casa.

7. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Yo doy lo mejor, practico 4 veces por semana mínimo.
2. Aporta mucho, ya que es básico para poder congeniar con otros músicos en el aspecto teórico.
3. Es esencial, si no logro una buena nota en este curso, no progreso como músico.
4. Bastante, he podido darme cuenta del porqué de muchas cosas.
5. Un 100%, ya que es un curso importante para todo músico, es importante el saber leer.
6. Es lo principal, 100% valioso, es la base, el primer escalón de mi formación como músico profesional.
7. Bastante.
8. Bastante. No desarrolla el talento pero ayuda.
9. Mucho, todo músico debe saber lectura musical, es indispensable.
10. Está aportando mucho en mi vida como músico, ya que voy aprendiendo cosas nuevas.
11. Demasiado.

12. Sé que me va a ayudar mucho en el futuro y actualmente me ayuda a entender mejor lo que hago y escucho.
13. En mi caso, lo que está haciendo es reforzar la parte del lenguaje musical.
14. Bastante, llegué con dificultades para leer con velocidad, pero ahora lo hago con mayor fluidez.
15. Bastante.
16. Me ayuda a armar armonías y escribir canciones.
17. Es un curso elemental, nos enseña a escribir, leer, y entender el idioma musical. Es necesario para llevar la carrera.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Sí tiene conocimiento, es un excelente profesor.
2. Muy involucrado.
3. Muy involucrado, domina la teoría.
4. Mucho, sabe bastante.
5. Un 100%, porque sabe bastante.
6. Bastante.
7. 10/10.
8. Totalmente.
9. Muy involucrado.
10. Bastante.
11. 80%.
12. Sí está involucrado.
13. Sí se involucra.
14. Bastante.
15. Muy involucrado, sabe bastante.
16. Lo suficiente.
17. El profesor realiza un excelente trabajo, resuelve todas las dudas y lleva un impecable control de la clase.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 4 a 8 horas. (pero debería ser más).
5. De 1 a 3 horas.
6. De 1 a 3 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 1 a 3 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 1 a 3 horas.
12. De 1 a 3 horas.
13. De 1 a 3 horas.
14. De 1 a 3 horas.
15. De 1 a 3 horas.
16. De 1 a 3 horas.
17. De 1 a 3 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Sí, mi laptop o imprimo las hojas.
2. Un teclado.
3. Sí, el *internet* tiene muchas herramientas importantes para practicar.
4. Por el momento no, pero sería bueno.
5. El programa PDF, audios, etc.
6. Páginas web que brindan ejercicios.
7. Teclado.
8. Sí, Sibelius, Reaper.

9. Metrónomo, piano, páginas en *internet* para practicar.
10. Sí.
11. Apps para repasar intervalos y otra app que utilizo como metrónomo.
12. No. Sólo el proyector y el aula virtual. También nos recomendaron una página web.
13. Una página web.
14. Con un teclado MIDI.
15. Celular.
16. No.
17. En casa me hace falta un teclado para practicar mi entonación, pero en clase se tiene todo lo necesario.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí, serían unos buenos parlantes.
2. Nos haría la vida mucho más fácil.
3. Probablemente, pero no me parece que es algo muy necesario.
4. Sí, obvio.
5. Claro que sí, porque es mucho más rápido.
6. Sí, con mayor tecnología se podría avanzar y reforzar más los temas.
7. Completamente de acuerdo.
8. Sí, pero basta con tener una hoja impresa y ganas. Sería mejor pero no determinante.
9. Sí.
10. Sí, estoy de acuerdo.
11. Sí.
12. Sí, el curso sería mucho más dinámico.
13. Supongo que sí, pero la solución sería un buen proceso de selección a la hora de la admisión.
14. Tendría que conocer las propuestas, por ahora yo creo que está bien.
15. Definitivamente sí.
16. No.

17. Claro, si bien contaría como un extra, sería conveniente tener apoyo alternativo.

Docente N°2 Salón MU-0D

1. ¿Con qué conocimientos musicales contabas antes de ingresar a la carrera de música?

1. Cursos de extensión de lenguaje musical en el conservatorio.
2. Conocía las dos claves, algunas figuras, acordes mayores, y acordes menores.
3. Un poco de rítmica, los grados, las escalas, y el círculo de quintas.
4. Muy pocos.
5. Con un buen conocimiento, pero por no estar practicando constantemente he bajado mi rendimiento.
6. Sólo empírico, escalas mayores y pentatónicas.
7. En cuanto a la lectura y entrenamiento auditivo, algo demasiado básico. Tanto así que no pase la prueba de lectura musical.
8. Sólo un conocimiento básico de las figuras y cuanto tiempo representan.
9. Canto y piano básico.
10. No contaba con ningún conocimiento previo.
11. Clases de canto y lo más básico de lenguaje.
12. Un poco de intervalos, triadas, y semi corcheas.
13. Conocimientos básicos.
14. Sólo podía reconocer notas y ritmos.
15. Cuando ingresé no tenía conocimiento sobre la lectura de partituras.
16. Nada.
17. Había tocado muchos instrumentos, pero nunca había leído ni escrito música (partituras).

2. ¿Consideras que el examen de ingreso musical le exige al postulante un nivel de conocimiento mínimo para poder ser aceptado?

1. Pues sí, un requerimiento de siquiera saber algo de Do Mayor.
2. Sólo rendí la prueba de aptitud artística y creo que fue perfecta para demostrar el ritmo y memoria auditiva.
3. No necesariamente, creo que es ligero pero que también le abre puertas a los que no saben, ya que llevarían y aprenderían en LEA Básico.
4. No, exige un nivel muy básico.
5. Sí, ya que en la Universidad Católica te piden un nivel intermedio y gracias a eso no ingrese a la carrera de música de dicha institución superior.
6. Sí, me parece que tiene un buen filtro para elegir a los alumnos.
7. Sí, no requieres de mucha teoría, sino más bien ejecución.
8. En mi opinión creo que sí, por lo menos tener un poco de conocimiento en figuras musicales.
9. Sí.
10. Sí, muy mínimo.
11. Sí.
12. No del todo.
13. Deberían ser un poco estrictos.
14. Bueno sí, porque aquí vamos a aprender todas esas cosas que nos faltan.
15. Creo que el examen exige lo básico para poder iniciar en el estudio de la carrera.
16. Sí.
17. Mínimo diría que sí, pero no siento que debes ser un experto ni tampoco muy hábil para poder ingresar.

3. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA Básico?

1. 5
2. 7
3. 7
4. 8
5. 5

6. 6
7. 4
8. 7
9. 8
10. 9
11. 5
12. 4
13. 6
14. 7
15. 8
16. 7
17. 8

4. ¿Qué aspecto del curso se te hace más difícil de entender?

1. Ninguno.
2. Reconocimiento auditivo de intervalos y lectura.
3. No es entender, me cuesta un poco más el dictado melódico, pero la teoría me encanta.
4. Entonar notas.
5. Leer en clave de FA, ya que no es algo convencional para un violinista.
6. Intervalos y tema auditivo.
7. Dictados rítmicos, solfeo entonado, leer en clave de Fa.
8. Los intervalos, construirlos e identificarlos.
9. Los dictados.
10. Todo.
11. Los intervalos y triadas.
12. Se me complican los dictados e intervalos.
13. Dictados.
14. Reconocer notas por oído.
15. Las lecturas entonadas y habladas que requieren mayor esfuerzo.
16. Casi todo.

17. Los dictados melódicos con o sin ritmo, pero creo que es por el hecho de que no sé leer ni escribir partituras completamente.

5. ¿Qué herramientas utiliza el profesor para que ustedes aprendan a leer, escribir, y escuchar música?

1. Prácticas auditivas y teóricas, además de diferentes libros como Pozzoli.
2. El Pozzoli (libro) y la página web Teoría.com.
3. Practicamos en clase, Pozzoli, y la página web Teoría.com.
4. Audios, lecturas, páginas de *internet* para practicar.
5. Nos dice sobre apps o páginas que nos pueden ayudar.
6. Ejercicios virtuales y libros como Pozzoli.
7. Utiliza los dictados y fichas que se encuentran en el aula virtual. También utilizamos Pozzoli para la lectura en clave de Sol y en clave de Fa.
8. Dictados, leer el Pozzoli, y en general lo que se encuentra en el aula virtual.
9. Nos ayuda con buenas explicaciones y tareas.
10. Utiliza el piano y nos hace practicar en clase con él.
11. Audios y ejercicios.
12. Piano y audios.
13. Proyector.
14. Pozzoli.
15. Utiliza archivos en PDF y audios de dictados en el aula virtual.
16. Audios.
17. Nos manda a leer el libro de Pozzoli para poder practicar, y nos pone todos los dictados en el aula virtual. También nos comentó sobre una página web donde podíamos practicar.

6. ¿Consideras que dichas herramientas resultan eficaces en tu forma de aprender LEA?

1. Sí.

2. Sí, son didácticas.
3. Sí, son de ayuda para el entrenamiento auditivo.
4. Sí, han mejorado mi rendimiento en el curso.
5. Sí, ya que hace que practique constantemente.
6. Sí, es muy productivo la manera en que se enseña o explica cada tema.
7. Sí, sólo en caso de que se practique diariamente.
8. Yo creo que sí, pero requiere de práctica intensa.
9. Sí.
10. A mi personalmente no me funciona, a los demás sí.
11. Sí.
12. Sí.
13. Sí.
14. Sí, son muy buenas porque te enseñan desde lo básico.
15. Sí, pero a pesar de ello es complicado.
16. Sí.
17. Sí, completamente.

7. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Bastante.
2. Mucho, siento que ya puedo leer partituras básicas.
3. Una base sólida.
4. Mucho, podría decir que LEA es algo vital que todo músico profesional debe saber.
5. Mucho, ya que es un curso muy importante para todo músico.
6. Demasiado, le da sentido a la composición y ejecución de canciones complejas.
7. De algún modo, me ha ayudado a reconocer rápido las notas musicales de algunas canciones.
8. Mucho, creo que es un poco difícil pero muy fundamental.
9. Mucho, ya que en mi opinión es la base para aprender más cosas.
10. Bastante, ya que es la base de toda la música.
11. Bastante.

12. Aporta mucho en mi información musical, ya que el leer notas y conocer los tiempos son fundamentales.
13. El saber leer música.
14. Bastante.
15. Creo que nos apoyará con poder reconocer cualquier partitura que nos puedan dar.
16. Mucho.
17. Siento que es, hasta ahora, el curso más importante de la carrera.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Totalmente involucrado.
2. Bien involucrado.
3. Bien, pero hemos perdido clases y no hemos recuperado.
4. Mucho, da su 100% para que aprendamos.
5. Muy involucrado.
6. Bastante.
7. Demasiado, se preocupa porque todos entendamos lo que busca transmitir.
8. Mucho, siempre nos manda tips o dictados para practicar.
9. Bastante.
10. Muy involucrado.
11. Mucho.
12. Bastante.
13. Bastante.
14. Bastante.
15. Considero que el profesor nos apoya bastante con nuestro aprendizaje.
16. Mucho.
17. Bastante, hasta nos hizo un grupo de Whatsapp. Es uno de mis profesores favoritos.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 1 a 3 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 4 a 8 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 1 a 3 horas.
12. De 4 a 8 horas.
13. De 1 a 3 horas.
14. De 1 a 3 horas.
15. De 1 a 3 horas.
16. De 1 a 3 horas.
17. De 1 a 3 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Pues no técnicamente.
2. Las lecturas, audiciones, y la página web de Teoría.com.
3. Sí, el iPad.
4. Páginas de *internet* y aplicaciones móviles.
5. Pues la computadora, ya que ahí uso el teclado y el metrónomo.
6. La página web Teoría.com.

7. Existe una página web llamada Teoría.com la cual ayuda con los intervalos. También, utilizamos un teclado y un metrónomo.
8. Se nos recomendó una página y ciertas aplicaciones para nuestro aprendizaje.
9. Un piano y un metrónomo,
10. Contamos con el aula virtual y algunas páginas web que el profesor nos ha otorgado.
11. Sí, ejercicios.
12. Teoría.com
13. Sí.
14. Pozzoli.
15. Tengo un iPad en el cual puedo leer los archivos y practicar el curso en casa.
16. Sí.
17. Sí.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí.
2. Sí, practicar en casa sería más fácil.
3. Sí, o en físico, libros, etc.
4. Sí, pero a la vez aprender “a la antigua” me parece muy eficaz.
5. Sí, debería probar aulas echas para LEA, con un teclado fijo y que esté bien acondicionada acústicamente.
6. Por supuesto.
7. Sí.
8. Sí, definitivamente.
9. Sí.
10. No creo que funcione si el alumno no entiende.
11. Sí.
12. Sí.
13. Así como está, está bien.
14. Sí.

15. Sí, podría haber una mejora con el aprendizaje.
16. No sé.
17. Yo creo que ya contamos con eso de cierta manera.

Docente N°4 Salón MU-0E

1. ¿Con qué conocimientos musicales contabas antes de ingresar a la carrera de música?

1. Con la mayoría de los conocimientos teóricos que se han enseñado en LEA Básico.
2. Lo básico en cuanto al curso de LEA, lo más simple sin tener el solfeo desarrollado.
3. Contaba con conocimientos muy básicos.
4. Conocimiento básico de lectura musical.
5. Sí sabía algo de música, me estaba preparando en el conservatorio.
6. Muy básicos.
7. Yo sabía lo mínimo de lenguaje musical y sólo sabía cantar.
8. Con un conocimiento básico.
9. De conocimientos musicales antes de entrar, sabía tocar batería y canto.
10. Poco conocimiento teórico. Sin embargo, tenía conocimiento en técnica.
11. Con más o menos conocimiento.
12. Con lo básico y un poco más.
13. Algo de lectura musical y tocaba varios instrumentos.
14. En mi escuela me enseñaron a tocar flauta dulce, zampoña, y luego en el MALI aprendí a tocar batería.
15. Conocimiento básico de LEA y guitarra.
16. Básico.
17. Con conocimientos básicos.
18. Básicos (cursos de extensión).
19. Un poco de lenguaje musical.

2. ¿Consideras que el examen de ingreso musical le exige al postulante un nivel de conocimiento mínimo para poder ser aceptado?

1. Sí, exige lo básico en teoría y práctica.
2. Sí, porque pasas por un examen rítmico, el cual es necesario para poder ser apto para la carrera.
3. Más o menos.
4. Sí.
5. Sí
6. No, pero me parece bien que brinden conocimientos básicos.
7. Te exige lo básico, no lo mínimo.
8. En mi opinión personal, creo que el examen no es lo suficientemente estricto.
9. Siento que es muy sencillo y debería ser un poco más exigente.
10. Sí.
11. Sí, es fácil.
12. No como debería.
13. Sí, exige un conocimiento básico, considerado punto de partida para su formación.
14. Sí.
15. Sí, pero es muy poco lo que exigen comparado con el curso de LEA Básico. Deberían hacerlo más exigente.
16. Sí.
17. No.
18. No, se debería ser más selectivo.
19. No.

3. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA Básico?

1. 4
2. 8
3. 5
4. 7

5. 2
6. 7
7. 10
8. 8
9. 8
10. 8
11. 2
12. 6
13. 4
14. 7
15. 5
16. 9
17. 7
18. 7
19. 6

4. ¿Qué aspecto del curso se te hace más difícil de entender?

1. Dictados.
2. El solfeo entonado al mantener las notas y seguir el ritmo.
3. Solfeo entonado y dictado melódico.
4. Lectura entonada.
5. Intervalos.
6. La parte teórica.
7. Para mí todo es nuevo, pero lo que se me hace más difícil es la clave de Fa.
8. Lo más difícil del curso para mí, son los dictados rítmicos.
9. Intervalos y escalas, también tengo un poco de dificultades en los dictados.
10. Solfeo hablado.
11. No sé.
12. Entonar notas altas.
13. Los contenidos van incrementando su dificultad al pasar las sesiones.
14. La parte teórica.

15. Lectura entonada.
16. Dictado Rítmico Melódico.
17. Reconocer los intervalos entre las notas.
18. Intervalos.
19. La parte auditiva.

5. ¿Qué herramientas utiliza el profesor para que ustedes aprendan a leer, escribir, y escuchar música?

1. El Do Movable.
2. Diversos elementos como repeticiones de intervalos y acordes, además de usar repeticiones de sonidos.
3. Nos hace repasar y eso hace de que recuerdes las clases pasadas.
4. *MuseScore*, separatas, y entrenador auditivo.
5. Metrónomo, ejercicios, materiales, MIDI (teclado), actividades.
6. Herramientas visuales, auditivas, practicas, y virtuales.
7. Utiliza formatos de audio y normalmente lo explica en la pizarra, también utilizamos el Dropbox.
8. La profesora nos proporciona páginas web con aplicaciones que nos permite practicar.
9. La clase es muy dinámica y nos enseña de una forma que todos podamos entender.
10. La página *Music Theory* para practicar y documentos en Dropbox.
11. Muchos, es buena profesora.
12. Páginas web.
13. Nos ayuda con técnicas que facilitan nuestro aprendizaje.
14. Audios, partituras.
15. Problemas.
16. Piano, Muscore, etc.
17. Nos pasa páginas web en donde podemos practicar.
18. Página web de práctica.
19. Manda ejercicios por Dropbox, en los cuales podemos practicar.

6. ¿Consideras que dichas herramientas resultan eficaces en tu forma de aprender LEA?

1. Sí.
2. Sí, porque me resultan útiles para practicar y estudiar.
3. Sí.
4. Sí.
5. Sí.
6. Sí, pero el proceso podría ser un poco más pausado, porque es muy acelerado y eso dificulta el aprendizaje.
7. Ayudan bastante si es que practica a diario.
8. Sí, en realidad son muy buena, nos ayudan bastante.
9. Sí, pero tengo dificultades para comprender, tengo un tiempo de aprendizaje más lento.
10. Sí.
11. Sí, he aprendido.
12. Normal.
13. Las herramientas tecnológicas y las técnicas de aprendizaje nos suman bastante.
14. Sí, para el momento de los exámenes y prácticas.
15. Sí.
16. Sí.
17. Sí.
18. Sí.
19. Sí.

7. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Mucho, aprendo a entender la música.
2. Demasiado, porque educa al músico para que tenga un buen nivel musical teórico.

3. Mucho.
4. Mucho.
5. Practico 4 veces a la semana, cada día unas dos horas.
6. Es uno de los pocos cursos que de verdad son útiles para la carrera.
7. Creo que es primordial en esta carrera.
8. Mucho, porque me está ayudando a ser un músico completo.
9. Buen aporte.
10. Una buena base.
11. Bastante.
12. Buena.
13. Bastante, me está dando nociones que me van a servir más adelante.
14. Mucho, ya que tenía muy poco conocimiento acerca de lectura musical.
15. Bastante.
16. Bastante.
17. Bastante.
18. Es lo más básico para cada músico.
19. Mucho.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Completamente.
2. Bien involucrado, porque ayuda al estudiante y se preocupa por su progreso en el curso.
3. Está totalmente involucrada.
4. Bastante.
5. Lo suficiente, es lo máximo.
6. Muy comprometida con el curso y los alumnos.
7. Muy comprometida.
8. Muy involucrada, en verdad siempre nos aconseja.
9. Muy involucrada, mi profesora favorita.
10. Muy involucrado.
11. Bastante involucrado.

12. Muy involucrada.
13. 100%, es bueno saber que el objetivo principal de mi profesora es nuestro aprendizaje.
14. Mucho, siento que está comprometida con lograr que todos pasemos.
15. Muy involucrado.
16. Es una muy excelente profesora, 100%.
17. Bastante, se preocupa por como van todos los alumnos.
18. Mucho.
19. Mucho.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 4 a 8 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 1 a 3 horas.
6. De 1 a 3 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 4 a 8 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 4 a 8 horas.
11. De 9 horas a más.
12. De 4 a 8 horas.
13. De 1 a 3 horas.
14. De 1 a 3 horas.
15. De 1 a 3 horas.
16. De 4 a 8 horas.
17. De 1 a 3 horas.
18. De 1 a 3 horas.

19. De 1 a 3 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Facebook y el Aula Virtual.
2. Sí, como el tempo o los pianos virtuales.
3. Las páginas que se mandan por Facebook.
4. Sí, app de teclado y entrenador auditivo.
5. Sí, un teclado MIDI.
6. Sí, casi todas las herramientas son virtuales.
7. Dropbox y una aplicación de la cual no me acuerdo el nombre.
8. Herramienta tecnológica no, en mi casa yo me ayudo con libros y un piano.
9. Sí, hay apps y páginas que nos ayudan.
10. La página *Music Theory* y metrónomo.
11. Computadora y piano.
12. Sí.
13. Sí, el controlador de la profesora nos es muy útil.
14. Sí.
15. Sí.
16. Sí.
17. Sí.
18. Sí, metrónomo.
19. Sí, con mi computadora.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. No.
2. Sí, harían que el estudiante tenga acceso más rápido y fácil.

3. Sí, sería más interactivo.
4. Sí, pero considero que los recursos actuales son bastante buenos, pero si se pudieran combinar esos recursos en una sola herramienta, sería más práctico.
5. Sí, mucho.
6. Sí, definitivamente.
7. Sí, toda ayuda vale la verdad.
8. Sí, claro que ayudaría mucho, porque eso significaría mayor velocidad en el aprendizaje.
9. Sí, creo que sería mucho mejor si nos dieran más herramientas y facilidades.
10. Sí.
11. Sí, sería mejor.
12. Sería más procesable si fuera con más interactividad.
13. Contamos con esos recursos y ayuda a que sea más digerible.
14. Sí.
15. Quizás, pero depende de cada uno aprovechar al máximo sus recursos.
16. Sí.
17. Sí.
18. Sí.
19. Sí.

Docente N°4 Salón MU-11

1. ¿Con qué conocimientos musicales contabas antes de ingresar a la carrera de música?

1. Aprendí sólo a tocar piano, pero nunca llevé lenguaje musical.
2. Ninguno, tenía muy poco.
3. Básicos, medios.
4. LEA Básico, bastante oído.
5. Clase de canto, conocimiento básico de LEA, tocar instrumentos musicales como guitarra acústica y un poco de piano
6. Dictados rítmicos, acordes, y dictado melódico.

7. Básicos.
8. Ningún conocimiento teórico.
9. Con uno muy básico, y algunas teorías musicales que conocía.
10. Ninguno.
11. Saber tocar guitarra, escalas, y usar Sibelius.
12. Conocía las escalas, algunos acordes, y algunos conceptos de producción musical.
13. Básicos.
14. Había estudiado piano 2 años antes y estuve en una escuela de música un mes antes.
15. Sólo de ejecución.
16. Técnicas vocales, acordes básicos en guitarra.
17. Un poco de lectura, y algunos intervalos.

2. ¿Consideras que el examen de ingreso musical le exige al postulante un nivel de conocimiento mínimo para poder ser aceptado?

1. Debería ser más exigente.
2. No, exige algo muy leve, como el hecho de ver si tienes ritmo o no.
3. Sí, pero pienso que el examen debería ser un poco más complicado.
4. Me parece muy pobre.
5. Sí, porque a partir de allí evalúa el ritmo y oído del postulante. Lo de partituras es mejor que esté en el curso de LEA.
6. Sí.
7. Exacto.
8. No mucho.
9. Creo que sí.
10. No.
11. No.
12. Sí, por el examen de partituras y la prueba de entonación y ritmo.
13. No, creo que es aún más bajo que mínimo.
14. El PDA no lo creo, pero el PDN sí.
15. Sí.
16. Sí, porque evalúan entonación y ritmo, que a mi parecer es lo mínimo que se necesita.

17. No.

3. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA Básico?

1. 4
2. 7
3. 3
4. 5
5. 8
6. 6
7. 9
8. 7
9. 7
10. 8
11. 5
12. 6
13. 8
14. 7
15. 5
16. 5
17. 5

4. ¿Qué aspecto del curso se te hace más difícil de entender?

1. Últimamente, estoy teniendo problemas para reconocer las notas e intervalos.
2. Dictado melódico.
3. Ninguno, creo que es sólo cuestión de estudio.
4. Entonados.
5. A partir de la unidad 2 y unidad 3.
6. Audio perceptivo.

7. Rítmico.
8. Sólo se me hace difícil practicar en casa.
9. El dictado rítmico y rítmico melódico.
10. Audio.
11. Intervalos.
12. Ninguno, sólo debo practicar.
13. Lo rítmico.
14. Dictados rítmicos y lectura hablada.
15. Entonados.
16. Los dictados rítmico, lo entonado, y el reconocer cuantos sostenidos debe tener una nota para usar el Do Movable.
17. Escalas.

5. ¿Qué herramientas utiliza el profesor para que ustedes aprendan a leer, escribir, y escuchar música?

1. Todas las herramientas necesarias. Es más, la clase es dinámica y fácil de entender.
2. Páginas web.
3. Utiliza un piano.
4. Piano y PC.
5. Laptop y proyector.
6. Dictados, nos da prácticas, etc.
7. Técnicas de percepción.
8. Nos hace practicar.
9. Su principal herramienta sería la práctica y participación con los ejercicios musicales, además de los parlantes que son de gran ayuda.
10. Escuchar, escribir.
11. Dictados, etc.
12. Nos hace practicar en clase leyendo las partituras de la pizarra.
13. Practicar en clase las lecturas y dictados, y nos recomienda (más bien exige) que estudiemos mínimo 30 minutos al día.
14. Nos hace escuchar muchos audios, además nos da tips.

15. Dropbox, lecturas, piano de computadoras.
16. Visuales, electrónicas, y auditivas.
17. Prácticas, audios.

6. ¿Consideras que dichas herramientas resultan eficaces en tu forma de aprender LEA?

1. Sí, todas las herramientas del docente.
2. Sí, pero es cuestión de práctica.
3. Sí, mucho.
4. Sí.
5. Sí, porque puedo percibir mejor.
6. Sí.
7. Sí.
8. Sí.
9. La verdad que sí.
10. Sí.
11. Sí.
12. Sí, creo que todo es práctica.
13. Sí.
14. Sí.
15. Sí.
16. Sí, el apoyo que nos da para estudiar me ayuda bastante.
17. Sí, he aprendido muy rápido.

7. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Absolutamente en todo, es un curso completo y necesario para mi carrera musical.
2. Bastante.
3. Me está ayudando demasiado como músico.

4. Del 1 al 10, 10.
5. Más o menos.
6. Bastante.
7. Demasiado.
8. Demasiado.
9. Siento que mucho, porque antes no podía leer y tocar la guitarra, pero ahora sí.
10. Mucho.
11. Aporta mucho, ya que el poder leer música ya no es un problema.
12. Mucho, porque forma mi base.
13. Todo.
14. Mucho, es sumamente importante.
15. Demasiado.
16. Bastante, creo que es la base para cada instrumento.
17. Mucho, me parece muy importante.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Se preocupa por los alumnos y la clase es dinámica, por lo que es fácil de aprender.
2. Bastante.
3. Demasiado.
4. Demasiado, es excelente.
5. Bastante, ya que cuenta con el nivel de exigencia alta.
6. Totalmente involucrado.
7. 100%.
8. Mucho.
9. Lo suficiente para decir que hace bien su trabajo.
10. Demasiado.
11. Súper involucrado, se preocupa mucho por nuestro aprendizaje.
12. Demasiado, siempre no pide que practiquemos y nos aclara dudas.
13. Bastante.
14. Mucho.
15. Demasiado involucrado.

16. Demasiado, se preocupa porque todos estudiemos y nos vaya bien, que todos entendamos.
17. Mucho.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 4 a 8 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 1 a 3 horas.
6. De 1 a 3 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 1 a 3 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 4 a 8 horas.
12. De 1 a 3 horas.
13. De 1 a 3 horas.
14. De 4 a 8 horas.
15. De 1 a 3 horas.
16. De 1 a 3 horas.
17. De 1 a 3 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Sí, contamos con las herramientas para aprender en el curso.
2. Un piano como instrumento, después páginas web.

3. No.
4. Sí.
5. Mi computadora.
6. Sí.
7. Dropbox.
8. Sólo archivos que pasa la profesora.
9. Por ahora no tengo una herramienta tecnológica, pero estudio en la Mac de la universidad.
10. No.
11. Una laptop.
12. Las partituras online.
13. No.
14. Piano electrónico, computadoras, y sitios web.
15. Dropbox, piano de computadora.
16. Sí, la computadora, el proyector, y el piano que usa la profesora.
17. Una página para escuchar los intervalos.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sería mucho mejor y se nos haría más fácil aprender la materia.
2. Tal vez, no lo sé.
3. Sí, tal vez.
4. Puede ser.
5. Sí.
6. Sí.
7. Sí.
8. Creo que sí.
9. Sí, y algunas partituras más de una pequeña parte de una canción popular y de música clásica.
10. Sí.

11. Sí, porque facilitaría más el aprendizaje y sería más rápido también.
12. Sí.
13. No.
14. Sí.
15. Sí.
16. Usamos todo el tipo de recursos tecnológicos que nos ayudan.
17. No, me parece bien como es.

Anexo 6

Resultados Encuestas LEA 1

Docente N°1 Salón MU-11

1. ¿Llevaste el curso de LEA Básico o pasaste a LEA 1 directamente? Y en caso tu respuesta haya sido “LEA Básico”, del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de dicho curso?

1. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque aprendí varios fundamentos que hicieron más sencillo llevar LEA 1.
2. LEA Básico. Yo le pondría un 9, porque tenía una base de conocimientos teóricos que había llevado en el colegio. Esto, me ayudó a entender más rápido los temas enseñados en LEA Básico.
3. LEA Básico. Yo le pondría un 6, porque aprendí algunos temas.
4. LEA Básico. Yo le pondría un 7, porque me enseñaron lo básico e indispensable para ser músico, pero salí con algunas complicaciones.
5. LEA Básico. Yo le pondría un 10, porque el profesor tenía una buena metodología de enseñanza y se le entendía muy bien.
6. LEA Básico. Yo le pondría un 10, porque yo pase a LEA 1 de frente pero decidí llevar el LEA Básico para repasar y aprendí mucho más de lo que ya sabía de teoría musical. Además, el carisma del profesor ayudó mucho en mi aprendizaje.

7. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque el método de enseñanza fue bueno, sin embargo hubieron temas teóricos que no los entendí muy bien.
8. LEA Básico. Yo le pondría un 10, porque mi profesora explicaba bien y aprendí temas que siempre había querido saber.
9. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque fue una buena introducción de los temas que vendrían más adelante y sirvió mucho.
10. LEA Básico. Yo le pondría un 10, porque aprendí bien y saqué buen promedio, pudieron hacer que aprenda.
11. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque sabía el contenido pero obtuve mala calificación.
12. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque cumplí mis objetivos y obtuve buena nota.

2. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA 1?

1. 6
2. 7
3. 7
4. 8
5. 6
6. 7
7. 9
8. 7
9. 9
10. 7
11. 7
12. 7

3. ¿Consideras que un ciclo es tiempo necesario para aprender todo lo que se enseña en dicho curso? ¿Porqué?

1. No, porque los temas se explican en poco tiempo.
2. Considero que nos ha faltado más tiempo para entender a fondo todos los temas.
3. No, porque fue muy rápido y muchos temas.
4. Sí, porque los temas nuevos que se enseñan son extensiones de los anteriores. Sin embargo, deberían bajar un poco la exigencia del curso.
5. No, porque hacen falta más practicas en clase para poder entender y aplicar bien lo aprendido.
6. No, porque de LEA Básico a LEA 1 hay una gran diferencia. Yo creo que hay temas que deberían formar parte de LEA 2 como era antes.
7. No, porque para llevar algún curso es necesario que sepas algo de lo que te van a enseñar.
8. Sí, ya que si bien es pesado el curso, es posible lograr comprender todo si se practica.
9. No, la verdad creo que LEA al ser un curso muy exigente e importante, debería distribuir la intensidad en más ciclos.
10. No, pienso que en 2 ciclos podría hacer mejor el repaso, porque son muchos temas.
11. Sí, porque es práctica para pasar.
12. No, porque hay que practicar bastante y entrenar el oído hasta afinarlo.

4. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Muchísimo, ya que es el lenguaje que utilizaré en toda mi carrera.
2. Considero que tiene un aporte significativo, ya que me facilita en el análisis de temas musicales.
3. Bastante.
4. Bastante, porque es la base de todo.
5. Mucho, pues es fundamental saber escribir, leer, y reconocer todo tipo de partituras para luego aplicarlo en la vida profesional, como por ejemplo composición de canciones y arreglos.

6. Me aporta bastante información, se aprende demasiado si uno practica mucho.
7. El curso es bueno en su composición y la intensidad que hay que dedicarle al curso es muy alta.
8. Demasiado, he notado una gran diferencia de mi desempeño como músico comparado a cuando ingresé.
9. Muchísimo, LEA es la base de la carrera, es lo más fundamental para empezar y sirve bastante para ejecutar y componer.
10. Bastante, enseña todo lo necesario para ser un buen músico que sepa plasmar sus ideas.
11. Está aportando bastante, ya que un músico profesional debe saber leer.
12. Mucho, es lo básico y necesario para poder tocar música. Es el lenguaje de la música.

5. ¿Qué es lo que se te hace más difícil de entender dentro de lo que se enseña en LEA?

1. Los dictados rítmico melódicos.
2. El Do Movable es un tema complicado para mí, es algo que no había visto antes.
3. Las lecturas.
4. Se me complica las lecturas entonadas sobre todo en Do Movable, y el reconocimiento de notas en audios (Dictados).
5. Las escalas armónicas y melódicas menores.
6. Entiendo todo teóricamente, pero auditivamente no estoy tan seguro como en LEA Básico, siento que LEA 1 es un curso muy avanzando.
7. Todo lo relacionado a la audición y dictados.
8. El Do Movable.
9. Identificar con precisión los dictados rítmico melódicos, también entonar y aprender las diversas posiciones del Do Movable.
10. Las lecturas habladas, el Do Movable, y el dictado de batería.
11. Dictado de batería en compás compuesto, dictado rítmico con ligaduras.
12. Se me hace difícil agarrarles práctica a los dictados.

6. ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *Blackboard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA? ¿Porqué?

1. No, deberían hacer más clases presenciales.
2. Considero que debería de haber una ayuda de un auxiliar para que cada uno consulte sus dudas. Por el resto, me parece que se aprende con mucha práctica.
3. No, requiere de mucho estudio aparte.
4. Sí, porque tiene todos los materiales necesarios dentro del curso.
5. Sí, porque puedes practicar en tu casa mediante los ejercicios subidos por la profesora, además se refuerzan en la clase.
6. Sí, porque es un material que nos ayuda a practicar y ya es decisión del alumno si lo usa o no.
7. Creo que no. Siento que se necesita más ayuda y más interacción con los alumnos. Yo por ejemplo aparte estoy con un profesor particular.
8. Sí, ya que en el tiempo de clase sí se dan todas las herramientas para que uno mismo repase.
9. Sí, ya que LEA no es un curso que se centre en la enseñanza sino que en la práctica. Mientras más practicas mejor.
10. Sí, porque puedo acceder a los dictados que hacemos en clase.
11. Sí, porque después depende de qué tanto estudie el alumno.
12. Sí, porque en clase se explica bien y en el *Blackboard* hay material para practicar.

7. En base a tu experiencia del curso pasado y del curso actual de LEA ¿Qué aspectos cambiarías en el proceso de enseñanza? ¿Agregarías una herramienta de apoyo? ¿Cuál?

1. Pondría más énfasis en el aspecto teórico.
2. Agregaría a un profesor auxiliar para un apoyo más profundo en cada alumno y más horas de práctica.
3. Buscar más maneras de estudio o recursos para esto.
4. Sí, debería llevar con más calma el reconocimiento de notas y las lecturas entonadas.

5. No cambiaría nada, pero quisiera que el aula tenga el pentagrama en la pizarra ya dibujado.
6. En LEA Básico se leía en Do Fijo y en LEA 1 en Do Movable, esto hace confundir a muchos, eso cambiaría. Otra cosa sería más espacios de tutoría para practicar.
7. Cambiaría la velocidad del curso, muchos temas han sido vistos muy rápido. Hay temas que a muchas personas les toma más tiempo aprenderlos, por eso cambiaría la intensidad en que se enseñan.
8. Cambiaría el Do Movable y agregaría más ejercicios en el *Blackboard*.
9. Sólo dividiría la intensidad de las unidades desarrolladas para ir más despacio y tener tiempo para ejercitar la habilidad en el curso.
10. Daría más tiempo de preparación. Con el *Blackboard* ya es suficiente, así que no sería necesario añadir más.
11. Cambiaría que tanto las lecturas como los dictados tengan el mismo peso.
12. Sí, agregaría tutorías.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Regular.
2. Considero que es una buena profesora, pero hay veces en las que no se deja entender totalmente.
3. Mucho.
4. Mucho.
5. Muy involucrada, porque se preocupa en enviar los recursos de aprendizaje al *Blackboard*.
6. Sabe demasiado, eso está claro.
7. Bastante, sabe mucho.
8. Demasiado, se asegura siempre que todo se entienda.
9. Desempeña la función que se le asigna, sin más. Lo que debe hacer un profesor es aclararnos dudas y hacernos practicar.
10. Bastante, se preocupa por los detalles y explica bien el curso.
11. Se preocupa y se involucra en entregar el material y hacer entender la clase.
12. Se involucra bastante.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 4 a 8 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 4 a 8 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 4 a 8 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 1 a 3 horas.
12. De 4 a 8 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. El *Blackboard*.
2. Hace falta una herramienta tecnológica.
3. Aplicaciones o páginas (*Music Theory*).
4. Sí, página de *internet* o instrumentos musicales.
5. Sí, proyector y el iPad.
6. No.
7. No.
8. Un metrónomo y un teclado.
9. El *Blackboard* y los iPads ayudan y facilitan el aprendizaje fuera y dentro del curso.
10. *Blackboard* y Perfect Ear Training.

11. Los materiales que cuelgan en el aula virtual.
12. Sí, teclado, metrónomo, y ejercicios del *Blackboard*.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. No necesariamente.
2. Sí, sería mucho más entendible e interactivo.
3. Sí, definitivamente.
4. Sí.
5. Sí, porque hay más alternativas de enseñanza y si no comprendes con una, tal vez la otra sería más fácil para ti.
6. Sí, mientras más apoyo, mejor para el alumno.
7. Sí.
8. Sí, el aprendizaje sería mejor.
9. Por supuesto que sí.
10. Sí, por ejemplo sería bueno hacer LEA en una de las salas con teclado.
11. No, ya que las clases presenciales son más didácticas.
12. Sí.

Docente N°1 Salón MU-16

1. ¿Llevaste el curso de LEA Básico o pasaste a LEA 1 directamente? Y en caso tu respuesta haya sido “LEA Básico”, del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de dicho curso?

1. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque sentí que íbamos avanzando de a pocos y todo se me hacía fácil de entender, pudiendo aprovechar al máximo el curso.

2. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque aprendí mucho sobre escritura rítmica y melódica, pero no terminé de entender las lecturas por la falta de prácticas de pentagrama.
3. LEA Básico. Yo le pondría un 4, porque jalé y luego lo aprobé, pero no estoy nada preparado para LEA 1. Es un salto muy grande. LEA Básico no te prepara para LEA 1, no estoy entendiendo nada de lo que hablan.
4. LEA Básico. Yo le pondría un 10, porque fue un buen curso.
5. LEA Básico. Yo le pondría un 6, porque aprendí lo básico, pero pude haber estudiado más y practicar más.
6. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque aprendí lo necesario y me gustó el ambiente.
7. LEA Básico. Yo le pondría un 4, porque la diferencia entre LEA Básico y LEA 1 es grande. No me enseñaron muchas cosas en básico que me sirvieran en LEA 1.
8. LEA 1.
9. LEA Básico. Yo le pondría un 7, porque el profesor no era el mejor y creo que no terminamos de hacer todo lo se suponía que debíamos hacer.
10. LEA Básico. Yo le pondría un 8, porque aprendí a justificar auditivamente la escala y el curso era bastante didáctico.
11. LEA Básico. Yo le pondría un 5, porque siento que me faltó aprender.

2. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA 1?

1. 8
2. 7
3. 9
4. 7
5. 8
6. 8
7. 9
8. 8
9. 8
10. 8

3. ¿Consideras que un ciclo es tiempo necesario para aprender todo lo que se enseña en dicho curso? ¿Porqué?

1. Sí, considero que fue tiempo necesario, ya que la dificultad de los temas incrementaba muy gradualmente, volviendo más fácil la comprensión de los mismos.
2. No, porque son varios temas a tratar y siempre la parte de escritura es la más tocada, pero la de lectura no mucho, por lo que es donde más complicado se me hace.
3. No, porque esperan a que se haga una sola clase de un tema para hacer pruebas y luego continuar con el siguiente. Comprendo que la idea es que practiquemos todo el tiempo, pero también llevamos otros cursos y aparte no todos van a aprobar. La idea es ayudar al alumno.
4. Sí, porque el profesor ha preparado bien el curso.
5. Sí, para ser un curso diseñado para personas sin noción alguna de teoría musical, está bien ordenado para un ciclo.
6. Sí, porque el curso iba a mi ritmo.
7. Sí, pero creo que no se exige mucho en básico y muchos arrastran problemas a LEA 1.
8. Sí, sólo necesitas de mucha práctica.
9. Creo que sí, porque no eran temas tan avanzados.
10. Hubiese sido mejor si el curso fuera por más tiempo, porque si no entiendes algo o si te cuesta captarlo en primera instancia, lo aprendes mejor en más tiempo.
11. Siento que necesitaba más tiempo, porque era la primera vez que veía LEA.

4. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Es complicado. Sé que el curso aporta muchísimo en la formación de un músico, pero aún no siento sus beneficios en la parte práctica de la música, a diferencia de otros cursos como taller de instrumento, por ejemplo.

2. Mucho, ya que es importante saber el lenguaje de la música para cualquier persona que quiera formarse en esta carrera.
3. Es un curso indispensable, pero al entrar a LEA la profesora supuso que sabíamos muchas cosas que no aprendí en LEA Básico.
4. La verdad, no aporta mucho. No veo cómo el Do Movable me ayude como músico.
5. Muchísimo, el avance es difícil, pero es la base de todo lo interesante.
6. Todo.
7. Es muy importante para mi formación como músico.
8. Una gran parte, la lectura es esencial.
9. Creo que bastante, al leer partituras en proyectos que planeo hacer.
10. Es demasiado importante para un músico el curso de LEA.
11. Muy poco, ya que no me está yendo tan bien.

5. ¿Qué es lo que se te hace más difícil de entender dentro de lo que se enseña en LEA?

1. La parte de la teoría musical.
2. Las escalas y los nombres de las modificaciones en la escritura.
3. El lenguaje, el reconocimiento de las notas, y los términos que se usan.
4. Todo se me hace normal.
5. Los dictados, ya sean rítmicos o melódicos.
6. La teoría de armonía.
7. La teoría y las alturas de las notas.
8. Lectura entonada.
9. Teoría musical y el Do Movable.
10. Entrenar el oído, porque requiere de horas de práctica y estudio.
11. Ejecutar las lecturas.

6. ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *Blackboard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA? ¿Porqué?

1. Siento que para muchos alumnos que sufren con poder organizarse, el *Blackboard* dificulta su aprendizaje y más aún con el mal funcionamiento con el que muchos debemos lidiar.
2. No, ya que mayormente la clase se explica pero no se practica, todo se tiene que practicar en casa y en clase sólo se evalúa.
3. No, porque sólo cuelgan las lecturas y no hay otro tipo de interacción.
4. Sí, porque de esta manera entiendo.
5. No, porque gran parte del trabajo o un gran apoyo sería analizar o aplicar lo aprendido en la música que nosotros escuchamos.
6. No, porque mi PC no me deja entrar.
7. El *Blackboard* casi no se usa, deberíamos tener más clases presenciales pero que algunas sean de práctica.
8. Sí, se necesita de mucha práctica.
9. Creo que hacen falta más clases presenciales para la explicación de los temas.
10. Sí, pero sería mejor con más instrumentos en las clases presenciales.
11. No, siento que para aprender LEA se necesita al menos un tiempo de sesiones personales como tutorías.

7. En base a tu experiencia del curso pasado y del curso actual de LEA ¿Qué aspectos cambiarías en el proceso de enseñanza? ¿Agregarías una herramienta de apoyo? ¿Cuál?

1. Siento que el cambio de dificultad entre el final de LEA Básico y el comienzo de LEA 1 es demasiado brusco. Creo que al comienzo de LEA 1 se debería hacer más énfasis en recapitular lo último de LEA Básico.
2. Agregaría herramientas virtuales para practicar la lectura, como aplicaciones digitales (apps) o programas en *internet*. Todo esto, con el fin de practicar la posición de las notas y escalas, practicar los ritmos, etc.
3. Debería haber una rúbrica que se cumpla para desarrollar las competencias o requisitos necesarios para el siguiente nivel. Lo digo porque LEA Básico no me preparó completamente para LEA 1.
4. Diría que el curso debería ser de una vez a la semana.

5. Cambiaría la modalidad de los dictados para que analizar cada compás sea más eficiente sin que tengan que darnos las notas.
6. No cambiaría nada.
7. El profe debería tratar de potencializar las fortalezas y ayudar a superar las debilidades de sus alumnos.
8. No lo sé.
9. No lo sé.
10. Agregaría instrumentos y haría el curso más didáctico.
11. Incentivar más las tutorías o hacer que el curso sea más personal.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Bastante.
2. Está bastante involucrada.
3. Algunos no tienen otro método de enseñanza que el de dar el papel, decir “aprendan”, e irse.
4. Muy involucrado.
5. Pone bastante de su parte, pero su presencia y exposición de la clase no son de mi agrado.
6. Completamente.
7. Sí se involucra con el curso, pero no se preocupa mucho por el desarrollo de las habilidades de sus alumnos.
8. Mucho.
9. Creo que sí está involucrada, pero cuando uno se pierde es difícil volver a retornar.
10. Explica bien los temas, creo que está suficientemente involucrada.
11. Bastante.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 4 a 8 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 1 a 3 horas.
6. De 1 a 3 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 1 a 3 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 1 a 3 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. No que yo conozca.
2. Aparte del marcador virtual de tiempo, nada.
3. No.
4. Sí.
5. Aparte de un metrónomo, no.
6. No.
7. No.
8. El aula virtual y el *Blackboard*.
9. Normalmente aplicaciones de celular.
10. Los parlantes de los salones y a veces el teclado.
11. Sí, la página web *Music Theory*.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Por supuesto.
2. Claro que sí.
3. Quizá, no se de qué manera pudiera ayudar.
4. Considero que debería de haber una herramienta en línea que me haga practicar dictados.
5. Sí, en clases nos dan páginas web como puntos de apoyo, pero sería mejor tener una herramienta virtual propia para los alumnos de la escuela.
6. Sí.
7. Sí.
8. Posiblemente.
9. No lo sé.
10. Sí.
11. Sí.

Docente N°4 Salón MU-1A

1. **¿Llevaste el curso de LEA Básico o pasaste a LEA 1 directamente? Y en caso tu respuesta haya sido “LEA Básico”, del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de dicho curso?**

1. LEA Básico. Le pondría un 6, porque el curso fue desordenado.
2. LEA Básico. Le pondría un 10, porque no habiendo llevado teoría musical antes, no quede con ninguna duda y eso me ayudó a tener una mejor base para los siguientes cursos.
3. LEA Básico. Le pondría un 10, porque me fue mejor y aprendí más que la primera vez que llevé el curso (Bica).
4. LEA Básico. Le pondría un 8, porque me fue muy bien pero habían algunos temas que ya conocía y me parecieron, en una reducida proporción, una pérdida de tiempo.
5. LEA Básico. Le pondría un 9, porque aprendí muy rápido.
6. LEA Básico. Le pondría un 10, porque al llevarlo por segunda vez, entendí mejor el curso y el profesor enseñó muy bien. (Bica).
7. LEA 1.

8. LEA Básico. Le pondría un 7, porque habían cosas que enseñaban que ya las sabía.
9. LEA Básico. Le pondría un 5, porque en el curso de LEA Básico salí a las justas y en LEA 1 soy bica, pero ahora me va bien.
10. LEA Básico. Le pondría un 6, porque aprobé con las justas debido al poco tiempo que tenía para estudiar el curso.
11. LEA Básico. Le pondría un 7, porque sentí que me faltaban cosas para LEA 1. Llevé LEA Básico dos veces y cada vez me enseñaron cosas distintas.
12. LEA Básico. Le pondría un 7, porque esperaba más de mí.
13. LEA Básico. Le pondría un 8, porque realicé el curso en verano durante dos meses.
14. LEA Básico. Le pondría un 8, porque siento que faltó más practica en el entrenamiento de Dictado Rítmico Melódico.
15. LEA Básico. Le pondría un 3, porque el profesor se adelantaba mucho y tocaba temas que aún no teníamos que ver.
16. LEA Básico. Le pondría un 6, porque no logré comprender algunos puntos.
17. LEA Básico. Le pondría un 5, porque no tuve una base sólida.
18. LEA Básico. Le pondría un 10, porque hizo que LEA 1 sea más fácil para mí.
19. LEA Básico. Le pondría un 9, porque siento que pude ver a fondo algunos temas que sirven bastante para LEA 1, como las ligaduras y el Do Movable.

2. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA 1?

1. 8
2. 3
3. 10
4. 7
5. 6
6. 10
7. 2
8. 5
9. 7
10. 8

11.	9
12.	3
13.	8
14.	9
15.	5
16.	7
17.	7
18.	3
19.	5

3. ¿Consideras que un ciclo es tiempo necesario para aprender todo lo que se enseña en dicho curso? ¿Porqué?

1. Sería suficiente un ciclo si tuviera 3 horas semanales, puesto que este curso exige bastante práctica. Sin embargo, por diversos motivos como es en mi caso los cursos generales, no siento que alcancé a aprender todo.
2. Sí, porque es un curso práctico más que teórico y si practicas todos los días lo aprendido, estarás tranquilo.
3. No, porque todo lo que nos enseñan requiere de mucha práctica y a veces el tiempo no alcanza.
4. Sí, porque está muy bien dividido el curso y no es muy pesado.
5. Sí, es toda la base.
6. No, desearía más tiempo.
7. Sí, el curso de LEA 1 toca temas muy básicos que son procesables y entendibles.
8. Sí, por la cantidad de combinaciones y formaciones rítmicas y acordes.
9. En mi caso, lo tuve que aprender en dos ciclos (Bica).
10. Sí, porque el sílabo está bien organizado.
11. No, podrían tomarse más tiempo para cada tema en lugar de meter varios en una semana.
12. Sí, porque me era muy fácil.
13. No tanto, ya que hay que practicar mucho en casa.

14. No, porque muchos no tenemos el oído tan entrenado como los demás y nos cuesta más trabajo practicar.
15. Sí, pero debería tener más días a la semana.
16. No, porque es muy poco tiempo y los temas los avanzamos muy rápido.
17. Sí, porque no se necesita mucho tiempo, sólo práctica.
18. Sí, porque se pudo trabajar bien todos los temas y ejercicios, además que la profesora explicaba bien y siempre resolvía nuestras dudas.
19. Sí, se aprende a buen ritmo y como la cantidad de temas es grande, no se debe avanzar más rápido.

4. ¿Qué tanto consideras que está aportando el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Un 50%.
2. Todo, ya sea para componer, usar progresiones de música, o comunicarme con mis compañeros de ensamble.
3. Demasiado, ya que este curso tiene todo lo básico y fundamental de la música. Sin eso no entenderíamos nada.
4. Mucho. Combina teoría, lecturas, y audición que a mi me parecen son básicas para todo músico.
5. Una mejor afinación y mejor ritmo.
6. Considero que es muy importante, es la base de un músico para aprender LEA.
7. Considero que es totalmente necesario, porque es la base para ser un buen músico.
8. Bastante en cuanto lo auditivo puesto que yo soy ciego.
9. Es muy importante, me aporta mucho.
10. Aporta demasiado, considero que es la columna vertebral de toda la carrera.
11. No mucho. Entiendo la importancia de aprender escalas, triadas, teoría etc. Pero no dictados o lecturas complicadas que la mayoría no los volverá a ver.
12. Aporta bastante, ya que me ayuda a hacer música con base teórica y en tiempos exactos.
13. Mucho, porque ayuda a entrenar el oído y a poner en práctica la teoría.
14. Mucho, es primordial.

15. Es el curso más importante.
16. Mucho.
17. Es fundamental en todo lo relacionado con la carrera.
18. Bastante, pues antes tenía una base de conocimiento muy primitiva, ahora ya estoy aprendiendo cosas.
19. Mucho. Me ayuda a la hora de componer, de leer música y de entender cada vez mejor la diversidad y complejidad que este arte tiene.

5. ¿Qué es lo que se te hace más difícil de entender dentro de lo que se enseña en LEA?

1. La mayoría de dictados.
2. Reconocer tríadas.
3. Los audios y parte de la teoría.
4. De entender nada, pero lo que más me cuesta es reconocer intervalos, triadas, y cuatriadas auditivamente.
5. Dictado rítmico melódico.
6. LEA no es un curso difícil, solo se necesita practicar bastante porque es tedioso y no es un curso que se aprende de la noche a la mañana.
7. Nada.
8. Las ligaduras.
9. Dictados rítmico melódicos y dictados rítmicos.
10. Do movable y dictados en general.
11. Entrenamiento auditivo. Dictados me cuesta mucho y a veces la teoría me toma 2 o 3 explicaciones más para poder entender.
12. El Do Movable.
13. Los dictados.
14. Los dictados rítmico melódicos.
15. Las alteraciones del círculo de quintas y cuartas.
16. Los dictados.
17. Do movable a primera vista.
18. Nada que no se puede practicar.

19. Las ligaduras y entonar un sistema rítmico melódico con muchas figuras subdivididas.

6. ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *Blackboard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA? ¿Porqué?

1. Debería ser una hora más en presencial y el *Blackboard* debería estar mejor habilitado.
2. Sí, porque avanzamos muy rápido.
3. No, la práctica en casa es primordial, en caso contrario no se logrará un avance.
4. No, porque siempre se requiere emplear otros métodos para captar lo explicado en clase, como el uso de páginas web con ejercicios.
5. Sí, son muy eficientes.
6. El *Blackboard* no es suficiente porque nunca funciona, pero el Dropbox funciona bastante bien para enviar los ejercicios.
7. Sí, son suficiente ya que me dan todo el material necesario.
8. Particularmente no utilizo el *Blackboard*.
9. Sí, suficiente con lo que nos dan para practicar.
10. Sí, porque todo se complementa.
11. El uso del *Blackboard* no siempre es claro, pero es necesario para complementar las clases, ya que el 60% del curso se practica en casa.
12. Sí, son suficientes para aprender LEA.
13. Sí, sirve de ayuda pero no son suficientes, porque hay que practicar con otros medios.
14. No es suficiente, ya que la forma de practicar en casa no resuelve muchas dudas.
15. Sí.
16. No, a veces necesitamos otras plataformas como Facebook para una mejor organización.
17. No, se necesita un poco más de ejercicios para practicar en casa.
18. Sí, porque se avanza a un paso medio y se explica bien lo que se tiene que hacer.
19. Creo que no es suficiente. Yo creo que cada uno tiene su manera de aprender y siempre hay más cosas que ver aparte de las clases para dominar mejor los temas.

7. En base a tu experiencia del curso pasado y del curso actual de LEA ¿Qué aspectos cambiarías en el proceso de enseñanza? ¿Agregarías una herramienta de apoyo? ¿Cuál?

1. Sólo más horas de práctica.
2. No, son iguales y me han servido bastante.
3. No.
4. Agregaría una base de datos sobre diversos ejercicios de lectura, audios, teoría, etc. para que los alumnos tengan más recursos de aprendizaje.
5. Tutores y más horas de LEA, ya que es muy corto el tiempo de las sesiones.
6. Agregaría ejercicios y más clases de LEA sólo de teoría y con más exámenes teóricos.
7. Nada, todo está bien programado para un buen aprendizaje.
8. Enseñaría las distintas combinaciones de ligaduras a lo largo del curso, de a pocos y no de golpe.
9. No se me ocurre.
10. Cambiaría la cantidad de personas que hay por salón a menos de 20, para que la enseñanza sea mucho más personalizada.
11. Que cada profesor enseñe igual y no lo que le da la gana en cada clase. Que no asuma que todos entienden a la primera o que tienen conocimientos extra.
12. Sí, que la profesora enseñe más lento.
13. No mucho, sólo más ejercicios de entrenamiento auditivo.
14. Agregaría un taller individual o curso de repaso para no perder la costumbre.
15. Ninguno.
16. Más asesorías.
17. Más ejercicios para practicar.
18. En realidad no, siento que la clase está bien como está.
19. Ninguno, no.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Un 90%.
2. 9 de 10.
3. Mucho, ya que se preocupa de que todos aprendamos y sea fácil de comprender.
4. Muy involucrado, ya que siempre busca que los alumnos capten lo aprendido.
5. Bastante.
6. Se involucra bastante en tratar de enseñar y que uno entienda el curso.
7. Totalmente involucrado, siempre se preocupa porque estudiemos y aprendamos.
8. Bastante.
9. Muy involucrada.
10. Está muy involucrada.
11. Bastante, pero avanza a ritmos incoherentes, muy lento un día y acelera otro día.
12. Bastante, se compromete a enseñarnos bien.
13. Mucho, siempre está pendiente.
14. Muy involucrado, se preocupa por que todos aprendamos.
15. Demasiado, es buena profesora.
16. Mucho.
17. Muy involucrado, además que le encanta enseñar.
18. Bastante.
19. Mucho, se preocupa por que entendamos y que estudiemos.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 9 horas a más.
4. De 1 a 3 horas.
5. De 1 a 3 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 1 a 3 horas.

8. De 1 a 3 horas.
9. De 4 a 8 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 4 a 8 horas.
12. De 1 a 3 horas.
13. De 4 a 8 horas.
14. De 4 a 8 horas.
15. De 1 a 3 horas.
16. De 1 a 3 horas.
17. De 1 a 3 horas.
18. De 1 a 3 horas.
19. De 4 a 8 horas.

10. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Sí, Dropbox.
2. No.
3. Sí, el Dropbox donde están todos los ejercicios de práctica y el *Music Theory* para practicar intervalos y acordes.
4. El Dropbox, con ejercicios que cuelga el docente.
5. Sí.
6. Los ejercicios que envía el profesor.
7. Sí, parlantes, proyector, laptop, y controlador MIDI.
8. Sí, mi celular es la única herramienta que me es útil para desenvolverse en el curso.
9. Yo uso más herramientas aparte de las que enseñan.
10. Sí, el aula virtual.
11. Sí, laptop, proyector, y un teclado MIDI que trae la profesora.
12. El Dropbox y *Music Theory*.
13. Sí, el Dropbox.
14. Sí, *Music Theory*, Teoría.com, y el *Dropbox*.
15. Sí, iPad y Laptop.

16. Sí, el Dropbox.
17. Sí, el Dropbox y el *Blackboard*.
18. El proyector y los parlantes.
19. Sí, un teclado, los ejercicios del *Music Theory*, y el Dropbox.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contaran con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí.
2. Sí, teclados y programas de audio.
3. Sí, quizás ayuda en las lecturas o en otros campos como la teoría.
4. Sí. Definitivamente ayudaría a varios alumnos, a los que se les complica comprender ciertos temas.
5. Sí, hasta ahora tiene muy buenas.
6. Sí, mientras hay más recursos tecnológicos que ayuden al curso mejor.
7. Eso ya nos lo ofrece la profesora desde comienzos de ciclo.
8. Sí, pero eso ya está incluido.
9. Definitivamente.
10. Sí, ayudaría a comprender todo de mejor manera.
11. Sí, cualquier cosa que mejore el seguimiento al alumno.
12. Sí, sería más interactivo aprender así.
13. Sí, mucho.
14. Sí, en parte.
15. Claro.
16. Sí.
17. Claro que sí, ya que facilitaría el repaso de las clases.
18. No, siento que está bien como está, aunque sería bueno contar con un mejor parlante en el salón y un mejor proyector.
19. Creo que ya hay. Pero en tal caso, si existen recursos tecnológicos con mejor interacción sería muy buen implemento en el curso.

Anexo 7
Resultados Encuestas LEA 2

Docente N°1 Salón MU-2D

1. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de tu último curso de LEA? ¿Porqué?

1. 9, porque el profesor que tuve era metódico y explicaba bien cada tema.
2. 6, porque no aprendí lo suficiente, fue fugaz.
3. 5, porque me costó pasarlo, deberían enseñar métodos o técnicas para reconocer acordes e intervalos armónicamente.
4. 9, porque a pesar de que el profesor dominaba todos los temas y explicaba cada detalle a los alumnos, digamos que se le olvidaba de explicar la estructura de diferentes escalas.
5. 7, porque llegué a aprender, pero el profesor con el que llevé no nos hacía practicar mucho en clase.
6. 8, porque salí con buenos resultados y tuve una buena base para el siguiente.
7. 5, porque el método de enseñanza era brusco y el profesor esperaba que sepas de golpe lo que te explicaba.
8. 8, porque hubieron datos de acorde que no pude entender perfectamente, sobre todo en los acordes de séptima.
9. 8, porque salí sin entender algunos temas, que me perjudicaron en el siguiente nivel.
10. 8, porque no creo haber cumplido con las metas que tenía en su totalidad.
11. 7, porque siento que a veces se avanza muy rápido y no hay atención para cada alumno, para ver sus problemas con el curso.
12. 7, porque es difícil cuando se lleva LEA con diferentes profesores, porque tienen diferentes métodos de enseñanza y diferentes formas de avanzar.
13. 4, porque los métodos de los profesores cambian y no hay un estándar de enseñanza entre ellos.
14. 8, porque faltó profundizar algunos temas.
15. 8, porque aprendí satisfactoriamente y pasé con una buena calificación.

16. 8, porque hubo un buen profesor, unas buenas técnicas de enseñanza, y unas buenas técnicas de estudio.
17. 6, porque se debería de extender el curso a más niveles (LEA 1, 2, 3, 4), no comprimir el contenido.
18. 7, porque me hubiera gustado tener mayores conocimientos al salir del curso.

2. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA 2?

1. 9
2. 10
3. 10
4. 8
5. 7
6. 8
7. 7
8. 9
9. 8
10. 7
11. 8
12. 8
13. 9
14. 8
15. 9
16. 5
17. 6
18. 9

3. ¿Consideras que un ciclo fue tiempo necesario para aprender todo lo enseñado en dicho curso? ¿Porqué?

1. Sí, porque en 16 semanas de práctica intensiva se logra aprender y dominar los temas del curso.
2. No, es más lento. Tal vez personas con base desde la infancia lo hacen bien, pero yo aprendí aquí y corren antes de caminar.
3. No, porque es muy poco tiempo para aprender y saber diferenciar y reconocer todo lo aprendido en el curso, nosotros recién estamos entrando al mundo de la música.
4. Considero que sí, a pesar de que se llevan otros cursos aparte de LEA y estos a veces no dejen practicar lo necesario.
5. Si se tienen un horario de practica diaria, sí. Sin embargo, los demás cursos, especialmente los generales, quitan tiempo.
6. Sí, porque el sílabo está bien distribuido.
7. No, existe más que la simpleza que nos enseñan y un año no es ni cerca de lo necesario para eso.
8. Sí, pero es muy intenso, ya que como son bastantes temas nuevos, a veces se necesita más tiempo de estudio que otros cursos.
9. No, mucho contenido.
10. Sí, ya que considero que las 14 semanas son suficientes para aprender los contenidos que se nos dan.
11. No, porque se debería entrar más a fondo en lo que es la teoría y como aplicarla. No solo escuchar audios e identificar. (lo cual no le veo utilidad).
12. No, porque puedes aprender la teoría en todo un ciclo, pero la práctica requiere mayor tiempo y a veces los cursos generales quitan ese tiempo.
13. No, falta horas de práctica en clase. Es 10% en clase y 90% en casa. Si llevas otros cursos se hace imposible sacar tiempo.
14. No, porque hay temas un poco complejos y deberían de enfatizar en estas unidades que son más difíciles que otras. Muy aparte de qué profesor te enseñe.
15. No, es un salto muy amplio de LEA 1 a LEA 2, es poco para aprender adecuadamente todo.
16. Sí, porque si el alumno viene estudiando responsablemente no tendría problemas con el aprendizaje.
17. Considero que un ciclo es suficiente, pero que el curso se debería de dividir en dos materias, uno a la teoría y otra a la audio perspectiva.

18. No, porque primeramente depende mucho de los profesores al igual que de los alumnos. No tenía tanta información como en LEA 2.

4. ¿Qué tanto consideras que está aportando LEA a tu formación como músico?

1. Mucho, porque es la base que todo músico necesita. Sin ese curso o sin dominarlo, no se podrá entender nada de lo que se viene adelante.
2. Muy poco, eso me frustra.
3. Si bien LEA es un curso muy importante en la carrera de la música, deberían darle más tiempo y mejor enseñanza.
4. Mucho, pues es la base para que tenga conocimientos sobre las melodías y ritmos musicales.
5. Bastante, porque aprendemos a manejar y entender diversos ritmos. También nos ayuda a desarrollar bastante el oído.
6. Bastante, ya que entrena mi oído y me ayuda a mejorar mis habilidades con mi instrumento.
7. Colabora con el desarrollo del oído musical al igual que crear costumbre de práctica.
8. Bastante, es la base de todo músico.
9. Bastante, es toda la base.
10. Lo suficiente.
11. Bastante en el aspecto de acordes y teoría, pero se pierde mucho material tratando de identificar acordes auditivamente.
12. Demasiado, es lo básico para cualquier proyecto, mientras más cosas sepas es mejor.
13. Demasiado, me ayuda a entender la teoría de lo que ya se en práctica.
14. Mucho, es un curso bien importante y raíz de gran parte de lo que emplearemos en el futuro.
15. Bastante, al menos en el ámbito teórico como el tema de las escalas, en cuanto a dictado melódico o dos voces no tanto.
16. Es la base para cualquier músico que quiere ser profesional, deberían de aumentar el nivel y los temas.
17. Me aporta mucho, considero que es lo que más me va a servir en la carrera.
18. Es un curso muy importante para la carrera de música.

5. ¿Qué es lo que se te hace más difícil de entender dentro de lo que se enseña en LEA?

1. Los dictados a dos voces en tonalidades menor armónica y melódica.
2. Algunos términos que usa la profesora que no todos entienden.
3. El aspecto práctico de LEA, la teoría es entendible, pero lo práctico cuesta mucho aprender.
4. La teoría musical.
5. El entrenamiento auditivo es un poco complicado de practicar, la teoría no la considero tan complicada.
6. No se me hace difícil la mayoría del curso. Lo único que sería interesante señalar es que se necesitan muchas horas de práctica.
7. Nada.
8. La parte armónica, acordes, progresiones.
9. Inversiones de acordes, progresiones.
10. El uso que le puedo dar al Do Movable.
11. De entender, nada. Solo tuve pequeños problemas con el Do Movable y lo que se me hace más difícil es la identificación auditiva.
12. Solfeos a primera vista y dictados.
13. El tema auditivo, dictados.
14. La parte auditiva, ya que requiere mucho entrenamiento auditivo.
15. Dictados y lecturas melódicas.
16. Patrones rítmicos.
17. Teoría aplicada a los acordes, distinción de colores y calidades. (Parte auditiva).
18. Dictados melódicos y melódicos sin ritmo.

6. ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *BlackBoard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA? ¿Porqué?

1. Sí, porque son muchos ejercicios y ejemplos de lo explicado en clase presencial.

2. No, necesito más ayuda y los alumnos de tutoría son pésimos.
3. En parte, ya que el tiempo es lo más primordial.
4. Considero que sí, ya que ambas metodologías son completas para el aprendizaje.
5. Sí, porque nos brindan toda clase de ejercicios para estar preparados para un examen.
6. Sí, porque las clases son teóricas y en el *Blackboard* practico entonces las dos se complementan. Aunque el *Blackboard* si debe mejorar.
7. Aunque sean recursos útiles diría que no, se requiere de un estudio más continuo.
8. Sí, mi profesora utiliza los dos lugares para que aprendamos correctamente.
9. El *Blackboard* no funciona y se deberían ampliar las horas de este curso.
10. No del todo, porque los ejercicios del *Blackboard* no son suficientes y no están actualizados a los contenidos.
11. No, el *Blackboard* casi nunca funciona, se cuelga, hay respuestas equivocadas, etc. (SCORM).
12. Personalmente no uso mucho el *Blackboard*, más uso *Music Theory* y los Drive que mandan los profesores. Teóricamente es suficiente.
13. No, uno tiene que buscar más ejercicios y encontrar sus propias maneras de entender el curso.
14. No, porque hay ciertos profesores que no emplean una buena metodología de enseñanza respecto lo planteado al *Blackboard* y a las clases.
15. Considero que el material es adecuado, pero que el tiempo de asimilación de todo ello es muy corto.
16. Considero que deben de haber más horas de clase.
17. No, debería de haber más clases presenciales y actualizar el *Blackboard* en el sílabo que se va a trabajar.
18. Sí, es lo necesario para aprender.

7. En base a tu experiencia del curso pasado y del curso actual de LEA ¿Qué aspectos cambiarías en el proceso de enseñanza? ¿Agregarías una herramienta de apoyo? ¿Cuál?

1. Ninguno, todas las herramientas están en su lugar.
2. Sí, más horas y más lento.

3. Agregaría una metodología que ayude a reconocer acordes e intervalos y más ejercicios auditivos.
4. Tal vez una hora más en el curso de LEA y como herramienta de apoyo usaría unos videos sobre teoría musical explicados por los mismos profesores y colgados en el *Blackboard*.
5. Sí, porque nos brindan toda clase de ejercicios para estar preparados para un examen.
6. Cambiaría la forma en la que se dicta el curso. Me parece que si en las dos primeras horas se hace teoría y en las otras dos prácticas la cosa sería mejor.
7. Más horas de clase.
8. Yo creo que la intensidad de enseñanza ya que este LEA 2 es más exigente y deberían ser así todos los LEAS.
9. Cambiaría el uso del Do Movable.
10. Dejaría de enseñar el Do Movable.
11. Le daría más importancia y dedicación a la teoría y a sus aplicaciones, no a los audios.
12. Más horas a la semana, priorizar el curso, practicar todos los días. También, sería favorable contar con un teclado a la mano mientras el profesor explica.
13. Que LEA 2 se divida en dos partes, tiene muchos temas comprimidos y se hace muy difícil aprender todos.
14. Cambiaría la metodología del profesor o a este mismo, son pocas personas las que son buenos docentes. Deberían haber más horas de estudio en el curso.
15. Dividir LEA 2 en dos partes, así se aprendería adecuadamente todo el contenido del ciclo.
16. Que todos los profesores sepan el nivel de cada LEA para que no haya diferencias de niveles con respecto a los diferentes profesores.
17. Cambiaría el sistema de enseñanza, más dinámico e integral.
18. Está bien por el momento.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Mucho, conoce bastante el curso.
2. Mucho, pero se conforma con que unos cuantos entiendan.
3. De un 100% está a un 80%.

4. El profesor domina los temas de la clase.
5. Se nota que mi profesora si tiene experiencia enseñando este curso y nos hace practicar bastante. Es justa al momento de calificar.
6. Muy involucrada, siempre trata de explicar de diversas formas un tema para que todos lo comprendan.
7. Lo suficiente para que entendamos y aprobemos.
8. Bastante, se preocupa por el curso y que sus alumnos aprendan correctamente.
9. La profesora es muy buena, conoce los temas y se deja entender bien.
10. Lo suficientemente involucrado, ya que se preocupa de que aprendamos.
11. Del 1 al 10, un 7. No se enfoca en cada alumno ni ve los problemas que este podría tener con el curso.
12. Bastante, como para que nosotros identifiquemos y aprendamos.
13. Muy poco, los seguimientos son muy vagos.
14. Regular.
15. Lo necesario, LEA es un curso de esfuerzo personal, es suficiente con que el profesor enseñe lo que se debe enseñar.
16. Bastante.
17. Está involucrado, pero parte de mi progreso se debe a mi propia voluntad de práctica y no de lo que fui a clases.
18. Mucho.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 4 a 8 horas.
4. De 1 a 3 horas.
5. De 1 a 3 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 4 a 8 horas.

8. De 4 a 8 horas.
9. De 1 a 3 horas.
10. De 9 horas a más.
11. De 4 a 8 horas.
12. De 4 a 8 horas.
13. De 1 a 3 horas.
14. De 1 a 3 horas (De 1 a 2 horas en realidad).
15. De 9 horas a más.
16. De 4 a 8 horas.
17. De 1 a 3 horas.
18. De 4 a 8 horas.

10. ¿Cuentan o contaban con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Sí, los ejercicios virtuales.
2. *Blackboard*, nada más.
3. En mi caso recurro a páginas de entrenamiento auditivo y a tutorías en *Youtube*.
4. Los ejercicios del *Blackboard* y distintas páginas que el profesor recomienda.
5. Cuando quiero hacer ejercicios auditivos busco en *internet* páginas que generan progresiones o acordes.
6. Contamos con ejercicios en el *Blackboard*, pero siento que esos ejercicios no son suficientes.
7. Aparte de una computadora de acceso al *Blackboard*, no.
8. Sí, un proyector en el cual ponen las partituras en pantalla grande.
9. No.
10. Páginas de *internet* para practicar dictados.
11. Supuestamente el *Blackboard*, pero no funciona correctamente.
12. *Music Theory* y un teclado.
13. No.
14. Sí, la parte digital y el teclado.
15. Sí.

16. Páginas de *internet* y apps en el celular.
17. No.
18. El *Blackboard*, pero sería bueno actualizarlo.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contará con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí, mucho mejor.
2. Sí, definitivamente.
3. Considero que sí.
4. Sería de gran ayuda para aquellos que tienen dificultades con el curso.
5. Sí, sería excelente que a lo que tenemos le agreguen algo parecido a *Music Theory*, que genere acordes o intervalos.
6. Sí, ya que la base del curso es la práctica y sin ella el curso se vuelve más pesado. Es por eso que contar con los recursos ayudaría en mi aprendizaje.
7. Considero que agregar tecnología a algo netamente humano es innecesario.
8. Sí, como aparatos que tengan en las aulas para que cada uno de los alumnos aprendan con las partituras, ejercicios, etc.
9. Tal vez, con mejores sistemas de audios en los salones.
10. Es probable.
11. Sí, como lecturas, fichas o videos que ayuden al alumno a entender cosas que no entendió en clase o si faltó a una clase.
12. Sí, sería una muy buena idea.
13. Sí, con herramientas que ayuden a relacionar lo que estamos aprendiendo con aprendizajes anteriores.
14. Así es, ya que también este lado facilita la enseñanza y entrenamiento de un músico. Deberán habilitar salones especializados para dicho curso y otros.
15. Sí.
16. Sí, sería de mucha ayuda y mayor aprendizaje.
17. Sí.
18. Sí, sería de mucha ayuda.

Docente N°3 Salón MU-2C

1. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de tu último curso de LEA? ¿Porqué?

1. 10, porque me permite aprender más.
2. 6, porque en LEA 1 se tuvo a un profesor que no avanzaba con la rúbrica del curso, había mucho retraso.
3. 6, porque avanzan muy rápido siendo un curso complejo y fundamental para la carrera. En mi opinión deberían agregarle más horas de clase.
4. 4, porque en el curso de LEA 1 el profesor no enseñaba bien los temas o los enseñaba media hora antes de un examen, mi nivel en LEA 1 bajó.
5. 7, porque sentí que faltaba tiempo para poder concretar los temas, se enseñaban demasiado rápido.
6. 9, porque en LEA 1, el profesor demoraba en subir los materiales.
7. 10, porque sentí que me exigieron correctamente.
8. 8, porque salí bien y me ayudó para el siguiente nivel de LEA.
9. 7, porque siento que mejoré en mi formación musical.
10. 8, porque sentí que me faltaba más preparación porque no culminé el curso con tan buenas notas.
11. 10, porque el profesor enseñaba muy bien.

2. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA 2?

1. 8
2. 6
3. 8
4. 8

5. 7
6. 8
7. 9
8. 6
9. 7
10. 8
11. 8

3. ¿Consideras que un ciclo fue tiempo necesario para aprender todo lo enseñado en dicho curso? ¿Porqué?

1. Sí, porque el profesor avanza al ritmo adecuado.
2. Depende del profesor creo yo. En LEA 1 se me hizo más complicado, pero en LEA 2 es diferente, el profesor nos ayuda y el aprendizaje es rápido.
3. No, ya que es un curso complejo y fundamental para la carrera.
4. Sí, porque si uno practica los ejercicios bien, llega a entender los temas y el resto de cosas que se vienen.
5. Sí.
6. Sí, realmente son conceptos básicos, pero requieren práctica para aprenderlos.
7. No, debido a los demás cursos, no hay tiempo para estudiar todo.
8. Sí, pero en LEA 2 creo que faltaría un poco de tiempo para la cantidad de temas que abarca.
9. En parte no, porque muchas cosas del curso lo vi por mi cuenta.
10. Sí, porque este curso es de práctica constante y un ciclo es más que suficiente para aprender.
11. En parte no, ya que hay algunas cosas que demandan más tiempo.

4. ¿Qué tanto consideras que está aportando LEA a tu formación como músico?

1. Está aportando bastante en mí, ya que es mi carrera.
2. Bastante, pienso que este curso es fundamental en la carrera.

3. Esta aportando bastante.
4. Aporta bastante en mi formación, me ayuda al momento de analizar la música y al momento de componer.
5. Debería ser un método más aplicado al instrumento para facilitar el aprendizaje.
6. Mucho, es bien esclarecedor.
7. Demasiado, porque a veces hay temas que no cuentan con partituras y gracias a este curso se pueden sacar las notas a oído.
8. Bastante, este curso es la base de la carrera, sobretodo porque te ayuda a afinar el oído.
9. Bastante, puesto que es el curso más necesario en toda la carrera.
10. Demasiado, siento que es la base teórica y práctica de todo músico.
11. Mucho, es muy necesario en la industria.

5. ¿Qué es lo que se te hace más difícil de entender dentro de lo que se enseña en LEA?

1. Dictados.
2. Todo es entendible, solo si se explica con detalle y se practica. Las lecturas rítmico-melódicas generan más tiempo en realizarlas.
3. Dictados rítmico-melódico.
4. Los acordes, las progresiones, los dictados rítmico-melódicos y los dictados melódicos.
5. Todo lo que es desarrollo auditivo (dictados), ya que me exige mucho tiempo de práctica.
6. Hasta ahora todo bien.
7. Lo auditivo siempre es más difícil.
8. Lo más difícil para mí son los dictados rítmico-melódicos, a veces me falta un poco de tiempo.
9. Más que todo, las diferencias auditivas es lo que se me hace más difícil.
10. Todo lo que es acordes y ejercicios melódicos.
11. Lectura.

6. ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *BlackBoard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA? ¿Porqué?

1. No, se tiene que practicar solo también.
2. Sí, porque lo demás queda en uno. Practicar en casa.
3. No, sobre todo en el *Blackboard* ya que siempre tiene problemas para acceder a los ejercicios.
4. Sí, pero creo que los profesores deberían dejar una pieza para solfear en cada clase y evaluarla, así como el curso de Teclado.
5. No.
6. Sería ideal una clase más a la semana.
7. Sí, porque hay material para estudiar, pero considero que se debería aumentar las horas de clase.
8. No, también depende de uno al momento de practicar.
9. La considero esencial, debido que por ese medio se hacen los ejercicios para practicar.
10. Sí, porque te dan las herramientas necesarias para practicar.
11. Yo creo que debería ser más aplicada.

7. En base a tu experiencia del curso pasado y del curso actual de LEA ¿Qué aspectos cambiarías en el proceso de enseñanza? ¿Agregarías una herramienta de apoyo? ¿Cuál?

1. No.
2. No, en LEA 2 ya nos brindan varios materiales para practicar, sobre todo libros.
3. Agregar más tareas para que cada uno ya esté preparado para la clase.
4. Que se dejen ejercicios de solfeo en cada clase y que sean evaluados, y también hacer más ejercicios auditivos.
5. Deberían darnos más tiempo para practicar, sobre todo el desarrollo auditivo.

6. Simplemente ahondar un poco en el uso de los materiales de clase, aunque eso igual depende de cada uno. Tal vez sería mejor si tuviéramos más prácticas escritas sin calificación sobre acordes y escalas, para tener eso mejor trabajado.
7. Más trabajos de lectura.
8. No agregaría nada.
9. Una enseñanza más dinámica.
10. Que hagan más tutorías o asesorías.
11. No cambiaría nada.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Bastante.
2. Mucho. Es buen profesor.
3. Está comprometido con el curso.
4. Está muy bien involucrado, explica muy bien los temas y cosas que no entendemos.
5. Bastante.
6. Lo justo.
7. Bastante.
8. Está muy involucrado, le interesa mucho el aprendizaje de los alumnos.
9. Muy involucrado en el curso.
10. Mucho, sabe demasiado del tema.
11. Muy involucrado.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 4 a 8 horas.
2. De 4 a 8 horas. Aunque hay semanas que practico menos de 4 horas.
3. De 1 a 3 horas.
4. De 1 a 3 horas.

5. De 4 a 8 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 4 a 8 horas.
9. De 4 a 8 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 1 a 3 horas.

10. ¿Cuentan o contaban con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. El proyector.
2. No, aún no se manejan esos programas.
3. El *Blackboard*, pero cuenta siempre con problemas para acceder a los ejercicios.
4. Los audios que se reproducen en clase, el proyector del salón, y los parlantes.
5. La computadora.
6. El programa de Sibelius.
7. El *Blackboard*, en donde se cuelgan los ejercicios.
8. Sí.
9. El *Blackboard*.
10. La laptop para practicar LEA.
11. No contamos con aplicaciones.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contará con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí.
2. Sí, pienso que a este curso se le debería dar más peso que los cursos generales.
3. Sí.
4. Tal vez sí, pero creo que más que todo la práctica lo hace más procesable.

5. Sí.
6. Una herramienta de más no estaría mal, pero principalmente debería trabajarse en la moral y motivación de los alumnos, el problema es que la gente es floja para practicar diariamente.
7. Sí, porque muchas veces se dificulta entrar al *Blackboard*.
8. Sí, ayudaría bastante.
9. Sí, además sería genial el apoyo del profesor.
10. De todas maneras, sería un cambio favorable.
11. Sí, debería haber una aplicación de LEA en la U.

Docente N°3 Salón MU-2A

1. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de tu último curso de LEA? ¿Porqué?

1. 6, Porque el profesor con el que estuve no enseñaba todos los temas con claridad. No seguía un buen plan de enseñanza.
2. 9, Porque llegué a aprender todo lo puesto en el sílabo y tuve un buen avance teórico musical.
3. 10, Porque se enseñaron temas que en la otra malla no se veían sino hasta otros cursos.
4. 6, Siento que no pude aprovechar muy bien el curso porque el profesor que me llegó a enseñar el ciclo pasado no fue muy exigente y sumado a la falta de disciplina por parte mía, no terminé bien el curso.
5. 7, Porque aprendí bastante pero creo que deberían ser más horas a la semana.
6. 8, Porque si bien debí estudiar más y necesito más teoría.
7. 4, Porque nos llenaron de cosas difíciles y no se sabían explicar en cuanto a teoría.
8. 10, Porque me ha servido mucho en cuanto a mi comprensión musical.
9. 9, Siento que faltaron temas que cubrir, se repetían los mismos temas durante el curso.

10. 4, Porque al final no le tomé la seriedad debida.
11. 8, Porque logré dominar mejor mi subdivisión rítmica y mi comprensión teórica.
12. 10, Porque el método dinámico de enseñanza del profesor era bueno.
13. 8, Porque el progreso fue dinámico y paciente.

2. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es BASTANTE ¿Qué tan difícil consideras al curso de LEA 2?

1. 7
2. 9
3. 5
4. 8
5. 8
6. 8
7. 10
8. 9
9. 5
10. 6
11. 7
12. 6
13. 6

3. ¿Consideras que un ciclo fue tiempo necesario para aprender todo lo enseñado en dicho curso? ¿Porqué?

1. Yo creo que sí. Demanda práctica pero yo veo que no es una tarea titánica, es algo que se puede sobrellevar con esfuerzo.
2. Sí está bien, aunque demanda bastante tiempo de práctica, dejando menos tiempo para los demás cursos.
3. Sí, porque más que ver teoría es el tiempo de práctica.

4. Considero que no, porque creó que se debería dictar más horas o en todo caso no juntar tantos temas en un ciclo y de esa manera poder tener más clara las cosas.
5. Creo que se necesitan más horas a la semana.
6. Sí, porque si uno le dedica tiempo es suficiente.
7. No, porque no todos son buenos en teoría y tres meses y medio no es suficiente tiempo para tantas definiciones y ejercicios musicales.
8. Sí, porque es más práctica que teoría.
9. Sí, los temas que se ven no son muchos y si uno necesita reforzar tiene las tutorías.
10. Sí, porque todo depende de la práctica constante del estudiante.
11. Sí, porque depende de cuanto practiques en casa y que tan creativo seas con tu forma de practicar.
12. Sí, porque es necesario la práctica diaria del curso.
13. Sí, los temas están bien distribuidos.

4. ¿Qué tanto consideras que está aportando LEA a tu formación como músico?

1. Mucho, ya que prepara mi oído musical y la lectura de pentagramas que es muy importante.
2. Mucho, ya que es la base teórica que todo músico debería tener para cualquier ámbito como el de ejecución o el de composición.
3. Para mí LEA es uno de los cimientos para tener una carrera satisfactoria.
4. Es esencial, ya que me ayuda a entender de mejor manera la música y todo su aspecto tanto teórico como práctico.
5. Mucho, me ayuda a tener más ideas para componer.
6. Mucho, siento que es la base para todo.
7. Mucho, porque es necesario saber la teoría fundamental de la música.
8. Demasiado.
9. Regular. Aporta todo lo básico para poder comprender y leer música.
10. Mucho, es la base de todo.
11. Bastante, me ayuda a cuestionar muchas cosas y tener una mejor formación personal como músico.
12. Considero que es fundamental para comprender la música.

13. Es un curso imprescindible para la carrera.

5. ¿Qué es lo que se te hace más difícil de entender dentro de lo que se enseña en LEA?

1. Los valores irregulares y la manera en que debes subdividir mentalmente para que tu lectura sea precisa.
2. Lo complicado no es entender sino aplicarlo bien en los audios. La parte teórica es la más sencilla en si.
3. Más que entender es un tema de cuanta práctica se le dedica al curso.
4. Los dictados melódicos siempre me han complicado.
5. Dictado Rítmico Melódico.
6. La parte teórica.
7. Todo el tema teórico.
8. Las figuras rítmicas con ligaduras.
9. Más que entender, se me hacen complicados los audios.
10. Progresiones armónicas.
11. La definición de un compás simple y compuesto, no sabría como explicarlo.
12. Los ejercicios auditivos de progresiones y acordes.
13. La parte teórica se me hace sencilla, son los ejercicios prácticos de entonación los que se me hacen complicados.

6. ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *Blackboard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA? ¿Porqué?

1. Creo que no totalmente, porque el material de práctica debería ser más extenso.
2. Sí, ya que mayormente es práctica constante y si hay dudas el profesor tiende a ser suficiente para aclararlas.
3. Sí, porque se ofrece también por parte del profesor ejercicios extra.
4. Siento que se deberían dictar más horas, pero la metodología si está correcta.

5. Creo que debería de haber más material en el *Blackboard* para los ejercicios entonados y rítmicos.
6. No uso el *Blackboard* para LEA.
7. No, primero porque en el *Blackboard* no suben nada más que materiales vistos en clase y el SCORM a veces funciona y a veces no. Deberían implementar una metodología más práctica y sencilla.
8. *Blackboard* no, clase sí.
9. Sí, en clase nos dan una explicación amplia de lo que se tiene que practicar y a mi parecer LEA se basa en la explicación del profesor y la práctica que le des en casa.
10. No, porque siempre se puede ahondar más.
11. Sí, porque el resultado en general depende de cuanto practiques en casa.
12. Sí, porque potencia la enseñanza.
13. No, aparte de ello si los alumnos no tienen un horario correcto de práctica, es bien difícil lograr buenos resultados.

7. En base a tu experiencia del curso pasado y del curso actual de LEA ¿Qué aspectos cambiarías en el proceso de enseñanza? ¿Agregarías una herramienta de apoyo? ¿Cuál?

1. En el caso de LEA 2, que sean más explícitos en los temas que se van a tratar para evitar sorpresas. Ser claros en lo que estará en el examen, puesto que varios alumnos no entienden ciertas pruebas no por ignorancia sino por un desconocimiento sobre lo que va a entrar.
2. Nada, es mayormente práctica de lo mismo.
3. Nada.
4. Que sea más didáctico.
5. Nada, incrementar el Do Movable fue una buena idea.
6. Aumentaría el enfoque a la teoría.
7. Que no lo vean por el modo más complicado y lo hagan sonar fácil, además son muy rápidos y acelerados al explicar. Por otro lado, una herramienta de apoyo podría ser un grupo de videos interactivos.
8. Añadiría más teoría.

9. Siento que falta equidad entre audios y teoría.
10. Los audios siempre son con piano, que cambien de instrumentos para ser más versátiles.
11. Agregaría un sistema eficaz de práctica, algo que nos de la base de cómo practicar. A veces descubrirlo uno mismo demora mucho.
12. Sí, agregaría un análisis musical de partituras para mejorar en composición.
13. Más ejercicios para practicar.

8. ¿Qué tan involucrado consideras que está tu profesor de LEA en el curso?

1. Muy involucrado.
2. Bastante, sabe mucho del curso y se esmera para que todos aprendan correctamente.
3. Bien involucrado con el tema de que los alumnos aprendan.
4. Sí, en este ciclo si considero que el profesor nos enseña muy bien y está muy capacitado para resolver nuestras dudas.
5. Bastante.
6. Cien por ciento.
7. Muy involucrado.
8. Bastante.
9. Muy involucrado.
10. Mucho, sabe demasiado de LEA y lo comparte.
11. Lo suficiente para hacer que nos demos cuenta que al final del ciclo estamos mucho mejor que cuando empezamos.
12. Bastante.
13. Muy dedicado e involucrado.

9. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente)

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 4 a 8 horas.
2. De 4 a 8 horas.
3. De 4 a 8 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 4 a 8 horas.
6. De 4 a 8 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 1 a 3 horas.
9. De 4 a 8 horas.
10. De 1 a 3 horas.
11. De 9 a más.
12. De 4 a 8 horas.
13. De 4 a 8 horas.

10. ¿Cuentan o contaban con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Básicamente la app Oído Perfecto y la página web de *Music Theory*.
2. En clase el papel o la laptop, fuera de clase tiendo a usar softwares como Sibelius.
3. Sí, sitios web de apoyo de LEA.
4. Solo se usa en ocasiones el teclado y la laptop que cada profe trae.
5. Páginas con ejercicios online y metrónomo.
6. Metrónomo y paginas web.
7. El profesor utiliza un piano y un iPad para mostrarnos algunos ejercicios.
8. *Music Theory* y Teoría.com.
9. En clase el proyector y la laptop del profesor, y en casa el dropbox que nos facilita el profesor para no entrar al *Blackboard*.
10. *Music Theory*.
11. *Finale* y *Music Theory*.
12. Sí, *Finale* para las lecturas entonadas y Oído Perfecto o *Music Theory* para reconocer acordes, intervalos, escalas, etc.
13. En mi casa cuento con un sintetizados y un programa de *Finale*.

11. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contará con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Probablemente, pero no tengo dudas de que las clases presenciales permiten una enseñanza más objetiva.
2. Sí, si hay una buena idea para desarrollar apoyaría bastante al curso como un software o una especie de teclado didáctico.
3. Sí, apoyaría más a que se tenga un registro de los temas que se han visto en clase.
4. Sí, considero que es ayudaría muchísimo.
5. Sí, apps que ayuden con el ritmo ya que no hay muchas.
6. Sí.
7. Depende de que herramienta, pero sí.
8. No necesariamente.
9. Sería interesante ver que recursos tecnológicos se podrían implementar para la facilidad del alumno y del profesor.
10. Sí, eso aceleraría el aprendizaje.
11. Sí, sería de mucha ayuda.
12. Sí, como ofrecer ciertos softwares gratuitamente para que los alumnos cuenten con las versiones completas.
13. Ayudaría a corregir el curso.

Anexo 8

Resultados Encuestas LEA 3

1. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de tu último curso de LEA? ¿Porqué?

1. 8, porque aprendí cosas de tutoría que no sabía y comprendí mejor de otros cursos.
2. 7, aprendí más.
3. 4, jalé.
4. 8, porque aprendí.
5. 8, siento que me faltó salir perfecto en todos los temas.
6. 10, la profesora maneja los temas del curso.
7. 10, porque mi conocimiento musical se expandió.
8. 4, porque los temas dentro variaban de tal manera que era complicado seguir al día.
9. 10, porque aprendí correctamente todo lo que el curso brinda y lo que la carrera demanda. También me está enseñando a aprender por mi cuenta.
10. 9, porque siento que aprendí y desarrollé nuevas habilidades.
11. 8, aún existen cosas que no terminan siendo aplicables.
12. 7, deberían enseñar más horas.
13. 10, porque se me hizo fácil.
14. 7, es un curso indispensable para el desarrollo de la música.
15. 7, (no puso nada).
16. 7, porque era bueno pero no exigía mucho.
17. 8, porque aprendí mucho.

2. ¿Consideras que LEA está bien organizado en 4 cursos? (Lea Básico, Lea 1, Lea 2, y Lea 3)

1. Sí.
2. Sí, Lea básico te ayuda a desarrollar.
3. Sí.
4. Sí.

5. No, debería haber Lea 4, porque en Lea 2 enseñan demasiados temas en poco tiempo.
6. No, posiblemente podría haber una mejor organización.
7. Sí, está ordenado para que cada curso no sea más difícil que le anterior.
8. Sí, pero siempre se debe mejorar la organización de los temas dentro de cada curso.
9. Sí.
10. No, pues LEA 1 y 2 son bastante similares.
11. No.
12. No, debería estar hasta Lea 4 como antes.
13. Sí.
14. No.
15. No, debería terminar en Lea 2.
16. Sí.
17. No, debería haber uno más.

3. En base a tu experiencia a través de los cuatro cursos de LEA ¿Recomendarías este curso a personas que están pensando estudiar música? ¿Porqué?

1. Sí, porque enseña la parte necesaria de teoría musical que refuerza a otros cursos.
2. Sí, es básico en todo músico.
3. Sí, te prepara para todo lo que viene en la carrera.
4. Sí, porque es básico para todo.
5. Sí, porque es básico para aprender todo sobre música.
6. Sí, porque conocer sobre teoría musical es una forma de comunicación escrita entre músicos.
7. Sí, porque es necesario para el desarrollo de tocar un instrumento musical.
8. Sí, porque empieza en un nivel básico y va avanzando.
9. Sí, porque te prepara para plasmar tus ideas en tu instrumento o incluso en otros.
10. Por supuesto, pues es introductorio a la teoría musical y otras ramas de la música.
11. Sí, es indispensable y básico para la carrera.
12. Sí, es básico para expandir el conocimiento musical.

13. Sí, es indispensable para el desarrollo profesional de todo músico.
14. Sí, ya que es la base y columna para todo músico profesional.
15. Sí, porque ayuda al reconocimiento auditivo.
16. Sí, es útil.
17. Sí, es el curso más importante.

4. ¿Qué tanto consideras que ha aportado el curso de LEA a tu formación como músico?

1. Bastante, porque he podido aplicar lo aprendido en otros cursos.
2. Me ha vuelto un músico completo.
3. Un montón.
4. Mucho.
5. Bastante.
6. Ha aportado el ejercicio constante que uno requiere.
7. Mucho.
8. Aporta de gran manera.
9. Muchísimo, mi audio percepción sobre todo.
10. Un 30%, el resto fueron libros o compañeros de otros ciclos.
11. Bastante, amplía la visión musical.
12. Mucho.
13. Mucho.
14. Algo normal.
15. Bastante.
16. Mucho.
17. Mucho, me ha desarrollado el oído musical.

5. ¿Qué tan involucrados consideras que están o estuvieron tus profesores de LEA en el curso?

1. Bastante.

2. Algunos te daban la oportunidad de prepararte y se refleja en las notas que sacaban sus alumnos.
3. Bastante.
4. Mucho.
5. Mucho, aprendí bastante de la mayoría de profes que me enseñaron.
6. Bastante.
7. Mucho.
8. Mucho.
9. Totalmente.
10. Mucho, pues siempre tienen la intención de enseñar pacientemente.
11. Regular.
12. Depende del profesor.
13. Pablo Cossio y Giannina (Profesores de LEA) fueron excelentes.
14. Bastante.
15. Bastante.
16. Lo justo.
17. Muy involucrados.

6. Luego de haber llevado el último curso de LEA...

¿Qué cosas cambiarías en la metodología del curso? ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *Blackboard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA?

1. Un mejor mantenimiento al programa de SCORM, y no considero que sea lo suficientemente útil para todo lo que hay que enseñar en LEA.
2. Organizaría mejor LEA 2 y no considero suficientes las clases y el *Blackboard* para aprender.
3. Yo cambiaría el programa de SCORM y no considero suficiente lo que nos brinda el curso de LEA.
4. Haría menos exámenes y aumentaría los ejercicios para practicar puesto que no considero que sean suficientes.
5. No cambiaría nada, me siento satisfecho con lo que nos brinda el curso.

6. Cambiaría el programa SCORM al que yo clasificaría de “obsoleto”, y no considero que sea suficiente.
7. No cambiaría nada, me siento satisfecho.
8. Considero que todo está correcto.
9. Cambiaría el SCORM puesto que no carga en todos los dispositivos, sería genial que agreguen mejores herramientas virtuales.
10. Más tareas, pues generalmente no se suelo repasar. Debería ser obligatorio repasar. No creo que sea suficiente la metodología actual.
11. El curso de LEA está bien organizado.
12. El *Blackboard* debería ser más práctico, se debería poder ingresar más fácilmente. Faltan muchas cosas en la metodología.
13. El material del *Blackboard* muchas veces es obsoleto, y no creo que sea suficiente la metodología de LEA.
14. Creo que el curso debería ser más pausado, ya que deja muchos huecos en el aprendizaje.
15. Yo cambiaría que el solfeo valga igual que el audio, falta una buena evaluación.
16. Me gustaría que enseñen más cosas, de ahí todo ok.
17. No, una clase más a la semana. No es suficiente el tiempo.

7. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente).

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 4 a 8 horas.
2. De 4 a 8 horas.
3. De 4 a 8 horas.
4. De 1 a 3 horas.
5. De 4 a 8 horas.
6. De 1 a 3 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 1 a 3 horas.
9. De 1 a 3 horas.

10. De 4 a 8 horas.
11. De 1 a 3 horas.
12. De 4 a 8 horas.
13. De 4 a 8 horas.
14. De 1 a 3 horas.
15. De 4 a 8 horas.
16. De 1 a 3 horas.
17. De 1 a 3 horas.

8. ¿Cuál aspecto del curso siempre se te ha resultado difícil? ¿Los dictados, las lecturas?

1. Dictados.
2. Lectura a primera vista.
3. Dictados.
4. Dictados.
5. Dictados.
6. Dictados.
7. Dictados.
8. Dictados.
9. Ninguno.
10. Progresiones. (Dictados).
11. Lecturas.
12. Las lecturas entonadas.
13. Ninguno.
14. Ninguno.
15. Dictados, sobre todo los melódicos.
16. Dictados.
17. Dictados.

9. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. Un teclado.
2. El programa SCORM (a veces no servía).
3. Sí.
4. Sí.
5. Programas como MuseScore o Sibelius.
6. Un teclado.
7. Sí.
8. Sí.
9. No.
10. Sí.
11. No.
12. El *Blackboard*.
13. El *Blackboard*.
14. Sí.
15. Metrónomo.
16. Sí.
17. *Blackboard*.

10. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contara con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí, sobre todo buenos parlantes.
2. Sí, la práctica sería más fluida.
3. Sí.
4. Sí.
5. Sí.
6. Sí, deberían tener un mejor teclado y audífonos para cada uno.
7. Sí.

8. Sí.
9. Es probable.
10. Sería bueno para comprender la teoría aplicándola.
11. Sí.
12. Eso depende de cuanto estudie uno.
13. Sí.
14. De hecho.
15. Sí.
16. Sí.
17. Sí.

**11. Si tuvieras que describir la “experiencia LEA” en una palabra ¿cuál sería?
(Puedes elegir hasta tres opciones).**

Opciones: Felicidad, Estrés, Odio, Miedo, Indiferencia, Interés, Relevancia, Progreso, Necesario, Innecesario, Incompleto, Completo, Desorganizado, Organizado.

1. Estrés, Miedo, Progreso.
2. Necesario, Completo, Desorganizado.
3. Estrés, Relevancia, Necesario.
4. Miedo.
5. Miedo, Progreso, Necesario.
6. Necesario.
7. Odio.
8. Estrés, Interés, Necesario.
9. Progreso, Necesario, Organizado.
10. Estrés, Relevancia, Necesario.
11. Estrés, Necesario, Completo.
12. Felicidad, Interés, Progreso.
13. Interés, Progreso, Necesario.
14. Estrés, Interés, Desorganizado.

15. Estrés, Miedo, Necesario.
16. Estrés, Interés, Necesario.
17. Estrés, Miedo, Necesario.

Docente N°4 Salón MU-3D

1. Del 1 al 10 donde 1 es NADA y 10 es MUCHO ¿Qué tan satisfecho saliste de tu último curso de LEA? ¿Porqué?

1. 8, Porque a pesar de que obtuve un buen promedio, el examen final no me pareció adecuado y no mostró la dificultad con la que habíamos practicado.
2. 8, Porque aprendí muchas cosas nuevas, pero fue muy exigente.
3. 5, Porque fue un curso difícil y el profesor no ayudaba mucho.
4. 9, Aunque deberían organizar los temas de una manera menos apretada para así poder comprender mejor lo que se nos enseña.
5. 9, Porque aprendí más.
6. 8, Porque aprendí.
7. 8, Porque estude bastante y se vio reflejado en mis notas.
8. 9, Es bastante dinámica la clase.
9. 7, Porque es práctico, diferente, y eficiente.

2. ¿Consideras que LEA está bien organizado en 4 cursos? (Lea Básico, Lea 1, Lea 2, y Lea 3)

1. Sí, se avanzan muchos temas en cada curso y se termina con un buen nivel.
2. Sí.
3. Sí.
4. No, deberían ser más cursos con menos información de tal manera que se podría aprender y comprender mejor todo.
5. Sí.

6. No, considero que puede extenderse más para alcanzar más nivel.
7. Sí.
8. Me parecen suficientes, pero no descartaría la posibilidad de incluir más cursos de LEA para fortalecer el conocimiento.
9. Sí.

3. En base a tu experiencia a través de los cuatro cursos de Lea ¿Recomendarías este curso a personas que están pensando estudiar música? ¿Porqué?

1. Sí, por la importancia de la teoría y lectura musical, que es de lo más necesario para ser un profesional en música.
2. Sí, porque te enseña y ayuda a reconocer aspectos de la música.
3. Sí, porque ayuda mucho en la formación profesional.
4. Sí, porque es la base de todo para poder entender lo más complejo.
5. Sí, porque demuestra las bases fundamentales de la música.
6. Sí, están hechos para aprender desde básico.
7. Definitivamente.
8. Sí, es muy necesario para la formación profesional musical, totalmente recomendable.
9. Se lo recomendaría solo a personas con conocimientos previos.

4. ¿Qué tanto consideras que ha aportado el curso de Lea a tu formación como músico?

1. Es una base muy necesaria, bastante.
2. Mucho.
3. Bastante.
4. Mucho.
5. Bastante.
6. Mucho.
7. Muchísimo.

8. Muchísimo, ha desarrollado en mí cosas muy buenas.
9. Regular.

5. ¿Qué tan involucrados consideras que están o estuvieron tus profesores de LEA en el curso?

1. Muy involucrados.
2. Muy involucrados.
3. Algunos más que otros.
4. El último profesor mucho, pero los de Lea 1 y 2 no tanto.
5. Regular.
6. Depende de qué profesor, pero algunos están muy poco involucrados.
7. Bastante, todos son muy ilustrados.
8. Todos muy bien involucrados con la clase.
9. Mucho.

6. Luego de haber llevado el último curso de LEA...

¿Qué cosas cambiarías en la metodología del curso? ¿Consideras que la metodología de aprendizaje mediante el uso del *Blackboard* y las clases presenciales son suficientes para aprender LEA?

1. No cambiaría la metodología del curso más sí agregaría horas extras para practicar la lectura pues no son suficientes.
2. Agregaría más horas a la semana de LEA. No considero que sea suficiente el tiempo.
3. No, yo brindaría más libros y material de apoyo.
4. No, yo haría clases prácticas junto a un ensamble.
5. Realizaría un trámite para tener las clases presenciales en salones especializados, los que son utilizados en cursos como producción musical. Pero la metodología está bien.
6. Considero que debería de haber más horas, extenderse más. El método es bastante acelerado y nos hacen correr mucho.

7. No, mejoraría la calidad de los ejercicios en el *Blackboard*.
8. Todo ok, pero se necesitan más horas de práctica para poder estar más conscientes de lo que aprendemos.
9. No, implementaría un libro de solfeos, el nivel de lectura de muchos compañeros es bastante bajo.

7. ¿Cuánto tiempo inviertes en el curso de LEA fuera de clase? (Semanalmente).

De 1 a 3 horas / De 4 a 8 horas / De 9 a más.

1. De 1 a 3 horas.
2. De 1 a 3 horas.
3. De 4 a 8 horas.
4. De 4 a 8 horas.
5. De 4 a 8 horas.
6. De 1 a 3 horas.
7. De 1 a 3 horas.
8. De 1 a 3 horas.
9. De 1 a 3 horas.

8. ¿Cuál aspecto del curso siempre se te ha resultado difícil? ¿Los dictados, las lecturas?

1. Dictados rítmicos.
2. Dictados.
3. Dictados.
4. Dictados.
5. Dictados.
6. Dictado Rítmico Melódico.
7. Dictados, y en LEA Básico las lecturas.
8. Dictados de progresiones.

9. Ninguno.

9. ¿Cuentan con alguna herramienta tecnológica que los apoye a lo largo del proceso de aprendizaje del curso de LEA?

1. No.
2. No.
3. Sí.
4. Sí, Teoría.com y MusicTheory.com, y también los *apps* de piano.
5. Sí, el SCORM y las carpetas drive.
6. Sí.
7. Sí.
8. Sí, el *Blackboard*.
9. Sí, el *Blackboard*.

10. ¿Consideras que el curso de LEA sería más procesable si contara con recursos tecnológicos de apoyo musical, con acceso rápido, y una buena interactividad con el usuario?

1. Sí.
2. Sí.
3. Sí.
4. Mucho mejor.
5. Sí.
6. Sí.
7. Sí.
8. Sí, definitivamente.
9. Sí.

**11. Si tuvieras que describir la “experiencia LEA” en una palabra ¿cuál sería?
(Puedes elegir hasta tres opciones).**

Opciones: Felicidad, Estrés, Odio, Miedo, Indiferencia, Interés, Relevancia, Progreso, Necesario, Innecesario, Incompleto, Completo, Desorganizado, Organizado.

1. Estrés, Interés, Necesario.
2. Miedo, Relevancia, Necesario.
3. Estrés, Progreso, Necesario.
4. Felicidad, Progreso, Necesario.
5. Estrés, Progreso.
6. Miedo, Relevancia, Necesario.
7. Interés, Progreso, Necesario.
8. Felicidad, Interés, Necesario.
9. Relevancia, Necesario, Incompleto.

Anexo 9

Sílabo Lenguaje Musical Básico

I. INFORMACIÓN GENERAL

CURSO	:	Lenguaje Musical Básico
CÓDIGO	:	MS130
CICLO	:	201901
CUERPO ACADÉMICO	:	Cervantes Del Aguila, Rodrigo Gabriel García Espinoza, Celín Sergio Guerrero Arnaiz, Miguel Angel Llerena Tolmos, Carlos Emilio Maza Galvez, Julio Flavio Valdivia López, Karín Denisse
CRÉDITOS	:	0
SEMANAS	:	16
HORAS	:	2 H (Práctica) Semanal / 2 H (Teoría) Semanal
ÁREA O CARRERA	:	Escuela de Musica

II. MISIÓN Y VISIÓN DE LA UPC

Misión: Formar líderes íntegros e innovadores con visión global para que transformen el Perú.

Visión: Ser líder en la educación superior por su excelencia académica y su capacidad de innovación.

III. INTRODUCCIÓN

Lenguaje Musical Básico es un curso teórico práctico dirigido a los estudiantes de nivelación de la carrera de Música. Este curso es el punto de partida más importante para que el estudiante aprenda a comunicarse a través de la música, dado que desarrolla habilidades auditivas, de lectura y escritura musical. El curso brinda las herramientas fundamentales que permiten a los productores musicales, compositores e intérpretes; leer, escribir, transcribir y reconocer auditivamente sus composiciones y las de otros autores.

En este curso se desarrolla la competencia general de razonamiento cuantitativo en el nivel 1, en la que se enfatiza la capacidad para calcular el valor numérico de las figuras musicales con la finalidad de construir compases respetando sus duraciones, permitiendo que el estudiante reconozca auditivamente e interprete dichos valores en una partitura. Asimismo, el curso desarrolla también la competencia específica de destreza musical sobre el lenguaje musical en el nivel 1, herramienta que permite a los estudiantes ejecutar el pulso en los solfeos (acción de entonar un conjunto de notas musicales marcando el compás), interpretan con propiedad los intervalos, tríadas y escalas; y transcribir dictados. El presente curso es de nivelación. En caso el estudiante no apruebe la Prueba de Definición de Niveles deberá llevar el curso. Una vez aprobado, podrá llevar el curso Lectura y Entrenamiento Auditivo 1.

IV. LOGRO (S) DEL CURSO

Al finalizar el curso el estudiante se comunica mediante el lenguaje musical de manera efectiva tanto en el pentagrama, aplicando correctamente las normas de caligrafía musical, como a través de la entonación.

Competencia 1: Razonamiento Cuantitativo.

Nivel de logro: Nivel 1.

Definición: Capacidad para trabajar con datos alfanuméricos y/o gráficos para resolver problemas del contexto cotidiano para sacar conclusiones y construir argumentos basados en resultados válidos.

Competencia 2: Destreza Musical sobre el lenguaje musical.

Nivel de logro: Nivel 1.

Definición: Se expresa con propiedad a través del lenguaje musical escrito.

V. UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD N°: 1 Introducción al Lenguaje Musical

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante identifica solfeos rítmicos y entonados dentro del rango de Do3 a Do4 en la tonalidad de Do Mayor y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

- Figuras rítmicas: blanca, negra, silencio de negra y corchea.
- Solfeo entonado dentro del rango de la quinta justa DO3-SOL3 y la octava DO3-DO4 en series de doce notas.
- Solfeo hablado dentro del rango de DO3-DO4.

Entrenamiento Auditivo:

Dictado Rítmico:

- Extensión: 4 compases de 4/4.
- Pulso: Negra=40.
- Repeticiones: 4.
- Figuras: Redonda, Blanca, Negra y silencio de negra, Corchea.

Dictado Rítmico Melódico:

- Tonalidad: Do Mayor
- Rango melódico: 5ta justa DO3-SOL3.
- Extensión: 2 compases de 4/4.
- Pulso: negra=40.
- Repeticiones: 5.
- Figuras: Redonda, Blanca, Negra y silencio de negra, Corchea

Dictado de intervalos de segunda mayor, segunda menor, tercera mayor y tercera menor.

Teoría:

El pentagrama

Las claves musicales

Figuras y silencios musicales

Elementos de la música.

Reglas básicas de la caligrafía musical:

- Escritura correcta de los óvalos y plicas de las figuras en el pentagrama.

- Proporción correcta de la escritura de las figuras en el pentagrama.
- Escritura correcta de las claves de sol, indicador de compás, líneas divisorias de los compases y barra final en las partituras.
- Simetría adecuada en la escritura rítmica dentro de los compases de una partitura.

Actividades de aprendizaje: El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros que se indican en el contenido de Entrenamiento Auditivo. Los estudiantes traducen al pentagrama estos fenómenos sonoros en forma de dictado rítmico, dictado rítmico melódicos e intervalos respetando las reglas básicas de la caligrafía musical.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase, dentro del rango de Do3 a Do4 (se evalúa uno de los solfeos que forma parte de la DD1: "Promedio de solfeos")

En la semana 4 se evalúa la "PC 1: Audioperceptiva", que consta de Dictado de intervalos, tríadas, dictado rítmico, dictado rítmico melódico y dictado melódico sin ritmo.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 1 - 4

UNIDAD N°: 2 Ampliación de la escala mayor. Semicorcheas. Figuras de prolongación.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante identifica solfeos rítmicos y entonados ampliando el registro con respecto a la unidad anterior, dentro del rango de Si2 a Re4 en la tonalidad de Do Mayor y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

Agregamos a los contenidos de la unidad anterior:

- Rítmica: redonda, semicorcheas, silencio de redonda, silencio de blanca (en dictados rítmicos de 16 tiempos de negra).
- Lectura rítmica a dos voces utilizando las figuras aprendidas hasta este momento
- Melódica: Escala de Do mayor, dentro del rango melódico SI2-RE4.
- Hablada: Hasta semicorcheas

Entrenamiento Auditivo:

- Dictado rítmico y rítmico melódico: Se aplican las mismas figuras rítmicas que en las lecturas.
- Dictado de intervalos: Se agregan la 4ta justa, 5ta Justa y 8va Justa.
- Dictado de tríadas mayor y menor en estado fundamental, tocadas de manera armónica.

Teoría:

Lo aprendido en la unidad anterior. Adicionalmente se verá la construcción de los intervalos y tríadas aprendidas en la parte auditiva.

Reglas básicas de la caligrafía musical: Refuerzo.

- Escritura correcta de los óvalos y plicas de las figuras en el pentagrama.
- Proporción correcta de la escritura de las figuras en el pentagrama.

- Escritura correcta de las claves de sol, indicador de compás, líneas divisorias de los compases y barra final en las partituras.
- Simetría adecuada en la escritura rítmica dentro de los compases de una partitura.

Actividades de aprendizaje: El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros que se indican en el contenido de Entrenamiento Auditivo. Los estudiantes traducen al pentagrama estos fenómenos sonoros en forma de dictado rítmico, dictado rítmico melódicos e intervalos respetando las reglas básicas de la caligrafía musical.

Forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de las figuras musicales.

Entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase, dentro del rango de Do3 a Do4 (se evalúa uno de los solfeos que forman parte de la DD1: "Promedio de solfeos")

Se evalúan dictados sin calificación con el objetivo de practicar audioperceptiva para el examen parcial (Semana 8).

En la primera sesión de la semana 7 se evalúa la "PC2: Teoría" prueba escrita en la cual los estudiantes deben identificar y construir intervalos, tríadas y escalas.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 5 - 8

UNIDAD N°: 3 Galopas y galopas inversas. Lectura en Clave de Fa.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante desarrolla solfeos rítmicos y entonados ampliando el registro con respecto a la unidad anterior, dentro del rango de Si2 a Re4 en la tonalidad de Do Mayor y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

Rítmica: Figuras: Blanca con puntillo y su silencio, negra con puntillo seguida de corchea, ligaduras de prolongación hasta las corcheas.

Entonada:

- Lectura a una y tres voces, utilizando la tonalidad de Do mayor, dentro del rango SI2-RE4.
- Pulso: negra=40
- Ritmo: el mismo que en la lectura rítmica.

Entrenamiento Auditivo:

- Dictado de intervalos: Agregamos los intervalos de 6ta mayor y 6ta menor.
- Dictado de Tríadas: Agregamos triadas mayor, menor y disminuida en estado fundamental, ejecutadas de manera armónica, melódica ascendente y melódica descendente.

Dictado Rítmico:

- Extensión: 4 compases de 4/4. Figuras:
- Blanca con punto y su silencio.

- Negra con punto seguida de corchea.
- Síncopa de dos pulsos,
- Ligaduras de blancas, negras, de negra a corchea y de compás a compás.

Dictado Rítmico melódico:

- Rango melódico: Si2-RE4.
- Extensión: 2 compases de 4/4.
- Pulso: negra=40.
- Repeticiones: 5.

Figuras: Las mismas del ritmo de esta unidad.

Teoría:

Lo aprendido en la unidad anterior, y se agrega: Armaduras y escalas menores (relativas).

Reglas básicas de la caligrafía musical:

Agregamos a los contenidos de la unidad anterior:

- Escritura correcta de las figuras de prolongación en las partituras.
- Dirección de las plicas dentro del pentagrama.

Actividades de aprendizaje: El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros que se indican en el contenido de Entrenamiento Auditivo

Forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de las figuras musicales.

Entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase, dentro del rango de Si2 a Re4 (se evalúa el último de los solfeos que forman parte de la DD2: "Promedio de solfeos").

Se practican solfeos rítmicos y entonados similares a la que se tomará en el parcial, y en la semana 7 se practica la lectura que se tomará en el examen parcial.

En la semana 12 se evalúa la "PC 3: Audioperceptiva", que consta de Dictado de intervalos, tríadas, dictado rítmico, dictado rítmico melódico y dictado melódico sin ritmo.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 9 - 12

UNIDAD N°: 4 Saltillos y saltillos inversos. Escala relativa menor y solfeo en Do Movable.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante desarrolla solfeos rítmicos y entonados dentro del rango de Si2 a Re4 en la tonalidad de Do Mayor, La Menor, aplicando el solfeo tanto fijo como movable, y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

- Rítmica: galopas y galopas inversas.
- Melódica: Escala de Do mayor, dentro del rango melódico SI2-RE4. Solfeos (a una y tres voces) y dictados de melodías en Do Mayor y La Menor dentro del rango de notas: SI2 - RE4.

Entrenamiento Auditivo:

- Dictado rítmicos y melódicos utilizando las mismas figuras rítmicas que las lecturas.
- Dictado de intervalos: Los mismos de la unidad anterior.
- Dictado de Tríadas: Las mismas de la unidad anterior.

Teoría:

Lo aprendido en la unidad anterior y se agrega:

- Esquema del compás compuesto, sus pulsos y subdivisiones.
- Triadas diatónicas a las tonalidades mayores y sus respectivas relativas menores.
- Cadencias, teoría de construcción armónica.
- Do Movable: solfeo y grados de la escala mayor.

Actividades de aprendizaje: El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros que se indican en el contenido de Entrenamiento Auditivo.

Forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de las figuras musicales.

Entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje: En la semana 13, 14 y 15 de clases se evalúan una serie de solfeos que forman parte de "DD2: Promedio de Solfeos". Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase, dentro del rango de Si2 a Re4.

Se evalúan dictados sin calificación con el objetivo de practicar audioperceptiva para el examen final (Semana 16).

En la primera sesión de la semana 15 se evalúa la "PC4: Teoría" prueba escrita en la cual los estudiantes deben identificar y construir intervalos, tríadas y escalas.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 12 - 16

VI. METODOLOGÍA

El Modelo Educativo de la UPC asegura una formación integral, que tiene como pilar el desarrollo de competencias, las que se promueven a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje donde el estudiante cumple un rol activo en su aprendizaje, construyéndolo a partir de la reflexión crítica, análisis, discusión, evaluación, exposición e interacción con sus pares, y conectándolo con sus experiencias y conocimientos previos. Por ello, cada sesión está diseñada para ofrecer al estudiante diversas maneras de apropiarse y poner en práctica el nuevo conocimiento en contextos reales o simulados, reconociendo la importancia que esto tiene para su éxito profesional.

En este curso el estudiante practica semanalmente ejercicios del material online del Aula Virtual como dictados rítmicos y/o melódicos, de intervalos, escalas, acordes y evaluaciones correspondientes a la teoría musical. Este trabajo es realizado por el alumno en casa a manera de práctica constante y verificado por el profesor, y requiere

de la constante dedicación del estudiante, el cual debe comprometerse a emplear dos horas de estudio en casa por cada hora de clase cursada por semana, con el fin de asegurar que el aprendizaje sea constante y el progreso del alumno se manifieste de unidad en unidad de estudio a través de las evaluaciones correspondientes conforme con la naturaleza acumulativa de los contenidos del curso. Las Evaluaciones de Solfeo (PC 2 & 4) consisten en lecturas evaluadas en clase a lo largo del ciclo de manera presencial o de manera virtual (video) a través del Aula Virtual semanalmente. Los exámenes parciales y finales son presenciales: orales y escritos (solfeo y dictado). Como complemento, durante las clases se utilizan herramientas de apoyo como el metrónomo y un teclado u otro instrumento melódico referencial, los cuales también serán recomendables para el estudio en casa. Adicionalmente el estudiante contará con herramientas digitales que brindarán refuerzo de lo estudiado. Asimismo, velamos porque cada alumno mantenga una adecuada caligrafía musical, la cual se evalúa a lo largo de los diferentes ejercicios audioperceptivos y de escritura. La evaluación al alumno es constante, llevando así un control individual y grupal de los progresos a lo largo del curso. En este curso se aplica un método progresivo que combina herramientas tecnológicas, estrategias de Aprendizaje Colaborativo y de ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) que permiten al estudiante aprender de una forma lógica, estructurada, secuencial y accesible para lograr leer de forma rítmica y entonada una partitura.

Anexo 10

Sílabo LEA I

I. INFORMACIÓN GENERAL

CURSO	:	Lectura y Entrenamiento Auditivo I
CÓDIGO	:	MS72
CICLO	:	201901
CUERPO ACADÉMICO	:	Cossio Luna, Pablo Eugenio Napoleón Guerrero Arnaiz, Miguel Angel Maza Galvez, Julio Flavio Ramos Lecca, Joaquin Enrique Valdivia López, Karin Denisse
CRÉDITOS	:	3
SEMANAS	:	16
HORAS	:	2 H (Práctica) Semanal / 2 H (Teoría) Semanal
ÁREA O CARRERA	:	Escuela de Musica

II. MISIÓN Y VISIÓN DE LA UPC

Misión: Formar líderes íntegros e innovadores con visión global para que transformen el Perú.

Visión: Ser líder en la educación superior por su excelencia académica y su capacidad de innovación.

III. INTRODUCCIÓN

Lectura y Entrenamiento Auditivo 1 es un curso teórico práctico dirigido a los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Música, el cual desarrolla las habilidades auditivas, de lectura y escritura musical.

El curso brinda las herramientas fundamentales que permiten a los productores musicales, compositores e intérpretes; leer, escribir, transcribir y reconocer auditivamente sus composiciones y las de otros autores.

En este curso se desarrolla la competencia general de razonamiento cuantitativo en el nivel 1, dado que brinda la capacidad para calcular el valor numérico de las figuras musicales con la finalidad de construir compases respetando sus duraciones, permitiendo que el estudiante reconozca auditivamente e interprete dichos valores en una partitura. Por otro lado, el curso desarrolla también la competencia específica de destreza musical sobre el lenguaje musical en el nivel 1, herramienta que permite a los estudiantes ejecutar el pulso en los solfeos (acción de entonar un conjunto de notas musicales marcando el compás), interpretan con propiedad los intervalos, tríadas y escalas; y transcribir dictados. Para llevar el presente curso el estudiante debe cumplir como requisito la aprobación de la Prueba de Definición de Niveles o el curso de nivelación Lenguaje Musical Básico. Por otro lado, Lectura y Entrenamiento Auditivo 1 es prerrequisito para llevar el curso Lectura y Entrenamiento Auditivo 2, perteneciente al segundo ciclo de la carrera.

IV. LOGRO (S) DEL CURSO

Al finalizar el curso el estudiante se comunica mediante el lenguaje musical de manera efectiva tanto en el pentagrama, aplicando correctamente las normas de caligrafía musical, como a través de la entonación.

Competencia 1: Razonamiento Cuantitativo.

Nivel de logro: Nivel 1.

Definición: Capacidad para trabajar con datos alfanuméricos y/o gráficos para resolver problemas del contexto cotidiano para sacar conclusiones y construir argumentos basados en resultados válidos.

Competencia 2: Destreza Musical sobre el lenguaje musical.

Nivel de logro: Nivel 1.

Definición: Se expresa con propiedad a través del lenguaje musical escrito.

V. UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD N°: 1 Repaso del ciclo anterior e introducción a LEA 1 (Síncopas, Intervalos de 7ma, Inversiones de intervalos y triadas).

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante identifica solfeos rítmicos y entonados en tonalidades mayores y menores a una y tres voces y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

- Solfeos hablados, rítmicos y melódicos (a una y dos voces) que incluyan saltillos, saltillos inversos y contratiempos de un tiempo.
- Solfeos (a una y tres voces) y dictados de melodías en tonalidades mayores y menor natural dentro del rango de notas: La2 - Mi4.
- Entonados y reconocimiento auditivo en tonalidades mayores y menor natural a una y tres voces.

Entrenamiento auditivo:

- Dictados de todos los intervalos simples (dentro de la octava) de manera ascendente, descendente y armónica.
- Dictados de triadas mayores, menores, disminuidas y aumentadas en posición fundamental y de forma ascendente, descendente o armónica que incluyan la primera inversión de las triadas mayor y menor.
- Dictados rítmicos y rítmicos melódicos con saltillos, saltillos inversos y contratiempos de un tiempo.

Teoría:

- Definición, clasificación, calificación, reconocimiento, construcción e inversión de intervalos.

Actividades de aprendizaje: El docente entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido de Entrenamiento Auditivo y promueve la participación de sus estudiantes haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Además, el docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros detallados en el contenido del Entrenamiento Auditivo. Los estudiantes traducen al pentagrama estos fenómenos sonoros en forma de dictado rítmico, dictado rítmico melódicos e intervalos respetando las reglas básicas de la caligrafía musical.

El docente explica la teoría y hace preguntas a sus alumnos evidenciando su comprensión. Forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento, construcción e inversión de intervalos.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase. Se evalúa uno de los solfeos que forma parte de la DD1: "Promedio de solfeos".

En la semana 4 se evalúa la "PC 1: Audioperceptiva", que consta de Dictado de intervalos, tríadas, dictado rítmico, dictado rítmico melódico y dictado melódico sin ritmo.

Se evidenciará al evaluar la PC2 de Teoría en la semana 7.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 1 - 4

UNIDAD N°: 2 Ligaduras de prolongación entre figuras con semicorcheas, Fa Mayor, Re Menor. Escalas menores armónicas y melódicas.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante identifica solfeos rítmicos y entonados en las tonalidades mayores y menores, incluyendo alteraciones correspondientes a menor armónica y melódica, así como traducir al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

- Rítmica. Síncopas de uno y dos tiempos.
- Solfeo entonado. Sol Mayor y Mi menor armónica o melódica, Fa Mayor y Re menor armónica o melódica en claves de Sol y Fa 4ta. A una y varias voces.

Entrenamiento auditivo:

- Dictados de intervalos: cuarta, quinta y octava justa; y las segundas, terceras y sextas mayores y menores de forma ascendente. Se agregan las séptimas mayores y menores de forma ascendente. Los intervalos serán construídos en pentagrama según la audición
- Dictados de tríadas mayores, menores y disminuidas en posición fundamental, primera inversión y de forma ascendente. Tríada aumentada en estado fundamental. Las tríadas se ejecutarán de manera armónica y en arpeggios ascendentes.
- Dictados rítmicos y rítmicos melódicos con saltillos, saltillos inversos y síncopas de uno y dos tiempos. Dictados rítmicos a 2 voces para Batería. Los dictados rítmicos tendrán una extensión de 4 compases para los de una voz y de 2 compases para los de 2 voces.
- Dictados melódicos y rítmico-melódicos en tonalidades mayores y menores, incluyendo la sensible tonal.
- Dictados de escalas: mayores, menores naturales, menores armónicas y menores melódicas.

Teoría:

- Definición, clasificación, calificación, reconocimiento, construcción e inversión de intervalos que incluyan la parte auditiva al momento de resolver los intervalos y las tríadas.
- Intervalos cruzados y atípicos
- Construcción y función del círculo de quintas.
- Construcción de escalas menores armónicas y melódicas.
- Definición, reconocimiento de tríadas diatónicas en contexto tonal.

Actividades de aprendizaje: El docente entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Para continuar con los ejercicios de entrenamiento auditivo de la presente unidad, el docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical los dictados rítmicos, rítmico melódicos, melódicos sin ritmo, intervalos y triadas para que el estudiante los traduzca en el pentagrama o pizarra aplicando las reglas básicas de la caligrafía musical.

El docente forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de las figuras musicales. De esta manera el alumno también aprende a utilizar el círculo de quintas.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase, en las tonalidades de Sol Mayor y Mi menor armónica en las claves de Sol y Fa (se evalúa uno de los solfeos que forman parte de la DD1: "Promedio de solfeos").

Se evalúan dictados sin calificación con el objetivo de practicar audioperceptiva para el parcial (Semana 8).

En la primera sesión de la semana 7 se evalúa la "PC2: Teoría" prueba escrita en la cual los estudiantes deben identificar y construir intervalos, triadas y escalas.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 5 - 8

UNIDAD N°: 3 Compás compuesto, acordes de 7ma.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante identifica solfeos rítmicos y entonados en compás simple y compuesto en diversas tonalidades mayores o menores y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

- Rítmica. Introducción al compás compuesto en lectura (6/8, 9/8 y 12/8).
- Entonado. En Si bemol mayor / Sol menor, Mi bemol mayor / Do menor, Re mayor / Si menor, La mayor / Fa sostenido menor, a una y varias voces, en compás compuesto y simple.

Entrenamiento auditivo:

- Dictado de intervalos. Todos los intervalos dentro de la octava de forma ascendente y descendente y armónica.
- Triadas. Repaso de las triadas estudiadas en estado fundamental, primera y segunda inversión. Se agregan los acordes de 7ma: Maj7, min7, dom7, min7(b5) en estado fundamental. Ejecutadas de manera armónica y en arpeggios ascendentes.
- Rítmico y melódico. Los mismos elementos de los solfeos de esta unidad incluyendo el compás compuesto (6/8, 9/8 y 12/8). Los dictados rítmicos también se entrenarán a dos voces.
- Escalas. Reconocimiento auditivo de escalas mayores, menores (las 3 versiones).

Teoría:

- Definición, clasificación, calificación, reconocimiento, construcción e inversión de acordes de 7ma diatónicos a las escalas aprendidas.
- Círculo de Quintas.

Actividades de aprendizaje: El docente entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce en una pista musical los dictados rítmicos, rítmico melódicos, melódicos sin ritmo, intervalos y triadas para que el estudiante los traduzca en el pentagrama o pizarra aplicando las reglas básicas de la caligrafía musical.

El docente forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en la construcción de acordes y escalas. Asimismo, el docente enfatiza el correcto uso de la caligrafía.

Evidencias de aprendizaje: Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase. Se evalúa el último de los solfeos que forman parte de la DD2: "Promedio de solfeos".

En la semana 12 se evalúa la "PC3: Audioperceptiva", que consta de Dictado de intervalos, triadas, dictado rítmico, dictado rítmico melódico y dictado melódico sin ritmo.

Se evidenciará al evaluar la PC4 de Teoría en la semana 15.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 9 - 12

UNIDAD N°: 4 Semicorcheas y ligaduras en compás compuesto, escalas pentatónicas.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical

Al finalizar el estudiante desarrolla solfeos rítmicos y entonados en diversas tonalidades y traduce al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Lectura:

Rítmica. Se agregan diseños rítmicos que pueden incluir ligaduras entre figuras con semicorcheas como valor mínimo en compás compuesto. Se agregan ligaduras de prolongación entre las mismas figuras.

- Entonado: Se añaden figuras con semicorcheas.

Entrenamiento auditivo:

- Dictado de intervalos. Todos los intervalos dentro de la octava de forma ascendente, descendente y armónica. Refuerzo.

- Dictado de triadas en primera y segunda inversión.

- Dictado de acordes de 7ma en estado fundamental.

- Dictados rítmicos y melódicos. Los mismos elementos de las lecturas de esta unidad. A una y dos voces en lo rítmico, incluyendo dictado de batería (2 voces) en compás compuesto.

Dictados de progresiones armónicas en tonalidad mayor utilizando números romanos de análisis, Grados I-VI.

- Escalas. Reconocimiento auditivo de escalas mayores, menor antigua o natural, armónica y melódica, pentatónica mayor, pentatónica menor y pentatónica blues ejecutadas de manera ascendente y/o descendente.

Teoría:

- Definición, elementos, modos y disposición de las voces de las triadas y acordes de 7ma (diatónicos).

- Estados, construcción, reconocimiento, y funciones de las triadas y acordes de 7ma.

- Repaso: Construcción y función del círculo de quintas.

- Construcción de escalas mayores, las tres menores y las tres pentatónicas.

Actividades de aprendizaje: El docente entrega lecturas rítmicas, habladas y entonadas (solfeos) para ser leídas individual o grupalmente.

El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

El docente ejecuta en el instrumento o reproduce una pista musical que contiene los fenómenos sonoros que se indican en el contenido de Entrenamiento Auditivo

El docente explica la construcción de escalas mayores, tres menores y tres pentatónicas. Fomenta la participación de los estudiantes.

Evidencias de aprendizaje: En la semana 13, 14 y 15 de clases se evalúan algunos de los solfeos que forman parte de "DD2: Promedio de Solfeos". Los estudiantes entonan las partituras vistas en clase.

Se practican lecturas similares a la que se tomará en el final, ya que esta será a primera vista.

Se evalúan dictados sin calificación con el objetivo de practicar audioperceptiva para el examen final (Semana 16).

En la primera sesión de la semana 15 se evalúa la "PC4: Teoría" prueba escrita en la cual los estudiantes deben identificar y construir intervalos, tríadas y escalas.

HORA(S) / SEMANA(S)

Semanas 12 - 16

VI. METODOLOGÍA

El Modelo Educativo de la UPC asegura una formación integral, que tiene como pilar el desarrollo de competencias, las que se promueven a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje donde el estudiante cumple un rol activo en su aprendizaje, construyéndolo a partir de la reflexión crítica, análisis, discusión, evaluación, exposición e interacción con sus pares, y conectándolo con sus experiencias y conocimientos previos. Por ello, cada sesión está diseñada para ofrecer al estudiante diversas maneras de apropiarse y poner en práctica el nuevo conocimiento en contextos reales o simulados, reconociendo la importancia que esto tiene para su éxito profesional.

En este curso el estudiante practica semanalmente ejercicios del material online del Aula Virtual como dictados rítmicos y/o melódicos, de intervalos, escalas, acordes y evaluaciones correspondientes a la teoría musical. Este trabajo es realizado por el alumno en casa a manera de práctica constante y verificado por el profesor.

Las Evaluaciones de Solfeo (PC 2 & 4) consisten en lecturas evaluadas en clase o de manera virtual (video) a través del Aula Virtual semanalmente. Los exámenes parciales y finales son presenciales: orales y escritos (solfeo y dictado). Como complemento, durante las clases se utilizan herramientas de apoyo como el metrónomo y un teclado u otro instrumento melódico referencial. Asimismo, velamos porque cada alumno mantenga una adecuada caligrafía musical, la cual se evalúa a lo largo de los diferentes ejercicios audioperceptivos y de escritura. La evaluación al alumno es constante, llevando así un control individual y grupal de los progresos a lo largo del curso.

En este curso se aplica un método progresivo que combina herramientas tecnológicas, estrategias de Aprendizaje Colaborativo y de ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) que permiten al estudiante aprender de una forma lógica, estructurada, secuencial y accesible para lograr leer de forma rítmica y entonada una partitura.

VII. EVALUACIÓN

FÓRMULA

8% (PC1) + 5% (PC2) + 8% (DD1) + 17% (EA1) + 13% (PC3) + 10% (PC4) + 14% (DD2) + 25% (EB1)

TIPO DE NOTA	PESO %
PC - PRÁCTICAS PC	8
PC - PRÁCTICAS PC	5
DD - EVAL. DE DESEMPEÑO	8
EA - EVALUACIÓN PARCIAL	17
PC - PRÁCTICAS PC	13
PC - PRÁCTICAS PC	10
DD - EVAL. DE DESEMPEÑO	14
EB - EVALUACIÓN FINAL	25

Anexo 11

Sílabo LEA II

I. INFORMACIÓN GENERAL

CURSO	:	Lectura y Entrenamiento Auditivo II
CÓDIGO	:	MS77
CICLO	:	201901
CUERPO ACADÉMICO	:	Cossio Luna, Pablo Eugenio Napoleón Guerrero Arnaiz, Miguel Angel Maza Galvez, Julio Flavio Valdivia López, Karin Denisse
CRÉDITOS	:	3
SEMANAS	:	16
HORAS	:	2 H (Práctica) Semanal /2 H (Teoría) Semanal
ÁREA O CARRERA	:	Escuela de Musica

II. MISIÓN Y VISIÓN DE LA UPC

Misión: Formar líderes íntegros e innovadores con visión global para que transformen el Perú.

Visión: Ser líder en la educación superior por su excelencia académica y su capacidad de innovación.

III. INTRODUCCIÓN

Lectura y Entrenamiento Auditivo 2 es un curso teórico práctico dirigido a los estudiantes del segundo ciclo de la carrera de Música, el cual desarrolla las habilidades auditivas, de lectura y escritura musical. El curso brinda las herramientas fundamentales que permiten a los productores musicales, compositores e intérpretes; leer, escribir, transcribir y reconocer auditivamente sus composiciones y las de otros autores.

Este curso desarrolla la competencia general de razonamiento cuantitativo en el nivel 1, dado que brinda la capacidad para calcular el valor numérico de las figuras musicales con la finalidad de construir compases respetando sus duraciones, permitiendo que el estudiante reconozca auditivamente e interprete dichos valores en una partitura. Por otro lado, el curso desarrolla también la competencia específica de destreza musical sobre el lenguaje musical en el nivel 1, herramienta que permite a los productores musicales, compositores e intérpretes; leer, escribir, transcribir y reconocer auditivamente sus composiciones y las de otros autores. Para llevar el presente curso el estudiante debe cumplir como requisito la aprobación de Lectura y Entrenamiento Auditivo 1. Asimismo, Lectura y Entrenamiento Auditivo 2 es prerrequisito para llevar el curso Lectura y Entrenamiento Auditivo 3, perteneciente al tercer ciclo de la carrera.

IV. LOGRO (S) DEL CURSO

Al finalizar el curso, el estudiante se comunica mediante el lenguaje musical de manera efectiva tanto en el pentagrama -escuchando y transcribiendo- como a través de la entonación.

Competencia: Razonamiento Cuantitativo

Nivel de logro: 1

Definición: Capacidad para trabajar con datos alfanuméricos y/o gráficos para resolver problemas del contexto cotidiano para sacar conclusiones y construir argumentos basados en resultados válidos.

Competencia: Destreza Musical sobre el lenguaje musical

Nivel de logro: 1

Definición: Se expresa con propiedad a través del lenguaje musical escrito.

V. UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD N°: 1 Repaso del ciclo anterior e introducción a Lea 2, Puntillos y síncopas en compas compuesto, DM 2V (contrapunto), Inicio de progresiones de acordes.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo.

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical. Al finalizar la unidad el estudiante es capaz de:

1. Utilizar diseños rítmicos (descritos en el contenido de la unidad) para leer y reconocer diversas partituras (detalladas en el contenido de la unidad).
2. Escribir partituras a través del reconocimiento auditivo de patrones rítmicos y melódicos (detallados en el contenido de la unidad).

TEMARIO

Tema 1: Solfeos:

- Rítmico: Diseños rítmicos que incluyan ligaduras y silencios en compás simple y diseños rítmicos con puntillos y síncopas en compás compuesto.
- Hablado: Ejercicios de solfeo hablado en las claves de sol y fa.
- Entonado: Ejercicios a una y varias voces en las tonalidades estudiadas el ciclo anterior, con los elementos rítmicos simples y compuestos mencionados en el punto previo.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Evidencias de aprendizaje:

En la cuarta sesión (segunda semana de clases) se evalúa la primera lectura que forma parte de las cinco que se deben tomar para la DD1: Promedio de Solfeos

Bibliografía:

BERKOWITZ, Sol y otros (2011) A new approach to sight singing. New York : W.W. Norton. (783.043 BERK 2011)
CARR, Maureen A. Benward, Bruce (2007) Sight singing complete. New York : McGraw-Hill. (783.043 CARR)

Tema 2:

Entrenamiento auditivo:

- Dictados rítmicos que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Dictados melódicos que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Inicio de progresiones armónicas utilizando acordes diatónicos a la tonalidad en estado fundamental, incluyendo I^{ma} y v⁷. Incluir posteriormente como parte de la unidad, el I y IV grado en primera inversión.
- Dictados melódicos sin ritmo a una voz (repaso) y a dos voces en tonalidades mayores y tonalidades menores que pueden incluir movimiento armónico y/o melódico.
- Triadas y cuatriadas: Repaso de triadas mayores, menores aumentadas y disminuidas (con las inversiones estudiadas en el ciclo anterior) así como los acordes con séptima (cuatriadas) V⁷, Maj⁷, m⁷ y semi disminuida. Incluir posteriormente como parte de la unidad el V⁷ en primera inversión
- Intervalos: todos los estudiados el ciclo anterior de forma melódica y armónica.

Actividades de Aprendizaje:

Se forman grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Las cinco lecturas que pertenecen a la DD1: Promedio de Solfeos: deben tomarse hasta la semana 7.

En la semana 3 y 4 se evalúan 3 lecturas más que forman parte de las cinco lecturas para la DD1: Promedio de Solfeos

En la semana 4 (segunda sesión) se evalúa la PC1: Audioperceptiva

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)

OTTOMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7

WYATT Keith Schroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, Gilson Feist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

HORA(S) / SEMANA(S)

1,2,3,4

UNIDAD Nº: 2 Ligaduras en compás compuesto / Valores irregulares / Dictados rítmicos de batería a dos voces / Progresiones armónicas hasta la primera inversión / Escalas pentatónicas y de Blues.

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo.

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical. Al finalizar esta unidad el estudiante es capaz de:

1. Identificar solfeos rítmicos y entonados en diversas tonalidades
2. Traducir al pentagrama los distintos fenómenos sonoros detallados en el contenido de la presente unidad.

TEMARIO

Tema 1: Solfeos:

- Rítmico: Diseños rítmicos principales del compás simple y diseños ligaduras, puntillos en las corcheas y variedades de síncopas en compás compuesto. Valores irregulares en compás simple como tresillos a uno y dos pulsos, dosillos y cuatrillos en compás compuesto.

- Hablado: Ejercicios de solfeo hablado en las claves de sol y fa.

- Entonado: Ejercicios a una y varias voces en diversas tonalidades con los elementos rítmicos del punto previo.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Evidencias de aprendizaje:

WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

HORA(S) / SEMANA(S)

5,6,7,8

UNIDAD N°: 3 Ligaduras con 3 figuras consecutivas en compás simple y compuesto / Dictados melódicos a 2 voces (hasta blancas contra negras) / Dictados de batería a 3 voces (Bombo, tarola y hi-hat) incluyendo valores irregulares / Progresiones armónicas en primera inversión e inicio de la segunda inversión en triadas y de V7

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo.

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical. Al finalizar esta unidad el estudiante es capaz de:

1. Leer partituras de solfeos entonados con diseños rítmicos
2. Reconocer auditivamente progresiones armónicas, dictados melódicos y rítmicos que se detallan en la presente unidad

TEMARIO

Tema 1: Solfeos:

- Rítmico. Diseños rítmicos principales del compás simple y diseños con puntillos en las corcheas y variedades de síncopas en compás compuesto. En ambos tipos de compás tendremos los valores irregulares previamente estudiados.
- Hablado: Ejercicios de solfeo hablado en las claves de sol y fa.
- Entonado. Ejercicios a una y varias voces en diversas tonalidades con los elementos rítmicos del punto previo.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Evidencias de aprendizaje:

En la semana 10 de clases se evalúa la primera lectura que forma parte de las cinco que se deben tomar para la DD2: Promedio de Solfeos.

Bibliografía:

BERKOWITZ, Sol y otros (2011) A new approach to sight singing. New York : W.W. Norton. (783.043 BERK 2011)
CARR, Maureen A.Benward, Bruce (2007) Sight singing complete. New York : McGraw-Hill. (783.043 CARR)
HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)
OTTMAN, Robert W.Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7

Tema 2:

Entrenamiento auditivo:

Dictados rítmicos que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.

- Dictados rítmicos de batería a tres voces (bombo, tarola y hi-hat) en compás simple y compuesto con valores irregulares
- Dictados melódicos a 2 voces en las tonalidades de esta unidad. (blancas contra negras)
- Dictados rítmico melódicos que incluyan los elementos de solfeos de esta unidad.

- Triadas y cuatriadas: Repaso de las mismas triadas y cuatriadas de la unidad previa, agregando Sus2, Sus 4 y la segunda inversión de V7.

- Escalas. Las mismas de la unidad previa y agregamos la escala cromática, todas de forma teórica y reconociéndolas auditivamente en forma ascendente y/o descendente desde cualquier nota.

- Progresiones armónicas: Todos los grados en estado fundamental, primera inversión e inicio de la segunda inversión en el caso

de las triadas y 1ra inversión en el caso de V7

Actividades de Aprendizaje:

Se forman grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica. Asimismo, se explica la teoría concerniente a la unidad.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Las cinco lecturas que pertenecen a DD2: Promedio de Solfeos deben tomarse hasta la semana 15.

En la semana 11 y 12 se evalúan 3 lecturas más que forman parte de las cinco lecturas para la DD2: Promedio de Solfeos.

En la semana 12 (segunda sesión) se evalúa la PC3: Audioperceptiva

Bibliografía:

WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

HORA(S) / SEMANA(S)

9,10,11,12

UNIDAD N°: 4 Figuras con diversos silencios en compás simple y compuesto / Triadas mayores, menores, maj7, min7, V7, sus2, sus4, semi disminuida y/o m7(b5), dim7, aug7, min(Maj7), tanto en teoría como en reconocimiento auditivo / Progresiones armónicas hasta segunda inversión de V7 agregando min7 y m7(b5) / Introducción al Swing. Teoría de los modos

LOGRO

Competencia general: Razonamiento Cuantitativo.

Competencia específica: Destreza musical sobre el lenguaje musical. Al finalizar esta unidad el estudiante:

1. Lee partituras de solfeos entonados con diseños rítmicos expuesto en la presente unidad
2. Reconoce auditivamente progresiones armónicas, dictados melódicos y rítmicos que se detallan en la presente unidad

TEMARIO

Tema 1: Solfeos:

- Rítmico. Diseños rítmicos con puntillos, ligaduras y variedad de síncopas en compás simple y compuesto. Valores irregulares: Dosillo, Tresillo, Cuatrillo. Lecturas rítmicas en Swing.

- Hablado: Ejercicios de solfeo hablado en las claves de sol y fa.

- Entonado. Ejercicios a una y varias voces con los elementos rítmicos del punto previo.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Evidencias de aprendizaje:

En la semana 15 se evalúa la PC 2 Teórica. Con los elementos estudiados hasta ese momento.

Bibliografía:

BERKOWITZ, Sol y otros (2011) A new approach to sight singing. New York : W.W. Norton. (783.043 BERK 2011)
CARR, Maureen A. Benward, Bruce (2007) Sight singing complete. New York : McGraw-Hill. (783.043 CARR)
HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)

Tema 2:

Entrenamiento auditivo:

- Dictados rítmicos que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Dictados rítmicos de batería a tres voces (bombo, tarola y hi-hat) en compás compuesto incluyendo valores irregulares.
- Dictados melódicos a 2 voces en las tonalidades de esta unidad (blancas contra negras).
- Dictados rítmico melódicos que incluyan los elementos de solfeos de esta unidad.
- Triadas y cuatriadas: Repaso de las mismas de la unidad previa, agregando la los acordes descritos en el temario.
- Escalas: Las mismas de la unidad previa.
- Progresiones armónicas con todos los grados en 1ra y 2da inversión en el caso de las triadas y V7 hasta 2da inversión. Agregamos min7 y m7(b5). Escribimos en esta oportunidad solo el bajo en la clave de Fa 4ta y el cifrado correspondiente en la parte superior, analizando así toda la calidad del acorde incluyendo el bajo.

Actividades de Aprendizaje:

Se forman grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica. Asimismo, se explica la teoría concerniente a la unidad.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

En la semana 16 se evalúa el examen Final: donde se incluye dictados con un peso de 70% y lecturas con un peso de 30%

Bibliografía:

WYATT Keith Schroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)
SCHACHNIK, Gilson Feist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

Tema 3: Teoría:

Construcción de acordes con séptima en todas sus inversiones. Teoría del Swing.

Modos

Caligrafía de escritura a tres voces en la batería

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica la teoría y hace preguntas a sus alumnos evidenciando su comprensión. Forma grupos con el fin de que los estudiantes puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento, construcción e inversión de intervalos.

Evidencias de aprendizaje:

En la semana 15 se evalúa la PC2 Teórica con los elementos estudiados hasta ese momento.

Bibliografía:

WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

HORA(S) / SEMANA(S)

13,14,15 y 16

VI. METODOLOGÍA

En este curso el estudiante practica semanalmente ejercicios del material online del Aula Virtual como dictados rítmicos y/o melódicos, de intervalos, escalas, acordes y evaluaciones correspondientes a la teoría musical. Este trabajo es realizado por el alumno en casa a manera de práctica constante y verificado por el profesor.

Las Evaluaciones de Solfeo (DD 1 & 2) consisten en lecturas evaluadas en clase o de manera virtual (video) a través del Aula Virtual semanalmente. Los exámenes parciales y finales son presenciales: orales y escritos (solfeo y dictado). Como complemento, durante las clases se utilizan herramientas de apoyo como el metrónomo y un teclado u otro instrumento melódico referencial. Asimismo, velamos porque cada alumno mantenga una adecuada caligrafía musical, la cual se evalúa a lo largo de los diferentes ejercicios audio perceptivos y de escritura. La evaluación al alumno es constante, llevando así un control individual y grupal de los progresos a lo largo del curso.

En este curso se aplica un método progresivo que combina herramientas tecnológicas, estrategias de Aprendizaje Colaborativo y de ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) que permiten al estudiante aprender de una forma lógica, estructurada, secuencial y accesible para lograr leer de forma rítmica y entonada una partitura

VII. EVALUACIÓN

FÓRMULA

$7\% (PC1) + 5\% (PC2) + 10\% (DD1) + 17\% (EA1) + 12\% (PC3) + 9\% (PC4) + 15\% (DD2) + 25\% (EB1)$

TIPO DE NOTA	PESO %
PC - PRÁCTICAS PC	7
PC - PRÁCTICAS PC	5
DD - EVAL. DE DESEMPEÑO	10
EA - EVALUACIÓN PARCIAL	17
PC - PRÁCTICAS PC	12
PC - PRÁCTICAS PC	9
DD - EVAL. DE DESEMPEÑO	15
EB - EVALUACIÓN FINAL	25

Anexo 12

Sílabo LEA III

I. INFORMACIÓN GENERAL

CURSO	:	Lectura y Entrenamiento Auditivo III
CÓDIGO	:	MS80
CICLO	:	201902
CUERPO ACADÉMICO	:	Cossio Luna, Pablo Eugenio Napoleón Llerena Tolmos, Carlos Emilio Valdivia López, Karin Denisse
CRÉDITOS	:	3
SEMANAS	:	16
HORAS	:	2 H (Práctica) Semanal /2 H (Teoría) Semanal
ÁREA O CARRERA	:	Escuela de Musica

II. MISIÓN Y VISIÓN DE LA UPC

Misión: Formar líderes íntegros e innovadores con visión global para que transformen el Perú.

Visión: Ser líder en la educación superior por su excelencia académica y su capacidad de innovación.

III. INTRODUCCIÓN

Lectura y Entrenamiento Auditivo 3 es un curso teórico práctico dirigido a los estudiantes del tercer ciclo de la carrera de Música, el cual desarrolla las habilidades auditivas, de lectura y escritura musical. El curso brinda las herramientas fundamentales que permiten a los productores musicales, compositores e intérpretes; leer, escribir, transcribir y reconocer auditivamente sus composiciones y las de otros autores.

Este curso desarrolla la competencia general de razonamiento cuantitativo en el nivel 1, dado que brinda la capacidad para calcular el valor numérico de las figuras musicales con la finalidad de construir compases respetando sus duraciones, permitiendo que el estudiante reconozca auditivamente e interprete dichos valores en una partitura. Por otro lado, el curso desarrolla también la competencia específica de destreza musical sobre el lenguaje musical en el nivel 1, herramienta que permite a los productores musicales, compositores e intérpretes; leer, escribir, transcribir y reconocer auditivamente sus composiciones y las de otros autores. Para llevar el presente curso el estudiante debe cumplir como requisito la aprobación de Lectura y Entrenamiento Auditivo 2.

IV. LOGRO (S) DEL CURSO

Al finalizar el curso, el estudiante comunica con el lenguaje musical de manera efectiva, tanto en el pentagrama (escuchando y transcribiendo) como a través de la entonación.

Competencia: Razonamiento cuantitativo.

Nivel de logro: Nivel 1

Definición: Capacidad para trabajar con datos alfanuméricos y/o gráficos para resolver problemas del contexto cotidiano para sacar conclusiones y construir argumentos basados en resultados válidos.

Competencia: Destreza musical sobre el lenguaje musical.

Nivel de logro: Nivel 1

Definición: Se expresa con propiedad a través del lenguaje musical escrito.

V. UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD N°: 1 Repaso de la última unidad de Lea 2 / Valores irregulares en compas simple y compuesto de uno y dos pulsos / Progresiones armónicas en tonalidades menores / Modos / DM2V en compas compuesto / El Swing / DR2V Swing

LOGRO

LOGRO

Al finalizar de esta unidad el estudiante leerá partituras de solfeos entonados en varias tonalidades, con diseños rítmicos que incluyan valores irregulares tanto en compás simple como compuesto. Del mismo modo escribirá las partituras, a través del reconocimiento auditivo de melodías

que contengan los mismos elementos. Se repasará el reconocimiento auditivo de progresiones armónicas y se agregaran tonalidades menores, las cuales se

escribirán con el bajo en la clave de Fa y cifrará la progresión utilizando el cifrado americano, así como los grados en nomenclatura romana. El estudiante leerá y resolverá auditivamente diseños rítmicos en Swing basados en el Jazz tanto en la parte rítmica como melódica.

Teoría y aplicación audio perceptiva de los modos griegos.

TEMARIO

TEMARIO

Tema 1

Solfeos:

-Rítmico: Valores irregulares en compás simple y compuesto. Diseños rítmicos en swing tomados de estándares de Jazz a una voz.

-Hablado: Refuerzo y repaso de la lectura hablada utilizando patrones rítmicos en compas simple, compuesto y corchea swing

-Entonado: Ejercicios a una y dos voces en múltiples tonalidades mayores y menores, con los elementos rítmicos del punto previo.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

En la cuarta sesión (segunda semana de clases) se evalúa la primera lectura que forma parte de las cinco que se deben tomar para la DD1: Promedio de Solfeos, para así evaluar el desarrollo y la comprensión correcta del curso.

Bibliografía:

BERKOWITZ, Sol y otros (2011) A new approach to sight singing. New York : W.W. Norton. (783.043 BERK 2011)

CARR, Maureen A. Benward, Bruce (2007) Sight singing complete. New York : McGraw-Hill. (783.043 CARR)

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)

OTTMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7

BOB STOLOFF, Scat! (1996) New York

POZZOLI, Solfeos hablados y cantados, primer curso, Ricordi

Tema 2

Entrenamiento auditivo (dictados):

- Rítmico y melódico. Dictados que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Dictados rítmicos y melódicos sin ritmo a 2 voces en las tonalidades de esta unidad.
- Dictados rítmico melódicos en Swing.
- Dictado y refuerzo de progresiones armónicas agregando tonalidades menores.

Actividades de aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos. Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Las cinco lecturas que pertenecen a DD1: Promedio de Solfeos, deben tomarse hasta la semana 7. De esta manera se va monitoreando el desarrollo y la comprensión correcta del curso. En la semana 4 se evalúa la PC1 auditiva.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)

OTTOMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7

WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

BOB STOLOFF, Scat! (1996) New York

POZZOLI, Solfeos hablados y cantados, primer curso, Ricordi

HORA(S) / SEMANA(S)

1,2,3 y 4

UNIDAD N°: 2 El Swing con valores irregulares / DR3V Swing / Progresiones armónicas en mayor y menor / Reconocimiento y construcción de escalas modales / Trabajos melódicos e improvisación

LOGRO

LOGRO

Al finalizar esta unidad el estudiante resolverá partituras en varias tonalidades en modo mayor y menor con diseños rítmicos en Swing basados en el Jazz con valores irregulares y utilizando notas extrañas a la armonía como pasos y bordaduras cromáticas tanto en lecturas como en dictados. Del mismo modo repasará el reconocimiento auditivo de progresiones armónicas en mayor y menor, de las cuales escribirá el bajo utilizando la clave de Fa y cifrará la progresión utilizando el cifrado clásico y el cifrado americano.

Teoría y aplicación audio perceptiva de los modos griegos.

TEMARIO

TEMARIO

Tema 1

Solfeos:

- Rítmico. Diseños rítmicos en swing tomados de estándares de Jazz que incluyen valores irregulares a una voz.
- Hablado: Refuerzo y repaso de la lectura hablada.
- Entonado. Ejercicios en mayor y menor que incluyan pasos cromáticos y bordaduras cromáticas.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos. Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Se evalúan lecturas que forman parte de la DD1: Promedio de Solfeos.

En la semana 7 se evalúa la PC2 teórica.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)
 OTTMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7
 WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)
 SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)
 POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi
 BOB STOLOFF, Scat! (1996) New York

Tema 2

Entrenamiento auditivo:

- Rítmico y melódico. Dictados que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Dictados de batería en Swing con valores rítmicos irregulares en compas compuesto.
- Dictados rítmicos y melódicos a 1 y 2 voces en las tonalidades de esta unidad y con los valores rítmicos de la presente unidad
- Dictados rítmico melódicos con movimiento cromático.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos. Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Se evalúan lecturas que forman parte de la DD1: Promedio de Solfeos.

En la semana 7 se evalúa la PC2 teórica.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)
 OTTMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7
 WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee,

Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ;

Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

HORA(S) / SEMANA(S)

5,6 y 7

UNIDAD N°: 3 Progresiones armónicas con dominantes secundarias / Compases de amalgama / ejercicios melódicos usando las sensibles artificiales / DM2V utilizando las sensibles artificiales / DRM con progresiones armónicas / Bajos con bases rítmicas de batería a tres voces / Lecturas en torno al blues / Trabajos melódicos e improvisación / Estilos

LOGRO

LOGRO

Al finalizar esta unidad el estudiante leerá partituras de solfeos entonados en tonalidad mayor y menor agregando sensibles tonales artificiales en swing, con diseños rítmicos que incluyan todos los principales en compás de amalgama. Del mismo modo escribirá las partituras, a través del reconocimiento auditivo de melodías que contengan los mismos elementos.

Teoría y aplicación de las dominantes secundarias en las progresiones armónicas.

TEMARIO

TEMARIO

Tema 1

Solfeos:

- Rítmico. Diseños rítmicos principales del compás compuesto y de amalgama.
- Entonado. Ejercicios en mayor y menor, con los elementos rítmicos del punto previo.
- Teoría y aplicación de las dominantes secundarias en las progresiones armónicas.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

En la semana 12 se evalúan las primeras lecturas que forman parte de la DD2: Promedio de Solfeos.

Se practican y evalúan improvisaciones en estándares de jazz para la DD2 de promedio de lecturas y como preparación para el examen final.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)

OTTMAN, Robert W.Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7

WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

BOB STOLOFF, Scat! (1996) New York

Tema 2

Entrenamiento auditivo:

- Rítmico y melódico. Dictados que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Dictados rítmicos y melódicos agregando sensibles tonales artificiales en swing.
- Reconocimiento auditivo de los diferentes modos musicales en fragmentos musicales, dominantes secundarias en las progresiones armónicas. Líneas melódicas con progresiones y bajos con bases rítmicas de batería en diferentes estilos.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos.

Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica.

Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Se practican y evalúan improvisaciones en estándares de jazz para la DD2 de promedio de lecturas y como preparación para el examen final.

En la semana 12 se evalúa la PC3: Audioperceptiva, que consta de Dictados.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)

OTTMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7

WYATT Keith Schroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, Gilson Feist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)

POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

BOB STOLOFF, Scat! (1996) New York

HORA(S) / SEMANA(S)

9, 10, 11 y 12

UNIDAD N°: 4 Ritmos peruanos / Progresiones armónicas utilizando dominantes secundarias y pasos cromáticos / Dictados homofónicos en diferentes estilos / Trabajos melódicos y de improvisación

LOGRO

LOGRO

Al finalizar esta unidad el estudiante leerá partituras de solfeos entonados con todas las alteraciones en la armadura, utilizando notas extrañas en la armonía, con diseños rítmicos que incluyan todos los principales swing, ritmos peruanos y en compás de amalgama. Del mismo modo escribirá las partituras, a través del reconocimiento auditivo de melodías que contengan los mismos elementos, así como las progresiones armónicas utilizando dominantes secundarias y pasos cromáticos. A la vez reconocerá y escribirá dictados homofónicos en varios planos a la vez.

TEMARIO

TEMARIO

Tema 1

Solfeos:

- Rítmico. Diseños rítmicos principales del compás de amalgama (5/4, 7/4 y 13/8).
- Hablado. Amalgamas y hemíolas.
- Entonado. Ejercicios a varias voces en tonalidades con varias alteraciones en la armadura, utilizando notas extrañas a la armonía, con los elementos rítmicos de puntos previos. Trabajos de improvisación.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos. Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica. Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

Se evalúan trabajos de improvisación en lecturas que forma parte de la DD2:
Promedio de Solfeos. En la semana 12 se Evalúa la PC 3 de audio perceptiva.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)
OTTMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7
WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)
SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)
POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

Tema 2

Entrenamiento auditivo:

- Rítmico y melódico. Dictados que incluyan los elementos de los solfeos de esta unidad.
- Dictados rítmicos y melódicos agregando notas extrañas a la armadura en compás de 5/4. - Dictados de progresiones armónicas utilizando pasos cromáticos. - Dictados Homofónicos.

Actividades de Aprendizaje:

El docente explica los nuevos fenómenos sonoros detallados en el contenido y promueve la participación de sus estudiantes: haciendo preguntas en clase, invitándolos a resolver los dictados en la pizarra y en sus cuadernos. Asimismo, forma grupos con el fin de que puedan complementar sus conocimientos en el reconocimiento de una partitura rítmica o melódica. Entrega de lecturas rítmicas, habladas y entonadas para ser leídas individual o grupalmente.

Evidencias de aprendizaje:

En la semana 15 de clases se evalúa la PC 4 teórica y se termina de evaluar las lecturas para DD2.

Bibliografía:

HALL, Anne Carothers (2005) Studying rhythm. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Prentice Hall. (781.224 HALL)
OTTMAN, Robert W. Rogers, Nancy, (2014) Music for sight singing. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson. (783.043 OTTM 2014) 7
WYATT KeithSchroeder, Carl y ELLIOTT, Joe (2005) Ear training for the contemporary musician. Milwaukee, Wisconsin : Hal Leonard. (781.424 WYAT)

SCHACHNIK, GilsonFeist, Jonathan (2007) Beginning ear training. Boston, Massachusetts : Berklee Press ; Milwaukee, Wisconsin : distribuido por Hal Leonard. (781.424 SCHA)
POZZOLI, Hector. Solfeos Hablados y Cantados, primer curso. Ricordi

HORA(S) / SEMANA(S)

13,14 y 15

VI. METODOLOGÍA

El Modelo Educativo de la UPC asegura una formación integral, que tiene como pilar el desarrollo de competencias, las que se promueven a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje donde el estudiante cumple un rol activo en su aprendizaje, construyéndolo a partir de la reflexión crítica, análisis, discusión, evaluación, exposición e interacción con sus pares, y conectándolo con sus experiencias y conocimientos previos. Por ello, cada sesión está diseñada para ofrecer al estudiante diversas maneras de apropiarse y poner en práctica el nuevo conocimiento en contextos reales o simulados, reconociendo la importancia que esto tiene para su éxito profesional.

En este curso el estudiante practica semanalmente ejercicios del material online del Aula Virtual como dictados rítmicos y/o melódicos, de intervalos, escalas, acordes, contrapuntos y progresiones armónicas.

Este trabajo es realizado por el alumno en casa a manera de práctica constante y verificado por el profesor.

En este curso se aplica un método progresivo que combina herramientas tecnológicas, estrategias de aprendizaje colaborativo y de ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) que permiten al estudiante aprender de una forma lógica, estructurada, secuencial y accesible para lograr leer de forma rítmica y entonada una partitura.

Las Evaluaciones de Solfeo (DD 1 & 2) consisten en lecturas evaluadas en clase o de manera virtual (video) a través del Aula Virtual semanalmente. Los exámenes parciales y finales son presenciales: orales y escritos (Solfeo y dictado). Como complemento, durante las clases se utilizan herramientas de apoyo como el metrónomo y un teclado u otro instrumento melódico referencial. Asimismo, velamos porque cada alumno mantenga una adecuada caligrafía musical, la cual se evalúa a lo largo de los diferentes ejercicios audio perceptivos y de escritura. La evaluación al alumno es constante, llevando así un control individual y grupal de los progresos a lo largo del curso.

VII. EVALUACIÓN

FÓRMULA

7% (PC1) + 5% (PC2) + 10% (DD1) + 17% (EA1) + 12% (PC3) + 9% (PC4) + 15% (DD2) + 25% (EB1)

TIPO DE NOTA	PESO %
PC - PRÁCTICAS PC	7
PC - PRÁCTICAS PC	5
DD - EVAL. DE DESEMPEÑO	10
EA - EVALUACIÓN PARCIAL	17
PC - PRÁCTICAS PC	12
PC - PRÁCTICAS PC	9
DD - EVAL. DE DESEMPEÑO	15
EB - EVALUACIÓN FINAL	25

VIII. CRONOGRAMA

TIPO DE PRUEBA	DESCRIPCIÓN NOTA	NÚM. DE PRUEBA	FECHA	OBSERVACIÓN	RECUPERABLE
PC	PRÁCTICAS PC	1	Semana 4	Audioperceptiva	NO
PC	PRÁCTICAS PC	2	Semana 7	Teoría musical	NO
DD	EVAL. DE DESEMPEÑO	1	Semana 7	Promedio de lecturas y trabajos	NO
EA	EVALUACIÓN PARCIAL	1	Semana 8	Audioperceptiva y lecturas	NO
PC	PRÁCTICAS PC	3	Semana 12	Audioperceptiva	NO
PC	PRÁCTICAS PC	4	Semana 15	Teoría musical	NO
DD	EVAL. DE DESEMPEÑO	2	Semana 15	Promedio de lecturas y trabajos	NO
EB	EVALUACIÓN FINAL	1	Semana 16	Audio perceptiva y lecturas	NO

IX. BIBLIOGRAFÍA DEL CURSO

https://upc.alma.exlibrisgroup.com/leganto/readinglist/lists/4730923340003391?institute=51UPC_INST&auth=LOCAL

Anexo 13

Entrevista a Winston Moya

- Docente de la U. de Chile y U. Católica de Chile
- Licenciado en Artes / Especializado en Teoría General de la Música / Magister en Educación
- Invitado por la Universidad Nacional de Música del Perú para realizar el conversatorio de “Experiencias en la innovación curricular de la Licenciatura en Música de la Universidad de Chile” y la conferencia de “Didáctica para la enseñanza de lectura musical en niveles intermedio y avanzado”

En base a su experiencia como docente en el ámbito musical ¿Cuál es la realidad del entorno educativo musical en Santiago de Chile? ¿Los postulantes a la carrera de música cuentan con un conocimiento previo musical? ¿Los colegios tienen cursos de música en su malla curricular?

Hay distintas realidades que se presentan según la carrera a la que los estudiantes postulen. Por ejemplo, los chicos que postulan a Interpretación generalmente traen alguna base que tiene que ver con clases particulares que han tenido con profesores, o han estado en pequeños conservatorios o escuelas de música, o muchos de ellos han participado de un proyecto que es muy popular en Chile que se llaman Las Orquestas Juveniles o Infantiles. Por ende, los postulantes que ingresan a la universidad, a la carrera de Interpretación en algún instrumento, ya vienen con alguna experiencia previa. En cambio, la mayoría de los chicos que entran a Licenciatura en Música, Licenciatura en Teoría Musical, o bien los que entran a Pedagogía en Música, generalmente vienen con bases teórico-musicales casi nulas. Esto, se debe a que la educación musical en los colegios es bastante débil, en algunos colegios ya ni siquiera existe como asignatura obligatoria, sobre todo en la enseñanza media que sería la secundaria de ustedes, lamentablemente en muchos lugares ya música es un ramo electivo. Entonces, la verdad es que la gran mayoría de los chicos que escogen

estudiar Licenciatura en Música, o que escogen estudiar Pedagogía en Música, son chicos que por lo menos en el aspecto teórico vienen prácticamente en cero. Y yo creo que los que vienen más aventajados, más que venir aventajados desde el aspecto teórico, vienen aventajados porque quizás les ha tocado participar en cosas musicales, vienen cantando en un coro, vienen tocando en una banda de *rock* o de folclore, pero en general el chico que entra a primer año de universidad viene con muy poca preparación teórica.

Me llamó la atención que no mencionara el título de Bachiller, sino más bien, el de Licenciatura ¿podría explicar un poco eso?

El Bachiller es un grado que todos sabemos que existe como grado universitario, pero en Chile no es muy popular, puesto que no es muy común que alguien entre a Bachiller. Este es un grado que se omite mucho, aquí se hablan más de Licenciaturas, el Bachiller si bien es cierto está contemplado dentro de los reglamentos, no es muy utilizado, no es usual decir “voy a estudiar Bachiller en algo”, aquí o alguien estudia Licenciatura o aspira a un Título Profesional. En Chile, los alumnos que terminan la enseñanza media pueden entrar directamente a la Licenciatura. También te podría decir que aquí el Bachillerato más se refiere a un programa, que es como una especie de carrera que contempla varias áreas para que el estudiante después pueda optar por una carrera definitiva. Generalmente la usan chicos que no tienen claro qué estudiar, es como una escuela “pre carrera”. Por ejemplo, alguien puede llevar Bachillerato en Matemáticas y al culminarlo ver si le gustaría estudiar Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial, etc. Entonces, el grado de Bachiller aquí en Chile no se da tanto, y por ende la gente desconoce que existe. Aquí mayormente se ve la Licenciatura o generalmente chicos que entran a una carrera profesional que tiene un grado de Licenciatura medio. Por ejemplo, chicos que entran a una carrera que dura 5 años y como al tercer año le entregan una Licenciatura, una Licenciatura en Matemática por decirte, que es como un grado intermedio. En el caso de música, la Licenciatura es una carrera que dura entre 4 o 5 años.

Interesante. Y volviendo un poco a la pregunta anterior, ¿me podría comentar cuál sería el porcentaje de chicos que postulan a estas Licenciaturas Musicales con un buen nivel de conocimientos previos?

Mira generalmente todos los alumnos que ingresan a la Licenciatura de Música, algo saben, formal o informalmente, pero saben cosas que o las aprendieron mal, o son cosas “parceladas”. Por ejemplo, el ramo de Lectura Musical generalmente va de la mano con el entrenamiento auditivo, no se como es allá, aquí no es separado, no es una clase de lectura y una clase de auditivo, el profesor de lectura o lenguaje musical generalmente ve las dos cosas. Entonces de repente hay chicos que saben un poco de lectura, pero en auditivo nunca han visto nada, o chicos que tienen buen oído, pero nunca han leído nada. Y si tú me preguntas qué porcentaje de chicos viene ya con un conocimiento que les permita convalidar el primer semestre, yo creo que, por decirte cada año a la Licenciatura de Teoría de la Música deben entrar un aproximado de 30 alumnos, y con mucha suerte yo creo que 2 personas podrían avanzar al siguiente nivel con los conocimientos que traen. Casi todos, el 98%, deben de hacer el primer semestre de todas formas. En el programa de lectura en la U de Chile y en la U Católica, la realidad que se asume es que ningún chico del colegio trae algún tipo de herramientas como para pasar al segundo nivel, esa es la realidad macro del postulante chileno, una realidad donde aunque sepa un poco igual debe partir de cero.

¿Cómo es allá el examen de ingreso musical? ¿Consideras que debería ser una prueba difícil que logre aceptar sólo a postulantes correctamente preparados, o debería de ser una prueba básica que exija lo mínimo para comenzar los estudios musicales?

Yo te puedo dar dos visiones, porque yo trabajo en la Universidad de Chile y en la Universidad Católica. El tema yo lo encuentro súper interesante y súper complejo al mismo tiempo, yo te voy a contar cómo es que se hace en la universidad, y después te voy a decir qué es lo que opino yo. En la Universidad de Chile, existen las Licenciaturas en la Facultad de Artes, donde todas se llaman Licenciatura en Artes con Mención en. Por ejemplo, Licenciatura en Artes con Mención en Interpretación Musical, Licenciatura en Artes con Mención en Composición, Licenciatura en Artes

con Mención en Teoría de la Música, etc. Entonces, cada carrera tiene sus propios mecanismos, por ejemplo, la carrera de Licenciatura en Arte con Mención en Interpretación Musical hace un examen que según las capacidades del alumno lo ponen en ciclo básico o en ciclo superior. Tú sabes que las carreras de interprete duran muchos años, aquí las dividen en ciclo básico y ciclo superior, por ejemplo, el postulante al instrumento guitarra tiene que hacer cuatro años de ciclo básico y cuatro años de ciclo superior. Entonces, según la edad y según los conocimientos lo ponen en algún nivel. En el caso de Composición es lo mismo, aquí Composición tiene un ciclo básico y un ciclo superior, y para saber donde comenzaría el alumno, se hace un examen que tiene dos partes. La primera parte es un examen de actitudes musicales, y la segunda parte es un examen que es más específico, que es de conocimientos en el área. El de actitudes musicales generalmente tiene que ver con cosas muy simples como repetir una nota, tocar una canción, repetir un ritmo, etc. El examen más específico depende de la Licenciatura, si alguien postula a violín, tiene que tocar algo de violín para ver qué sabe. En el caso de los chicos de Composición, generalmente se les pide que muestren alguna obra o canción que hayan compuesto ellos. En el caso de los chicos que estudian Teoría Musical o Licenciatura en Artes con Mención en Teoría de la Música, ahí está el problema más grande. Ellos sólo entran por puntaje PSU², ósea cómo es que les fue en lenguaje, en matemática, en ciencias etc. No hay ninguna prueba de ingreso que tenga algún componente musical, los chicos postulan con el puntaje que sacaron en la PSU. Por lo tanto, puede darse que postule un chico que tenga un puntaje destacado a nivel nacional, pero que no tenga ninguna aptitud musical, así como también puede ser que el chico que entró último en la PSU sea el mejor musicalmente. En realidad, cada año que entran los chicos de Teoría Musical, es una sorpresa, no sabes que va a pasar, si son una buena generación o si son una mala generación. Y bueno, yo ahí he discrepado, yo fui jefe de carrera de la mención de Teoría Musical, y siempre reclamé que es necesario una prueba de ingreso, porque la PSU no nos garantiza nada. Entonces esa es la realidad de la Universidad de Chile, Composición tiene prueba de ingreso, Interpretación

² PSU: Prueba de selección universitaria. Examen que realizan todos los estudiantes de último año de secundaria, con el fin de obtener un puntaje que indique a qué universidades pueden o no pueden ingresar.

tiene prueba de ingreso, y Teoría de la Música no la tiene, por lo tanto sólo entran por puntaje PSU.

Ahora, en la Universidad Católica, están las carreras de Interpretación Musical, Composición, Musicología, Dirección Coral, y Teoría y Literatura Musical. Aquí todo postulante tiene que realizar una prueba de admisión aparte de la PSU, y esa prueba también se divide en dos partes, una parte de aptitudes y una parte de conocimientos. Ninguna de las dos universidades, que son las más importantes de Chile, ninguna de las dos ofrece la carrera de Pedagogía. Lo que sí ofrecen, es que luego de que tú saques una licenciatura, haces un plan como de un año o un año y medio, donde te imparten ramos relacionados con educación y sacas una pedagogía, pero ninguna ofrece la pedagogía desde el principio, como sí ofrecen otras universidades. Eso, en la Universidad de Chile fue una decisión dentro de la dictadura de Pinochet, donde la Facultad de Pedagogía fue apartada y se convirtió en otra universidad, lo que era antes la Facultad de Pedagogía es ahora la Universidad Metropolitana de las Ciencias de Educación. Generalmente es ahí donde estudian los chicos que quieren ser profesores de música, así como otras universidades privadas que también lo ofrecen.

Bien, ahora te diré lo que opino yo. Yo creo que para toda carrera de música debiese haber una prueba de ingreso, que dependiendo del tipo de licenciatura es cómo debería ser dicha prueba. Yo creo que nosotros tenemos que partir de la realidad de que en Latinoamérica por lo menos, las artes no han sido un pilar fundamental de la educación pre universitaria, tenemos que asumir de alguna forma que nuestros chicos cuando salen del colegio no están preparados teóricamente. Por lo tanto, yo creo que tiene que haber una prueba de ingreso, en la cual debemos ser muy cuidadosos con respecto a su diseño. La prueba es como el instrumento de evaluación, y yo creo que el instrumento de evaluación tiene que apuntar a una prueba de aptitudes musicales, no de conocimientos. Creo que hay que diseñar instrumentos de ingresos que apunten a detectar si el estudiante tiene esas aptitudes musicales, no necesariamente ver si las traiga aprendidas teóricamente, sino si las tiene o no las tiene. Porque para la gente que lleva años estudiando música, es fácil detectar si el postulante trae o no trae dichas aptitudes. Hay pruebas que pueden ser muy fáciles, es cierto, pero hay ciertos

tipos de preguntas que te hacen detectar cosas básicas. Por ejemplo, si un estudiante pueda afinar una nota, y no estamos hablando que cante muy lindo, sino que afine. Otro ejemplo sería que un estudiante pueda percudir un pulso constante, hay estudiantes que uno los tiene dos o tres meses y que no pueden mantener un pulso, y por ende es imposible enseñarles ritmos, si es que lo básico que es el pulso no lo tiene internalizado. Hay cosas pequeñas con las que tu puedes diseñar una prueba y que las preguntas tengan lo que se llama un índice de discriminación, que la respuesta a esa pregunta te permita discriminar entre el alumno que puede y que no puede, así de simple. Entonces claro, una prueba de aptitudes a un alumno que tiene esas aptitudes se le va a hacer fácil, pero a un estudiante que no las tiene, no las va a poder sortear. Esto es como lo mínimo que tiene que tener un estudiante de música, si tú tienes todos los años estudiantes que por lo menos pueden afinar una nota, lo más probable es que puedas hacer un buen primer año de lectura. En cambio, si recibes estudiante que no pueden afinar una nota, vas a estancar al curso completo por mucho tiempo.

¿Cuál es su posición frente a la metodología tradicional educativa en el entorno musical?

Se me hace súper amplia tu pregunta, cuando me dicen metodología musical se me vienen enseñanzas de instrumento, de historia de la música, de lectura, de reconocimiento auditivo. ¿A qué te refieres en particular?

Al método tradicional, al profesor dándole al alumno información, al alumno siendo un elemento pasivo en el aprendizaje, al usar sólo papel y lápiz para aprender, a que las evaluaciones sean la única forma de monitorear el progreso etc.

Yo soy un poquito quizás rupturista de lo que es la tradición del conservatorio, del conservatorio con inclusión que entrega conocimientos musicales. Esto es, porque el conservatorio es un modelo que está presente acá y que se basa en la repetición de lo

que hace el maestro. Es decir, que prácticamente la enseñanza en el conservatorio radica en que hay un maestro y un discípulo, donde el maestro le dice “hazlo como yo”, y el discípulo si lo hace como el maestro es premiado y si no lo hace como este es sancionado. Eso como que coarta mucho lo que tiene que decir el estudiante o lo que siente el estudiante respecto a la música. Entonces, yo soy súper contrario a la tradición del conservatorio, yo creo que cuando en una carrera quiere innovar tiene que considerar distintos modelos pedagógicos, distintas metodologías, y distintos formatos de cursos. Por ejemplo, hay cursos que necesariamente necesitan la metodología expositiva, que es donde un profesor se para y da su cátedra, y eso yo creo que siempre va a estar, en cualquier carrera siempre va a haber una clase o ramo que se base en esa metodología. Pero también tienen que existir otros modelos, como por ejemplo la Metodología de Taller, donde el profesor no es un ente que entrega conocimientos, sino que es un supervisor de procesos. Por ejemplo, un lugar donde los estudiantes se junten a hacer música, imagínate que en una carrera de música en Perú exista un taller de música afro peruana, donde los estudiantes se junten a hacer montajes musicales acerca de la música afro peruana y donde ellos investiguen y hagan propuestas. Ellos tendrían que ver con qué instrumentos hacerlo, si hacerlo a partitura o a oído, etc. Y el rol del profesor ahí sería más que nada el de un monitor, el cual deja trabajar a los alumnos, esa es una metodología que hay que incorporar sí o sí en una carrera. Lo otro son los seminarios de investigación, y bueno, lo que te voy a decir me ha costado varios enemigos, pero yo creo que a estas alturas de la vida no es necesario que un estudiante tenga historia de la música, esa es mi postura. Cuando yo estudiaba sí era necesario puesto que era la única forma de acceder a la información, y el profesor aportaba bastante entregando datos acerca de la vida de los músicos, sus obras, su historia, etc. Yo cuando estudié tenía 50 casetes para prepararme para una prueba, pero hoy día con el *internet* eso ya no es necesario, ahora uno todo eso lo busca en *Youtube*. Yo antes no tenía como saber cuándo murió *Beethoven*, hoy día los alumnos entran a *Google* y en cinco segundos lo tienen, entonces para qué le vas a enseñar a un estudiante cuando murió Beethoven si este no se lo va a memorizar, no es necesario que el estudiante guarde tantos datos hoy en día si los datos están en su teléfono celular. Yo siento que al estudiante de hoy no hay que enseñarle la historia de forma conductista, al estudiante de hoy hay que enseñarle a investigar. Yo siento que la historia de hoy día no se necesita enseñar de

forma lineal, mostrar cuando murió un compositor, eso todo está accesible a cinco segundos. Yo siento que es más importante enseñarle al estudiante a investigar, a buscar información, a clasificar información, a ver qué información es más fidedigna que la otra, cuál es más validada, cuáles son las revistas a las que se puede recurrir y son las más reconocidas. Entonces todo lo que yo digo de alguna forma va en contra del conservatorio, y de alguna forma en ese aspecto yo no soy un profesor muy querido por los docentes antiguos, porque ellos quieren seguir un modelo que a mí no me interesa, a mí no me interesa que a un estudiante lo tengan toda una clase escuchando música si él lo puede hacer en su casa.

Es interesante ver cómo es que quieres hacer que los estudiantes sean autónomos, que los estudiantes puedan hacer sus cosas por ellos mismos.

Claro, cuando yo me formé, nos daban ramos de literatura de la música, historia de la música, un montón de cosas, pero cuando salíamos y teníamos que enfrentar una investigación, no sabíamos. Entonces, muchos de nosotros aprendíamos a golpes en las paredes, a hacer cosas investigativas, entonces hoy en día a nivel académico una de las cosas más valoradas es la investigación. Entonces, más interesante que enseñarle en qué año nació y murió un músico, es enseñarle al estudiante una metodología de la investigación, enseñarle a hacer proyectos de investigación, y enseñarles herramientas de gestión de proyectos. Acá en Chile, está lleno de fondos concursables que son platas del gobierno a las que tú puedes postular para hacer tus investigaciones, pero para eso tú tienes que saber llenar formularios, definir, hacer una buena descripción de tu proyecto, pedir cotizaciones para ver cuánto sale tu proyecto, tener los objetivos claros, etc. Entonces, es importante, como está el mundo hoy en día, que el estudiante sepa herramientas de gestión, de gestión de proyectos, porque aquí está lleno de músicos y de personas que tienen un montón de información, son súper inteligentes, pero no saben como postular sus ideas a un proyecto. Y consecuentemente, muchas veces los proyectos los ganan personas que saben escribir muy bien, pero que no son buenos músicos. Por ende, en una carrera tiene que haber una metodología de talleres, una metodología de clase expositiva, una metodología de seminario de investigación, una metodología proyecto, etc. Este último, es un método donde tú en un ramo trabajas todo el semestre en base a un

proyecto, por decirte, vamos a hacer un ramo de gestión de proyectos, entonces tú vas guiando al estudiante para cuando termine el ramo, este tenga un proyecto bien hecho. Entonces, una carrera se tiene que componer de varias metodologías de trabajo, no se puede componer sólo de el tipo expositivo, porque ahí se le está dando al estudiante un rol demasiado pasivo.

**¿Qué tipo de metodología utilizan en el curso de Lectura Musical en Santiago?
¿Está incluida la Metodología Tradicional o es una metodología totalmente nueva?**

Yo creo que hay una mezcla, porque creo que en un curso de Lectura Musical siempre va a haber algo de lo que es la metodología tradicional. Sin embargo, hoy en día hay que vincular un poquito más las clases de lectura a las áreas de interpretación y creación, es importante que los estudiantes en esa clase vayan teniendo contacto con música viva, vayan interpretando música, y ojalá vayan creando. Esto, porque creo que los profesores de lectura han cometido el error, quizás por desconocimiento o comodidad, de aferrarse a los viejos tratados o a los viejos libros que ya están muy vistos y muy pasados de moda, y no han actualizado su bibliografía. Yo encuentro vergonzoso que hoy en día existan profesores que sigan enseñando solamente con el *Pozzoli*, que es un libro que no es malo, pero han salido muchos otros, y muy buenos, que tienen muchos elementos actualizados y novedosos. Entonces, yo creo que en muchos colegas ha habido un poco de desanimo en no atreverse a trabajar con nuevas cosas. Ahora, yo creo que este tipo de cursos siempre van a tener algo conductista y algo constructivista, que son las dos formas de enseñanza más comunes. El aspecto conductista vendría siendo la de los profesores vaciando sus conocimientos en los alumnos, mientras que el aspecto constructivista sería el profesor que basa su enseñanza en el aprender haciendo, la experiencia propia, y que descubra el conocimiento a través de experiencia vivenciales. Yo incorporo un poco de las dos, siempre estoy tratando de mostrar algún ejemplo musical que evoque la materia que voy a ver, incluso desde la primera clase. Antes de enseñarle a los alumnos qué es un compás, qué es una cifra métrica, qué es el pulso, yo lo primero que hago es partir cantando una canción, y a partir de la canción voy desprendiendo los elementos.

Ahora, en materias que son un poco más teóricas, recorro a ejemplos en la pizarra, de explicar previamente algo. Entonces algunas cosas las explico previamente y en otras hago que los estudiantes las descubran a través de vivenciar esas experiencias. También, ocupo mucha música popular chilena para enseñar cosas que incluso son complejas, por ejemplo cuando yo enseño el sistema modal, yo parto de cantar cosas chilenas que los estudiantes tienen muy en el oído, pero que nunca se habían percatado que están compuestas o armadas en un sistema que no es mayor ni menos, sino que es otra escala que ellos las desconocen teóricamente, pero auditivamente no se les hace difícil. Entonces, de repente materias que son complejas, parto de cosas que ellos sí conocen, pero que ellos no las habían teorizado. Eso para mí es algo súper simple, pero en medio de la tradición del conservatorio es como medio rupturista. A mí hasta me da vergüenza que alguien se sonroje porque yo enseño alguna materia con canciones de Violeta Parra o de Víctor Jara, porque para mí es lo más normal del mundo, pero para otros profesores no, ya que para ellos si vas a enseñar modos tienes que irte al siglo catorce o quince, o bien tienes que tomar algún ejemplo de Ravel. A mí la verdad me interesa poner en contacto a los chicos con cosas que son para ellos conocidas, y cuando pasa eso, los chicos le pierden un poco el miedo, la mayoría tiembla cuando tienen que solfear en un modo Mixolidio o Dórico, entonces yo les digo “mira esta canción, cántala, esta está en Mixolidio” entonces ahí ellos pierden un poco el miedo a enfrentar teóricamente cosas que quizás cuando tú se las planteas directamente desde la teoría los asustas. Yo también como compongo cosas, preparo o llevo material compuesto por mí para ciertas materias, y ahí no solamente recorro a la teoría, sino a ejemplos musicales que son fáciles de mostrar o interpretar.

Me llamó la atención el tema de conductista y constructivista. Aparte de la constructivista que me imagino que es una metodología un poquito más moderna que la tradicional, ¿conoces otra metodología moderna actual o alternativa, o dirías que la constructivista es la única que está en el ambiente musical?

Lo que pasa es que el constructivismo no apunta necesariamente a la música, es una teoría más grande que se puede aplicar a cualquier disciplina. Entonces, ya si vamos

a hablar de música tenemos que meternos en métodos musicales, llámese Orff, Kodály, Dalcroze, Martenot, Suzuki, entonces hay unos conductistas y otros más constructivistas. Por mi parte, yo introduzco también un elemento que es novedoso, que aunque la clase sea de lectura musical o enseñanza auditiva, casi siempre yo busco actividades que tengan que ver con movimiento corporal, que es otro lenguaje, no tiene que ver necesariamente con la partitura, sino tiene que ver con el lenguaje de cómo ocupas o utilizas el cuerpo en la música. Esto es un poco más de la metodología Dalcroze, un método donde con tu cuerpo expresas música, ocupas el espacio, te desplazas, caminas, mueves los brazos, entonces yo siempre tiendo a ocupar un poco de eso, porque soy un convencido de que el músico mientras más ocupe su cuerpo mejor toca. Para mí, si este ocupa su cuerpo, puede expresar cosas que está sintiendo internamente y las puede evidenciar. Entonces, conozco también algo del método Kodály, un método súper conocido que creo que la mayoría de profesores que hacen música lo utilizan. Es un método creado por un húngaro que tiene mucho que ver con el canto, donde él hizo una metodología que parte incluso de considerar las canciones folclóricas húngaras, y de estudiar qué eran los intervalos que más se repetían. Generalmente empieza a enseñar la lectura con los intervalos de tercera, las terceras menores y mayores, porque descubrió que muchas de las canciones folclóricas húngaras estaban en escalas pentáfonas, porque las escalas pentáfonas no tienen estos semitonos y tienen estos saltos de tercera, empezó por ahí. También habla de la metodología del Do Movable y un método que en vez del solfeo se hace la solmisación. Y bueno, yo soy más del método Dalcroze, y eso que yo no lo defiende tanto, porque yo creo que es un error casarse con un método, el decir “yo soy profesor Kodály o yo soy profesor Dalcroze”, porque los métodos son tan entretenidos, y todos tienen tantas cosas novedosas, que hacen que tu clase sea más entretenida. Si tú ocupas Kodály, ocupas Orff, ocupas Martenot, ocupas Dalcroze, se hace muy entretenido. Yo no sé si tú estuviste en las dos charlas que hice en Perú pero mira, yo vengo desarrollando un método hace tiempo que se llama Música, Juego, y Movimiento, que plantea que una de las posibilidades de enseñanza de música y de instrumentos musicales es el juego. Ahora, un elemento que yo le añadí es que los juegos que hago yo son para adultos, no para niños. Porque lo que más se pude ver en los métodos, es que casi todos se enfocaban en niños. Entonces, qué pasa, cuando un chico tiene 18 años y está estudiando en la universidad, y los profesores

le hacen los típicos juegos para niños, se aburren y se sienten ridículos. Entonces yo empecé a detectar que había un aburrimiento por parte de los estudiantes cuando los tratan como niños, por lo que empecé a hacer juegos para adultos, que son juegos más desafiantes, más entretenidos, y a partir de esos juegos se pueden ir trabajando elementos musicales. Y yo cuando hice la charla el año pasado, la charla de la tarde, yo mostré algunos de esos juegos, y los hice con algunos de los asistentes. Por ejemplo, ¿tú viste un video de este cuarteto musical de jóvenes que cantaban mientras hacían juegos con unos vasos? Ya, ese tipo de cosas yo lo hago con los estudiantes más adultos, porque los niños no podrían hacer eso. Entonces, yo hago juegos que son más desafiantes para los adultos, que están basados en hacer cosas con vasos, en hacer cánones no solo cantados sino con movimiento. También están los Quodlibet, que son composiciones que contienen distintas estrofas musicales, que incluso pueden hablar de cosas distintas, y que tú después las puedes al mismo tiempo cantar, y van a sonar bien. Un Quodlibet puede ser de dos canciones distintas, pero como tienen una base armónica en común, pueden sonar bien. El tema “Arroz con leche” y el tema “Muñeca Vestida de Azul” tienen la misma armonía, por lo tanto, las puedes cantar al mismo tiempo. Entonces, los Quodlibet son composiciones en las que tú puedes generar varias estrofas y cantarlas al mismo tiempo. Y bueno, luego me enteré buscando, que hay un profesor en España que plantea algo súper similar a lo que hago yo, y te lo voy a dar como dato. El tiene una investigación mucho más amplia que la hizo con neurociencia y todo el asunto, el método Bapne, eso tienes que buscarlo en la página de ellos, que se llama “Percusión corporal. es” o método Bapne en *Youtube*. Él plantea un método de movimiento o de juego, pero también lo enseña para que los profesores lo trabajen con niños. Pero es muy parecido a lo que yo hago con adultos.

Para acabar un poco este tema de metodologías y entrar un poco a lo que vendrían siendo las TICS. Según la charla que usted realizó el año pasado en la Universidad de Música del Perú, respecto a la innovación curricular de la Licenciatura en Música de la Universidad de Chile, ¿qué tanto de la Escuela Tradicional y qué tanto de la Metodología Moderna existe en esta innovación que comenta?

Mira, aquí lamentablemente hay ciertas limitaciones que tienen que ver con la infraestructura de las instituciones. Por ejemplo, la Facultad de Arte de la Universidad de Chile al día de hoy todavía no tiene una buena red *wifi*, y eso debería de mejorar porque en todo el mundo se espera que una universidad tenga *internet* en todas las salas, y a todos lados llegue el *wifi*. Por lo tanto, la mayoría de las salas todavía no están implementadas con algún tipo de tecnología, por lo menos en la Facultad de Artes de la Universidad de Chile. Son muy pocas las salas que tienen instalado un proyector o un computador, y otra de las razones es porque se los roban. Esto, es una cosa que a mí me da vergüenza, me da vergüenza que en una sala no estén las mínimas cosas porque alguien se las va a robar. Entonces, generalmente los profesores que trabajan con TICS tienen que hacer un sacrificio personal que es trasladar su *laptop*, conseguirse con la secretaria un proyector, y perder los 10 primeros minutos de clase encendiendo el proyector, entonces es bien “cuesta arriba” el panorama de los profesores que quieren trabajar con tecnología.

Pero bueno, nosotros consideramos que respecto a la tecnología habían dos cosas básicas que tenía que tener una carrera de música hoy en día, y son dos módulos que creemos que deben existir y deben ser introducidos lo más temprano posible en la malla, es decir en el primer año de la carrera. El primero es el manejo de un *software* de edición de partituras, casi todos nosotros tuvimos que aprender esto por necesidad, nadie nos enseñó, y yo creo que ahora las universidades deberían hacerse cargo de ello. Además, yo creo que el profesorado va a ser beneficiado de eso, ya que si tú a un estudiante de primer año le enseñas a escribir partituras ya sea en *Finale*, *Sibelius*, o el programa que sea, después cuando te lleve trabajos de armonía o contrapunto, tú le puedes exigir que los haga con un *software* con el fin de que haya una buena escritura, clara, sin manchas o borrones. Entonces, yo creo que esa herramienta la universidad tiene que darla, porque la realidad es que la mayoría de los chicos antes de la universidad nunca han escrito música, y si no han escrito música, menos han escrito en formato digital. Y lo otro, es que yo creo que los chicos deben tener un módulo de edición de audio, porque yo creo que es fundamental, incluso lo digo desde mi experiencia. Es importante que los chicos de hoy en día sepan que con sólo su computador y un par de cosas más, un estudiante puede grabar maquetas de audio

de sus canciones o de sus proyectos. Hoy en día es tan fácil, antes cuando nosotros queríamos grabar algo teníamos que ir a un estudio, invertir dinero, preguntar el número de pistas que estaban disponibles, etc. Hoy en día en un programa puedes grabar a 40 pistas, necesitas de poco dinero, y lo único que se usa es un computador, una interface, y un micrófono. Entonces, el músico de hoy en día no se debe de quedar solamente en saber tocar, sino también en auto gestionarse. Por ejemplo, yo estoy a punto de sacar un libro que se llama 10 Quodlibets, composiciones para coros y grupos. Entonces, yo siento que el músico hoy en día no sólo debe tocar, sino que debe de escribir música en formato digital, debe grabar en un programa de edición de audio, debe saber gestionar proyectos, debe saber investigar. El músico que toca solamente no le interesa a nadie, hoy en día el músico debe ser autónomo, mostrar sus diversas habilidades, ya no están los busca talentos por la calle para encontrar a una estrella, eso ya no existe, y menos con la muerte de los sellos discográficos. Los músicos de ahora deben de grabar videos, grabar audios, tener una página, un canal de *Youtube*, porque si no se saben gestionar a ese nivel, no llegarán a ninguna parte.

En cuanto a su experiencia frente a la enseñanza de Lectura Musical ¿cuáles considera usted que serían los aspectos beneficiados con la inclusión de las TICS?

Depende, la lectura musical es algo que ocurre en el cerebro de la persona, la notación musical es un código que el cerebro del músico descifra, y la forma tradicional de evaluarlo es que tú enfrentes al estudiante con una partitura y que él la descifre, yo todavía en ese aspecto creo en el método antiguo, aunque sólo para la lectura. Ahora, las TICS son mucho más aplicables para el aspecto auditivo, porque siento también que la lectura tiene un factor humano muy grande que tiene que ver con el error y la aproximación. Ni el mejor músico solfea con un metrónomo perfecto, tú puedes utilizar una maquina que defina si se está llevando correctamente el pulso y ni el mejor músico lo podrá sacar un 100%. Entonces, yo no sé si confiaría en un sistema tecnológico para evaluar la lectura musical, porque cualquier sistema tecnológico me va a arrojar “mira, hay un desfase del pulso al tanto porciento” o “la nota no la afino al 100% sino hubo un error del tanto porciento”. Entonces, nos van a encontrar errores a todos, por lo que yo siento que las tecnologías son mucho más aplicables al

trabajo auditivo, a programas donde tu puedes entrenar auditivamente, a programas que sueltan sonidos y te dan ciertas alternativas a elegir, o te presenta un cierto patrón rítmico que debes descifrar. Yo todavía creo que en el aspecto de la lectura es necesaria la presencia del profesor, y en la parte auditiva si bien los *softwares* son muy buenos y te permiten un grado de avance, todavía no siento que sea algo 100% autónomo, sino que la figura del profesor todavía es necesaria.

Me gustaría saber si dentro de la innovación curricular que usted presentó a la Universidad de Chile existen elementos tecnológicos de apoyo.

Se me hace difícil tu pregunta, porque los que somos de la Universidad de Chile somos como hijos del rigor, y sabemos que tenemos que aprender y enseñar con los mínimos elementos. Entonces, no es una universidad donde tu palpés la tecnología, todo lo contrario, yo creo que todavía estamos muy “al debe” con lo tecnológico.

Pero, ¿consideras que estas tecnologías podrían ser un rol de apoyo para este currículo si fuesen integradas, o como comentas tú es mejor que se trabaje con los mínimos recursos?

Yo creo que algunas asignaturas quizás hoy en día pueden prescindir del profesor, hay asignaturas inclusive que podrían ser semi presenciales, impartidas a través de *internet*, donde el estudiante vaya viendo ciertas cosas y vaya respondiendo sesiones de evaluación. Pero también creo que hay otras que no, donde el profesor es sumamente necesario, o algunos casos donde se es necesaria la parte social, como en las metodologías taller, donde los alumnos deben de estar juntos trabajando, tocando, investigando, etc. Quizás los ramos que son muy teóricos, más investigativos, de leer artículos, quizás esos hoy en día podrían ser ramos semi presenciales, que los estudiantes estén ciertas horas en clase y ciertas horas en su computador, mandándole cosas al profesor. Pero yo creo que nosotros estamos un poco lejos todavía de eso, y deberían de implementarse instancias donde el estudiante sea aún más autónomo, pero no siento que las universidades chilenas, por lo menos en el campo de la música, sean un ejemplo a seguir en tecnología. Las universidades donde yo hago clase, son

universidades que se han enfocado mucho en la música de arte, la música docta, pero claro, si tu vas a una institución donde la música que se enseñe sea jazz o música popular, quizás ahí sea más necesario que el estudiante este más asociado con la tecnología. Por ejemplo, la música pop, de alguna forma se enfoca en un público tecnológico. Pero alguien que estudia violín generalmente lo que ve es el repertorio occidental, europeo, de concierto, pero si formas a un compositor de música popular, este debe saber algo de *marketing*, de subir sus creaciones a *Youtube*, de hacerse una plataforma *web*, de relacionarse con *Spotify*, y cosas que en las instituciones en las que yo trabajo no les llaman la atención a muchos. Nadie va a enseñarte algo para que luego tú lo subas a *Spotify*, quizás yo trabajo en instituciones que de alguna forma no consideran las plataformas de difusión, y cómo esa música va a llegar al público. Yo, hay cosas que yo todavía no entiendo, estamos formando cantantes de ópera en la universidad, y la verdad es que ¿cuántos llegan a cantar opera en roles solista?, ¿para qué formar tantos cantantes si el mundo musical chileno es chico? La mayoría de ellos terminan en otras cosas, no siendo solistas, como que a todos los forman pensando que van a ser solistas del Teatro Municipal y no hay trabajos para todos ellos. Pero también tiene que ver que, en el mundo de la música clásica, las tecnológicas no llaman mucho la atención, ellos tienen una perspectiva más musical, les interesa que el cuarteto que están enseñando toque bien, por lo que su relación con las tecnologías es baja.

Entonces, ¿se podría decir que es una innovación metodológica más que una innovación tecnológica?

Claro, porque si tú haces una carrera para innovarla tecnológicamente, debes partir adquiriendo tecnología, es una cosa básica. Entonces, si te dicen “innovemos una carrera”, pero las salas no tienen proyector, entonces de qué innovación tecnológica estamos hablando. Viendo ese panorama, y sabiendo que la universidad no iba a gastar grandes recursos en innovar y en la facultad de arte, porque la universidad sí gasta mucho en la facultad de medicina o de derecho, entonces sabíamos que mucha plata no nos iba a llegar. Por eso, fuimos realistas y dijimos “hagamos una asignatura que se llame Música y Medios Digitales” ¿qué va a perseguir eso? dos objetivos muy precisos, que el estudiante maneje *software* de edición de partituras y *software* de

edición de audios, quizás es poco, pero es más que lo que teníamos antes. Ahora, si tú haces esa clase de cursos, lo ideal es que la universidad otorgue los computadores y las licencias de los programas, entonces si te entran 30 alumnos por año, tienen que poner una sala con 30 computadores, con 30 *softwares*, con un computador para el profesor, con al menos un *home studio* (parlante, interfaz), y un proyector para que el profesor vaya mostrando todo. Yo como profesor gané unos *Notebooks* y con eso hemos podido hacer las clases, pero la verdad es que no hay laboratorios o estudios para que los estudiantes trabajen en ello. Gran parte ha sido la buena voluntad de los profesores de poner sus propios equipos de audio, sus cables, sus interfaces, etc. Ahora, la Universidad de Chile tiene un estudio de grabación, pero este es para los chicos que estudian Licenciatura en Sonido, este en el fondo no está para todos los chicos que estudian música. Pero bueno, yo no sé si sea necesario que haya un estudio sino más bien creo que es necesario una especie de laboratorio con computadores o instrumentos MIDI, porque los chicos que estudian música no van a ser sonidistas. Lo que necesitan es aprender a relacionarse con las tecnologías a nivel de músico, no de sonidista, yo como músico ¿cómo grabo mis maquetas? ¿cómo edito el audio? ¿cómo yo mezclo? Es cierto que a los chicos les interesa tocar y componer, pero creo yo que también tienen que tener ese *plus* de saber grabar y editar.

Es interesante la perspectiva que me comentas sobre una realidad que se busca mejorar, y cómo es que se utiliza la innovación para la educación musical, que aunque todavía no maneje mucho el tema tecnológico, sí está buscando abrirse a nuevas metodologías y formas de aprender música.

Así es, y lo que yo sí te podría decir, que es súper básico pero importante, es que nosotros cuando eliminamos los cursos de historia de la música, de literatura musical, y otros ramos que eran muy conductistas, de alguna forma incorporamos o consideramos lo tecnológico, pero ¿de qué punto de vista? de que hoy día los estudiantes tienen acceso a *internet*, acceso a computadores, que antes no se tenía. Entonces, quizás nosotros no ofrecemos la tecnología, pero sí descansamos en que el estudiante la tiene, hoy en día nadie tiene excusa para no tener *internet*. Por ende, si tú le pides a un alumno que haga un trabajo de investigación, el estudiante no te

puede decir “es que no tengo *internet*”, en cualquier parte puedes irte a tomar un café y el café te ofrece *wifi*. Entonces, nosotros sí hicimos una innovación pensando de que el estudiante tiene acceso a la tecnología, por lo tanto, nosotros podemos liberarnos de ciertas responsabilidades diciéndole al estudiante “usted busque, usted investigue”.

¿Y ellos cuentan con un espacio virtual de la universidad al cual puedan ingresar desde sus celulares?

Mira hay un sistema que se llama U Cursos, que es el espacio que tienen todos los profesores para subir todo lo que quieran, y si yo subo un documento todos mis alumnos tienen acceso a ver y a descargarlo. Yo puedo decir “quiero que me hagan un informe de aquí a mañana y lo suben al espacio virtual”, y hay material que puede agregar el profesor y material que agrega el estudiante. En ese portal también se ponen las notas, si yo hago una prueba y pongo las notas ahí, al momento en que las publico, el estudiante ya las puede ver, entonces no tiene que esperar a la siguiente clase. Yo siento que mis colegas lo usan poco, sobre todo a los mayores, porque los jóvenes se manejan mejor en la tecnología, pero a los mayores los veo todavía con resistencia, los colegas que tienen 50 o 60 años vienen con la tradición del conservatorio, entonces aprendieron así, con el maestro en la sala, imitando al maestro, entonces a ellos las tecnologías le hacen un poco de ruido. A los que somos más jóvenes todo lo contrario, la tecnología nos facilita un montón la vida, si yo les digo “chicos la tarea de la próxima clase la subo al portal” entonces les envío la guía a través de ello.

¿Los alumnos utilizan esta aula virtual? ¿Es un uso constante, regular, o nulo?

Yo creo que es bajo, bajo porque son pocos los profesores que promueven actividades a través de ese sistema. El sistema ya está, los profesores pueden subir documentos, pueden subir las clases, los *Power Points* después de las clases, etc. Pero yo creo que los profesores lo usan poco y eso genera que los estudiantes tampoco lo utilicen mucho, puesto que para que el alumno ingrese al portal tiene que haber algún estímulo, el alumno piensa “me voy a meter a esto porque hay tal cosa”,

por lo tanto, tiene que haber una acción por parte del profesor. Ahora, todo esto tiene yo creo un poco que ver que la enseñanza de la música en las universidades chilenas está más enfocada en la música clásica, es difícil ver música popular, no hay nada relacionado con el *marketing*, con el medio, con las tecnologías, con las plataformas de difusión, no. Eso lo encuentras en institutos más pequeños y más tecnológicos. En las universidades está muy alojada la idea del músico docto y no se cuántos años más resista ese modelo porque yo no encuentro que esa sea la misión de la universidad.

Anexo 14

Resultados Focus Group

Grupo 2: Estudiantes egresados.

Nº de participantes: 5

Ciclo de ingreso a la universidad:

- Participante 1: 2014 - 1
- Participante 2: 2012 - 1
- Participante 3: 2013 - 1
- Participante 4: 2011 - 1
- Participante 5: 2014 - 1

1. ¿Qué son para ustedes las herramientas tecnológicas? ¿cómo las describirían?

- **P1:** Para mí las herramientas tecnológicas son todas aquellas, ya sean equipos o *softwares*, que permitan digitalizar alguna capacidad o algún registro que quieras tener de algo como puede ser un *DAW*, *Pro Tools*, un programa para escribir partituras como *Sibelius*, o similares.

- **P2:** Creo que coincido, es algo también que te facilita. Yo lo considero *hardware*, *software*, y *gadgets* en sí, que te apoyan para realizar ciertas cosas y refuerzan ciertas otras. Estas pueden ser aplicaciones que te ayudan a entrenar tu oído armónico para diferenciar los intervalos, o en el ámbito de producción *Pro Tools*, *Ableton*, y todos esos tipos de aplicaciones que son programas en sí para producir.
- **P3:** Bueno yo pienso similar, pero también, por ejemplo, están ciertas páginas *web* o aplicaciones que como dice el participante n°2, te apoyan en el aprendizaje para el momento de practicar y también te dan cierta información nueva que puedes aplicar después.
- **P4:** Yo creo que las herramientas tecnológicas podrían catalogarse en *softwares* o *hardwares*, los cuales te ayudan a la ejecución o te brindan el alcance para diferentes tipos de ejercicios. Por ejemplo, puedes usar ciertos *DAWS* o *softwares* de escritura de partitura para poder apoyarte a realizar diversos tipos de tareas.
- **P5:** Yo también creo que son *softwares* y *hardwares* que te ayudan tanto a grabar o transcribir música, incluso he leído que hay equipos que se utilizan para personas que tienen ciertas discapacidades que funcionan con *switch* que se adaptan a esas personas, pero sí. Incluso hay *softwares* como el caso de *Garageband* que no funcionan solamente para grabar, para producir, sino en la parte de transcribir también se puede utilizar. Además, sirve también como aplicación porque también está ahora en celulares y *iPads*.

(Intervención de Participante 2)

- **P2:** Creo que hay otra cosa que acotar ahí, que es el hecho de que este tipo de aplicaciones, como comenta el participante n°5, han pasado de un formato grande a uno chico. En realidad, son cosas o formatos algo *friendly* con las personas o los usuarios, que incentivan o hacen fácil el uso de crear música de forma más *amateur*, que a pesar de tener un conocimiento vago de lo que es producir música, uno puede tener sus *babysteps* en la música. Es como un facilitador para gente que no sabe.

2. ¿Cuál es tu opinión respecto a la integración de herramientas tecnológicas en la educación? Es decir, la integración de aplicativos, páginas web, u otras herramientas similares que sirvan como apoyo académico.
- **P1:** Yo creo que la tecnología en general ayuda a que la información a comunicar o a enseñar a los estudiantes se facilite, porque al tú tener algo que es visual, que es auditivo, y que tiene otras maneras de percibirse, utilizas más canales para llegar a los estudiantes. Creo que si no se está aplicando lo suficiente, definitivamente tiene que aplicarse más, porque no concibo otra manera que sea más didáctica que esa.
 - **P2:** Yo considero que es muy bueno el hecho de que se inserten tecnologías a la educación, puesto que siempre hay que vivir pegado a la vanguardia, vivimos en un mundo tecnológico donde la tecnología nos ha ayudado muchísimo. Si nos enfocamos en el mundo de la producción de la música, en cómo se producía antes y cómo se produce ahora, podemos ver lo fácil que es ahora y cómo es que los *softwares* han sido de mucha ayuda, ya que antes no todos podían adquirir los equipos *hardware* que existían. Todo este tipo de cosas facilitan la realización profesional de la persona, y de hecho mucho de estas aplicaciones o programas ya en general, de repente, es como otro medio u otro canal para saber cómo llegar al cliente, cómo lograr que esta persona capte la información o aprenda desde otra perspectiva. De repente la forma convencional no llega mucho a la persona, hay personas que necesitan un poco más de tiempo para procesar, o cuando un profesor está enseñando hay personas que no logran copiar correctamente lo que está dictando, entonces el hecho de que uno tenga un programa o algo, es como un respaldo, porque luego uno puede revisar ese programa y ver lo que se tocó en clase. La información es más fiel, porque es subida directamente por el profesor hacia el espacio digital, y uno lo puede revisar y darle vueltas, y eso muestra también que hay muchas otras formas en que uno pueda codificar la información.
 - **P3:** Bueno, me parece que sí es necesario poner las tecnologías con la educación porque es una manera de actualizarse, y es una manera de poder hacer que el alumno puede aprender a veces de manera lúdica, ya que no necesariamente tiene que ponerse en este ambiente de estudio serio, y puede aprender como jugando.
 - **P4:** Yo creo que la tecnología aplicada a la educación es algo positivo, porque como han mencionado vuelve al aprendizaje algo más divertido, puesto que muchas veces

distintas personas tienen distintos medios de cómo aprender y con la tecnología creo que eso es bastante flexible. Usando tecnología puedes aprender tanto algo rígido y serio, como algo didáctico y divertido, y eso facilita mucho el alcance de la información. Sin embargo, creo que también es algo que se tiene que tratar con cuidado, porque la tecnología mal aplicada es algo que puede ser perjudicial para el aprendizaje, porque te puede poner una traba, en que dependas tanto de estas facilidades que no sepas cómo aprender sin ellas. Entonces, creo que es algo también importante a considerar.

- **P5:** Yo creo que la tecnología, como mencionaron anteriormente, ayuda bastante a que se aprenda de alguna forma mucho más lúdica, ya sea que quiera aprender algo de manera profesional o de manera *amateur*. Regresando a *Garageband*, hay personas que pueden componer o realizar arreglos utilizando los *loops* que hay en esa aplicación, aprender cómo es que funcionan ciertos instrumentos, producir, etc. Pero creo que es importante también tener a una persona que te pueda guiar en ciertos procesos, puesto como mencionaron, sólo tener la tecnología no te va a ayudar a aprender del todo, puede que malinterpretes algunas cosas o tengas datos erróneos.

3. ¿Dentro del curso de LEA qué herramientas tecnológicas brindaba la universidad y el docente? ¿Consideran que eran suficientes? ¿Buscaban ustedes herramientas tecnológicas por su cuenta? (Desarrollo de autonomía, buscar la información fuera del salón)

- **P1:** Por parte de la universidad misma, no recuerdo ninguna herramienta per se. Recuerdo haber usado esta página de teoría llamada Teoría.com, donde se podían hacer ejercicios de intervalos, de acordes, que era bastante completa, pero era sugerencia de los profesores. A lo mucho, herramientas proporcionadas por la universidad, podría considerar algunas hojas físicas con ejercicios que sí podías ver que el material era elaborado por algunos docentes, no sé si porque ellos buscaban darnos ese material, o era parte de un material unificado del curso. Además, siempre busqué utilizar herramientas como esa, como la de Teoría.com, o escribía yo mismo en alguna página de partituras según los ejercicios, practicaba por ahí y veía que tal salían al yo reproducirlos.

- **P2:** Respecto a las cosas o facilidades que me dio la Escuela de Música en LEA, creo que en sí lo que recuerdo es la plataforma de *Blackboard* o bueno como se llamaba antes. Esto, porque al fin y al cabo se subía mucho de los programas que los profesores querían, era el nexo directo de nosotros con los profesores para acceder a las cosas que se colgaban. Eso y los *softwares* y *gadgets* que tenían como el *AppleTV* y ese tipo de cosas, con lo cual hacíamos las clases. Con respecto al profesor, yo creo que mucho depende del docente, recuerdo mucho mis clases de LEA Básico con el profesor Ravelo y lo apasionado que era él con respecto a la pedagogía musical. Me acuerdo que cuando yo llevaba LEA Básico, él subía sus propias diapositivas didácticas al Aula Virtual, y tu las tenías que descargar, y ahí uno oía cada diapositiva paso por paso porque estaba grabado todo con su propia voz. Él usaba muchos métodos que eran propios de él, y ese nivel de interés de enseñanza del alumno no lo noté nunca más en ningún otro docente con el que llevé LEA. La forma en que el trabajado, con sus diapositivas con su voz que te decía todo paso a paso, sus ejercicios, me funcionó bastante. Luego de ello, el resto de mis profesores lo que hacían era colgar audios en el *Blackboard* o Aula Virtual para que uno trabaje los intervalos o los dictados, y alguna que otra página *web*. Y por mi parte, desarrollaba el material que me daba la universidad, ósea los audios y las páginas virtuales que daban, y usaba el teclado en mi casa para afinar. Pero creo que mucho de mi desinterés por el curso partió por el desinterés que sentía yo por el profesor con el alumno, la falta de compromiso de como yo había iniciado en un punto alto con el interés y el compromiso que sentía del profesor Ravelo, para conmigo y los demás, con el nivel de los demás profesores, que no era tanto.
- **P3:** En mi caso siento también que los materiales que brindaba la universidad eran a lo mucho lo del *Blackboard*, la disponibilidad para que el profesor subiera ejercicios o páginas donde poder practicar intervalos y ese tipo de cosas. Después, recuerdo que en las primeras clases con Ravelo había mencionado que una forma de practicar si es que no tuviéramos teclado era con algún programa, escribíamos la partitura y luego reproducíamos y escuchábamos mientras los tratábamos de leer. Lo leíamos y después lo escuchábamos y ahí podíamos ver en dónde nos equivocamos. Después, algo aparte de lo que había escuchado, no por los profesores, sino por algunos alumnos, era de una aplicación que te enseñaba como jugando a leer partituras, como practicar qué nota era.

- **P4:** Creo que igual que todos, por parte de la universidad, el único elemento ha sido el *Blackboard* que facilitaba la comunicación entre profesor y alumno, luego yo llevé LEA Básico y LEA I con Ravelo, y como ya comentaron, todo el material que él nos alcanzaba era bastante bueno y de vanguardia porque creo que en ningún momento yo como alumno nuevo en música imaginaba que la educación podría ser tan moderna, con tantas páginas de ejercicios de intervalos, ejercicios mismos que él hacía con audios que nos mandaba, creo que eso era. Por mi parte, como estaba bastante satisfecho con lo de Ravelo y había información que complementaba todo, no me vi en la necesidad de buscar absolutamente nada. Sin embargo, cuando pase a LEA II, III, y IV, creo que después de haber pasado LEA con Ravelo, con las habilidades que teníamos, no existió algo más que aportará a nuestra educación en cuanto a tecnología, porque siento que tuvimos bastantes elementos de apoyo. Pero creo que es una falta que el nivel no se haya mantenido o subido con los otros profesores en los siguientes LEA.
- **P5:** Yo también, creo que la única herramienta que se utilizó por parte de la universidad es el *Blackboard*, donde se subían partituras que el profesor nos recomendaba transcribirlas o tocarlas y grabarlas para aprendérmolas. Un profesor también utilizaba el *Pozzoli*, que te ayudaba con la parte rítmica y con la lectura, que a pesar de que era un libro bastante clásico, lo hacía de una forma bastante entretenida y captaba la atención de todos los alumnos de la clase, yo aprendí bastante mediante ese método. Asimismo, la aplicación *Noteflight* también se me fue recomendada en LEA para poder transcribir las partituras y la página *web* Teoría.com para practicar el oído, tanto los intervalos, reconocimiento de acordes, etc.

4. ¿Qué tan a menudo ustedes utilizaban estas herramientas tecnológicas? ¿Cuál es la que más utilizabas?

- **P1:** En mi caso la que más use fue Teoría.com, porque me gustaba mucho la aleatoriedad con la que podía hacer los ejercicios, ya que yo no tenía que fabricarlos sino la página misma lo hacía por mí. Además, los ejercicios no se repetían, entonces era casi como estar en una clase de nuevo, era entrar y hacer ejercicio tras ejercicio, estando atento a poder resolverlos en tiempo real. En época de exámenes utilizaba

esta página todos los días o día por medio, y cuando no había ninguna evaluación lo utilizaba dos veces por semana. Siempre me pareció una herramienta muy útil y muy necesaria, porque nunca pude hacer ejercicios con tanta facilidad, me dio mucho campo.

- **P2:** En mi caso, creo que usaba más el *Blackboard* o Aula Virtual, porque ese era el medio donde los profesores colgaban su material. Sin embargo, en LEA Básico con el profesor Ravelo, yo descargaba el material que él creaba y como dijo el participante número 4, era bastante de vanguardia, un método bastante complejo donde realmente me sentía satisfecho, no sentía la necesidad de buscar otro medio para entrenar o investigar. Definitivamente el método de este profesor era bastante bueno y exigente, y los ejercicios iban avanzando progresivamente, por lo que yo estaba bastante satisfecho con lo que podía lograr con su método. Ahora, sí lo usaba bastante seguido, de tres o cuatro veces a la semana aproximadamente, y con los demás profesores simplemente descargaba el material que ellos subían, ya sea en la plataforma en la cual lo subían, en *Dropbox*, *Blackboard*, etc. Reproducía los ejercicios con papel y lápiz y me ayudaba con mi teclado. Este otro método lo aplicaba mucho menos que el de Ravelo, porque parte de la dedicación que le podía poner yo al curso de LEA fue con respecto a la dedicación que sentía que el profesor ponía con nosotros a la hora de enseñar. Definitivamente estudiaba porque tenía que pasar el curso, pero no había interés, LEA se volvió muy repetitivo y todo era lo mismo, ya sabía que en el *Blackboard* estaban las partituras y las carpetas con audios, ya sabía que tenía que poner pausa y *play*, etc. Y bueno, no veía el interés del profesor, porque si tu estudiabas o no era cosa tuya, a diferencia de Ravelo que él sí te monitoreaba y podía ver cuanto practicabas. Tu sabes que el *Blackboard* tiene un sistema que le dice al profesor a qué hora entró el alumno, en qué momento se hizo click, y cuánto tiempo el alumno ha estado en el sitio *web*. Entonces el profesor puede saber cuánto tiempo uno está dedicándole a su método, es una forma de controlar qué tan satisfactorio podía ser su método con los alumnos. Y también había una presión porque si Ravelo veía que uno practicaba su método solo una o dos veces, o que descargaba una partitura horas antes de la evaluación, sabía que uno no estaba para nada preparado con respecto al examen. Eso al menos a mí me motivaba, porque sabía que el profesor iba a estar al tanto de mi progreso diario, y con eso me sentía

obligado a practicar ciertas horas creándose así un hábito, al final recuerdo que como practicaba en casa, el tema que veíamos en clase ya estaba cuajado.

- **P3:** En mi caso, las herramientas que más usaba eran la de la página para practicar intervalos, también los audios que subían en el *Blackboard*, y las partituras que daban en clase ya impresas como para practicar lectura rítmica y rítmica melódica. Frecuentemente usaba más la de las partituras impresas, y tecnológicamente la de los audios, si había examen era día por medio y si no había practicaba bastante poco.
- **P4:** Creo que durante todas las LEAS use lo mismo, el *Blackboard* para descargar los materiales que subían los profesores, ya sean personalizados por ellos o los que usaban todo el mundo. Luego, en mis primeros dos LEA, había una página de intervalos que reproducía intervalos al azar, eso al menos en LEA Básico y LEA I lo usaba. Los ejercicios del profesor Ravelo también los aplicaba bastante, casi todos los días por no decirte todos los días, y creo que tuvo que ver bastante con la motivación que generaba el profesor, ya que al hacer los ejercicios veías los resultados, eran súper claros, y te motivaba a querer seguir usándolos. Sin embargo, en los demás LEAS, era simplemente descargar el material que se subía y usarlo dos días antes de la práctica del examen, recuerdo que este otro método lo aplicaba una vez a la semana o dos, una antes de cada clase por así decirlo.
- **P5:** Por mi parte, yo utilizaba la página Teoría.com para practicar intervalos, reconocimiento de acordes, y recuerdo inclusive haberme reunido con uno o dos amigos, dos o tres veces por semana, para practicar, y competíamos para ver quién le acertaba más veces y todo. Después de eso, usaba el *Pozzoli* y lo practicaba en casa, porque el profesor lo había hecho de una forma divertida y ya en casa practicaba eso. También me adelantaba a otros ejercicios, porque la idea era tener también ejercicios que no eran lo mismo siempre, puesto que me pasaba que sin el *Pozzoli* me daban partituras para un examen y honestamente dos días antes las descargaba, las practicaba, y me las aprendía o memorizaba al final. A diferencia, con el *Pozzoli* practicaba varios ejercicios y no los repetía, e inclusive el profesor cuando tomaba examen, no tomaba una hoja o un cierto ejercicio, sino que escogía un cierto número de compases al azar y eso hacía que uno estudie con más profundidad. Recuerdo haber practicado desde LEA II con el *Pozzoli* casi a diario, y la página de Teoría.com la usaba dos o tres veces por semana.

5. ¿Dentro de lo que son los aspectos trabajados en LEA como serían el entrenamiento auditivo, la lectura de pentagramas, la teoría musical, a cuáles de estos las herramientas tecnológicas generaron un mayor aporte y a cuáles no?
- **P1:** Creo que el aspecto en el que se generó un mayor impacto tecnológico fue en el entrenamiento auditivo, definitivamente. Ahora, si no tuviera una herramienta tecnológica ya sea física o digital, creo que hubiera sido básicamente imposible practicar LEA porque nadie es afinado al 100%. En cuanto al aspecto de teoría, la teoría de LEA es súper básica, es un entendimiento simple de lo que estás viendo y de la relación de lo que se ve en un pentagrama. Ese punto creo yo que podría no estar e igual se podría aprender a leer un pentagrama, porque es algo permanente de lo que se está viendo y practicando. Y bueno, en cuanto a leer partituras, la técnica de cómo se lee creo que podría explotarse un poco más, algún tipo de sistema visual que sea brindado por una herramienta tecnológica. Esto, con el objetivo de desarrollar más ese aspecto, porque me acuerdo mucho del libro *Pozzoli*, que te hacía leer en dos pentagramas donde existían saltos muy grandes con cosas no muy melódicas que realmente lo forzaban a uno a leer un poco más, era más difícil. Creo yo que sería interesante que exista algo que presente esa clase de retos, recuerdo que nunca más en LEA tuve un ejercicio como ese, por lo que capaz la lectura se podría trabajar un poco más. En ese aspecto creo que el auditivo si está bien desarrollado, bien cubierto, podría quizás desarrollarse un poco más, pero creo que está bien cómo está hoy en día.
 - **P2:** Yo coincido, más allá del profesor, siempre he sentido que ha habido una dedicación extra y se ha desarrollado mucho más el poder codificar lo que está sonando, ósea el escuchar audios y que luego los decodifiques mediante la escritura en el pentagrama. Ahora, en el tema de lectura, creo yo que si a uno le dan una partitura y le piden que la lea a primera vista, no, eso creo que es el punto más flaco en LEA, más que codificar lo que se está oyendo, creo que leerlo es lo más difícil. Yo creo que no se ha desarrollado algo que trabaje la lectura a primera vista, siempre se recurre a lo mismo, donde te dan partituras y uno tiene que ver cómo aprenderlas, sea agarrando el piano, con un programa que reproduzca algo, etc. Al final uno

termina memorizando el ejercicio y esa no es la idea, porque al final pasamos LEA pero si nos ponemos a pensar ¿quiénes saben leer realmente a primera vista? Bastantes pueden saber cosas auditivas como la calidad de una acorde, el tipo de escalas que se está utilizando, pero creo que falta mucho el hecho de aprender a primera vista, y sería interesante poder implementar una metodología o algo que realmente sirva para despertar ese potencial en las personas.

- **P3:** Pienso igual que el participante N°2, más sales entrenado con respecto a la audición que a la lectura y a la teoría. En nuestra época al menos, el profesor nos dejaba ciertos ejercicios y nos decía que los aprendamos, ya que en el examen nos podía tocar cualquiera de ellos, y realmente eso no era una lectura a primera vista. Otra cosa que nos decían, era que el coro de la UPC probablemente ayudaría para la lectura a primera vista, porque uno se enfrenta constantemente a partituras nuevas, pero no siempre te ayuda, yo creo que más aporta en el tema de familiarizarse con algunos saltos o intervalos. Además, algo que me pasó en la mención de ejecución, cuando tuve que llevar el curso de improvisación musical, donde ahí uno trabaja constantemente con ejercicios donde se practican ciertos intervalos, es que al estar constantemente cantando y leyendo esas distancias tonales, se genera un reconocimiento al leer partituras. Eso a mi me ayudó en situaciones donde tenía que leer algunos temas y ya no requería de ningún apoyo instrumental para poder reconocer ciertos saltos, ese tipo de cosas que no se relacionaron mucho con LEA siento que me ayudaron con respecto a mi lectura.
- **P4:** Yo creo que, así como los demás, lo que más se ha reforzado de manera tecnológica ha sido la parte auditiva, y me arriesgaría a decir que es lo único que se ha resuelto por medio de tecnología. Esto, porque la teoría musical te la daban en clase en la pizarra y uno simplemente la apuntaba, mientras que en la lectura, yo creo que en línea generales es lo más flaco de toda la escuela. Y creo que se podría buscar una forma de implementar alguna tecnología para hacer a la lectura más accesible y dinámica, y para que se pueda desarrollar mejor ese aspecto en la escuela. Además, creo que la teoría se podría ver beneficiada por algún programa o método tecnológico, pero no creo que sería muy necesario, porque la manera en la cual llega esa información a uno es de comprender lo que se explica, los otros aspectos son más de aplicación, de generar un *skill*, y creo que la tecnología podría ayudar a trabajar eso paso a paso.

- **P5:** Por mi parte, creo que la herramienta tecnológica que más ha ayudado en la parte auditiva ha sido la página web Teoría.com, creo que es la que te permite desarrollar el oído mediante intervalos, acordes, etc. Ahora, en cuanto a la lectura, como han mencionado todos, es la parte más flaca de la escuela y aplicaciones en general, porque no tengo en mente ninguna aplicación con la parte de lectura, y eso los profesores lo sabían, porque el último profesor con el que llevé LEA decía que nosotros podíamos descargar las partituras, transcribirlas, aprenderlas, y eso no era aprender a leer, y que para poder aprender a leer teníamos que ser constantes y practicar día a día. Esto, no era algo que cubría la universidad, la universidad daba ejercicios que uno puede practicarlos un día antes y listo, pero la constancia y el hecho de tener varias lecturas para tratar de mejorar la primera vista, sólo lo pude ver con el *Pozzoli*, no recuerdo ninguna aplicación digital.
6. En lo que fue su recorrido de LEA Básico, LEA I, LEA II, y LEA III, ¿pueden afirmar que a medida en que iban avanzando de curso, las herramientas tecnológicas iban actualizándose y mejorando, permitiendo así un acceso más directo a la información o no? (Es decir, al inicio no podía entrar al *Blackboard* desde mi celular, o antes no existía esta *app* que me ayuda con el reconocimiento auditivo)
- **P1:** De por sí, podría decir que fue bastante lineal, sí se presentaron las herramientas desde un principio, pero nunca se presentaron las mismas herramientas con un grado mayor de complejidad, o programas nuevos, o inclusive métodos nuevos. Asimismo, hubo un problema con lo que fue la distribución de los temas, porque LEA Básico era bastante básico, LEA I era como LEA Básico pero un poco más complejo, LEA II era muy exigente, y LEA III era casi un paseo, entonces era una curva de aprendizaje bastante rara y poco adecuada. Entonces, creo que el no tener herramientas que vayan acompañando ese progreso y el que los temas sean organizados de una forma precaria, creo que generaba mucho desorden en el aprendizaje, y sería bueno tener herramientas que te permitan ir en una curva mejor pensada y ascendente. Si bien los temas podrían haber sido más complejos a medida

en que avanzábamos, realmente no lo eran, era ver un mismo tema desde otros aspectos, se llevaba a otros casos.

- **P2:** En mi caso, yo sí he sentido que el progreso de las herramientas tecnológicas fue lineal desde LEA I, ya que LEA Básico lo llevé con el profesor Ravelo y como ya comenté fue bastante dedicado, pero desde LEA I el uso de herramienta fue el mismo, era el *Blackboard*, descargar audios, lecturas, y ya dependía de uno si usarlas o no, y eso era todo. Creo que se fue haciendo predecible la enseñanza virtual del curso, uno ya sabía qué cosas iba a encontrar y en dónde.
- **P3:** En mi caso, yo siento que tuve un comienzo fuerte en LEA Básico por Ravelo, a partir de LEA I hasta LEA III fue lineal, y en LEA IV bajó el nivel, quizás por el profesor que teníamos, que era nuevo, que no tenía muy clara una metodología moderna, y por ende que no utilizaba muchos recursos tecnológicos de apoyo.
- **P4:** Yo siento que fue al revés, que empezó en un punto, y hubo menos tecnología. Yo llevé LEA Básico con Ravelo y sentí que todo el material tecnológico que brindó fue bueno, en LEA I aumentó un poco porque llevé con el mismo profesor y este se superaba a si mismo, encontrando otras maneras de aprendizaje donde ya no era necesario estar en un salón con teclado y con un profesor supervisando en tiempo real. Pero una vez que llevé LEA II, sentí un descenso, no sentí que hubo un desarrollo tecnológico, era el *Blackboard* y uno que otro espacio *web*, por lo que al menos para mí, fue de empezar de una manera tecnológica que nunca había visto y fue bastante novedosa para mí, a retroceder a algo más presencial.
- **P5:** Por mi parte, a las herramientas tecnológicas las sentí bastante lineales. Recuerdo que se nos brindó la herramienta de Teoría.com que la utilicé hasta el último LEA, y siento que sí hubo un ascenso en cuanto a herramientas desde LEA II, pero que eran proporcionadas por el profesor, no porque la universidad haya agregado más herramientas tecnológicas. Con el profesor conocí *Noteflight* y sumándole a eso el Teoría.com creo que fue lo que más utilice en todos mis LEAS. Me gustaría resaltar también la herramienta física *Pozzoli* y la metodología que utilizó mi profesor de LEA que era más didáctica y lúdica, que funcionó bastante conmigo, tanto así que al matricularme en el siguiente LEA, yo tenía pensado llevarlo en un horario de mañana o tarde, pero al ver que mi profesor enseñaba en las noches, decidí meterme con él.

7. ¿Consideran que los docentes dominan estas nuevas tecnologías? ¿Qué tan importante creen que debería ser que el docente entienda el uso de las tecnologías modernas?

- **P1:** Considero que es muy importante que los docentes tengan un nivel de conocimiento de estas herramientas más allá de las que va a tener el alumno, puesto que he encontrado muchas veces los profesores presentaban un dominio a nivel de usuario que puede ser igual a la del estudiante, y me parece sinceramente bastante pobre. Por ejemplo, cuando estaba llevando el curso de orquestación, en el cual se utilizaba la herramienta de *Sibelius*, si uno tenía una duda respecto a algún aspecto del programa, no había forma de que el profesor no supiera cómo aclararla. Sin embargo, en las páginas que hemos hablado, o en algunos métodos que hemos hablado, si no era el método del profesor, que dominaba totalmente, era un nivel súper básico, que estoy seguro de que si yo hubiera tenido algún problema, no se hubiera solucionado.
- **P2:** Yo creo que con respecto a la edad que tenían mis profesores, estos sí presentaban facilidades con la tecnología en sí, pero el interés creo que no lo había, y te estoy hablando de que la mayoría de mis profesores no llegan ni a cuarenta años. La mayoría de ellos se limitaban a cumplir su labor de subir el material de aprendizaje y listo. Y creo que eso es un problema, porque yo creo que el método de enseñanza actual debe de ser a la vanguardia, tenemos que saber usar a la tecnología a nuestro favor, ya que nos ha dado muchas facilidades como el *internet*, el acceso a información, y saber utilizar la tecnología a nuestro favor es saber otra forma de llegar al alumno, y me parece importante que esto se trabaje sobre todo si estamos en una universidad que apuesta por la vanguardia en la tecnología.
- **P3:** Yo pienso lo mismo, como dicen, es importante que los profesores manejen la tecnología, y todo ello depende de si tienen la vocación, que conllevaría a que tengan el interés de que su alumno aprenda las cosas que se le están enseñando. Ravelo aprendió a utilizar el *Blackboard* y todo eso, pero por el lado de los otros profesores, sentí que simplemente se limitaban a darnos las herramientas y no poner esa presión extra como la de Ravelo. De todos los profesores que llevé, si vi que todos tenían un dominio adecuado de la tecnología, cada uno dominaba ciertas herramientas, algunos el *Dropbox*, otros usaban ciertas páginas *web* etc.

- **P4:** Yo creo que si el curso pretende ser tecnológico, el profesor debería de estar en la misma página, y como mencionaron, incluso más que el alumno. En LEA no sentí tan presente la tecnología, a excepción de Ravelo que se encargaba de que uno tenga la información a la mano, pero yo en la universidad no utilicé *laptop* y eso generó que a menos de que estuviera en mi casa, no podía acceder a estos ejercicios virtuales, y en esa época los *smartphones* no eran lo que son ahora. Entonces, uno tenía que ingeniársela como para cumplir los aspectos del curso, eso creo que también es algo importante, cómo uno se adecua a ciertas exigencias que van apareciendo. Yo creo que para que la tecnología ayude y el profesor pueda enseñar de una forma moderna, el alumno también debe presentar una buena disposición, encontrar formas para poder desenvolverse en el curso. Por ejemplo, si el docente un día decide realizar ejercicios con un *software* nuevo, es responsabilidad del alumno familiarizarse con dicho elemento digital. Y bueno, de más está decir que el profesor también debe de dominar las tecnologías, yo tuve una buena experiencia en mi curso de arreglos, donde para escribir música se utilizaban *softwares* como *Finale* y *Sibelius*, y pude ver cómo es que el profesor dominaba ambos programas, y podía resolver cualquier duda que nosotros teníamos.
- **P5:** También creo que es importante que los profesores dominen las herramientas tecnológicas que quieren que el alumno utilice, porque ante cualquier duda el alumno debe poder consultar a sus profesores y estos debe poder aclararlas. Además, como mencionaron, el interés del profesor también se ve ahí, si domina las herramientas, se nota que el profesor está interesado en el curso y domina el tema, generando también que uno se vea motivado. También creo que depende del curso, en el caso de LEA, creo que el profesor podría estar un poco más involucrado, esto debido a que el curso en si es una práctica constante, y eso llevó también a que las herramientas tecnológicas no fueran involucradas correctamente, nos recomendaban páginas, pero dudo que ellos las sabían utilizar más que los alumnos, lo más probable es que tenían los mismos conocimientos. En otros cursos como arreglos y orquestación, sí pude notar un mayor conocimiento de programas como el *Finale* o el *Sibelius*.

8. ¿Si se quitaran todas las herramientas tecnológicas del curso de LEA, este cambiaría drásticamente o no? ¿Consideran que estas herramientas tecnológicas han logrado integrarse correctamente a la metodología LEA o todavía no están tan presentes?

- **P1:** Creo que sí, en una buena parte se cae el curso si quitas las herramientas, pero también creo que en otras partes no. Creo que por más herramientas tecnológicas que pongas, no hay manera de reemplazar el hecho de practicar con una hoja de papel entre compañeros, porque lo más probable es que cualquier músico se vaya a encontrar con una partitura en algún punto de su vida, y la interacción humana es algo que la tecnología no puede brindar. En la vida real, si uno tiene que tocar o cantar una partitura en un grupo musical u orquesta, el resultado va a variar, porque ahí todos son humanos, y todos tienen formas distintas de interpretar e interactuar, ese tipo de cosas, no hay manera de suplirlas. Sin embargo, en otros aspectos como el entrenamiento auditivo, si se quita esa herramienta, me pregunto de qué manera se podría practicar y si encuentro otra manera ¿sería igual de efectiva? personalmente creo que no. Yo creo que las tecnologías están bien implementadas, faltan mejorar en ciertos aspectos, pero yo creo que si se quita la tecnología, elementos como el entrenamiento auditivo u otros donde la tecnología se haya implementando correctamente, se caerían.
- **P2:** Bueno, si quitan todo esto, creo que depende mucho de la metodología del profesor, si hablo desde LEA I hasta LEA IV, pues creo que si el material que suben al *Blackboard* me lo entregan impreso, sería lo mismo. Inclusive había momentos en que ciertas lecturas que trabajábamos en clase estaban en el *Blackboard*, por lo que no había una diferencia notoria. Quizás con el entrenamiento auditivo sí se vería un cambio, pero desde LEA I hasta LEA IV no siento que habría una diferencia notoria en cuanto al tema tecnológico. En LEA Básico, por otro lado, definitivamente habría tenido un gran cambio, puesto que el método era moderno, personalizado, y desarrollado por el mismo docente, es diferente a cualquier cosa que he visto en los LEAS subsiguientes. Entonces, bajo esa perspectiva, ahí sí creo que hubiera habido una gran deficiencia, porque el profesor Ravelo sí estuvo a la vanguardia de la tecnología en ese entonces.

- **P3:** Yo creo que sí cambiaría algo el curso, aunque no tanto la esencia, porque si venimos pensando en cuestión de las lecturas, de la música, y esas cosas, esto viene de años, y mucho antes de que aparezca la tecnología. Entonces, no creo que se vaya a perder mucho, pero sí se vería una pérdida en el tema de los audios como lo comentaban antes, que quizás se podría solucionar de alguna otra manera. Con respecto a cómo está el curso ahora, sé que el curso ha tenido cambios en estos años, y que ahora es más exigente, así que no tendría una gran noción de cómo se encuentra el curso ahora, pero por lo que puedo ver en algunos alumnos es que ha habido una mejora, porque tienen un nivel mayor al que teníamos nosotros. Y en cuanto a la integración de las herramientas tecnológicas, yo creo que la parte de los audios al ser parte del curso y ser tan prescindibles para el entrenamiento auditivo sí se han logrado integrar bien, pero las páginas y aplicaciones digitales, no las sentí integradas sino más como sugerencias o recomendaciones aparte.
- **P4:** Tomando a LEA como un todo, no dividiéndolo del I al IV, las tecnologías que se aplicaron a todos los LEAS, que ya sea la facilidad para que te llegue el material o diferentes aplicaciones o páginas para ayudarte a practicar más, yo creo que igual son un extra del curso. Yo creo que el curso de todas maneras se sostiene sólo, porque la esencia es que tú desarrolles una habilidad interna, entonces si bien estas tecnologías hacen que el progreso sea más rápido y menos aburrido, creo que sí aportan al curso, pero no creo que el curso dejaría de funcionar como tal si es que no existieran las tecnologías. Me puse a pensar y dije, que dolor de cabeza sería llevar cursos como arreglos u orquestación sin tecnología, puesto que escribir música para *big bands* o grandes orquestas sería complicado. Esto, creo yo, no sería tan tedioso con LEA. Ahora, con respecto a la integración de las tecnologías, creo que por un lado no están todas inherentes en el curso, porque uno puede defenderse sin estas. Sin embargo, lo que sí siento es que en LEA Básico me presentaron un mundo donde la tecnología impulsaba bastante los que estaba sucediendo con mi educación en LEA, sentía que era una versión divertida y acelerada de lo que estaba aprendiendo, y con acelerada me refiero a que era más fluida y que podía aprenderla mejor. Y cuando llevé los otros LEAS ya no lo sentí presente, entonces también, si bien parte del desinterés pudo haber sido por la poca exigencia del profesor, siento que también fue por la falta de esta dinámica, el curso se volvió más lento y menos absorbible,

era un bajón de lo que ya estaba aprendiendo. El rol del profesor influyó mucho podría decir.

- **P5:** Yo creo que si se quitase la tecnología, es decir las herramientas utilizadas en LEA, el curso quedaría igual, no sería tan afectado creo yo. Y bueno, en parte está bien, porque el curso debería poder sostenerse sin la ayuda tecnológica, pero la tecnología que nos recomendaban facilitaba muchísimo el aprendizaje y nos ayudaba a acelerar más las cosas. Creo que sin la tecnología, como las páginas *web* que se utilizaban, no se hubiera logrado el objetivo del curso o se hubiera tenido que dividir el curso en más LEAS, porque al menos en mi caso yo consideraba más importante poder practicar intervalos en la página *web*, que eran creados de manera aleatorio. Sin eso, no hubiera podido desarrollar un buen desempeño creo yo. Después de eso, como también mencionaron, creo que podrían haber impreso las hojas que estaban en el *Blackboard*, y hubiera sido igual el curso. Soy conciente de que la tecnología te permite tener la información a todas partes, porque puedes cargarla en el celular o en un *iPad*, pero después de eso, creo que la situación hubiera sido menos *eco amigable* pero igual. En cuanto a la integración de las tecnologías, sentí a las tecnologías como recomendaciones para desarrollar las habilidades de manera individual, incluso hasta después de llevar el curso, pero no era algo que se utilizaba en LEA, nunca lo utilizabamos durante clase ni la dejaban de tarea, sólo era una recomendación del profesor.

Anexo 15

Resultados Focus Group

Grupo 1: Estudiantes de Armonía 2

Nº de participantes: 9

Ciclo de ingreso a la universidad:

- Participante 1: 2017-2
- Participante 2: 2017-1
- Participante 3: 2015-2 (Repitió un curso de LEA y se retiró en otra ocasión)
- Participante 4: 2016-2 (Repitió un curso de LEA y se retiró en otra ocasión)
- Participante 5: 2017-2
- Participante 6: 2017-2
- Participante 7: 2017-1
- Participante 8: 2017-1 (Segunda carrera universitaria, la primera la llevó el 2004)
- Participante 9: 2015-1 (Se retiró de la universidad un año y repitió LEA 2 en varias ocasiones)

1. ¿Qué son para ustedes las herramientas tecnológicas? ¿cómo las describirían?

- **P1:** Es un elemento importante en cualquier institución académica, porque te va a servir para facilitar la adquisición de conocimientos y la práctica. Ejemplos de estas son las computadoras *Apple* que brinda la universidad, los controladores MIDI, los proyectores, todo lo que tiene que ver con infraestructura. Asimismo, también considero como herramientas tecnológicas las herramientas que los músicos utilizamos para grabar, los interfaces, los mismos instrumentos, etc.
- **P2:** Considero que nosotros que estamos estudiando música, necesitamos de estos equipos tecnológicos para complementar nuestra formación. A diferencia de antes que no existían estos programas para poder producir música, ahora con el avance de

la tecnología se ha podido avanzar en lo que es la industria de la música. Ejemplos de estas herramientas podrían ser las que hay en un estudio, hay compresores, hay pre amplificadores, hay monitores etc.

- **P3:** Las herramientas tecnológicas son prácticamente cualquier dispositivo que te ayuda a complementar los estudios que te da la universidad. Ejemplos serían las computadoras, los iPads, los proyectores, y bueno nosotros que estudiamos música los interfaces y otros elementos similares.
- **P4:** Lo que yo entiendo por herramientas tecnológicas son aplicaciones digitales o instrumentos que te ayudan a facilitar el aprendizaje y a fomentar tu capacidad intelectual. Los ejemplos que se me vienen a la mente son aplicativos para hacer ejercicios de música e interfaces para grabar audio.
- **P5:** Entiendo que son objetos o dispositivos los cuales contribuyen a tu formación profesional, como serían las computadoras, los celulares, o también pueden ser herramientas que te faciliten hacer ciertas actividades como el afinador de guitarra.
- **P6:** Para mí las herramientas tecnológicas pueden ser objetos o medios que ayuden al aprendizaje y logren la aplicación de lo que aprendemos en la universidad. Algunos ejemplos podrían ser las bibliotecas virtuales, los estudios del 214, los controladores MIDI, los interfaces, los compresores, todo lo relacionado con música. No sólo el aprendizaje es lo importante, sino como este se aplica mediante un buen producto.
- **P7:** Para mí las herramientas tecnológicas te ayudan a mejorar el tema del aprendizaje, el tema para producir y componer, ya que mediante una computadora y una pequeña interface puedes ver cómo se escuchan tus ideas.
- **P8:** Para mí las herramientas tecnológicas son básicas porque te facilitan el aprendizaje, hace algunos años no existía todo esto y te limitabas a utilizar tu piano y eso generaba también que las horas de práctica sean mucho mayores. En cambio, ahora uno tiene una aplicación que te va efectuando las notas mientras uno las va reconociendo, es mucho más eficiente en temas educativos. Definitivamente es algo que ayuda pero que tendrías que ver cómo lo utilizas para que no te malacostumbres.
- **P9:** Para mí son herramientas que te facilitan el aprendizaje, en el caso de LEA por ejemplo ahora hay aplicaciones que te ayudan a tener una rutina constante de entrenamiento auditivo, hasta para los cantantes también hay aplicaciones que les ayudan a tener una rutina de práctica y de respiración. Por lo que yo creo que el

avance tecnológico aporta cierta constancia frente a las cosas que uno tiene que practicar. Ahora es súper fácil tener todo al alcance y creo que es algo positivo para el crecimiento de las personas.

2. ¿Cuál es tu opinión respecto a la integración de herramientas tecnológicas en la educación? Es decir, la integración de aplicativos, páginas web, u otras herramientas similares que sirvan como apoyo académico.

- **P1:** Estoy de acuerdo con su integración porque nos facilitó bastante el hecho de practicar LEA en el teléfono, en la laptop, o en cualquier lugar. Era sólo cuestión de entrar a la página que el profesor nos pasara o a su *Dropbox* y bajarlo, y así te ahorrabas bastante tiempo en lugar de estar tocando el teclado, que es la otra forma de practicar LEA. Entonces sí considero que ayudan todas esas facilidades que da el profesor.
- **P2:** En cuanto a los ejercicios que a veces los profesores pueden mandar sea por *Dropbox* o en *Facebook*, yo lo que hago es guardar estos archivos almacenándolos en mi *Google Drive*, donde tengo todas mis partituras, algunas que otras canciones, repertorio de algún trabajo, etc. También la página *Noteflight* me ayuda bastante a hacer mis ejercicios y transcripciones. Yo sí estoy de acuerdo con la integración de estas herramientas porque no tendríamos una manera mucho más fácil de poder almacenar tanta información.
- **P3:** Me encuentro de acuerdo con la integración de este tipo de aplicaciones, pero con lo que sí no me encuentro de acuerdo es cómo la universidad lo lleva puesto que el *Blackboard* tiene muchos errores al momento de estudiar LEA, a veces no abre o se cuelga mucho, yo pienso que se debería implementar de una mejor forma. Por otro lado, no todos los profesores, pero gran parte de ellos provee el uso de *Ear Training*, que me parece una página demasiado buena, a mí me ayudó bastante sobre todo para reconocer acordes y triadas en LEA 2 que fue en donde tuve más problemas con eso.
- **P4:** Yo también estoy a favor del uso de las aplicaciones y páginas webs, en el caso de la universidad creo que no se han implementado muy bien porque tenemos en el aula virtual un programa que cuando queremos usarlo no se puede utilizar,

simplemente no corre. Asimismo, como mencionó mi compañero de al lado, los profesores también recomiendan el uso de aplicaciones para poder desarrollar el oído como *Ear Training*, *Teoría.com*, y me parece que también debería de haber una aplicación que englobe un poco esto del *Dropbox* y la teoría, ya que sería mucho más práctico que aplicaciones aparte.

- **P5:** Yo sí estoy de acuerdo con la implementación de las herramientas tecnológicas en cuanto al curso de LEA y en los cursos de la carrera, pero sí creo que debería mejorar el sistema porque a veces se cuelga y me gustaría también que las aplicaciones, mientras vas entrenando rítmicamente, melódicamente, y rítmica melódicamente, te salga un porcentaje de cuál es tu fuerte, cuál es tu débil, una estadística que te muestre cómo vas progresando.
- **P6:** Estoy de acuerdo en la implementación de estas herramientas, yo sí consideraría que puedan afiliarse con algún software de entrenamiento auditivo como es el *Ear Master*, en donde tu puedes entrenar los dictados rítmicos, melódicos, y te va mostrando tu porcentaje, y también tu puedes elegir el nivel. Otra opción quizás sería afiliarse a otras páginas como *Teoría.com* que tiene muy buenas herramientas, a mí me han servido mucho esas dos opciones. También es muy útil el *Dropbox* o el *One Drive*, son necesarias, y si la universidad implementa una de estas herramientas tiene que ser de forma unificada, ordenada, y de fácil manejo.
- **P7:** Yo estoy de acuerdo, me ayudaron bastante en todos mis LEAS, sobre todo las páginas *Teoría.com* y *Music Theory*, porque ahí me ayudaban a reconocer las tríadas, las cuatriadas, las progresiones, las escalas, etc. También en el *Dropbox* que mandaban los profesores tenía varios audios donde podía practicar y escuchar, y aparte te venía un PDF para poder ver si estaba bien lo que tú estabas haciendo. En cuanto el aula virtual, ahí ponen cosas para practicar como sería el uso de un *software*, eso me ayudó bastante en LEA Básico, pero después lo deje de usar porque a veces se colgaba y no funcionaba muy bien, pero más me ayudó las páginas que mencioné previamente.
- **P8:** Estoy de acuerdo de que haya un consolidado de todas estas aplicaciones, porque al final ya encuentras en un sitio todo lo que necesitas, por ejemplo, si necesitas reforzar la entonación, lo auditivo, o la parte rítmica, ya lo tienes en un solo lado. Estas herramientas deberían tener también acceso a un teclado y eso ayudaría un

montón, de hecho en el celular sería complicado pero sería cuestión de cómo armarlo. Ayudaría mucho que en un solo lado puedas encontrar todo eso.

- **P9:** Yo también estoy bien de acuerdo con las tecnologías que se implementan, más que todo por el aprendizaje y la facilidad del progreso que un alumno puede tener. Creo que es por eso que el nivel de dificultad de los cursos de LEA aumenta cada ciclo, porque ahora es más fácil practicar durante poco tiempo y progresar más y así la dificultad que puedes tener respecto por ejemplo a tu entrenamiento auditivo puede ser mayor, y eso es beneficioso para cualquier músico.
3. ¿Dentro del curso de LEA qué herramientas tecnológicas brindaba la universidad y el docente? ¿Consideran que eran suficientes? ¿Buscaban ustedes herramientas tecnológicas por su cuenta? (Desarrollo de autonomía, buscar la información fuera del salón)
- **P1:** Considero que las herramientas que nos daban para entrenarnos en la cuestión auditiva eran buenas, además yo creo que si uno no se quedaba contento con lo que el profesor le daba, siempre habían formas de encontrar más o menos una solución en *internet*. Sin embargo, con respecto a la parte entonada, la gente como yo que no es cantante encuentra una mayor dificultad en ese aspecto, yo no entendía algunas cosas como técnicas de respiración y en el mismo curso de LEA no siempre se ahondaba mucho en eso, y consecuentemente lo tenías que solucionar por tu lado. Eso pudo haber sido mejor cuando yo llegué al curso, en cuestión para entonar yo sí sentí que no se me proveían muchas herramientas tecnológicas de apoyo. Para auditivo sí. Tanto la universidad como los profesores en auditivo tenían herramientas buenas, pero en el tema de entonado y lectura no.
 - **P2:** En cuanto a las herramientas que te da la universidad, por los problemas que tiene a veces el *Blackboard* y algunos archivos que mandan en *Dropbox* que no se pueden abrir o descargar, hemos tenido cierta dificultad. Lo que siempre nos daban eran herramientas de entrenamiento auditivo mediante páginas como *Music Theory*, *Teoría.com*, y ejercicios auditivos de reconocimiento de acordes, triadas, intervalos, etc. Eso a mí sí me sirvió bastante, pero en realidad no fue suficiente por parte de la universidad. Fueron los profesores quienes me han podido recomendar otras páginas,

en taller de instrumento por ejemplo, la universidad brindaba solamente la teoría y era el profesor quien buscaba reforzar ello con videos de *Youtube* que yo nunca imaginé buscar por mi cuenta. Yo independientemente de todo lo que me daba la universidad y los profesores, leía libros en *internet*, los descargaba en PDF y los guardaba en mi celular.

- **P3:** Dentro de lo que te da la universidad sinceramente no es suficiente, siento que se podrían conseguir mejores herramientas que logren ir a la par con lo que te están enseñando. Por otro lado, no todos los profesores te recomiendan ciertas páginas, muchos de ellos solamente trabajaban con el *Blackboard*, y pienso que no debería ser así. Mi última profesora de LEA quiso que busquemos más páginas y trabajemos con la herramienta *Drive* que sí ayudaba bastante. Por otro lado, yo particularmente busqué páginas o aplicaciones para poder estudiar LEA y aumentar mi aprendizaje.
- **P4:** A mí me parece también que lo que brinda la universidad no es suficiente, creo que se podría hacer más, se podría brindar más material de lecturas, se podrían brindar más material de audios para mejorar dictados rítmicos y melódicos, etc. Por mi experiencia, por lo que tuve de profesores, sí me han dado algunas herramientas como páginas como Teoría.com o *Ear Training*, y por mi cuenta yo he trabajado con una profesora particular que me ha ayudado en ciertas cosas de teoría y en los dictados rítmico melódicos que eran muy complicados para mí.
- **P5:** Pienso que la universidad no brinda el material suficiente en cuanto a las lecturas entonadas, pero en el auditivo sí. En cuanto a los profesores, ellos nos recomendaban páginas para hacer entrenamiento auditivo como reconocer acordes, pero sí como mencionaba antes mi compañero no se profundizaba en la parte de lectura entonada. El profesor te decía “entona esto” pero durante el proceso de aprendizaje, mientras ibas practicando, no había un *feedback*, el profesor te ponía la nota y te decía “no, esto está mal” pero ¿cómo mejorar durante el proceso? Y sí, he tenido complicaciones en las lecturas entonadas, pero en cuanto al material de la universidad en la parte auditiva sí podría decir que es suficiente. Ahora, yo no he buscado cosas por mi cuenta porque tuve la suerte de contar con profesores buenos que me daban buen material y con eso no tenía problemas, al menos en la parte auditiva.
- **P6:** Para mí las herramientas que da la universidad no son malas pero tampoco siento que son suficientes, sobre todo para la parte de entonada como ya mencionaron varios. Sin embargo, con la ayuda externa de los profesores este tema se va

resolviendo un poco, ya sea mediante el *Dropbox* donde se pueden escuchar muy bien los audios o alguna otra página que se pueda descargar. Por mi cuenta yo he usado algunos *softwares* ya sea el *EarMaster* o el *Finale*, donde escribía las melodías o las entonaba con el piano.

- **P7:** Por la fuente de la universidad, el material que me daba, el *software* que mencioné antes, no iba muy bien que digamos. En la parte auditiva este programa sí ayudaba un poco, pero en el tema de la parte entonada no mucho, más era lo que daban los profesores. En cuanto al tema de respiración como dicen alguno de mis compañeros aquí, yo tampoco soy cantante, pero el profesor cuando me hacía entonar sí me daba un *feedback*. También, los profesores me han ayudado bastante con las cosas que me han mandado por *Dropbox* o las páginas web como *Music Theory* o *Teoría.com*, inclusive a veces mandaba alguna página web con una configuración para practicar exactamente lo que estaba enseñando. Por mi parte, en realidad veía las mismas páginas que brindaban los profesores porque sí me ayudaban mucho. En cuanto a los entonados, yo hacía partituras para poder entonar con mi voz o con mi propio instrumento.
- **P8:** Sí, de hecho que lo que nos da la universidad no es suficiente. En el caso de los profesores, tenía uno que me daba bastantes herramientas para practicar la parte rítmica y la parte escrita, pero alguna herramienta para entonar creo que ahí hay un hueco, no había una manera en que nuestro training de la parte entonada sea constante y fructífera. Yo creo que deberían meter más aplicaciones de eso o hacer una rutina de la parte entonada para que vayamos mejorando. Por mi cuenta, no he buscado mucho, y es que siento que no existe algo para la parte entonada, y el SCORM tampoco es muy amigable, eso lo usaba más para LEA III pero se colgaba o tenía pocos ejercicios.
- **P9:** A mí sí me gustaron las facilidades que daba la universidad para estudiar mediante el *Blackboard*, pero desde que estaba en LEA I, LEA II, o LEA III, sólo me fiaba en la materia que nos brindaba el profesor, ya que siempre me pasaba que el profesor iba a tomar la PC y decía que mejor no revisemos el *Blackboard* porque la dificultad era distinta. Eso me molestaba un poco porque no actualizaban la página del *Blackboard* a la dificultad que iban a tomar en el examen, entonces en ese sentido yo creo que se debería corregir eso. En cuanto al entrenamiento auditivo por mi parte, yo siempre tocaba los ejercicios en la guitarra porque para mí era bien fácil ubicar

un acorde y entonar alguna nota a través de ello. Y en cuanto a las herramientas que me daba el profesor, sí me siento satisfecho, tenía uno que siempre decía que el solfeo entonado está bien ligado a la parte del reconocimiento auditivo, y para mí más que ser dos cosas distintas, estas se complementaban la una con la otra.

4. ¿Qué tan a menudo ustedes utilizaban estas herramientas tecnológicas? ¿Cuál es la que más utilizabas?
- **P1:** En mi proceso de LEA agarré el truco de usar todos los días estas herramientas, practicaba de frente con los ejercicios que dejaban los profesores en el *Blackboard* o en el *Dropbox*, y después cuando estaba en el transporte público yendo hacia algún lugar, utilizaba la aplicación. Actualmente no te puedo decir que las uso siempre, de vez en cuando y para algunas cosas, pero en la época de LEA sí las utilizaba un montón, sobre todo el banco de ejercicios que utilizaban los profesores, y luego un poco la aplicación para complementar.
 - **P2:** En mi caso, para los ejercicios de LEA, más que todo para los auditivos yo entraba desde mi celular al *Music Theory* y lo utilizaba unas tres o cuatro veces por semana. También, a veces durante el día entraba unos diez minutos cuando estaba en el carro, me ponía mis audífonos y practicaba. En cuanto a lo que son dictados, algunos dictados estaban en el *Blackboard* y otros en el *Dropbox*, y yo me ponía a practicar en mi casa unos dos o tres días previos a alguna prueba.
 - **P3:** Cuando llevaba LEA usaba más que todo *Ear Training* una semana antes de las evaluaciones, siempre he estudiado una semana antes de cada examen. Y bueno, actualmente ya no utilizo estas aplicaciones.
 - **P4:** Yo usaba la aplicación de *Ear Training* y Teoría.com, como dos o tres veces por semana cuando estaba en LEA y actualmente muy rara vez. En la parte auditiva, para los dictados rítmicos y melódicos utilizaba el *Dropbox* que compartían los profesores, y para los intervalos y acordes utilizaba Teoría.com y *Ear Training*.
 - **P5:** En mi caso yo practicaba cada vez que los profesores anunciaban que iba a haber práctica. Utilizaba el *Ear Training*, el *Dropbox*, el *Google Drive*, pero cuando no avisaban los profesores, no entrenaba. Esto, era porque en el curso de Teclado Básico nos dejaban canciones para tocar, y ahí entrenaba la parte auditiva de LEA, como

serían el reconocimiento de los acordes, sus calidades, las progresiones, etc. Entonces de todas maneras había una práctica constante, pero por parte de los otros cursos de la universidad.

- **P6:** En mi caso el uso fue progresivo. Al inicio, en LEA I utilizaba muy poco las herramientas tecnológicas, y fue recién en LEA II donde mediante las páginas que nos daban los profesores como Teoría.com comencé a utilizarlas más seguido. En LEA III ya comencé a utilizar más *softwares* como el *Finale* y el *Cubase*.
- **P7:** Yo usaba las herramientas de una forma constante cuando estaba en LEA Básico y LEA I, y luego poco a poco dejé de usarlas en LEA II y LEA III. Para los exámenes estudiaba la parte auditiva dos días antes y para la parte entonada cinco días antes.
- **P8:** En realidad yo practicaba con un teclado virtual en LEA I y después cuando me fui enterando de las aplicaciones como el *Ear Training* las comencé a utilizar. En LEA III lo que más utilizaba era el *Music Theory*, pero siempre me mantuve utilizando también el teclado. Y bueno, practicaba antes de cada clase o para el examen, no era diariamente.
- **P9:** Cuando estudiaba LEA, siempre tuve una rutina diaria de una hora media de audios en el *Dropbox* o *Google Drive*, y por mi parte utilizaba bastante *Music Theory* y Teoría.com para practicar acordes y ese tipo de cosas.

5. ¿Dentro de lo que son los aspectos trabajados en LEA como serían el entrenamiento auditivo, la lectura de pentagramas, la teoría musical, a cuáles de estos las herramientas tecnológicas generaron un mayor aporte y a cuáles no?

- **P1:** Definitivamente el aspecto que más apoyo tuvo de las herramientas tecnológicas fue la parte auditiva, siempre hubo más facilidad en ese sentido y siempre flaqueo un poco más el *Blackboard* en cuestión de las herramientas para facilitar la lectura, sobre todo la lectura entonada.
- **P2:** Creo que la parte de entrenamiento auditivo fue la que más se vio favorecida con elementos como el *Blackboard* o el *Dropbox*, mientras que las lecturas nos las daban mediante separatas. Teóricamente también hay un vacío porque no he visto ninguna herramienta tecnológica especializada en fundamentos musicales.

- **P3:** Creo que todo es auditivo, todas las herramientas tecnológicas que te da la universidad y los profesores son para que entrenes el oído. En la parte de lecturas, si bien es cierto nos proveían separatas para entrenar la entonación y un poco la teoría, no había un aspecto tecnológico, así que considero que todo es auditivo.
- **P4:** A mí lo que más me ayudaba era el *Dropbox* en los dictados rítmicos, melódicos, y rítmico melódicos, mientras que el *Ear Training* lo utilizaba para el reconocimiento de acordes. En cuanto a las lecturas, practicaba con las separatas que daba el profesor o mediante los PDF que se subían al *Blackboard*. Y la parte teórica, en clase y lo repasaba un poco en casa.
- **P5:** En cuanto al entrenamiento auditivo, utilizaba el aula virtual, el *Dropbox*, y *Google Drive*. En cuanto las lecturas, lo que nos dejaban los profesores, y en la teoría, las páginas que nos daban los profesores como *Teoría.com*.
- **P6:** En mi caso, creo que las herramientas tecnológicas me beneficiaron más en la parte auditiva, páginas como *Teoría.com*, *Dropbox*, o el Aula Virtual fueron de mucha ayuda. La parte de teoría se enfocaba más en el salón y la lectura también se practicaba en clase.
- **P7:** Las páginas web como *Music Theory* o *Teoría.com* me ayudaron más en la parte auditiva o también lo que mandaban los profesores en el *Dropbox*. La parte de lecturas y de entonación también eran mandadas por los profesores desde el *Dropbox* y por ahí las veíamos. En cuanto a la teoría, todo lo veíamos en clase.
- **P8:** Las aplicaciones que nos daban como el SCORM ayudaban mucho más en la parte auditiva, al menos en mi caso, también aplicaciones como *Ear Training* o *Music Theory* servían bastante para entrenar el oído. En cuanto a la parte teórica, toda la información era enseñada por el profesor y algunas cosas las aprendía por mi cuenta. Ahora que lo pienso, no había una herramienta que me ayudara en la parte teórica, las aplicaciones servían estrictamente en la parte auditiva.
- **P9:** A mí igual, las aplicaciones me ayudaban en el aspecto auditivo, en los dictados, en el reconocimiento de notas, etc. En la parte de lectura y entonación, yo trabajaba por mi cuenta, y en la parte de la teoría me pegaba más a lo que me enseñaban en clase y a lo que encontraba en la página web *Teoría.com*. Por parte de mi interés en *internet* me ponía a buscar páginas.

6. En lo que fue su recorrido de LEA Básico, LEA I, LEA II, y LEA III, ¿pueden afirmar que a medida en que iban avanzando de curso, las herramientas tecnológicas iban actualizándose y mejorando, permitiendo así un acceso más directo a la información o no? (Es decir, al inicio no podía entrar al *Blackboard* desde mi celular, o antes no existía esta *app* que me ayuda con el reconocimiento auditivo)
- **P1:** Yo realmente lo sentí un poco estático, no sentí un cambio muy remarcable, empecé con el *Blackboard*, a lo mejor corrigieron alguna que otra cosa, y recién en LEA III sentí un poco de facilidades porque resumieron el curso, pero eso fue una cosa de la malla. En cuanto a herramientas tecnológicas netamente, siento que no hubo un avance significativo.
 - **P2:** Desde mi punto de vista, yo creo que el crecimiento se ha mantenido estático, porque desde LEA Básico que fue donde nos dieron el *Ear Training*, yo lo he utilizado en todos los niveles. En cuanto al *Blackboard*, este desde siempre ha tenido problemas de *internet* y en realidad a mí nunca me gustó utilizarlo, siempre usaba otros ejercicios que el profesor mandaba en carpetas virtuales (*Dropbox*).
 - **P3:** Como dijo mi compañero, no se ha mejorado mucho las herramientas que te da la universidad, yo también estudiaba a través de los materiales que te mandaba el profesor a través de los *Drive*.
 - **P4:** De igual manera yo. Para mí la verdad que las herramientas de la universidad no me han sido muy prácticas, solamente el Aula Virtual que me daba las lecturas. Sin embargo, los *Dropbox* que mandaban los profesores eran muy útiles, muy provechosos practicar desde ahí. Se podría decir que los profesores de alguna manera lograron brindar una mejora tecnológica.
 - **P5:** En mi caso sí sentí que hubo un avance desde LEA Básico hasta LEA III con las herramientas tecnológicas que nos daban. En LEA Básico, por ejemplo, nos brindaron el Aula Virtual para practicar, en lo personal no sentí ningún problema técnico. Luego, en LEA I el profesor nos recomendó utilizar un aplicativo digital móvil de nombre Oído Perfecto, este tenía para practicar tanto la parte auditiva como la teórica así que beneficio bastante. En LEA II, el profesor nos dio páginas llamadas *Ear Training*, *Music Theory*, y Teoría.com, donde se reforzaban más los dos aspectos

mencionados previamente. Y finalmente, en LEA III se sumó el *Dropbox* y el *Google Drive*.

- **P6:** En mi caso, yo diría que las herramientas se mantuvieron en un crecimiento lineal, yo lo que siento que ha progresado ha sido su uso, las herramientas siempre han estado ahí sólo que a medida en que avanzábamos los cursos de LEA, utilizábamos otras herramientas. En mi caso empecé con el *Dropbox* y *Teoría.com*, y a medida en que iba avanzando de LEA empecé a usar el *Finale* y otros programas.
- **P7:** Yo también lo sentí estático. En LEA Básico yo solamente usaba el *Blackboard* y el *Dropbox*, pero a partir de LEA I comencé a usar más elementos como el *Music Theory*, el *Teoría.com*, algunos programas para grabar música, etc. Pero todo esto se mantuvo a lo largo del resto de LEAS.
- **P8:** A mi me parece que las herramientas se estancaron un poco, puesto que siempre han sido las mismas en todos los LEAS. El único cambio que percate fue que, dependiendo del profesor, te daban una u otra herramienta. En mi caso llevé dos LEAS con un profesor que utilizaba el SCORM, y luego cuando me metí con otro comencé a usar el *Dropbox*.
- **P9:** Yo cuando entré a la escuela ya existía el *Blackboard* y todas las páginas y aplicaciones, por lo que creo que era más un tema de información, si el profesor te daba a conocer estas herramientas. Yo cuando estaba en LEA I ya conocía todas las opciones que tenía para entrenar, y ya dependía de mí si usarlas o no.

7. ¿Consideran que los docentes dominan estas nuevas tecnologías? ¿Qué tan importante creen que debería ser que el docente entienda el uso de las tecnologías modernas?

- **P1:** Lleve con tres profesores LEA y en realidad se notaba que unos más que otros conocían estas herramientas tecnológicas, tuve uno que siempre nos recomendaba páginas, aplicaciones, y otro que estaba más pegado a la educación clásica. Ahora, yo sí considero que es importante que dominen este tipo de tecnologías porque facilitan el trabajo y te ahorran tiempo, puesto que hay muchas formas de practicar LEA, pero unas son más tediosas que otras. Entonces, yo creo que para personas más

jóvenes, que están con varias distracciones, sería un poco más adecuado darles herramientas que le quiten menos tiempo, y esas normalmente son tecnológicas.

- **P2:** Bueno en mi paso por LEA he llevado con tres profesores diferentes y la verdad es que desde el comienzo, desde LEA Básico, hasta el final, los tres profesores sí dominaban las tecnologías, incluso mi profe de LEA Básico me sorprendió porque yo pensé que iba a ser más tradicional, pero empezó a recomendarnos varias páginas como *Music Theory*. Y bueno, me parece a mí muy importante que el profesor domine estas tecnologías para que no nos atrasemos, ya que nosotros somos una generación que está al tanto de lo nuevo, y por ende ellos deben poder darnos esas facilidades.
- **P3:** Tendría que decir que un profesor más que otro, los profesores que son más jóvenes están más apegados a todo el avance tecnológico, y también he tenido profesores que han sido muy tradicionales y no divulgaban mucho el uso de los dispositivos tecnológicos, me decían que estudie del *Blackboard* y listo. Para mí es importante que el profesor domine estos aparatos, sobre todo actualmente que todo el mundo está pegado a su celular o a las laptops. Creo que como hay una cierta adicción de las personas a este tipo de cosas, es muy importante promover el uso de las herramientas tecnológicas para el aprendizaje.
- **P4:** En mi caso creo que la gran mayoría de mis profesores dominaba la tecnología y no tenía ningún inconveniente. Hubo eso sí una profesora en particular que no manejaba mucho estas herramientas, era más tradicional, pero yo creo que sí es esencial manejar un mínimo la tecnología para poder dictar esos cursos y poder dar a usar estas herramientas. Creo que es importante que los alumnos y los profesores puedan trabajar en conjunto con estas aplicaciones.
- **P5:** En mi caso sí considero que es importante que los profesores sepan manejar las herramientas que nos ofrecen, yo he estado con cuatro profesores diferentes de LEA, y los cuatro sabían manejar las herramientas. Siempre nos explicaban como se manejaban, cuantas opciones existían, y bueno no tuve problema con eso. Desde LEA Básico hasta LEA III siempre los profesores iban sumando elementos virtuales, en LEA III por ejemplo se sumó *Google Drive*.
- **P6:** Yo considero que sí es no solo importante, sino fundamental que los profesores dominen las tecnologías. En mi caso yo lleve solo con dos profesores el curso de LEA, y ambos sabían manejar las tecnologías. Con un profesor aprendimos de un

aplicativo donde se escribían partituras por medio del iPad, y considero que era más ordenado poner las partituras en el proyector, que escribirlas a mano, era más ordenado y se entendía más.

- **P7:** En mi caso, yo llevé todos mis LEAS con tres profesores, en LEA Básico llevé con un docente tradicional que solamente usó el Aula Virtual y un poco el *Dropbox*, pero después los otros profesores sí sabían todo tipo de herramientas tecnológicas. Esto para mí sí fue mejor, porque aprendía de mejor manera, más rápido entendía las cosas, y me preparaba más para mi aprendizaje.
- **P8:** Yo llevé LEA I y LEA II con una docente que era más tradicional y otra que no tanto, pero las dos de alguna forma te sugerían el uso de ciertas aplicaciones. Una me ayudaba porque me pasaba todo por el *Dropbox* y la otra docente que me pasaba todo por el SCORM. Incluso me parece que si bien una de las docentes era más tradicional, me daba más información, más ejercicios. Yo creo que más que dominen estas herramientas, creo que sería importante la cantidad de información que te mandan.
- **P9:** Yo llevé LEA con cuatro profesores distintos, y los cuatro sabían utilizar las tecnologías. Sí recuerdo que había uno con el que no la pase muy bien porque mientras que el resto de profesores enseñaban con un teclado que hacía el solfeo más fácil, él se pegaba mucho a lo que el iPad podía ofrecer y a veces el iPad presentaba problemas y eso generaba que la clase se atrasara. Entonces, yo creo que esa actitud de sólo estar limitado a lo que la universidad te da, molestaba un poco por ese lado. Ahora, sí debo admitir que con ese profesor aprendí que no hay que depender totalmente de las tecnologías, pero sí saber utilizarlas.

8. ¿Si se quitaran todas las herramientas tecnológicas del curso de LEA, este cambiaría drásticamente o no? ¿Consideran que estas herramientas tecnológicas han logrado integrarse correctamente a la metodología LEA o todavía no están tan presentes?

- **P1:** Tendría que tener otro enfoque para poder practicar con otro tipo de herramientas, como podría ser el teclado. Yo creo que cambiaría mucho porque el

enfoque de LEA ahora es bastante pegado a la tecnología, no es que se haya logrado integrar al 100% pero ya hay un camino muy largo que se ha seguido por años, y sacar las tecnologías sería cambiar completamente todo el enfoque.

- **P2:** Bueno yo creo que sí es importante que se haya podido complementar a LEA con la tecnología, porque si hubiera sido de una manera tradicional los alumnos no hubieran tenido la misma motivación de poder practicar, yo me imagino estando pegado a mi teclado o leyendo una partitura a papel y sería un poco aburrido. Ahora con la tecnología se ha facilitado ese aprendizaje y creo que es mejor.
- **P3:** LEA me parece un curso súper dependiente de la tecnología, muy dependiente, y sobre todo muy importante para el desarrollo del aprendizaje de cada uno. Siento que si no existiera la tecnología, el hecho de practicar a través del teclado sería un poco complicado y podría haber un buen aprendizaje, pero no tan rápido y efectivo que uno con dispositivos tecnológicos.
- **P4:** A mí me parece que de repente la tecnología, las aplicaciones, y las páginas, ayudan mucho pero no me parece que sean indispensables. Creo que si no existieran, uno podría esforzarse bastante, practicar mucho, se dificultaría un poco más pero sí se podría, no me parece que sea algo imposible.
- **P5:** Creo que las herramientas favorecen mucho al curso de LEA y si no estuvieran volveríamos al pasado. Un profesor nos comentaba que en su tiempo, en el conservatorio, no había nada de tecnología, tenían que usar *cassette*, y para comprobar los resultados de sus pruebas se los tenían que entregar de formar presencial y escrita, no habían las mismas facilidades que las de ahora. Yo creo que están bien las tecnologías, yo diría que más que integrarse deberían de mejorar un poco más.
- **P6:** Yo sí considero de que si no hubieran estas herramientas, el curso cambiaría bastante, tendrían que cambiar los sílabos y todo el diseño de la carrera, porque LEA es un curso principal y es donde tenemos nuestros primeros encuentros con la educación musical. Entonces, si tuvieran que cambiar estas herramientas, cambiaría todo, como dijo mi compañero “volveríamos al pasado”. Sin embargo, considero que las herramientas más que necesarias son un apoyo para el estudiante, en donde puede consultar algo cuando tenga problemas. Entonces, si bien las considero indispensables para la carrera, yo creo que si no estuvieran todavía se podría aprender.

- **P7:** Para mí cambiaría totalmente la forma de aprender, ya que no tendrías ningún recurso tecnológico para poder adquirir información, tal vez solamente te dedicarías a aprender y practicar a través del piano. Tal vez, el curso tendría más horas al día, o más veces a la semana para que el aprendizaje sea un poco más óptimo, porque si se queda en el horario de siempre, sería un poco más difícil para que cualquier persona estudie. Por mi cuenta creo que las tecnologías están bien integradas, si me han ayudado bastante, porque han cubierto mis expectativas y requerimientos para poder aprender.
- **P8:** Yo creo que sí se podría, pero el problema es que se cambiaría todo, capaz con tres LEAS no sería suficiente, quizás necesitaríamos hasta cinco para poder aprender todo, necesitaríamos más horas de clase, e incluso que hayan menos cursos por ciclo para dedicarle más tiempo a LEA. Y bueno, si se tiene solo el piano, esta sería la única herramienta para aprender, definitivamente sería mucho más difícil, el alumno debería esforzarse el triple. Entonces, yo creo que las herramientas ahorita han logrado integrarse, yo creo que están bien, mucho depende de cómo te desenvuelvas por tu lado.
- **P9:** Yo creo que no cambiaría drásticamente, pero sí cambiaría por una cuestión de tiempo, se podría practicar todo igual con el teclado, pero dependería del espacio que cada uno se dé para practicar LEA. Creo también, que si se quitan todas las tecnologías en LEA, aumentarían los niveles de LEA para cubrir el contenido en tan corto tiempo. Yo creo que eso afectaría en cuanto a quitar las tecnologías en temas de tiempo. Las tecnologías están bien integradas, yo creo que depende de cada uno en cómo se toman el curso, yo sí creo que están bien integradas.

Anexo 16

Entrevista Daniel Ravelo

1. ¿Qué tan importante considera usted que es el curso de Lectura y Entrenamiento Auditivo en la formación musical profesional?

Es fundamental, es el curso donde vas a aprender a hablar y a entender el lenguaje musical. De hecho, este curso en muchos conservatorios y en muchos lugares se llama Lenguaje Musical porque se hacen solfeos, se hace entrenamiento auditivo, se hace escritura, y se hace teoría musical. La teoría básica que actualmente la llevan los cursos de Armonía 1, que no deberían estar enseñando temas como intervalos, escalas, triadas, debería de estar dentro del curso de Lenguaje Musical o dentro del curso de Lectura y Entrenamiento Auditivo, porque se presta más. En estos cursos uno lee y entona intervalos, triadas, y es por ello que se tiene que entender cómo estos conceptos funcionan. Es como aprender un idioma, no sólo se aprende a pronunciar las palabras o a reconocer qué palabra es, sino a hilar un poco del contenido que se está diciendo, así no conozcas todavía la gramática. Por ejemplo, en la música una gramática avanzada sería la armonía o el contrapunto, pero aunque uno no entienda todavía eso, creo que es importante dar un mensaje claro de ello. Entonces eso es LEA, un primer acercamiento al lenguaje musical, y eso es fundamental, no puede ser un curso solamente de decodificación de alturas de sonidos, sino un curso que te enseñe a entender el pensamiento musical, por lo menos las primeras partes de ello. Sin eso pienso que no se puede hacer una carrera musical buena, creo que se podría hacer música hasta cierto nivel, pero yo siempre lo comparaba en clase con el fútbol de primera división y la *pichanga* del fin de semana, la *pichanga* la puede jugar cualquiera, pero el fútbol de primera división no. En la música es igual, cualquiera puede agarrar un instrumento, sacar canciones, cantar, y divertirse, pero para jugar en primera división eso no es suficiente. Yo creo que para ser músico de verdad se necesita disciplina, se necesita entrenamiento, se necesita técnica, se necesita un entendimiento de cómo las cosas funcionan, y sobre todo mucho trabajo. Todo eso te abre las puertas a un ámbito profesional e internacional, y mientras mejor preparado estés tienes más posibilidades de que te vaya bien. Entonces yo creo que sin LEA no se puede aprender el resto de cosas, no se podría

entender correctamente la armonía, el contrapunto, el análisis, y el idioma que hablamos.

2. ¿Qué tan importante considera usted que debe ser el compromiso que tiene el profesor con el curso de LEA, y de qué manera este va a afectar al alumno?

Es una pregunta compleja, porque tiene varios aspectos. Primero pienso que el trabajo del profesor es fundamental, su compromiso con un curso académico debe ser fundamental. Pienso que también el docente debe ser una entidad que guíe al estudiante y no represente un rol del cual el alumno dependa, la idea no es que el profesor le diga a su alumno *tú estás aprendiendo gracias a mí*. Al contrario, yo creo que el profesor debe de brindarle al estudiante la mayor cantidad de herramientas posibles para que él con su propio esfuerzo pueda salir adelante, pueda desarrollar sus habilidades y hacer que su aprendizaje dependa lo menos posible de su docente, es decir que sea más autónomo. Ahora, esto a muchos profesores les cuesta, en temas de sonidos los docentes siempre buscan estar a la vanguardia, buscar lo último en tecnología, pero en temas de formación musical, los docentes podemos ser muy conservadores porque trabajamos en un arte donde la tradición oral es muy importante. Por ejemplo, tú vas al conservatorio y te enseña el discípulo del discípulo de un gran maestro, y eso a los docentes les cuesta dejar, hay un tema de ego de artista donde el profesor tiene un pensamiento de *yo te voy a enseñar cómo hacer esto*. Tal vez este método hubiera sido necesario para este curso específico hace 20 o 10 años, donde las posibilidades de aprendizaje autónomo en cuanto a entrenamiento auditivo eran casi nulas, porque había libros de armonía, de contrapunto, pero de entrenamiento auditivo no, tú no podías practicar en casa, lo tradicional era que llegabas a clase y por cuestiones de tiempo hacías uno o dos dictados de cada de categoría por clase. Es por esto que el entrenamiento auditivo tardaba tanto, pero con la aparición de las nuevas tecnologías los profesores cuentan con herramientas que, si las aprenden a utilizar y las integran a su proceso formativo, le pueden dar una autonomía a sus alumnos donde estos puedan estudiar en cualquier lugar, así cómo pasa con la mayoría de los otros cursos actualmente, el tema es que el entrenamiento auditivo siempre ha tenido ese bache. Entonces ahí toca que los

profesores se pongan las pilas y trabajen con estas herramientas, pero qué pasa, que es una demanda de tiempo muy grande, la cual las instituciones educativas normalmente no cubren. Ahora, como sabrás los profesores de música muchas veces también están tocando en presentaciones, grabando, o trabajando en otras instituciones, por lo que es casi imposible darse el tiempo para desarrollar esta innovación en la enseñanza.

Asimismo, otro punto en contra es que no existen contenidos de formación musical inicial para gente grande, la mayoría de métodos que existen están pensados en cómo aprende un niño, pero si tu agarras a un muchacho de 17 años, que tiene habilidades mucho mayores, a hacer métodos que se usan para niños, el proceso es larguísimo y no va a aprender, ellos tienen a su disposición otra serie de recursos intelectuales que los van a ayudar a aprender mucho más rápido. Esto se me presentó cuando ingresé a la UPC, donde por temas de derechos de autor no se podían utilizar fotocopias, y por ende, se tuvo que hacer contenidos para cada clase. Esto representó un reto bastante grande para los profesores, pero que también era una ventaja porque se podía realizar el contenido de forma más apropiada para la gente de la edad a las que les estás enseñando. Entonces se juntan muchos factores, también hay profesores que tienen años enseñando LEA a niños y creen que su metodología va a funcionar con jóvenes, pero en realidad lo que pasa es que, si bien sus herramientas funcionan, el proceso es mucho más lento. Entonces, entre la falta de tiempo, la falta de contenidos, y todo este proceso que significa armar un curso tan crucial como este, generalmente queda un poco descuidado, y no sólo aquí en Perú sino en países de Latinoamérica. El proceso LEA se avanza muy lento, no digo que no se aprenda, pero el procedimiento toma mucho tiempo y deja muchos vacíos.

Otro tema es que en las universidades normalmente enseñan especialista de su campo, pero que no necesariamente han hecho una formación docente, es decir que no tienen idea de temas como pedagogías, didáctica, técnicas de manejo de grupos, etc. En música pasa lo mismo, los docentes tienen la experiencia pero muchas veces no tienen conocimientos de enseñanza, por ejemplo muchos profesores hacen trabajos grupales, pero no están bien pautados porque no saben cuáles son las técnicas de trabajo colaborativo, no saben cómo hacer seguimiento, cómo se

determinan los roles, qué tipos de grupos se arman, y eso no es un defecto, es una realidad. La cosa es que cada uno se a formado para ser un baterista, un arreglista, entonces pasan cosas como que el docente te transfiere algo que él sabe, pero no por hacer eso significa que el alumno comprendió, es necesario también que el alumno realice actividades que le permitan hacer suyo ese conocimiento.

3. ¿De qué manera usted cree que el alumno se ve afectado por ese compromiso que menciona que tiene que tener el profesor?

Es muy grande, sobre todo en los primeros ciclos. En primer lugar, es importante saber que un profesor no es sólo alguien que transmite conocimientos, cada vez es menos eso, porque contenidos o conocimientos los encuentras en *internet* gratis por todos lados. Entonces basados en esto yo diría que el profesor es alguien que va a diseñar el proceso de aprendizaje, va a brindar herramientas a los estudiantes, pero también es un modelo a seguir, se convierte en una fuente de motivación, sobre todo si estas en los primeros ciclos donde quieres conocer a docentes que están comprometidos con lo que hacen. De esta manera, el estudiante se ve inspirado por el docente y tiene ganas de estudiar. En caso contrario, si ven a un profesor relajado, el resultado va a ser totalmente distinto. Es un hecho que el profesor es un representante de la carrera, sobre todo en el ámbito de música, donde los profesores recientemente están siendo reconocidos profesionalmente, antes el músico era visto como alguien más relajado, con su guitarra, etc. Entonces uno enseña no solamente lo que sabe, sino lo que es, lo estudiantes aprenden de lo que tú eres, y en ese sentido uno ve que los estudiantes se conectan más con los docentes que presentan un mayor compromiso. Ahora, no es que estos deban alentar a los estudiantes con frases motivacionales, sino que su propia actitud con el curso, su propia forma de ser, debe ser inspiradora. Se debe saber que la docencia es una actividad de servicio, pones tus habilidades para servir a otras personas que puedan ir construyendo su propio camino. Esa es mi forma de ver.

Ahora, por parte del estudiante, he podido observar que muchos de ellos llegan a la carrera pensando que no es tan importante estudiar, puesto que tienen como referencia a ciertas figuras musicales peruanas que no llevaron estudios musicales

superiores, pero lo que no saben es que definitivamente estos artistas invirtieron una gran cantidad de horas practicando su instrumento, tomando clases, buscando a especialistas, etc. Entonces, muchos estudiantes en su inmadurez, porque aquí se acaba el colegio a muy temprana edad, llegan creyendo que la universidad es una cuna para descubrir talentos, y no se dan cuenta de que lo que tienen, si bien es valioso, necesita una gran cantidad de horas de práctica. Y hacer ese cambio de *chip* es difícil pero muy crucial para empezar a estudiar. LEA es un curso que demanda mucho esfuerzo, y muchos estudiantes llegan pensando que van a descubrir su talento y no necesitan hacer nada, creen que es una carrera fácil. Sin embargo, no se dan cuenta que es todo lo contrario y les choca ese cambio de perspectiva, y al no haber tenido previamente en el colegio una disciplina a la que deban invertir tiempo constante, les cuesta acostumbrarse a este tipo de disciplinas. Música al ser una carrera con cursos más prácticos que teóricos presenta una gran demanda de tiempo y de organización, donde cursos como LEA tienen exámenes que no van tanto a lo teórico, sino que más a lo práctico, a todo lo que se fue desarrollando en clase y a todo lo que el estudiante practicó por su cuenta. Esto para los profesores puede ser pesado, tener que estar luchando con la pereza de sus estudiantes, y muchos llegan a decir cosas como *eso es problema del estudiante*, pero yo creo que también es problema del profesor, porque él es el responsable con el proceso de aprendizaje. Los estudiantes llegan con sueños, con un cierto nivel de inmadurez, y son los docentes quienes deben de guiar a este grupo de personas a un camino profesional, ellos no tienen a nadie más que a sus profesores para eso. Es por eso que el docente tiene la obligación de inculcar disciplina, organización, hábitos de estudio, etc. Entonces volviendo al tema, creo que los profesores contamos con una gran cantidad de herramientas que podrían facilitar los temas para los estudiantes y para los profesores.

4. ¿De qué manera se pueden romper paradigmas tradicionales dentro de la educación musical superior? ¿Existen esta clase de paradigmas en LEA?

Hay muchas personas que consideran que el incluir herramientas tecnológicas a los procesos formativos los deshumaniza, y al ser la música un arte que necesita cierta

sensibilidad de comunicación humana, lo que puede ocurrir al apoyarse mucho en este tipo de herramientas es una desvirtualización justamente de esa sensibilidad del contacto humano. En cuanto a esto yo pienso que esa misma objeción se le pudo haber dado a los libros cuando antiguamente la enseñanza era netamente verbal. Pienso que es un tema sobre el cual no se ha pensado muy profundo, porque si tú vas a ceder tu proceso de enseñanza a una automatización digital, en efecto se va a desvirtualizar, pero si tú vas a usar las herramientas digitales como un recurso más dentro de tu proceso, y que además te van a servir para conectarte con tus estudiantes fuera de clase, pues es distinta la cosa. Yo en cuanto a lo último recuerdo que ponía límites, de lunes a viernes respondía mensajes hasta las 7 de la noche, y sábados y domingos no respondía nada. Entonces para mí las herramientas tecnológicas que utilicé en los cursos me ayudaron a estrechar los lazos con los estudiantes.

Otro temor que se tiene al incluir a las nuevas tecnologías es que el docente seda su rol protagónico al estudiante. Yo lo veo como una pelea de box, el entrenador no va a estar en el *ring* peleando junto a su boxeador, sino más bien, va a estar debajo de este guiándolo de acuerdo a cómo se desarrolle la pelea. Ahora, yo no digo que el docente va a desaparecer, sino que van a cambiar sus funciones, van a ser igual de importantes pero diferentes a la vez. Entonces creo que esos son los dos paradigmas que se deben de romper para poder crear un correcto proceso de aprendizaje a través de las tecnologías. Y bueno, también es necesario tener los conocimientos de los procesos de aprendizaje, pedagogía y didáctica, y cómo usarlas no sólo técnicamente, sino también metodológicamente, es decir cómo estas herramientas modernas se integran en los procesos de educación. Lo bueno de la UPC es que brinda una capacitación docente de las tecnologías desde una perspectiva técnica y metodológica, a diferencia de otras universidades que dictan cursos como *uso de foros en el aula virtual* o *evaluaciones en el aula virtual*, que lo que te enseñan es técnicamente cómo configurar estas herramientas para que funcionen bien, pero ¿cómo lo integras en el proceso educativo?, ¿cómo lo integras en el curso que el docente enseña? ¿cómo se puede poner un foro?, ¿de qué tipo?, ¿qué pautas da?, ¿cómo lo retroalimenta? Entonces la mayoría de docentes aprenden a utilizar herramientas tecnológicas pero no logran integrarlas correctamente en los cursos que ellos imparten. Recuerdo que nosotros hicimos en UPC un curso de metodología y

didáctica para los profesores que duró seis semanas, y creo que es muy importante que si uno tiene esa vocación de enseñar aplique a este tipo de capacitaciones, de metodología, de didáctica, de manejo de grupos, etc. Yo he llevado varios cursos pedagógicos como la pedagogía de *Waldorf*, y luego en la universidad hice diplomados en docencia universitaria, en enseñanza a adultos que trabajan, en *e-learning*, en distintas técnicas de enseñanza en aprendizaje activo, etc.

5. ¿Cuáles fueron las razones que lo motivaron a desarrollar una metodología *b-learning* en el curso de LEA Básico? ¿Qué tipo de metodología se aplicaba en el curso previamente a la integración del *b-learning*?

La carrera de música en UPC empezó en el 2010 y yo entré en el 2010-2, el primer curso de LEA Básico lo había dado otro docente y había pasado con sus estudiantes a LEA I, por lo que el director de la carrera en esa época me preguntó si me podía hacer cargo del curso de LEA Básico. En esa época música estaba sólo presente en una de las sedes de la universidad y eran cuatro salones de Nivelación de LEA aproximadamente. Yo como docente podía escoger hasta cinco cursos para enseñar, y eso permitió que todos los salones de Nivelación de LEA estuvieran a mi cuidado. Yo tengo formación de conservatorio, y LEA ahí lo habré estudiado unos nueve años, desde que era niño hasta cuando comencé música como carrera, entonces conozco muy bien al curso. La universidad en ese entonces estaba integrando lo que era el aula virtual mediante la plataforma de *Moodle*, y yo vi en ella una oportunidad. Mis clases presenciales las preparaba con un cuaderno inicialmente para controlar los tiempos e identificar qué dificultades pueden traer jóvenes que nunca han estudiado música y que ahora tienen que hacer lectura rítmica, lectura entonada, entrenamiento auditivo etc. Consecuentemente cree dinámicas corporales para poder introducir la sensación de pulso. Otro factor que tuve que ver con cuidado fue el canto, cómo hacer que jóvenes que nunca han cantado solfeen, afinen, e identifiquen las notas. Como verás las sesiones presenciales eran en sí un reto, y el tiempo que estas ofrecían era bastante limitado, eran dos clases a la semana de dos horas. Entonces la falta de tiempo sumado a la falta de preparación previa de los estudiantes, ya que al no existir la carrera previamente tampoco existían los niveles previos a esta, presentó todo un reto para mí.

Sin embargo, con todo esto vi la oportunidad de crear un material que se enfocó en este problema y comencé a crear dinámicas para la clase, ejercicios de solfeo, dictados auditivos, y ver en qué orden iba a enseñar cada uno de ellos. Asimismo aproveché la herramienta del aula virtual para agregar cinco dictados auditivos más de los que enseñaba en clase por cada categoría, para que los estudiantes puedan seguir practicando en sus casas. Entonces, entre las dos clases a la semana calculo que eran unos 15 dictados, y en el aula virtual habían por lo menos 75 más. Esto representó un paso bastante grande, de pasar a estudiar solamente unos 15 dictados semanales en el salón, a poder estudiar 70 o 75 en cualquier lugar. Ahora, es importante también recalcar que no necesariamente por subir dictados a la *web* los estudiantes los iban a hacer, es necesario paralelamente agregar una estrategia que los impulse a estudiar por si mismos. Todo este trabajo de crear materiales y subirlos al aula virtual me tomaba 8 horas semanales, y la ventaja era que yo tenía control de todo el curso, no habían otros profesores con los que tenía que trabajar. Además, venía de tener mucha experiencia en la pedagogía *Waldorf*, donde el proceso formativo se basa en la etapa de desarrollo físico, anímico, y mental del estudiante, en cada edad el estudiante despierta nuevas habilidades y recursos personales y la metodología *Waldorf* se centra en saber exactamente en qué momento son despertadas estas habilidades, y por ende toda la curricula y contenidos se organizan de acuerdo a eso. Por ejemplo, supongamos que se descubre que los niños pueden hacer nuevas cosas que antes no, lo que hace la metodología *Waldorf* es observar eso y agregar nuevas actividades en base a ello. Entonces yo conocía todo este proceso, lo conocía con muchachos de 16-17 años e inclusive con adultos, por lo que teniendo en cuenta eso, más los conocimientos de música que tenía, organice el curso de Nivelación de LEA y cree nuevo material. Cada clase la pautaba y en base a eso iba y trabajaba en contenidos para el aula virtual, y luego realizaba lo que era el seguimiento semanal que tenía que hacerle al curso. Yo sabía que la universidad no tenía cómo pagarme esas horas extra pero yo estaba pensando en el cambio, en este cambio de paradigma de enseñanza, en la situación en la que se encontraban los estudiantes, y por ello decidí hacerlo. Y así fue como fui creando más material, puliendo los contenidos y ejercicios, viendo si la cantidad de ejercicios era correcta, viendo el proceso del seguimiento, con qué estrategias hacer que los estudiantes

entraran al aula virtual, cómo hacer que los estudiantes organizaran sus tiempos, y estuve así aproximadamente durante un año y medio o dos.

Luego de esto, los resultados que surgieron fueron impresionantes, sobre todo de los alumnos que se interesaban en todo el proceso, quienes lograban aprender en 16 semanas lo que antes se tardaba un año, e inclusive con mejores resultados. Esto era por el simple hecho de que ellos podían estudiar algo que nunca antes se había podido hacer de esa manera, porque los ejercicios que yo ponía en la *web* presentaban las mismas características que los ejercicios en clase. Entonces inclusive recuerdo que los que terminaban LEA Básico estaban al mismo nivel de aprendizaje de los que iban a la mitad de LEA II, puesto que LEA I en ese entonces era como la repetición de LEA Básico. Esto lo conversé con el director de la carrera, y lo que me comentó fue que nadie esperaba que los estudiantes de LEA a los que estaba enseñando iban a aprender tan rápido y tan bien. Y claro, lo que estaba pasando era que ellos estaban con herramientas o métodos que eran más lentos que los míos. Esto obligó a que todos los profesores de LEA nos juntáramos por un año a reestructurar toda la secuencia del curso, qué se hacía en LEA Básico, qué se hacía en LEA I, en LEA II, cómo iba a ser, de dónde a dónde, todo una curricula preparada en base a este proceso. También recuerdo que dentro de este proceso estuve con un mismo grupo en LEA Básico, LEA I, y LEA II, quise hacer ese experimento, que era un poco más complicado, pero para ver cómo se avanzaba, dónde surgían las dificultades, dónde estaban los puntos más críticos, y cómo se podía enfocarlos. Entonces eso fue una exploración muy grande, pero los resultados fueron también bastante satisfactorios. A la universidad le interesó mucho la metodología que estaba desarrollando y me pidió escribir un documento sobre ello, el que tú me comentabas que leíste. Uno de los retos que surgió luego de aplicar esta metodología fueron las vacaciones de verano, donde vi que los estudiantes no se matriculaban a los cursos de verano y por ende tenían tres meses libres para olvidarse todo lo que les costó aprender en un ciclo. Esto lo traté de trabajar con una página de *Facebook* llamada LEA Maniaco en donde subía algunos ejercicios diariamente. Luego de esta experiencia me pidieron trabajar en una metodología con gente que trabajaba, puesto que la universidad estaba teniendo problemas con esto y había visto que mi metodología se aplicaba a cualquier ambiente.

6. ¿Cuáles fueron los aspectos que más beneficios tuvieron tras la integración de esta metodología? (Teoría, entrenamiento auditivo, lectura, autonomía del estudiante)

Creo que el mayor beneficiado fue el aspecto de entrenamiento auditivo, porque fue realmente un cambio muy importante, antes no existía esta clase de ejercicios virtuales y es gracias a ellos que ahora hay gente que ha adquirido las mismas habilidades estudiando dos años, que otras personas que han estudiado cinco años. Ahora, algo que pasó fue que por la nueva Ley Universitaria el año 2015, se tuvo que hacer toda una reorganización de cursos donde se suprimieron los cinco cursos de LEA, LEA Básico, LEA I, LEA II, LEA III, y LEA IV, a cuatro cursos, es decir de LEA Básico hasta LEA III, y además se quitó un curso llamado Teoría Musical. Tras esto nos vimos en la necesidad de hacer entrar lo que habían sido seis cursos en cuatro, y lo que se hizo fue hacer toda la parte teórica en línea con un contenido multimedia que se pueda consultar y que esté alineado con cada nivel. Entonces en cada ciclo hubo entre dos y tres módulos de teoría. Asimismo se agregó una habilidad más a los niveles de LEA, y eso sí me pareció algo bastante exigente porque la idea era que los estudiantes pasaran el curso de LEA con buenas calificaciones, ya que si uno lo pasaba con notas bajas, lo más probable era que el próximo curso lo jalaba. Bueno, entonces la teoría se quedó 100% virtual. Solfeo también se vio afectado, recuerdo que muchas veces los estudiantes se preparaban un día o el mismo día para las evaluaciones de lectura, las daban de forma apurada, y listo, todo quedaba en el salón. Entonces lo que hice fue pedirles a los estudiantes que graben un video de una sola toma sin editar entonando un ejercicio, y que luego de esto suban ese video a *Youtube* de forma pública y lo compartan en el foro del aula virtual, luego de esto yo lo miraba y lo calificaba. Esto iba a generar que los estudiantes se esmeraran en hacer las cosas bien, ya que cualquier persona iba a mirar su video, la dinámica de los solfeos ya no sólo se quedaba en el salón. Recuerdo que había un par de alumnos que siempre sacaban bajos resultados en este ámbito y justo cuando propuse esta dinámica, estos mismos estudiantes hicieron un video casi perfecto del ejercicio que les tocó. Cuando fui a felicitarlos me comentaron que hicieron 120 tomas del mismo video, es decir practicaron el ejercicio 120 veces. Luego de esto, también vi alumnos

que se engancharon bastante con esta dinámica e inclusive le agregaban algunos ritmos de acompañamiento, fue muy interesante y motivador para ellos. Al final del ciclo recuerdo haber propuesto un concurso donde por cada comentario de un profesor de la carrera o de otra universidad se iban a ir generando un puntaje, y vi cómo los estudiantes compartían y mandaban sus videos a los otros profesores. Entonces incluso en solfeo se pudo hacer un trabajo relacionado con la tecnología.

7. Justo también comenta en su trabajo sobre LEA sobre las facultades del pensamiento relacional de los niños y jóvenes ¿de qué trata?

Lo que pasa es lo siguiente. La primera característica de la memoria de los niños es la memoria local, que es la que ayuda a los niños a orientarse espacialmente y consigo mismos. Si tu siempre los sacas a pasear a un parque, ellos pueden acordarse las rutas, y es que ellos no relacionan las cosas entre si, sino que las recuerdan puntualmente. Entonces si tú le das a ellos un pentagrama vas a ver que los chicos recordaran perfectamente en dónde se ubica cada nota musical. Sin embargo, a partir de la adolescencia nosotros no pensamos así, nuestro cerebro cambia y comienza a relacionar las cosas. Por ejemplo, cuando estas en un juego de memoria, el niño va a recordar puntualmente donde se ubica cada carta, mientras que el adolescente comenzará a relacionar las ubicaciones de cada carta de acuerdo a su posición, a su cercanía con otras cartas, etc. Entonces el adolescente en esa situación se encuentra en desventaja porque junta mucha más información que es difícil de recordar. A partir de la adolescencia comenzamos a ubicar las cosas relacionándolas entre si, ese es el pensamiento relacional. Entonces, si tu aplicas un material de niños a jóvenes, estás también utilizando una metodología basada en un pensamiento más puntual y menos relacional.

8. ¿Qué oportunidades de mejora se encontraron tras la integración de las nuevas tecnologías?

Hay cosas que no se hicieron en el proyecto por falta de presupuesto de la universidad, que era tener ejercicios interactivos para los ejercicios de audio. Los ejercicios de audio todavía replican el proceso presencial, es decir que uno reproduce

el dictado en su casa, lo escribe en lápiz y papel, y luego corrobora si los resultados están bien. Yo creo que parte de los dictados se pueden también resolver en la multimedia, pero eso es una programación que resulta un poco más cara, y la universidad no tenía para ese proceso. Y bueno, también como se apretaron seis cursos en cuatro habría que ver si realmente eso está bien, si está resultando, si no ha generado problemas, si no ha aumentado la cantidad de desaprobados en el curso, etc. Y paralelamente a eso estar informándose constantemente de las nuevas tecnologías, de las nuevas dinámicas, de cómo se pueden utilizar mejor las redes sociales, etc. Toca migrar creo yo, sobre todo ahora que existe lo que es la inteligencia artificial. Nosotros en Sé Música estamos conceptualizando justamente una herramienta para LEA basada en inteligencia artificial y *machine learning*, pero que sea una herramienta que pueda servir transversalmente a cualquier estudiante de música en los temas de solfeo y entrenamiento auditivo. Es una conceptualización muy interesante que le da un giro de 180 grados a la forma en que se está aprendiendo actualmente. Entonces pienso que va a ser una segunda revolución que esperamos poder llevar a cabo.

9. Ahora que toca el tema del *Machine Learning* ¿Considera que el curso de LEA podría enriquecerse aún más ahora que existen nuevas y mejores herramientas tecnológicas? ¿De qué forma podría mejorar?

Actualmente, la forma de aprender, la enseñanza de educación superior es así: yo soy la universidad, pongo mi sílabo, y ustedes estudiantes tienen que adaptarse al proceso de enseñanza que yo estoy planteando. Los que se logran adaptar y lo entienden van a aprobar, y los que no van a quedar afuera, al menos hasta que se adapten. Pero supongamos que el proceso fuera al revés, que haya una herramienta que se adapte a ti, donde uno entre a la plataforma y a medida en que trabaja los ejercicios el sistema detecté tus puntos más débiles y te brinde ejercicios de repaso, que una vez que logras dominarlos te abre nuevos niveles o te presenta dos o tres opciones de cómo podrías seguir avanzando. Eso estamos buscando en LEA, que si tu punto débil son los dictados rítmicos, el sistema te brinde ejercicios de dictados rítmicos y vaya ajustándolos de acuerdo a tus errores. Algunos otros fallaran en triadas, otros en intervalos, y la idea es que el sistema detecté cuales son tus puntos débiles y te brinde

actividades, ejercicios, y luego de verificar que ya lo aprendiste te presente los siguientes pasos. Eso es algo que no existe todavía, pero si tu ves *Netflix* por ejemplo, este te recomienda películas relacionadas a las que tú viste previamente, te dice más o menos que series o películas tienen más afinidad contigo de acuerdo a tu historial. Entonces tu tienes ahí un sistema que al entrar se va adaptando a ti, y eso es algo que no se podrían hacer en las clases presenciales, no creo que el profesor pueda adecuarse a las dificultades de sus 30 alumnos al mismo tiempo. Pero integrar una herramienta de apoyo que sirva como un refuerzo en las instituciones educativas que justo se adapte a tus necesidades creo que es algo que sería genial hacer. Y actualmente sí se puede hacer, pero tomaría mucho tiempo. Ahora, no pienso que sería algo que reemplace una formación presencial pero sí sería una herramienta de apoyo absolutamente personalizada, creo que inclusive podría ayudar a cualquier persona que quisiera aprender música.

10. ¿Qué lo motivó a crear Sé Música? ¿Considera que este podría funcionar si se integrara a una institución educativa?

Sé Música nace de la actividad en UPC, de las ponencias, del artículo que se escribió, de tratar de llevar todo lo que se logró en LEA un poco más allá. Y cuando surge, surge como una plataforma para gente que no había estudiado música de forma académica y también como una plataforma dirigida a algunas escuelas que necesitaban herramientas de LEA. Entonces había una capa de atención para usuarios particulares y una capa de atención para instituciones, sobre todo porque en el 2013-2014 fue el Congreso Latinoamericanos de Escuelas de Música (CLAEM) donde hicimos una ponencia y preparamos algunos servicios para escuelas. Luego fuimos parte de la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Música y eso nos permitió ir de forma regular a los CLAEM. Con el tiempo fuimos dejando el tema de los cursos para usuarios particulares, aunque sí tuvimos experiencias bien interesantes con cursos de negocios musicales, con las conferencias, etc. Sin embargo, a nivel de cursos, Sé Música como no es una institución educativa, la certificación no tiene un valor oficial. Entonces a nivel de ventas es un poco más difícil colocar cursos que no tienen una certificación más respaldada. Por lo que decidimos que Sé Música sea una plataforma de servicios para que otras instituciones puedan implementar sus

herramientas de *e-learning*, puedan tener su propia aula virtual, sus propios contenidos multimedia, etc. Y paralelamente, como ya habíamos tenido una buena experiencia en UPC en cuanto a que esta metodología se podía trasladar a otras áreas, junto a un socio creamos una empresa llamada *e-learning* soluciones, para atender al mercado corporativo de información. Con esta empresa hacemos instalaciones virtuales, contenidos multimedia a instituciones educativas como *Cibertec*, *Toulouse Lautrec*, y otro tipo de empresas como las de mineras. Y esto también ha hecho que Sé Música se refuerce en todos esos procesos, y que actualmente sea una plataforma que ofrece todo esto pero para instituciones musicales, conservatorios, institutos, y escuelas de música, que quieran tener su aula virtual personalizada y contar con contenidos multimedia personalizados. Eso nos ha llevado a atender instituciones en Ecuador y Colombia por ejemplo. Además de eso, el equipo que tenemos con Sé Música sabe de música, contamos con programadores que son músicos, y eso facilita muchas las cosas. Si tú eres un instituto en Ecuador que quieres mandar a virtualizar un contenido de música, y lo manda a una empresa *e-learning*, puede que no dominen los contenidos musicales como lo harían especialista en *e-learning* que también son músicos. Creo que somos la única empresa, al menos en Latinoamérica, especializada en *e-learning* musical.

11. ¿Cuáles han sido los resultados de esta metodología *e-learning*? ¿Ha logrado funcionar y adaptarse correctamente a sus clientes?

A ver, en *b-learning* una de las cosas más impresionantes fue la reducción en el tiempo de aprendizaje de entrenamiento auditivo, que siendo menos tiempo, tiene igual o mayor efectividad que un proceso más largo. En cuanto a los cursos virtuales de negocios musicales, es decir en cuanto al *e-learning*, contamos con muchos especialistas de Brasil, de Argentina, y tuvo una duración de 8 semanas, y de la gente que llevó el curso, con las herramientas que tomaron, han desarrollado proyectos bien interesantes. Por ejemplo recuerdo a una chica ecuatoriana que quería hacer violín en género *rock*, y actualmente ahora ella sube videos a *Youtube*, sus videos tienen aproximadamente 200 000 vistas, ha hecho giras por México, y todo eso lo logró a través de las herramientas de gestión que aprendió en este curso. En cuanto a LEA en *e-learning*, no contamos con este curso 100% en línea, sí es un gran

pendiente que tenemos y hemos estado pensando en sacar un metodología que trabaje esto mediante las redes sociales y mediante una canal de *Youtube*, siendo ese contenido explicativo y que la parte práctica sea un curso. He pensando utilizar la página de *Facebook* Lea Maniacos para trabajar esto, con iniciativas como los solfeo *challenge*, pero todo eso se tiene que planificar si es que se quiere hacer un curso. Hemos pensado también integrar ejercicios con ritmos y melodías latinoamericanas, puesto que varios de los ejemplos con los que se trabaja son de música europea o de música norteamericana.

12. De acuerdo a su experiencia con *b-learning* y *e-learning*, ¿cuál es la metodología moderna más beneficiosa en la educación musical?

Yo pienso que todos los procesos tienen sus pros y sus contras, y los pros y contras van a pasar por un proceso de valoración subjetiva de las personas que los llevan. De forma general, sea *e-learning* o *b-learning*, creo que los mejores procesos son los que tienen un instructor en línea y no un sistema automatizado o auto instructivo. Los procesos presenciales, una de las dificultades que tienen, es la verificación del aprendizaje, tus estas realizando una explicación y aunque la hayas realizado muy clara e interactiva, es bien difícil corroborar que todos tus alumnos hayan aprendido. Hay carreras que tienen 60 estudiantes en el salón, por lo que sería muy difícil asegurar que los 60 entendieron correctamente la explicación del profesor. No hay una forma de poder verificar eso presencialmente, quizás mediante un examen uno puede tener una idea, pero tampoco es algo preciso. El *e-learning* en cambio, creo que te permite una atención más personalizada, porque además hay gente que en clase no participa porque son tímidos hablando en público, pero supongamos que escribiendo son mejores, y en un foro en el aula virtual es más fácil realmente revisar qué entendieron y qué ven. Pienso que esta metodología tiene esa ventaja, sí pienso que es necesario que tengan profesores, no necesariamente de forma presencial, sino puede ser virtual. Esto, porque creo que debe haber un seguimiento, y porque no sólo aprendes de contenidos sino también de experiencias, y esas experiencias vienen de los docentes y de los compañeros que han experimentado esas dificultades, entonces la interacción con pares y con especialistas me parece muy importante, por lo menos

en formación educativa superior. Y pienso que hay cosas que no se podrían aprender o serían muy complicadas de aprender de manera presencial, hay gente de distintas partes del mundo que buscan docentes capacitados en ciertos instrumentos o con cierto prestigio, pero que viven en otras partes del mundo. Creo que de manera presencial sería muy difícil poder conseguir clases con estos docentes, pero por medio de plataformas como *Skype* sí sería posible. Esto es una ventaja que la tecnología te brinda, ese potencial gigante al acceso a información, y eso creo que hay que aprovechar, pero lo que también pienso es que no hay que ceder 100% del proceso informativo a recursos automatizados. Pienso que el aprendizaje entre personas sigue siendo importante, pero creo que ahora las personas contamos con más herramientas para comunicarnos.

13. ¿Cuáles son los aspectos musicales que más demandan han tenido por sus clientes?

Lo que más han buscado ha sido la página de *Facebook* de Lea Maniacos, y eso ha sido bastante interesante, inclusive nos han pedido un canal de *Youtube*. En la misma línea, también nos están pidiendo más aulas virtuales, puesto que se ve que las instituciones quieren tener esta clase de herramientas para poder brindárselas a sus estudiantes. También hay una exigencia en los cursos de la capa básica de información como lo que son teoría musical, solfeo y entrenamiento auditivo, y algunos cursos de armonías. Y se está empezando a pensar en diplomados especializados. Esta es una idea que nosotros tratamos de venderle mucho a las escuelas de distintos países, como a Colombia que tiene un universo gigante de escuelas de música. Estamos pensando en diplomados especializados en música peruana, en programas que ayuden a los egresados de universidades a especializarse en ciertos tipos de música.

Anexo 17

Entrevista realizada al director de la escuela de música de una universidad de Lima.

1. ¿Cómo nació el curso de LEA? ¿Cuáles fueron las razones para que la universidad incorporara cuatro niveles de LEA en la malla curricular?

Tenemos que partir siempre de que la música es un lenguaje y que cualquier idioma necesita de símbolos para poder ser entendidos, ser transmitidos, etc. Como en cualquier parte del mundo, cualquier escuela de música tiene que desarrollar el aprendizaje de ese lenguaje musical, de ese idioma, de esos signos. En la UPC, si bien yo no estuve en el proceso inicial de formación de la carrera, porque a mí me convocan el 2010 para ser profesor cuando ya estaba lista la carrera, sé que la idea era cubrir la necesidad que tienen los chicos interesados en estudiar música, en conocer el idioma, porque en los colegios no se enseña música en este país. Entonces, por eso sale la idea de los cuatro niveles de LEA o Lectura y Entrenamiento Auditivo. Al llegar los nuevos alumnos sin ningún conocimiento musical más allá de tocar un instrumento, la necesidad era imperante, de poder darles a ellos las herramientas lo antes posible para que pudieran comunicarse entre ellos con esta simbología. Así es como nacen los cursos de LEA que luego serían reformulados íntegramente. Hicimos cambios por varias razones, pero básicamente lo que vimos fue cómo estaban funcionando las escuelas de otras partes del mundo, y ellos se manejaban con tres cursos de LEA. Entonces nosotros decidimos tener también tres cursos de LEA, más ajustados, con más contenidos, y con un curso de nivelación para que los ingresantes, que un 98% no tienen idea del idioma de la música, puedan adquirir estos primeros conocimientos básicos para poder luego avanzar al siguiente nivel. Imagínate un curso de inglés en Británico o en el IPNA, donde tú das un examen de entrada, y te dicen desde qué nivel comenzar de acuerdo a tus conocimientos previos. Lo mismo pasa acá, hay este examen de entrada, que ojo no tiene nada que ver con el ingreso a la carrera, es un examen de nivelación, que indica tu nivel de conocimientos en el idioma de la música. Además, hicimos otros cambios como integrar el Do Móvil, que era algo que yo quería hacer hace tiempo porque yo aprendí con Do Móvil, y me di cuenta de que, si bien la escuela era una escuela de música popular contemporánea,

las personas que armaron la primera malla y estos primeros cursos, eran personas de formación clásica. Y el conocimiento y lo que ellos sabían era como ellos aprendieron, es decir el Do fijo, tradicional. Yo aprendí de otra forma, yo aprendí de la forma en que enseñan las escuelas de música popular en Estados Unidos, el Do Móvil, donde tú simplemente trasladas la escala. Mis estudios fueron con Jorge Madueño aquí, y muchos años después me fui a Estados Unidos a seguir algunos cursos como alumno libre, y ahí fue donde me di cuenta que todo era en Do Móvil, como yo lo había aprendido, al menos en las escuelas de música popular como *Berklee*, ahí era todo Do Móvil. Entonces esos cambios que hemos venido haciendo desde el 2015, que fue el gran cambio por la Nueva Ley Universitaria, nos han dado resultados creo yo más positivos que negativos, en el sentido de que hemos logrado que los alumnos tengan en general un mejor nivel de dominio del idioma, por esta cuestión del Do Móvil. Ahora, la parte desventajosa ha sido la cantidad de contenidos que se trabaja ahora en cada nivel, y eso los estamos revisando porque probablemente hagamos algunos ajustes, porque hay cosas que no necesariamente un músico las ve en el día a día, cosas más complejas que sí se ven en el curso, pero en tu día a día como músico rara vez se van a ver. Entonces preferible es que tú tengas las herramientas para poder llegar a un desarrollo complejo a nivel de escritura musical, que tener que verlo en tu etapa formativa. Entonces en un momento más pronto que tarde, la cantidad de contenidos que está bien apretados en LEA, se reduzca un poco, y se pueda enfocar inclusive en desarrollar más los puntos más importantes del idioma.

2. ¿Cómo se tomó el tema del tiempo al ajustar los cursos y agregar más contenidos en ellos? ¿Por qué se apostó en quitar un ciclo más de LEA?

Ahí hubo un estudio técnico donde se analizan muchas variables, tú para crear un curso con determinadas horas de clase, sean teóricas o prácticas, tú piensas también en las horas que el alumno le tiene que dedicar de trabajo autónomo al curso. Entonces el ajuste va por ahí, yo reduzco cursos, de cuatro cursos de LEA paso a tres, aumento contenidos, y el estudio en casa consecuentemente también aumenta, se le obliga al estudiante a dedicarle más tiempo al curso. Es como en el trabajo del instrumento, si tú quieres ser un buen ejecutante, tú vas a trabajar cuatro o cinco

horas al día con tu instrumento. Por eso que las clases de instrumento de la universidad son de una hora, en esa hora se te da el contenido suficiente, después tú te tienes que ir a trabajar ese material a tu clase. Ahora, también la Ley Universitaria nos ponía ciertos candados que nos obligó a ver qué cursos quitar, y mirando un poco las experiencias en otras escuelas vimos que en otros sitios las instituciones tenían sólo tres LEA, por lo que eso también influyó. Sin embargo, los cursos dentro de la malla curricular son organismos vivos, van a ir cambiando, van a ir mejorando, y nosotros ahora estamos viendo que el contenido de LEA es demasiado, por lo que estamos considerando en quitar ciertas cosas complejas como te comenté, que el estudiante quizás no las utilice siempre, o las utilice muy rara vez.

3. ¿Usted cree que el curso de LEA actualmente se adapta a las necesidades del estudiante o también hay un proceso donde el estudiante también se tiene que adaptar al curso de LEA?

Yo creo que va por los dos sentidos. El idioma de la música se enseña de la misma forma desde hace mucho tiempo, pero los seres humanos han cambiado mucho, sobre todo los que han nacido en este siglo con toda la tecnología y toda la velocidad. Entonces, ese es un reto para los que estamos metidos en el tema educativo, en cómo lograr que esa inmediatez se traduzca en los contenidos que se desarrollan en los diferentes cursos. Porque tú necesitas algo y con un simple *click* encuentras esa información, pero no vas más allá, lees el párrafo que necesitabas y listo, no te detienes a analizar más. Entonces, nosotros tenemos que ver de alguna manera cómo llegamos ahí, a esa inmediatez que es una característica de las generaciones de ahora, cómo integrarla adecuadamente a los cursos de LEA. Sin embargo, también es importante hacer que el alumno entienda que la inmediatez puede funcionar para algunas cosas, pero para otras se tiene que profundizar. Y ese es el reto más grande, y eso no sólo pasa en esta escuela de música, yo converso con los profesores de *Berklee*, y ellos tienen el mismo problema y quizás más agudo porque allá es más rápida la tecnología. El tema del uso de la tecnología para el aprendizaje del idioma de la música también es algo que nosotros tenemos en la cabeza, el qué podemos hacer para poder complementar todo lo que se hace en una clase presencial o semi

presencial que también puedan ser atractivas para la persona, porque finalmente si no es atractiva no funciona. Yo calculo que dentro de un par de años podremos lograr esto y tener un cambio fuerte orientado hacia la tecnología.

4. ¿Qué tan importante son los cursos de LEA en la formación del músico profesional?

Un músico puede ser autodidacta, puede aprender un instrumento solo, y bueno después puede conseguir un profesor e ir mejorando. Pero ¿cómo haces para compartirle a otra persona tu música? Imagina que no la tienes grabada en ese momento o imagínate que eres muy creativo y tienes una idea, lo ideal sería escribirlo, esto para que la otra persona sepa exactamente que es lo que tienes en mente. Ahora, si bien puede verse un poco arcaico, puesto que ahora la tecnología está permitiendo hacer muchas cosas, este es el idioma universal de la música, que tienen aquí y en cualquier otro lado. Yo no sé si esté decayendo la importancia del idioma musical, como simbología, quizás sea así, pero creo que estará vigente durante un gran tiempo todavía. Por ejemplo, cuando aparecieron los *e-books* la gente dio por muerto a los libros, y como puedes ver no ha sido así, entonces yo creo que puede pasar eso, el idioma se va a mantener, la simbología de la transmisión de la música se va a mantener. Puede que se use un poco menos en el tiempo por las mismas herramientas tecnológicas, donde en tu teléfono mediante *Garageband* puedes producir todo y mandar la maqueta, haciendo que todos los instrumentistas sepan lo que tienen que tocar. Sin embargo, igual creo que el idioma musical se va a mantener porque es el vaso comunicante de todos.

5. ¿Qué puede comentar acerca de la metodología activa en la UPC? ¿De qué manera esta se incorpora en los cursos de LEA?

Partimos de que la metodología activa implica que el estudiante es el centro del aprendizaje, no es el docente, el alumno y su proceso de aprendizaje es lo más importante. Todo aprendizaje ahora es en base a la actividad, a la práctica, yo puedo venir y decirte este es un pentagrama, estas son las notas, y ahora quiero que tú hagas esta melodía, yo ya te di una pequeña información, ahora tú genera la tuya, yo voy a

estar ahí para guiarte, corregirte, y ayudarte, pero tú la haces. Ahora, obviamente cuando tú hablas de idiomas, del aprendizaje de un idioma, cuando tú empiezas de cero, la guía y acompañamiento del profesor es sumamente importante, y quizás haya momentos donde el aprendizaje no sea tan activo sino más pasivo por el mismo proceso. A ti te habrá pasado seguramente que estás tratando de aprender algo, y te está costando, y de pronto entiendes el concepto y sientes cómo todo empieza a fluir nuevamente en tu aprendizaje. Ese proceso es donde el profesor ayuda, el profesor muchas veces te puede aclarar las cosas y ya luego de esto es casi autónomo el aprendizaje. Luego de que te aclaran las cosas el docente puede ponerte un ejercicio complicado en la pizarra, y ya uno va a poder hacerlo, quizás al inicio tomé tiempo, pero ya tendría las herramientas y la comprensión para hacerlo. Entonces hay un componente muy importante de este aprendizaje activo, que la misma palabra lo dice, la actividad, que el alumno solfeo, que el alumno reconoce auditivamente las notas, que el alumno publique sus tareas por *Youtube*, etc. Formas de hacer las cosas hay muchas, pero siempre, sobre todo en la realidad que tenemos aquí donde el aprendizaje de la música mayormente es desde cero, sí hay una parte tediosa, más pasiva por parte del alumno, porque tiene que recibir las primeras herramientas.

6. Hablando de eso me gustaría saber ¿qué pasó antes de la integración de esta metodología activa? ¿cómo era la metodología el 2010-1, cuando comenzó la carrera?

El 2010-1 yo era profesor, yo enseñaba un curso de Ensamble, pero sé que en esa época los docentes eran de formación clásica o formación tradicional, por lo que yo intuyo es que ese primer ciclo, el aprendizaje, debe haber sido bastante tradicional. Los dictados posiblemente eran enseñados ahí mismo y sólo se podía aprender ahí, porque en esa época dudo que existía la posibilidad de grabar con tu celular la clase. Entonces como te digo los profesores eran tradicionales y lo que creo es que esas clases habrán sido muy tradicionales. Ya cuando llega Ravelo en el 2010-2 es donde se da esta primera revolución tecnológica donde se integra el aula virtual. Y después el 2015 se da la segunda revolución con el cambio de malla, donde se empieza a trabajar el Do Móvil. Y bueno, yo creo que se dará posiblemente una tercera revolución más adelante.

7. ¿Cuál es el perfil del docente de LEA? ¿Existen algunos requisitos? ¿Deben seguir una metodología establecida o existe un cierto nivel de flexibilidad en cuanto a ello?

Te voy explicar un poco la estructura sobre ello. Cada familia de cursos tiene un coordinador, si bien desde la dirección de la carrera nosotros planteamos algunos logros, algunos objetivos, o lo que queremos que pase dentro de determinado curso, el coordinador con sus profesores son los que finalmente diseñan el curso. Usualmente cuando se diseña un curso se piensa desde el final hasta el inicio, cuando se hizo el cambio de malla por ejemplo, yo empecé la reestructuración con lo que era el perfil de egreso, ¿cómo quiero que salga el alumno de música? Según las menciones yo quiero que el productor, el compositor, o el ejecutante salga con estas habilidades, con estos conocimientos, y para que tengan todo eso ¿qué tienen que ir sabiendo? Lo mismo pasa cuando tú construyes los cursos, en el caso de LEA era ver qué cosas se necesitaban que el alumno sepa para cuando termine su último curso de LEA, porque inmediatamente después de LEA este se topa con cursos más complejos como Armonía III y Arreglos Musicales. Entonces la idea es que el estudiante esté en capacidad para este tipo de cursos, que esté en capacidad de armonizar, de escribir arreglos, etc. Por ejemplo, en LEA III era necesario aprender ciertas cosas relacionadas con armonía de arreglos, y eso toma bastante tiempo, por lo que todo ese contenido se comienza a dictar desde LEA I o LEA II, entonces así se va construyendo. Entonces como cabeza de la escuela yo le digo al profesor, cuando se va a crear el curso, yo le digo que los estudiantes tengan estas habilidades y estos conocimientos para poder afrontar estos cursos que vienen, todo relacionado en su perfil de egreso. El profesor es dueño del curso, por ende se les da una flexibilidad en cuanto a la metodología que utilizan. Asimismo, los requisitos que se les pone al profesorado son simplemente los objetivos del curso, si el objetivo a nivel de contenido es que el alumno sea capaz de solfear saltillos, el docente tiene que ver como llegar ahí, y en realidad existen muchos caminos para esa meta. El profesor es libre de elegir el camino que quiera, porque los alumnos ciclo a ciclo son diferentes, tienen diferentes capacidades, tienen diferentes habilidades, entonces nunca un grupo humano es igual a otro, entonces el profesor seguramente de acuerdo a eso puede

utilizar distintos caminos para llegar al mismo objetivo. La idea es que el objetivo, que es el aprendizaje y el desarrollo de la competencia, que en el caso de LEA es la destreza musical sobre el lenguaje musical, pueda ser cumplido. Ahora, esta competencia general de LEA tiene una serie de criterios, escribe música, lee música, solfea, etc. Entonces la competencia lograda es el objetivo, y el coordinador, como base, se tiene que ocupar de que sus profesores cumplan ese objetivo, y parte de ese objetivo es que todos los alumnos que llegan al final del curso de LEA I, II, o III, tengan más o menos desarrollada la competencia a un mismo nivel. Definitivamente van a haber casos de chicos que no avanzan, pero si de pronto tienes a un profesor que el 80% de sus alumnos no cumple con las expectativas, ahí hay un problema con el método. Esto último también puede pasar, de 100 alumno no puede ser que tengas 80 con problemas, ahí hay un problema con el camino que él está siguiendo. En casos como este se reúnen los profesores con el coordinador y se empiezan a ver los resultados por profesores, si se ve que hay uno que tiene un gran porcentaje de alumnos desaprobados, mucho mayor al resto, se tiene que ver en qué se ha fallado. Lo bueno es que están los otros docentes que van dando un *feedback* de cómo es que ellos llegaron hacia el objetivo y cómo es que lograron tener un número de desaprobados menor. En la misma línea, son los docentes quienes también representan un elemento muy importante al momento de ver las mejoras en el curso, de ellos partió por ejemplo la idea de bajar contenidos en LEA.

8. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos en la enseñanza de los cursos de LEA a nivel de contenido y metodología desde que fueron dictados por primera vez en la universidad?

Mira el cambio más significativo ha sido la aplicación del Do Móvil, porque al alumno se le hace mucho más fácil leer, y yo te lo digo también por mi experiencia personal. Esto, lo hemos integrado a los que en ese entonces recién estaban llevando Nivelación de LEA, y el resultado sí se vio, los alumnos están mucho mejor que antes. Y lo otro, que a pesar de que los alumnos se quejaron mucho, fue el tema de ajustar todo a tres cursos de LEA. Esto, porque obligaba al alumno a trabajar un montón, había esta presión de llegar a casa y trabajar, y eso nos ha demostrado de que los estudiantes sí están en capacidad de poder aprender mucho en poco tiempo.

Y si bien ahora estamos pensando reducir en cuanto a cantidad ciertos contenidos, lo que vamos a hacer es darle más calidades a otros contenidos, que sí son muy importantes. Pero eso de poder meter en 12 meses lo que antes se metía en 16, y que sí haya funcionado, implica que el alumno puede recibir un poco más de información, se le puede exigir más, etc. Y en la música todo es práctica, entonces no tememos a esa cantidad de trabajo extra que tiene que hacer el alumno fuera de su aula, porque sabemos que lo va a poder hacer. Y bueno, esas dos cosas han sido reveladoras. Y en cuanto a la metodología, yo creo que el cambio del 2010 al 2011 también fue muy importante, porque además la universidad estaba inmersa en un cambio metodológico, cuando yo entré acá, mis primeras capacitaciones como docente antes de empezar a dictar fueron orientadas a la metodología activa. Desde el 2010 la universidad ya estaba en ese camino, y nosotros nos alineamos y comenzamos a trabajar, y si tu ves ahora, salvo en cursos como historia de la música donde las clases expositivas son necesarias, las clases son clases de trabajo, son clases prácticas, y eso empieza en el 2011. Ahora, en el 2015, cuando hay este cambio curricular, y nosotros estamos en proceso de la acreditación internacional, entra todo el tema de competencias. Entonces, en el 2015, se suma a la metodología activa el trabajo por competencias, si bien previamente ya se trabajaba con la idea de yo te formo en esto para que tu seas competente en esto, todavía no estaba declarado ni oficializado como parte del modelo educativo de la universidad. El modelo educativo de la universidad hoy, es un modelo de desarrollo de competencias basado en el trabajo de metodología activa brindada por una agencia acreditadora americana que acredita la zona este de Estados Unidos, el sistema americano es el mejor sistema educativo que hay en el mundo ahora, y las mejores universidades del mundo actualmente son mayormente americanas, *Harvard*, *Standford*, *MIT*, etc. Bueno dicha agencia se encarga de acreditar a *Standford*, al *MIT*, a universidades bastante prestigiosas. Entonces la universidad buscó acreditarse con esta agencia acreditadora internacional, que vino durante 3 años a la universidad, a evaluarnos, a mirarnos, y a enseñarnos, y una de las cosas que nos dice es que el modelo sea por competencias. Nos comentaron que el tema actual de la educación universitaria era mediante competencias, desarrollo de competencias, y nosotros hemos tenido que ir transformándonos, y en el 2016 viene la agencia, nos revisa, y nos acredita. Por eso es que nosotros hemos hecho un convenio con la Universidad de *Arizona*. Entonces la Ley Universitaria y la

acreditación internacional fueron momentos clave para nosotros adecuar nuestro modelo educativo al aprendizaje por competencias.

**9. ¿Cómo ha sido la respuesta de los estudiantes frente al curso de LEA?
¿Considera que ellos ven a LEA como un curso difícil y tedioso o como un curso procesable y agradable?**

Primero creo que LEA es el filtro de la carrera, como sabes aquí entran mayormente todos los postulantes, el examen de ingreso a la carrera no es algo riguroso como en otras instituciones, aquí hay una prueba auditiva que si tienes un poco desarrollado el reconocimiento auditivo ya entraste. Esto va un poco en contra de mis principios, y va en contra de lo que tiene que ser un músico, un músico si no tiene talento o si no tiene la vocación creo que no lograría ser un profesional exitoso. Pero LEA nos ayuda un poco con eso, LEA y el curso de Ensamble, porque al enfrentarse a un nuevo idioma, si realmente no tienes la vocación, no lo vas a lograr. Nadie aprende algo porque sí, el aprendizaje no se da así, el aprendizaje es algo natural, si te interesa lo aprendes. Entonces el idioma de la música, los signos musicales, tú lo vas a aprender siempre y cuando tú estés interesado en aprenderlos, esa es una cosa. Por otro lado, no es fácil aprender LEA, estás aprendiendo un idioma en año y medio, por lo que te tienes que esforzar bastante. El caso de Ensamble es parecido, llegan estudiantes que saben tocar un instrumento más o menos, y realmente ahí ven si es que tienen condiciones. Yo dictaba ese curso por años y llegaban chicos que no tocaban nada, y veía tanto a alumnos que con las herramientas que les dabas se las arreglaban para pasar el curso, como a otros que aún esforzándose no lo lograban, y esos chicos tenían afición por la música, pero no vocación, y esa puede ser una diferencia muy grande. Ahora en LEA, yo creo que LEA tedioso es, definitivamente el estudiante ha pasado por momentos densos en ese curso, pero para el que no tiene las condiciones naturales va a ser mucho más tedioso. Es ahí donde esta clase de estudiantes tiene que pensar y ver si seguir o ir a estudiar otra cosa. Te puedo decir que el primer año de estudios he tenido la más grande deserción de alumnos, es decir alumnos que se van de la carrera, y es por LEA, es decir alumnos que estaban llevando o Nivelación de LEA o LEA I. Te podría decir también que probablemente entre estos dos cursos que te he mencionado, casi el 50% de alumnos que han entrado

ese año se me van. Entonces LEA es como un filtro que te exige aprender ciertas cosas para que puedes demostrar que puedes hacer otras más complejas. Además cuando tu aplicas el idioma no hay nada más maravilloso que eso, te ha pasado que te pones una parte de guitarra, la descifras, y la tocas, y eso es un placer, y si tú no sientes ese placer, no tiene mucho sentido. Entonces en base a esto, sí tiene lógica que yo tenga más o menos el 40-45% de deserción de alumnos de la carrera en ese curso, porque seguramente ellos se dan cuenta que esto no es para ellos. Entonces LEA es un curso filtro, plantea muchos retos y plantea muchas verdades también, verdades para el autoconocimiento del alumno.

10. ¿Cuál es su posición respecto a las herramientas tecnológicas en la educación musical? ¿Está a favor o en contra de ello?

Yo estoy totalmente a favor de las tecnologías en la educación, pero creo que todavía no existe la herramienta que pueda englobar todo el idioma de los signos, junto con una metodología a fin a eso, y que tenga un gancho para el estudiante. Pero en algún momento tiene que llegar, porque actualmente existen una diversidad de aplicaciones musicales que te enseñan a tocar piano, guitarra, y así hay miles. El aprendizaje en este tipo de aplicaciones es bastante bueno, en unas semanas el usuario ya cuenta con cierta destreza sobre el instrumento. Entonces de ahí al aprendizaje de la partitura, hay poco, y ya he visto aplicaciones, pero lo que yo he visto todavía presenta ciertos vacíos como para que logré cubrir todas las exigencias. Pero que va a llegar, de todas maneras, y sobre todo pensando en el concepto de inmediatez que hablábamos al principio, la rapidez, no mucho texto, no muchas vueltas, de frente a la información. Por lo que definitivamente cuando exista esa herramienta, yo creo que habrá un cambio total por parte del aprendizaje musical, en el cual inclusive gente que todavía no está formada en universidades o escuelas pueda aprender. Creo que habría mucho autodidacta que tenga la educación musical a la mano.

11. ¿Cuáles son las herramientas tecnológicas que se les proveen a los estudiantes de LEA?

Definitivamente *Sibelius*, porque ya ahora no se escribe a mano, todo se hace a través de programas como *Sibelius*, además que este último tiene un secuenciador que al poner *play* puedes escuchar lo que escribiste, y que si lo asocias a las librerías de sonidos la calidad del sonido es aún mayor. Eso es lo bonito, que la tecnología te permite que en tres pasos puedas escuchar algo que estabas haciendo, y que más o menos suene como lo tenías en mente. Asociado a eso, básico el tema del teclado, porque cómo haces tu trabajo sin teclado, y junto a este también puedo agregar programas como *Logic* o *Pro Tools*. Los *SCORM* también ayudan, que son baterías de ejercicios con una metodología que esconde la respuesta y después te la muestra. Y bueno, para mí el aula virtual es un tema un poco arcaico, debe de existir, pero como formato es bien aburrido, demasiado simple, y eso te lo digo yo que tengo 46 años. Yo creo que sí es necesaria la existencia de un aula virtual, pero creo que debería ser más interactiva, porque definitivamente toda la educación, la información, se va a ir a lo virtual. Actualmente, la universidad ha desarrollado un aplicativo digital administrativo llamado *MiUPC*, en donde el estudiante puede acceder desde su teléfono móvil a sus notas, a sus cursos, etc. Capaz que de aquí a un tiempo las instituciones académicas no necesiten de espacios físicos de aprendizaje, a eso se está yendo. Entonces, las aulas virtuales tienen que seguir existiendo, pero en otro formato, tienen que ser más amigables.

12. ¿Considera que estas herramientas están correctamente integradas a la metodología LEA? ¿han logrado un impacto positivo en el curso de LEA? ¿De qué forma?

Desde el lado nuestro, hemos hecho todos los esfuerzos necesarios para que exista un acceso a las herramientas en todo momento, y creo que el tema va más por el lado de los alumnos. Por ejemplo, los laboratorios de teclados, cada laboratorio de teclado tiene 20 estaciones de trabajo, y tú puedes reservar tu estación de trabajo en el momento que quieras. Si yo fuera estudiante de la carrera, yo estaría metido las 24 horas sentado en una de esas estaciones de trabajo, pero tenemos poquísimas reservas, acá tenemos 60 estaciones de trabajo, y en el 214 tenemos 20 más, y en la sede de Villa tenemos 40 estaciones más, y en las salas de instrumento tenemos otras 20, por lo que la universidad cuenta con 140 estaciones de trabajo. Estas podrían ser

usadas por los alumnos en cualquier momento, pero ni el 5% de las estaciones de trabajo se usan a la semana, entonces ahí hay un tema del interés del alumno por usar estos recursos. Ahora, supongo que esto tiene que ver mucho con todo este tema de la inmediatez y de las facilidades en el acceso, donde hacer un esfuerzo un poco más del habitual debe ser tedioso para ellos. Y yo te digo lo que haría yo porque yo he crecido en la época analógico, yo soy pre *internet*, pre *CD*, y si a mi me daban la oportunidad de tener acceso a un estudio de grabación, o a una estación de trabajo bien implementada, yo la usaba sin pensar y estaría metido ahí 24 horas, experimentando, aprendiendo, haciendo los trabajos de la universidad, etc. Entonces volviendo un poco a la pregunta, creo que desde la carrera nos hemos preocupado siempre de tratar en la medida de lo posible de darles esas herramientas, y estar al día con cómo van avanzando estas tecnologías. Ahora estamos comprando el último *Sibelius*, el último *Pro Tools*, y también estamos reemplazando los teclados por unos más modernos, y todo eso es un proceso largo y que demora, pero sí nos preocupamos de que tengan las cosas. Por lo que creo que va un poco por el lado de la cosmovisión del estudiante, el dejar de usar todas esas herramientas que tienen ahí. Nosotros comunicamos siempre a los alumnos, en las reuniones de delegados, en la bienvenida de los nuevos estudiantes, que contamos con una serie de recursos para ustedes que pueden reservar cuando quieran. Entonces creo que tienen todo, pero les falta esa curiosidad, esas ganas, porque veo a varios en el campus de la universidad haciendo cualquier otra cosa, y esa no es la idea. Hay alumnos que viven muy lejos y se quedan en la universidad hasta su otra clase, yo creo que ahí ellos podrían por ejemplo aprovechar los recursos que se les dan.

**13. ¿Considera que usted es conocedor de estas herramientas y comprende su uso?
¿Qué tan importante es la capacitación del docente en lo que son las nuevas tecnologías?**

Sí. Mira, dentro de los profesores de LEA hay dos perfiles, el profesor popular y el profesor clásico, y así como hemos tenido que capacitar a los profesores que vienen de la escuela clásica sobre el Do Móvil, se les ha tenido que capacitar también en el manejo de las tecnologías. Esto puesto que por la naturaleza de su formación ellos no han estado en un contacto cercano con la tecnología. En cambio, como el músico

popular es todo terreno, compone, produce, toca, es más conocedor de estas innovaciones. Entonces nosotros hemos hecho, y seguimos haciendo a lo largo del tiempo, procesos de capacitación en el uso de la tecnología. Hemos tenido un grupo de profesores que todos vienen del conservatorio, que los hemos capacitado en el uso de *Logic*, de cuando dictan sus clases uno a uno cómo utilizar las computadoras o *iPads*, cómo poder grabar la clase, etc. No lo voy a volver un ingeniero de sonido, pero por lo menos va a saber ciertas cosas que lo van a beneficiar en su dictado. El tema del cambio de los computadores al uso del *iPad* por los profesores fue un poco traumático porque en ese entonces el *iPad* no presentaba las mismas prestaciones que una computadora. En ese momento sí había un desfase de lo que podías hacer con una computadora con lo que podías hacer con una tableta, y sí generó un poco de problemas. Ya con el paso del tiempo las cosas se fueron solucionando y ahora sí ya no hay computadoras en las clases, sino que *iPads*. Y yo considero que esta bien, porque la universidad sí contempla ese avance tecnológico y trata de adaptarse, y eso es muy importante porque obliga al profesor desde su centro de trabajo a actualizarse. Entonces si bien hubo un poco de resistencia al inicio, finalmente el tiempo le dio la razón a la universidad con este tema de la tecnología, y nos ha ayudado a nosotros como carrera a que los profesores menos tecnológicos se den cuenta que deben de estar medianamente capacitados en el uso de las herramientas tecnológicas. Entonces sí considero que es importante que los profesores estén capacitados, y lo he hecho con temas de *softwares*, de cómo implementar tu sala uno a uno para tener una buena clase, etc. Algo que nos pasó con los profesores de instrumento, era que algunos siempre estaban llamando al servicio técnico para que los ayudaran a realizar ciertas cosas, por lo que nosotros al detectar esa necesidad convocamos a todos los profesores de instrumento y los capacitamos con el uso de tecnologías, desde cómo prender la computadora, hasta cómo grabar tu sesión de clase, cómo subir la pista, ponerla en *Logic*, grabar la voz, ponerla a un *render*, guardarlo en un USB o *Drive*, y que se lo lleve el alumno. Entonces las mismas clases de instrumento cambian, porque ya el alumno se puede llevar su clase, y gracias a ello actualmente se les ha pedido a los estudiantes que le digan a sus profesores que graben sus clases.