UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

Representaciones sociales sobre las relaciones de pareja en la comunidad

Amazónica Asháninka

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTOR

Alzamora Alvarado, Mireya Stefany ([0000-0002-5728-963X](#))

ASESOR

Grimaldo Muchotrigo, Mirian Pilar ([0000-0003-4197-1906](#))

Lima, 09 de septiembre del 2020

DEDICATORIA

A Dios, por cumplir una promesa más en mi vida. Y a mis padres, por su amor y apoyo incondicional a lo largo de este proceso.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien me muestra su fidelidad en cada paso dado.

A mi familia por creer en mí, y de manera especial a mis padres por ser mi fuente de inspiración y perseverancia para lograr mis metas.

A mi asesora, por su paciencia y orientación constante.

A los Apus y comuneros Asháninkas, por su disposición para participar de esta investigación.

A mis amigos, por su motivación, palabras de aliento y oraciones que siempre fueron un impulso para seguir.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo explorar las representaciones sociales sobre las relaciones de pareja en la Comunidad Amazónica Asháninka. Se optó por la metodología de investigación cualitativa tomando como diseño la teoría fundamentada y fenomenología. Participaron cinco mujeres y seis hombres líderes y comuneros de seis comunidades Amazónicas Asháninkas del Distrito de San Ramón en el departamento de Junín, que se encuentran en una relación de pareja. La validez del estudio se dio con el uso de entrevistas semi-estructuradas y notas de campo, bajo la inserción a la comunidad.

Entre los principales hallazgos se encontró una fuerte influencia familiar y social-cultural para relacionarse. Existe una notable diferencia entre el cargo ocupado dentro de la comunidad, ya sea de Apu o comunero. Además, una distinción de género, donde la mujer tiene poca autoridad sobre sus decisiones, a comparación del género masculino. Se concluye que las nociones de relación de pareja involucran aspectos culturales, dejando de lado las manifestaciones psicológicas emergentes durante una relación.

Palabras clave: *Representaciones sociales; relaciones de pareja; comunidad; cultura; familia.*

Social representations about the relationships of the Amazon Asháninka community.

ABSTRACT

The objective of this study is to explore the social representations of couple relationships in the Asháninka Amazon Community. The qualitative research methodology was chosen and grounded theory and phenomenology were the design. Participates five women and six men leaders and communal people of the Amazonian communities Asháninkas of San Ramón district in the department of Junín, which is in a relationship. The validity of the study was given with the use of semi-structured interviews and field notes, under insertion into the community.

Among the main findings was a strong family and social-cultural influence to relate. There is a notable difference between the position held within the community, whether that of leader or community member. Also, a distinction by gender, where women have little authority over their decisions, compared to men. It is concluded that the notions of a couple relationship involve cultural aspects, leaving aside the emerging psychological manifestations during a relationship.

Keywords: *Social representations; relationships; community; culture; family.*

La elección de pareja, según Guerra (2007) implica el deseo del individuo por vincularse y compartir deseos, sentimientos, sueños y emociones sobre la cual se construirá la unión con otra persona. Es una decisión de carácter voluntario, que considera aspectos como: el espacio, la intimidad, proyectos a futuro y entregar y recibir afecto (Soto, 2015). Sin embargo, esto puede diferir cuando se habla de poblaciones indígenas, donde también influye las costumbres y percepciones que los habitantes tienen sobre sus relaciones (Verán, 2017).

Lo que es común en la Comunidad Asháninka es la importancia que le dan a aquellos patrones culturales practicados desde la época de la colonización con la llegada de los españoles y la imposición de su cultura, estableciendo dinámicas familiares por la cual se constituyen nuevas maneras de relacionarse (Mela, 1995).

Tradicionalmente las familias de los miembros de la pareja tienen un papel importante sobre la elección, pues suelen formar alianzas con otras familias para relacionarse (Tuesta, 2012). Incluso, existe la unión entre pares consanguíneos, buscando la trascendencia de la cultura y del apellido (Macunva, 2012). Dentro de esta línea de emparejamiento, algunos pobladores Asháninkas tienen como costumbre ofrecer a las mujeres con hombres que consideran son aptos para ser sus esposos. La mayoría de veces se trata de hombres con autoridad, llámese Apus o líderes (Verán, 2017).

Hoy en día, según los datos recogidos del Ministerio de Cultura (2015), existen más de 332 mil 975 pobladores indígenas en la Amazonía Peruana, siendo el pueblo Asháninka el más numeroso. Esto da señal a que gran parte de individuos que habitan en territorios indígenas son impulsados a cumplir patrones culturales sin darle mayor importancia a la aparición de emociones que trae consigo el enamoramiento. Por esta razón, se enfatiza en la importancia de trabajar con personas que, debido a las condiciones en las que viven, se ven forzadas a seguir un régimen cultural (Yáñez, 2014).

Ante lo expuesto, la presente investigación busca explorar las representaciones sociales sobre las relaciones de pareja en pobladores de la etnia amazónica asháninka y las características de las mismas teniendo en cuenta los sentimientos involucrados, puesto que el aspecto emocional no es una prioridad para los miembros de la pareja (Rivero, 2008), y considerando la importancia de atender sus vínculos para su bienestar al relacionarse.

Para conocer la forma en la que se vinculan los Asháninkas, es necesario primero comprender en qué se basan para definir sus experiencias grupales como sociedad. Para ello, se toma en cuenta la teoría de las representaciones sociales elaborada por Moscovici a mediados del siglo XX, quien las define como:

Una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios (Moscovici, 1979, pp. 17-18).

A partir de esta teoría, diversos autores han desarrollado sus propias definiciones que complementan el concepto inicial. Tal es el caso de Denise Jodelet, quien define las representaciones sociales como un conocimiento social de sentido común y una manera de interpretar y pensar la realidad compartida socialmente por un grupo (Jodelet, 1986).

Por otro lado, las relaciones de pareja son consideradas por Benavides, Peña, Solares, Rangel y Ortiz (2011) como una estructura inter relacional entre dos personas que puede ser simétrica o complementaria, teniendo como componente fundamental el amor. Este es definido por Ubillos, et al. (2008) como un acto voluntario y un pilar importante para que la unión permanezca estable si es complementada por ambos miembros de la pareja.

Sin embargo, esto puede variar cuando se habla de comunidades, ya que, tal como postula Rodríguez (2012) el amor es un elemento de acción social, por lo que distintas culturas se crean medidas para controlarlo y eligen a sus parejas según sus propios parámetros. Inclusive, algunas comunidades se relacionan a partir de factores externos tales como la pertenencia a una comunidad y la identificación con ésta (Rivero, 2008).

En esta línea, Lindholm (2006) postula que el amor no está ligado necesariamente al matrimonio, pues en diferentes estudios con sociedades premodernas, era considerado un deber y el amor aparecía hacia individuos con los que uno no podía casarse.

A la definición de relaciones de pareja se incluye lo referido por Guerra (2007) quien propone un segundo elemento vital presente en las relaciones. Se habla del vínculo, definido por el autor como la unión del individuo con un objeto o persona determinada. Esta relación se puede dar de 4 maneras distintas: El vínculo sexual, el vínculo con interés económico, el vínculo emocional y el vínculo cultural. Este último hace referencia a la influencia de la religión, raza, origen geográfico, nacionalidad, valores morales, entre otros (Guerra, 2007).

En las comunidades amazónicas, es frecuente observar con mayor vigor que los pobladores suelen unirse en matrimonio con personas que comparten características culturales similares (Verán, 2017). Como estilo de vida de los Asháninkas, se da la práctica de la poligamia y el incesto, considerados como normales en la población (Fuller, 2013).

Por último, Guerra (2007) también menciona la existencia de vínculos de poder que se da sobre un miembro de la pareja hacia su contraparte. Lo que abunda en estos casos es la desigualdad de pares, abuso y agresión, presenciado normalmente hacia el género

femenino, que según Heise (2001) es la población más marginada del país y no solo por la condición de mujer, sino también por ser indígenas y de la selva.

Melero (2008) por su parte, postula elementos vitales que determinan la calidad de la relación de pareja. Entre ellos se encuentran, la comunicación de los miembros, la satisfacción sexual, la crianza de los hijos y las manifestaciones de afecto. Al fallar el balance entre ellos, los matrimonios presentarán dificultades comparado con aquellas parejas que pueden regular las muestras de afecto, es por ello su importancia.

Como afirma Le Betron (2012), las emociones deben ser vistas desde un paradigma social y en cómo la población moldea la interacción de los miembros de la pareja. Es así como los Asháninkas tienen como objetivo la difusión de su cultura a partir de la práctica de costumbres que los identifique como habitantes de su etnia (Vega, 2015) y crecen con la idea de cumplir políticas sociales y comunales antes que intereses personales (Verán, 2017).

Desde esta mirada, las familias suelen elegir las parejas de sus hijos pensando en la descendencia antes de interesarse por los aspectos emocionales que conlleva el emparejamiento (Verán, 2017). Lo que queda es que tanto hombres como mujeres dejen a potestad de sus progenitores su futuro conyugal (Macunva, 2012).

Algo particular, es que muchos de las características antes mencionadas varían según el rol cumplido en la comunidad, ya sea de Apu o comunero, donde los primeros mencionados, al ser líderes, son a quienes se les adjudica mayor poder sobre su comunidad, por tanto, están más expuestos a cumplir forzosamente sus costumbres (Macunva, 2012).

A partir de todo lo expuesto, se plantea que, la interrogante de la presente investigación es: ¿Cuáles son las representaciones sociales que se manifiestan en las relaciones de pareja

de los pobladores pertenecientes a la comunidad Amazónica Asháninka? Para ello, el objetivo del estudio es explorar las representaciones sociales que se manifiestan en las relaciones de pareja de la Comunidad Amazónica Asháninka.

MÉTODO

El estudio tiene un enfoque cualitativo, el cual busca describir las diferentes experiencias de las personas en la comunidad para llegar a una comprensión social del fenómeno en estudio (Yin, 2011). Los diseños utilizados fueron dos: El primero de tipo fenomenológico, el cual explora las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno específico (Hernández, Fernández y Bautista, 2014). El segundo, toma en consideración la teoría fundamentada, que comprende la recolección de información para posteriormente, construir una formulación teórica comprobada deductivamente (Hernández & Santiago, 2015), abandonando propuestas establecidas inicialmente (García & Manzano, 2010), y considerando los datos recabados y no los marcos teóricos preconcebidos (Mertens, 2014).

Participantes

La muestra está constituida por 6 hombres (3 Apus y 3 comuneros) y 5 mujeres (Una jefa de comunidad, 2 esposas de Apus, 2 comuneras), que se encuentren en una relación de pareja en la actualidad, de seis comunidades Asháninkas del Distrito de San Ramón en el departamento de Junín, las cuales son: Comunidad Nativa Asháninka de Pampa Michi, Comunidad Marankiari Bajo, Comunidad San Ramón de Pangoa, Comunidad El Remanso, Comunidad de San Miguel, Comunidad nativa la Aldea de San Ramón.

Los participantes fueron elegidos de manera aleatoria a conveniencia del investigador (Kazez, 2007) y como criterio de inclusión y exclusión, se tuvo en cuenta el que pertenezcan a una relación de pareja y que tengan características y costumbres similares

compartidas para que no exista diferencias significativas en los testimonios brindados que alteren los resultados de la investigación.

Procedimiento

Para fines de esta investigación, se consideró necesario viajar a la provincia de Junín para un mayor acercamiento a la muestra y así, una mejor comprensión del fenómeno estudiado. Se realizó un primer contacto con una persona clave, la cual conocía de cerca a algunos líderes de las comunidades en mención. Para ello, fue importante la familiarización con la muestra para fomentar la confianza del observador (Martínez, 2006).

Seguido a ello, se empezó con una prueba piloto para recabar información sobre la población y comprobar hipótesis previas (Shuttleworth, 2013). Con la finalidad de cuidar la integridad de los participantes, se otorgó un consentimiento dando a conocer que el motivo de la investigación es únicamente para fines académicos, conservando el anonimato.

Para ello, se hizo uso de la entrevista semiestructurada, para una mejor profundización en la narración de sus experiencias (Herrera, 2017). Asimismo, se realizaron preguntas con cierta apertura que se ajusten a los cambios que pueden surgir de las respuestas dadas por los participantes (Díaz, et al. 2013). Las entrevistas fueron grabadas a fin de registrar las narraciones de manera textual, y transcritas para un mejor análisis de las respuestas.

Análisis de la información

Antes de realizar las entrevistas se desarrolló una matriz, que se encuentra dividida en categorías y subcategorías, lo cual sirve de ayuda con la organización de las preguntas realizadas. Asimismo, se empleó el método de saturación de información, es decir que luego de la aplicación de un número de entrevistas y al observar que los entrevistados no brindan información nueva relevante para la investigación, se detuvo la recolección de

datos (Martínez, 2012).

Para analizar la información se usó un análisis temático, el cual según Braun & Clarke (2006) posibilita la identificación, organización y el análisis de los datos hallados. Para ello, primero se plantearon categorías a partir de las variables de estudio que condicionen las respuestas encontradas en la población (Cortazzo & Schettini, 2015). Posteriormente, se dividieron los argumentos que responden a la pregunta de investigación y a la categoría establecida, logrando llegar a la condensación total de la respuesta (Delgado, 2010).

Luego, se dio una re-codificación en donde se generaron jerarquías (temas/sub-temas) (Guerrero, 2016). Las variables utilizadas en el estudio fueron analizadas de manera mixta, es decir, realizando un análisis inductivo y deductivo.

Finalmente, se analizarán las respuestas obtenidas de los códigos con el fin de llegar a la comprensión de la información recogida a partir de la propuesta fenomenológica y teoría fundamentada planteada principalmente como modelo del estudio.

RESULTADOS

El análisis de las entrevistas mostró una notable presencia de influencia cultural y familiar en los Asháninkas, la cual es categorizada según la población, sea Apu o comunero. Los primeros de ellos tienen más poder sobre su comunidad, pero al mismo tiempo, están destinados a cumplir con mayor severidad sus costumbres a fin de mantener viva su cultura. Se encontró que existen dos tipos de representaciones sociales, las representaciones sociales culturales (influencia de la cultura) y las familiares (atribución que se da la familia en la relación), tal como se muestra en la figura 1.

Figura 1. Ejes temáticos de las representaciones sociales sobre las relaciones de pareja en los pobladores Asháninkas.

Aquí se observa las diferentes categorías propuestas para cada eje temático hallado, los cuales evidencian la información planteada sobre la forma de relacionarse y constituir una pareja en la comunidad.

Dinámica de la relación

El proceso de enamoramiento en los Asháninkas es complejo y va más allá de los sentimientos, pues existe todo un ritual que los pobladores deben cumplir para relacionarse, lo cual dependerá del rol que cumplan en la comunidad, sea de líder o comunero.

Prototipo de Mujer.

En el caso de los Apus, solo pueden involucrarse con mujeres que cumplan ciertas características que las haga dignas de ocupar el cargo de esposa de un líder.

Tiene que ser una mujer con capacidades, o sea que pueda tener mando, tiene que saber pensar porque como líder te exigen mucho. Tiene que ser una mujer trabajadora, apta para un líder, que tenga buenas ideas y sepa bastante. (Apu 2, 2017)

Lo que buscan es mujeres con características similares a las de ellos, pues la preocupación de los jefes Asháninkas radica en la necesidad de que juntos puedan trabajar para aportar a su comunidad.

Trueque.

Se refiere al intercambio que se hace de las personas con algún objeto o animal. En el caso de los Asháninkas, lo realizan los padres, quienes tienen la potestad de elegir por el futuro de sus hijas. Las familias acostumbran pedirle al hombre recurrir a la caza de un animal, difícil de apresar. Si logra hacerlo, es recompensado con la entrega de la dama.

Si, a mí me ha pasado. Cuando me junté con mi esposa iba al monte, a veces mi suegra no se contentaba si no traía el animal. Entonces me decía mentira, no le quieres a mi hija, es mentira decía [...] El zamaño es un animal del bosque. Que se come naturalmente...Sí, lo mataba, lo llevaba. Por costumbre iba al monte, y lo cazaba. Si lo traía, sí la quería y me quedaba con su hija. (Comunero 3, 2018)

El sacrificio del hombre por cazar este nivel, se da como una demostración de valentía y afecto hacia la dama, y una señal hacia las familias de que, aquel varón es lo suficientemente capaz de asumir el cuidado de la hija. Asimismo, se observa una poca consideración hacia la opinión de la mujer para elegir sobre la relación, y solo toman en cuenta la acción del hombre al cazar el animal.

Poligamia.

El matrimonio plural y comunitario también es practicado, permitiéndole al Apu tener más de una esposa. Esta acción los empodera en su rol sobre otros comuneros, pues mientras más mujeres tengan, mayor será su dominio:

Yo tengo 5 esposas ahora. Con todas soy bien unido, nos llevamos bien... Pero una es la principal, la “Karika”, y ya estoy con ella 16 años, tenemos 5 hijos. Aquí es así, puedes tener varias esposas y tener hijos con todas. (Apu 1, 2017)

Algunos por ejemplo lo hacen por poder, el tener varias esposas los hace sentirse mejores que el curaca de por ejemplo Satipo, que tiene solo 2 esposas. (Comunero 3, 2018)

Las mujeres líderes por su parte, no pueden tener más de una pareja, pues es mal visto por los pobladores y pueden llegar a ser mal catalogadas y castigadas por infidelidad.

Con las que somos jefas no pasa eso, tienes un solo esposo y no andas buscando más, sino te miran mal. Y acá cuando eres infiel, te castigan feo (Apu mujer, 2018).

A partir de lo explicado, cabe mencionar que, en algunas comunidades, esta costumbre poligámica se está perdiendo, puesto que se han visto afectadas por la occidentalización, lo cual da referencia de que, muchos pobladores van perdiendo sus costumbres paulatinamente a partir de un proceso de aculturación o influencia de la cultura occidental, que nace de la interacción y convivencia de algunos comuneros con personas del centro de la ciudad.

Expresión de afectos.

En las relaciones amorosas de los Asháninkas no necesariamente existe un enamoramiento previo entre las parejas.

No se toma en cuenta eso si estás enamorado o no, lo que importa es si es compatible con lo que se espera de un curaca. Pero no hay amor, no hay que, si me gusta o no, solo es aceptar las condiciones. Ya después de un tiempo tú la vas conociendo y ya pues, te llegas a enamorar, a veces, no. (Apu 2, 2017).

En este comentario se observa que, por el mismo hecho de cumplir un rol importante para su comunidad, el interés de los curacas recae en sus responsabilidades como jefe, mas no en lo que puedan sentir hacia su pareja. Se prohíbe cualquier muestra de afecto, pues hacerlo

implica una llamada de atención. Además, pierden respeto por el resto del grupo, quienes los consideran un modelo a seguir.

No podemos abrazarnos, ni besos, no podemos demostrar afecto. La costumbre es así, es como algo sagrado, como autoridades en la calle no pueden demostrar afecto porque los líderes somos el espejo de la comunidad, es más privado. Entonces el trato es diferente. (Apu 3, 2017).

En el caso de los comuneros es distinto. Ellos podrían ser más expresivos con sus parejas si quisieran. Sin embargo, no lo hacen porque no están acostumbrados a ello.

No nos prohíben, pero no, no estamos acostumbrados a eso. Casi todos solo nos damos beso en el cachete (Comunero 4, 2018)

Sentido de pertenencia

Se trata del sentimiento de vinculación hacia un grupo, donde existen expectativas compartidas, lo cual ayuda en su identificación con la misma. En el caso de los Apus Asháninkas, el sentido de pertenencia abarca también la necesidad de relacionarse sentimentalmente con personas de su comunidad que compartan los mismos ideales con el fin de mantener sus costumbres. Además, esta acción los hará sentirse más confiados. Uno de los Apus menciona:

Todos somos de la misma comunidad, no podemos meternos con alguien de afuera, de la ciudad ni de otra comunidad. Está prohibido. Para mantener la raza tenemos que estar con alguien de nuestra comunidad. (Apu 1, 2017)

Caso contrario se presenta en los comuneros, quienes manifiestan que sí pueden relacionarse con personas externas, siempre y cuando estas parejas opten por formar parte de la comunidad Asháninka logrando familiarizarse con la etnia e internalizarla como propia.

Roles de género

Todas aquellas normas sociales y de comportamiento practicadas en el grupo, se distinguen entre hombre y mujer, y moldean su manera de ser, actuar o sentir. Los hombres suelen cumplir un rol en su mayoría, de más poder y autoridad, ocupándose de los recursos económicos para la mantención y convivencia familiar. Las mujeres son las encargadas de los quehaceres del hogar y del cuidado de los hijos. Una de las personas entrevistadas manifiesta:

No, yo no paro mucho en mi hogar. Como le dije, salgo, mi trabajo está afuera, en el hogar están mis esposas, ellas sirven, cocinan, lavan, ese es su trabajo. (Apu 1, 2017)

Ellas solamente tienen que atender al esposo, no. Cocinarle, lavarle. El hombre tiene que salir a la chacra, a la agricultura. (Comunero 2, 2017)

El rol de poder del Apu en el hogar puede estar relacionado con el mismo rol que cumplen en su comunidad, de tal manera que repiten el patrón en ambos escenarios. Por su parte, se puede inferir que el comunero hombre desarrolla su mando en la familia al no poder ejercerlo en su grupo. Comparado con la mujer, quien está limitada a los servicios del hogar.

Por otro lado, en este nuevo apartado se incluye todas aquellas representaciones sociales que son influidas por los miembros familiares, quienes buscan que sus hijos se comprometan con personas que cumplan ciertas características, además de optar por satisfacer expectativas personales y culturales, antes de tomar en cuenta la opinión de la pareja.

Poder familiar

Se remite al cargo que se les otorga a las familias Asháninkas para elegir a las personas con las que sus hijos pueden o no relacionarse. Existe un impetuoso poder de los padres por ser superiores, quitándoles la oportunidad a sus hijos de elegir sobre sí mismos, con la idea que, por experiencia, saben qué pareja les conviene.

O sea mis padres, abuelos, por tradición, elegían a tu pareja, desde chiquititos ya te iban juntando. Y tú chiquito no sabías quién era, tú solo pensabas en jugar, correr, que vas a

buscar a esa edad comprometerte. Pero igual te comprometían. Te hacían que estén juntos, jugar juntos, los iban uniendo, las dos familias, para luego cuando ya tenías 13, 14 o 15 años, forzaban el gusto, porque al principio ni te gusta. Decías no, qué feo es, o qué fea, pero si tus padres elegían ellos sabían por qué lo hacían. (Comunero 3, 2018).

Exclusivamente con los Apus, ocurre algo particular, y es que el interés de las familias abarca el hecho de relacionarse con alguien de poder:

A veces ha pasado, que los papás dicen a sus hijas, métete con él porque es hijo del jefe de tal comunidad, y saben que, si algún día tienen hijos, o sea sus nietos, pueden ser también curacas, y les conviene pues. (Comunero 3, 2018)

Lo que ocurre es que, muchos de los padres consideran que, al entregar a sus hijas con la familia de algún líder, la descendencia podría ocupar ese rol, lo cual los convertiría en una familia de poder.

Búsqueda de descendencia

Abarca la preocupación de algunos padres por la sucesión de sus hijos en la comunidad, para que esta crezca y las costumbres no se pierdan. Con frecuencia se da en personas que buscan comprometerse con familias de los Apus, preocupados por lograr que sus descendientes también lo sean.

Pero es para que crezca la comunidad, para dejar descendencia, por eso no es raro, es normal... Tienes más hijos y todos heredan tus raíces, tu cultura, y ellos pueden hasta ser jefes después, cuando uno muere, ellos automáticamente son jefes. (Apu 2, 2017)

Esto también explica la necesidad de los Apus por tener más de una esposa y con todas tener hijos, pues no solo se trata de jerarquía y poder, sino también de buscar tener sucesores que puedan ocupar ese lugar ansiado por muchos pobladores.

Incesto

En esta misma línea, se puede hablar de la práctica del incesto, la cual trata sobre los vínculos establecidos entre pares consanguíneos, ya sean primos, hermanos, etc., con el fin de mantener el apellido dentro de su comunidad. Ello se remite a la preocupación de los Asháninkas porque no se pierdan sus costumbres.

Como ves todos son Morales, porque sí pues, entre primos se intercambian, para mantener el apellido, la herencia también. Aparte que conocen a la familia (Comunero 5, 2018).

Antes se daba bastante, ahora no mucho, pero los jefes trataban de meterse con sus sobrinas o sus cuñadas, para que el próximo curaca sea alguien de su misma familia, y no alguien extraño pues, todo quedaba en familia, y así mantenían el cargo (Comunero 7, 2018).

Consideran necesario el hecho de involucrarse con alguien que conozca de las tradiciones no solo comunales, sino también familiares. De allí parte la necesidad por relacionarse entre pares, más aún en familias de Apus, con el fin de no dejar el liderazgo a alguien lejano al vínculo de poder.

DISCUSIÓN

El estudio exploró las representaciones sociales manifestadas en las relaciones de pareja entre pobladores de seis comunidades Amazónicas de la etnia Asháninka, residentes en el Distrito de San Ramón, provincia de La Merced, Junín. A partir de esto, se pudo observar que existen dos tipos de representaciones sociales, las cuales serán discutidas a continuación.

En primer lugar, existe una marcada diferencia cultural de los Asháninkas, quienes rigen sus decisiones por la influencia social, lo cual subvenciona su manera de ver el mundo, adaptando sus creencias y conductas al grupo (Campos & Páez, 2005). Tal como lo postula Vega (2015) el contexto cultural en el que se desenvuelve es fundamental pues trae consigo

que muchas de sus acciones están monitoreadas a satisfacer a otros antes que a sí mismos, como lo encontrado en el presente estudio. Más allá de que se sientan limitados a complacer sus necesidades, sacrifican el bien personal por el bien común, y toman en cuenta a su grupo, sin cuestionarse ni estar en desacuerdo con ello. Todo lo contrario, su intención es contribuir con su comunidad y fortalecer su identidad e intercambio cultural (Ramos & Maya, 2014). En el caso de los Apus, el no hacerlo pondría en duda su autoridad y se perdería el poder para gobernar (Ávila & Pajar, 2017).

Los Apus, poseen una forma de relacionarse diferente al resto de pobladores. Suelen tener un modelo de mujer ideal, la cual debe cumplir sus expectativas, dando importancia a lo cognitivo, el reconocimiento y similitud de roles para un trabajo complementario (Arce et al., 2008).

Además, existe también el trueque de mujeres por animales para formalizar la relación, y como una demostración de valentía y afecto del hombre hacia la mujer. Al igual que un estudio realizado por Rodríguez (2006) en indígenas triquis, los Asháninkas también normalizan el intercambio de mujeres por satisfacer deseos culturales y familiares. Hernández (2016) define este trueque como parte de su concepción de violencia hacia la indígena peruana, sometida a imposiciones culturales.

Esto se remite al rol que ocupa la mujer Asháninka en su comunidad, quien es minimizada y desvalorizada, atribuyéndole a otros la decisión de sus derechos, como lo encontrado en el presente estudio. Ante ello, se desarrolla una reestructuración de las relaciones familiares (Gatti, 2009). Algunas mujeres incluso, podrían llegar a ser víctimas de violencia por parte de sus parejas con quienes fueron entregadas de manera forzosa (Fuller, 2013).

Otra práctica frecuente por los Apus es el de la poligamia, quienes tienen permitido tener hasta diez esposas (Peña, 2018). El poseer varias mujeres no solo los hace destacar entre los

demás (Ñaco, 2010), sino que también les permite tener mayores posibilidades para que la prole sea más numerosa, y así los hijos puedan tomar su puesto (Muñoz et. al, 2004).

Las mujeres por su parte, al tener un rol inferior sobre el del varón, deben aceptar el hecho de compartir su pareja con más personas sin poder emitir juicio alguno (Fuller, 2013). Cabe mencionar que, en muchos estudios de África y Asia con poblaciones que practicaban el matrimonio plural, se encontró como consecuencia, mujeres víctimas de violencia física y psicológica (Echeburúa et. al, 2016), además de insatisfacción conyugal, comparado con mujeres en matrimonios monógamos (Al-Krenawi, 2016). Sin embargo, es necesario recalcar que, al hablar de comunidades indígenas peruanas, las repercusiones pueden variar. Por lo que se recomienda investigar más al respecto sobre qué consecuencias podría tener en las mujeres la práctica de la poligamia en los Apus Asháninkas.

Desde un punto de vista discriminatorio, la mujer está negada de aportar de igual manera al desarrollo cultural (Abdul & Moussa, 2015). Por ello, al relacionarse con el jefe podrán ganar autoridad y prestigio que antes no tenían.

Del mismo modo, la expresión de afectos en la población es limitada y mal vista desde amplias generaciones (Verán, 2017). Incluso a temprana edad, se da importancia al futuro rol del niño dentro del núcleo cultural, interrumpiendo su estabilidad emocional (León, 2018). El foco principal se encuentra en cumplir con las labores comunales y en que el resto de pobladores no los viera externalizar sus sentimientos, pues de darse el caso, perdían respeto por su comunidad (Verán, 2017). Es necesario señalar que esto podría generar consecuencias a nivel psicológico por la represión de emociones que pueden surgir en la relación, además de no ser capaces de identificar sus sentimientos y a futuro es algo que transmitirán a sus generaciones (Cavero, 2007).

Hablar de relaciones de pareja en los Asháninkas también implica hablar del gran papel que cumple la familia para la elección, y con ello de las representaciones sociales

familiares. Son ellos quienes toman decisiones sobre el futuro matrimonial de sus hijos, formando alianzas entre las familias (Tuesta et al. 2012) para lograr beneficios comunes a nivel social y económico (Ministerio de Salud, 2002). Tal como lo plantea Eulogio (2015), muchas de las decisiones tomadas por el núcleo parental se dan por intereses mutuos entre los miembros de mayor jerarquía en la familia, pero no entre acuerdos comunes por el resto de las partes que lo conforman.

Esto coincide con lo hallado por Cavero (2007) en una de las formas que él postula sobre la unión en la pareja, la cual consiste en la entrega de la mujer por sus padres o apoderados a temprana edad, abandonando su adolescencia precozmente.

Aparece la inestabilidad emocional en la mujer quien es obligada a formalizar una relación para lo cual no está preparada y que tampoco consiente (Cavero, 2007). Además, podría desencadenar sumisión, desconfianza y etapas de estrés o depresión a causa de la frustración y el poco conocimiento del cargo al que son sometidos (Díaz, 2015).

A esto se incluye la normalización del incesto en la comunidad, donde las personas se relacionan con miembros de sus familias con la intención de mantener el apellido y sus costumbres familiares. Desde los resultados del presente estudio, se observa que los miembros no necesariamente ponen atención a las repercusiones psicológicas, sino más bien, a los aspectos culturales o a las imposiciones de las familias a raíz de sus costumbres.

El por qué las familias se atribuyen el poder de elegir las parejas de sus hijos se reduce a la preocupación por la descendencia. Lo que se espera es ampliar la familia, pues mientras más personas sean en el núcleo familiar, mayor es su empoderamiento en la comunidad (Chávez y Robalino, 2015).

Para finalizar, se concluye en primer lugar que las relaciones de pareja en la población de la Comunidad Amazónica Asháninka se ven fuertemente influenciadas por los patrones culturales y familiares que se practican desde hace varios años atrás como una manera de

preservar sus costumbres. Las personas no suelen tener voz ni voto sobre sus decisiones de pareja, sobre todo las comuneras, quienes son minimizadas por su condición de mujer.

Además, la manera de relacionarse se diferencia de acuerdo al rol que ocupe la persona dentro de su grupo, ya sea de Apu o comunero. Es así como las nociones sobre las relaciones de pareja y la experiencia en comunidad deben ser comprendidas desde una mirada de la psicología social, comunitaria y sistémica.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, el acceder a la muestra de Apus o jefes fue una de ellas ya que, al ser personas con diversos deberes en su comunidad, era difícil encontrarlos desocupados. Igualmente, al tener ellos varias esposas, sólo fue posible entrevistar hasta a dos de ellas por la organización de su tiempo y disponibilidad.

Se cree necesario realizar estudios posteriores de tiempo más prolongado con el propósito de recabar mayores testimonios de todas las partes involucradas en las relaciones. Además, es importante incluir investigaciones sobre las implicancias psicológicas en los pobladores Asháninkas al relacionarse, desde una visión intercultural. De igual forma, se puede utilizar los hallazgos para futuras propuestas de intervención en este tipo de comunidades enfatizando en las emociones y procesos psicológicos, ya que son olvidados al momento de inmiscuirse en esta población.

Referencias

- Abdul, Z. & Moussa, J. (2015) The due diligence principle and the role of the state: Discrimination against women in family and cultural life. *United National group on Discrimination against women in law and in practice*.
- Al-Krenawi, A. (2016) Polygamy and Mental Health: an International Perspective. *EC Psychology and Psychiatry*, 1(1), 1-3.
- Arce, J., Gonzáles, N., Gonzáles, S., Morelato, G., Ison, M. & Valdez, J. (2008) La elección de pareja real e ideal en dos culturas: México y Argentina. Un análisis por sexo. *Enseñanza e investigación en psicología*, 13(2), 261-277.
- Ávila, A., & Pajar, L. (2017) *Educación formal e identidad cultural étnica de la comunidad nativa Asháninka Aoti Chanchamayo - Junín en el 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Perú.
- Benavides, Peña, Solares, Rangel y Ortiz (2011) Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en Psicología*. 16, 41-56.
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Campos, M. y Páez, D. (2005). Cultura e influencia social: conformismo e innovación. *Psicología social, cultura y educación*. pp. 693-718.
- Cavero, G. (2007) Salud y derechos sexuales y reproductivos. Percepciones, problemas y prioridades definidos por mujeres Asháninkas del Río Ene. *Libertades Laicas. Red Iberoamericana por las libertades laicas*. Recuperado de: <http://catedra-laicidad.unam.mx/sites/default/files/Saludyderechossexualesreproductivos.pdf>
- Chávez, J. y Robalino, I. (2015) *Diseños Asháninka en los estudiantes de la Institución Educativa de la Comunidad Nativa Asháninka Aoti Chanchamayo - Junín en el 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Pucallpa, Perú.
- Cortazzo, I. y Schettini, P. (2015) *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
- Delgado, A. (2010). Why include phenomenological analysis in a Research Methods course? *Psicothema*. 25(2), 227-231.
- Díaz, L., Martínez, M., Torruco, U. y Varela, M. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167.
- Díaz, M (2015). “Así criamos acá”: *Análisis sociocultural de las condiciones y prácticas de cuidado infantil en una comunidad nativa Asháninka de la Región Junín* (tesis pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Echeburúa, E., Páez, D., Puente, A. y Ubillos, S. (2016) Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja: una revisión de meta - análisis y estudios recientes. *Anales de Psicología*, 32(1), 295-306.

- Eulogio, A. (2015). *Cambio y persistencia de los patrones culturales ante la presencia de elementos culturales externos en la Comunidad Asháninka de Paureli, Satipo 2009-2012 (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú.
- Fuller, N. (2013). Sexo, peligro y poder: Sexualidad y género entre los wampís-awajún. *Diversidad Sexual en Iberoamérica*, 51-65.
- García, G. y Manzano, J. (2010) Procedimientos metodológicos básicos y habilidades del investigador en el contexto de la teoría fundamentada. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 69, 17-39.
- Gatti, C. (2009) El fenómeno del trueque: Una mirada sociológica. *Revista Pueblos y fronteras digital*. Vol. 4. N° 8. pp. 264-286
- Guerra, G. (2007) La elección de pareja. *Instituto Conductual de Costa Rica*. Recuperado de: <https://www.incocr.org/site/biblioteca/0007.pdf>
- Guerrero, M. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9.
- Heisse, M. (2001) Relaciones de género en la selva peruana. *BIRA*, 28, 315-320.
- Hernández, J. (2016) La violencia contra las mujeres indígenas de la Amazonía peruana. *Intercambio*. Recuperado de: <http://intercambio.pe/la-violencia-contra-las-mujeres-indigenas-de-la-amazonia-peruana/?print=print>
- Hernández, L. y Santiago, M. (2015) Aplicación de la teoría fundamentada en el estudio de las economías alternativas. *Octavo coloquio Interdisciplinario de Doctorado*. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México.
- Hernández, R., Fernández, C y Bautista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Mc Graw Hill.
- Herrera, J. (2017) La investigación cualitativa. *UDG Virtual*. Recuperado de: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1167/1/La%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>
- Jodelet, D. (1986) La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría. *Psicología Social II*. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- Kazez, R. (2007) Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra *Aportes del Sistema de Matrices de Datos*. Recuperado de: https://www.uces.edu.ar/institutos/iaepcis/8_jornada_desvalimiento/kazez.pdf
- Le Breton, D. (2012) Por una antropología de las emociones. *Revista Latinoamericana sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 4(10), 69-79.
- León, M. (2018) *Relaciones Interpersonales en menores de diez y once años Asháninkas, andinos del Cusco y Limeños*. (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Lindholm, C. (2006) Romantic Love and Anthropology. *Etnofor*, 19(1).

- Macunva (2012) Curaca Asháninka de Pichari Vrae. Blog virtual: Los valles del Vrae. Recuperado de: <https://alcom21.wordpress.com/2012/12/31/curaca-ashaninka-de-pichari-vrae/>
- Martínez, C. (2012) El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, IX(1), 123-146.
- Mela, M. (1995) Parentesco y familia en algunas comunidades indígenas colombianas: persistencia y cambio. *ISSN*, 13(1).
- Melero, R. (2008) *La relación de pareja, apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relación*. (tesis doctoral). Universidad de Valencia, España.
- Mertens, D. M. (2014). Research and evaluation in education and psychology. *Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. Cuarta Edición.
- Ministerio de Cultura (2015). Base de datos de pueblos indígenas u originarios. Recuperado de: <http://bdpi.cultura.gob.pe/alcance-de-la-base-de-datos>
- Ministerio de Salud (2002) Análisis de la situación de salud del Pueblo Shipibo - Konibo. Recuperado de: http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1000_OGE121.pdf
- Moscovici, S. (1979) El psicoanálisis, su imagen y su público. Editorial Huemul S.A. Buenos Aires, Argentina.
- Ñaco, G. (2010). Caracterización social y antropológica, informe temático. *Proyecto mesozonificación ecológica y económica para el desarrollo sostenible de la provincia de Satipo, convenio entre el IIAP, Devida y la Municipalidad Provincial de Satipo*.
- Peña, A. (2018) La justicia y el derecho comunal o comunitario en la historia del Perú. *THEMIS 73: Revista de Derecho*, 95-112.
- Ramos, I. y Maya, I. (2014) Sentido de comunidad, empoderamiento psicológico y participación ciudadana en trabajadores de organizaciones culturales. *Psychology Intervention*, 23(3), 169 - 176.
- Rivero, W. (2008) *La sexualidad en los indígenas amazónicos*. Web Islam. Recuperado de: https://www.webislam.com/articulos/35033la_sexualidad_en_los_indigenas_amazonicos.html
- Rodríguez, B. (2006) Intercambio de mujeres y alianza matrimonial en indígenas triquis. *Clío*, 6, 36. Recuperado de: http://historia.uasnet.mx/rev_clio/Revista_clio/Revista36/6_MujeresIndigenasTriquis_BeatrizRodriguez.pdf.

- Rodríguez, T. (2012) El amor en las ciencias sociales: cuatro visiones teóricas. *Culturales* 8(15), 155-180.
- Shuttleworth, M (2013) Pre-test y prueba piloto de una encuesta. Blog: Sociología Necesaria.
- Soto, R. (2015) Factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos. REDES. *Revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales* (32). Recuperado de: <https://redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/viewFile/58/102>
- Tuesta, I. y otros (2012) “Perú: oportunidad para los niños y el suicidio continuado de jóvenes de la Nación Awajún en el noroeste peruano. *Suicidio adolescente en pueblos indígenas. Tres estudios de caso*, 26-111. Lima: UNICEF
- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J.C., Ezeiza, A. y Vera, A. (2008). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 4, 8-9. Recuperado de: <http://www.reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>
- Vega, R. (2015) UNIA: Identidad cultural y aculturación en jóvenes indígenas amazónicos. Página web. Recuperado de: <http://www.caaap.org.pe/website/2015/09/08/unia-identidad-cultural-y-aculturacion-en-jovenes-indigenas-amazonicos/>
- Verán, A. (2017) *Los afectos en las relaciones de enamorados y matrimonios en la sociedad Awajún: la manera de entablar y vivir estas relaciones en la comunidad nativa Belén del Río Santiago (Amazonas)* (tesis licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Yáñez, L. (2014) ¿Qué problemas enfrentan los Asháninkas?. *Punto Edu PUCP*. Recuperado de: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticias/ruth-buendia-segunda-parte/>
- Yin, R. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. Lugar: *The Guilford Press*. Recuperado de: <https://teddykw2.files.wordpress.com/2012/05/qualitative-research-from-start-to-finish.pdf>