UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y autoconcepto académico en adolescentes de una
Institución Educativa Nacional de provincia

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTORA

Espinoza Gastulo, Miriam Yliana (0000-0002-0739-2145)

ASESORA

Guerra Reátegui, Gladys Ysolina (0000-0003-08617593)

Lima, 3 de julio de 2020

Dedicado a mi madre.

Gracias por ser tan fuerte, por el amor y esfuerzo infinito.

Todo lo que tengo y soy es por ti.

Siempre juntas.

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el autoconcepto académico en un grupo de adolescentes de una provincia norte del Perú. Participaron 177 estudiantes (55,4%, mujeres y 44,6% hombres), cuyas edades fluctúan entre 12 y 19 años ($M=14,32$ años, $DE=1,235$), los instrumentos utilizados fueron la Escala de Apgar- Familiar de Smilkstein (AFF) y la Escala de Autoconcepto Académico (EAA); los mismos que fueron sometidos a análisis psicométricos de validez y consistencia interna obteniéndose resultados aceptables. Entre los resultados principales se obtuvo que la variable funcionalidad familiar está asociada positiva y significativamente con la variable autoconcepto académico. Asimismo, se encontró una relación positiva significativa y moderada ($r_s > ,25$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión de autoeficacia académica de la variable autoconcepto académico y una relación positiva significativa y baja ($r_s < ,25$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión de rendimiento percibido de la variable autoconcepto académico. Se concluye que en la medida que los estudiantes perciban su funcionalidad familiar, será la impresión de sí mismos en el ámbito académico.

Palabras clave: Funcionalidad Familiar, Autoconcepto Académico, adolescentes, estudiantes.

Family functionality and academic self-concept in adolescents of a national educational institution of province

ABSTRACT

This research aimed to analyze the relationship between family functionality and academic self-concept in a group of teenagers from a northern province of Peru. 177 students participated (women 55,4%, men 44,6%) whose ages range from 12 to 19 years ($M=14,32$ years, $DE=1,235$), the instruments used were the Smilkstein Family Scale (AFF) and the Academic Self-Concept Scale (EAA); these were subjected to psychometric analyses of internal validity and consistency obtaining acceptable results. Among the main results was obtained that the variable family functionality is positively and significantly associated with the variable academic self-concept. In addition, a significant and moderate positive relationship ($r_s > ,25$) was found between family functionality and the dimension of academic self-efficacy and a significant and low positive relationship ($r_s < ,25$) between the family functionality and the perceived performance dimension of the academic self-concept variable. In conclusion, the extent that students perceive their family functionality will be the impression of themselves in the academic field.

Keywords: Family Functionality, Academic Self-Concept, Teens, Students.

INTRODUCCIÓN

La familia es la unidad básica de la sociedad, es un sistema formado por personas unidas por lazos de sangre, de afinidad como el matrimonio y la adopción, que se guían en base a reglas de comportamiento, donde se transmite la cultura, los valores y se da inicio al desarrollo de la identidad de sus miembros (Fajardo, Maestre, Felipe, León del Barco & Polo del Río, 2017; Parada, 2010); esta cumple funciones importantes en el desarrollo biológico, psicológico y social del ser humano, que se relacionan directamente con la preservación de la vida humana, su desarrollo y bienestar; su rol va más allá de un compromiso legal o de lazos de sangre. Dentro del seno familiar además de satisfacerse las necesidades básicas, se prodiga afecto, protección y seguridad, y se prepara a los hijos para la vida adulta y su integración en la sociedad (Rodríguez, López, Tamayo & Rodríguez, 2015; Serrano & Rodríguez, 2016).

A través del tiempo la familia ha variado en su configuración, tomando diferentes ópticas en relación a vínculos legales, de convivencia, de consanguineidad, entre otros, considerándose ya no solamente a la familia nuclear (padres e hijos), la familia extensa (familia nuclear y los parientes consanguíneos) y la familia monoparental (un solo padre con los hijos), sino también a nuevos tipos de familia entre ellas la homoparental, pareja de hombres o mujeres que logran tener hijos mediante diferentes métodos como la adopción o maternidad subrogada. Los cambios no son solo en la composición de las familias, sino también en los prototipos de padre y madre, y en la forma de ejercer la crianza de los hijos. A pesar de estos cambios, la familia sigue siendo un elemento esencial en los planes de vida de cualquier persona (Castaño, Becerra, Torres & Lozano, 2016; Urquiza, 2012; Valdivia, 2008; Valladares, 2008).

La familia influye en el bienestar emocional de sus integrantes promoviendo estados de salud favorables que permitan un desarrollo integral de los mismos. Por ello, es necesario un sistema familiar con la capacidad de solucionar y adaptarse a los problemas que se presenten para ser considerada como una familia funcional.

La funcionalidad familiar es el uso de recursos para resolver situaciones de crisis a lo largo de las etapas del ciclo vital de cada uno de los integrantes de la familia, mostrando que existe cooperación y participación en las actividades y responsabilidades; basándose en una relación de cariño que tiene como compromiso el

promover y satisfacer sus necesidades físicas y emocionales bajo un contexto de responsabilidad para compartir espacios del hogar e ingresos económicos (Alcalá, 2014; Lituma et al.2014; Paladines & Quinde 2010).

La funcionalidad de una familia tiene un efecto significativo que puede ser negativo o positivo dependiendo de su interacción. Si el efecto es positivo, los miembros que se encuentre en la etapa de la adolescencia logran un desarrollo óptimo; ya que esta fase del desarrollo humano se caracteriza por la transformación y reformulación de la personalidad del individuo (Bermúdez & Brick, 2010; Castellón & Ledesma, 2012; Luna et al., 2011). En este sentido es importante reconocer la definición y características de esta fase de desarrollo del ser humano.

La adolescencia es una etapa de crecimiento y desarrollo comprendida entre los 10 y 19 años, es el espacio de transición más importantes en la vida del ser humano; se inicia con la pubertad y por ende con el desborde hormonal que ocasiona cambios físicos y psicológicos (Organización mundial de la salud, 2017); en ella se consolida el desarrollo cognitivo y emocional de la persona, las figuras parentales se tienen que ajustar a un joven con pensamientos y emociones volubles; por lo tanto, deben aceptar estos cambios para mantener una comunicación asertiva que apoye al adolescente en la búsqueda de roles, según sus nuevas preferencias beneficiando con esto la construcción de su identidad que le permitirá definir su autoconcepto (Alcaide, 2009; Colomina & García 2014; Gómez, 2008; Pereira, 2011).

El autoconcepto está formado por las creencias e ideas que los individuos tienen de sí mismas. Es la aceptación de las habilidades, capacidades y destrezas, así como también de los fracasos y frustraciones; esto surge a través de la interacción con el contexto familiar, escolar y social (Cazalla & Molero, 2013). Se desarrolla en tres etapas de la vida del ser humano, la primera se conoce como “*del sí mismo primitivo*” y se da desde el nacimiento hasta los dos años de edad, la segunda etapa “*del sí mismo exterior*”, abarca la edad pre escolar y escolar (de los dos hasta los doce años); en esta el entorno tiene mayor influencia debido a que la forma en la que el individuo se percibe depende de la información que le brindan los otros, la 3era y última etapa “*del sí mismo interior*” se da en la adolescencia y es aquí donde se define su construcción. (Giménez, 2015; Haussler & Milicic, 1994).

El autoconcepto general incluye 4 dimensiones específicas: físico, personal, social y académico. El autoconcepto físico es la percepción que la persona tiene sobre su habilidad y apariencia física; el autoconcepto personal, hace referencia a la percepción que tiene de sí misma como ser individual, su manejo de emociones y valores, al igual que la capacidad de autorrealización y autonomía; el autoconcepto social, es la impresión de sí mismo frente al empleo de sus habilidades sociales en diferentes contextos, también se considera como parte de esta dimensión la aceptación de terceros, que logra que se sienta socialmente hábil. Finalmente, el autoconcepto académico, es la apreciación que cada individuo tiene de sí mismo en su rol de estudiante, incluye la evaluación de su rendimiento actual y de sus propias capacidades en contextos educativos (Cazalla & Molero, 2013; Cooley, 1922; Esnaloa, Goñi & Madariaga 2008; Fits, 1972; Goñi, 2009; Markus & Wurf, 1987; Schmidt, 2010).

El autoconcepto académico influye en el alcance de éxitos educativos, así como en el desarrollo personal y social de los individuos. Su afianzamiento se da en la adolescencia y durante este proceso se tiene como soporte fundamental a la familia, por ende, los jóvenes que provengan de hogares estables, con una adecuada supervisión y control, desarrollarán una mejor percepción de su rol como estudiantes, y en consecuencia su rendimiento escolar será mayor ya que al ser conscientes de sus capacidades y habilidades podrán afrontar las dificultades que se les presenten en el área académica. (Costa & Tabernero, 2012; Gutiérrez, 2014).

En el Perú, según la prueba PISA, realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), donde se evalúa el nivel académico esperado para la participación plena en la sociedad de los estudiantes cerca a finalizar la educación obligatoria. En los últimos años se ha evidenciado el bajo rendimiento académico ya que nuestro país ocupó el puesto 64 de 77 países, ubicándose por debajo de Chile, Brasil y Colombia (Sociedad LR, 2019). Asimismo, las evaluaciones nacionales de logro de aprendizaje del Ministerio de educación no solo han evidenciado la brecha entre las expectativas del currículo y el rendimiento de los estudiantes, sino también la alarmante desigualdad existente. Los estudiantes de las escuelas privadas tienen un mejor desempeño que los de las escuelas públicas; así como también, los niños de zonas urbanas tienen mejores resultados que los de zonas rurales

(Minedu,2019). Los estudiantes de la UGEL Lambayeque, a la que pertenece el referido colegio no escapan a esta realidad.

Las escuelas públicas atienden poblaciones desfavorecidas, la preocupación de estas familias por la contención emocional, la satisfacción de necesidades básicas y la formación de hábitos básicos, incidiría significativamente en el desempeño académico. Dado que el ámbito familiar es un espacio de crecimiento que contribuye en el bienestar de las personas durante su adolescencia e impacta en su desarrollo. (Estévez y Musitu, 2016; Oliva et al., 2011).

Por lo consiguiente el estudio de la relación de las variables, autoconcepto académico y funcionalidad familiar en estas poblaciones, necesaria. La presente investigación plantea como objetivo general la correlación de estas variables en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional ubicada en la provincia de Chiclayo en el norte del país; como objetivos específicos se consideró identificar los niveles de funcionalidad familiar, autoconcepto académico de los estudiantes, y establecer si existen diferencias significativas según género.

MÉTODO

El estudio es cuantitativo porque los datos son el resultado de mediciones, representados por números (cantidades) y analizados con el uso de la estadística (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El diseño del estudio es descriptivo porque se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), correlacional porque su finalidad es establecer el grado de correlación que existe entre la funcionalidad familiar, autoconcepto académico de los estudiantes y de corte transversal porque la información sobre las características y la frecuencia de un suceso se da en un momento determinado sin que exista un seguimiento temporal (Field, 2013; Sinobas, et al 2011).

Participantes

La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de una institución educativa ubicada en el distrito de Picsi de la provincia de Chiclayo, en el departamento de Lambayeque, zona que se caracteriza por ser multicultural ya que está

habitada por diversos grupos étnicos distribuidos en zonas urbanas y rurales; donde existe desigualdad económica y prevalece la pobreza de sus habitantes (Gobierno Regional de Lambayeque, 2011). Pícsi es un distrito con un índice de 29,1 de pobreza total y 3,5 de pobreza extrema; donde conviven actividades agrícolas, con no agrícolas: turismo, artesanía, acuicultura, transformación agroindustrial que requieren mayor conectividad (Provincia de Chiclayo, 2020).

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó el programa G*Power bajo los siguientes parámetros: una cola, un tamaño del efecto ,20, una potencia de ,85 y con un error probabilístico de ,05 (Buchner, Erdfelder, Faul & Georg, 2007).

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, dado que la selección de las unidades muestrales se realizó por su disponibilidad y accesibilidad (Müggenburg & Pérez, 2007). Se incluyó en el estudio a todos los estudiantes del nivel secundario de la institución, educativa, participando 177 que asistieron a clases el día de la aplicación de los instrumentos y cuyos padres firmaron el consentimiento informado, excluyendo a los que formaron parte de la prueba piloto (23) y a los que no asistieron a clases ese día. Las edades de los estudiantes oscilaban entre los 12 y 19 años con una media de 14,32 años (DE=1,235).

Tabla 1

Estudiantes de la institución educativa según grado de estudio, sexo y estructura familiar.

Grado	MA	F	N	%	Convivencia Familiar			
					M	P	MP	N
1	5	10	15	8,5	4	1	9	1
2	23	29	52	29,4	6	4	38	4
3	23	26	49	27,7	10	1	37	1
4	18	23	41	23,2	10	2	27	2
5	10	10	20	11,3	6	2	11	1
Total	79	98	177		36	10	122	9
%	44,6%	55,4%	100%	100%	20,3%	5,6%	68,9%	5,1

Nota: MA= masculino; F= Femenino; N= número; M= solo con la madre; P= solo con el padre; MP= con madre y padre; N= ninguno.

Instrumentos

Escala de APGAR-familiar diseñada por Smilkstein (1978), para medir la percepción del funcionamiento familiar a través de 5 elementos: 1) adaptación: recursos familiares frente a una crisis, 2) cooperación: compartimiento de decisiones y

responsabilidades,3) desarrollo: cambio de roles en la familia para lograr el crecimiento físico y emocional de los miembros,4) afecto: la interacción emocional y 5) resolución o capacidad resolutive: como se comparte el espacio y dinero en la familia (Gómez & Ponce,2010). La escala está integrada por 5 ítems de respuesta tipo Likert con cinco alternativas, se aplica desde niños hasta adultos mayores, de manera colectiva con una duración aproximada de 10 a 15 minutos (Gómez & Ponce, 2010). En la presente investigación se utilizó la validación de la escala realizada por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino & De la Cruz (2015), la cual reporto un alfa de Cronbach de ,729 y la validez de constructo indica una sola dimensión, ambos resultados demuestran que el instrumento evidencia valores psicométricos adecuados (Field, 2013). La interpretación de la escala es: categoría alta (17-20 puntos), el individuo se encuentra satisfecho con la ayuda que recibe de su familia. Si se obtiene una categoría media/promedio (13-16 puntos), el individuo percibe que, en circunstancias específicas, los miembros de la familia pueden brindarle apoyo y soporte. Si se categoriza como bajo (0-12 puntos), el sujeto percibe de forma negativa el apoyo que se da entre los miembros de la familia (Castilla et al., 2015).

En la presente investigación, se evaluó la validez basada en la estructura interna del instrumento Test de Apgar familiar, se verificó el grado de relación entre los ítems, mediante el KMO que indica la proporción de la varianza que presentan en común las variables analizadas y la Prueba de esfericidad de Barlett que verifica que las correlaciones entre los ítems sean diferentes a cero en la muestra del estudio. El valor mínimo aceptable para el KMO es de ,70 y para la prueba de esfericidad de Barlett se requiere una significancia menor a ,05 para considerarse estadísticamente significativo (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). Se obtuvo un valor de KMO de ,83 ($KMO > ,70$), lo que comprueba que existe una alta correlación entre los ítems y la prueba de esfericidad de Barlett es estadísticamente significativa ($\chi^2 = 252,888, p < ,001$); ambos resultados comprueban que existe relación entre los ítems de la prueba por lo que es pertinente realizar un análisis factorial. Como parte del análisis factorial mediante la extracción de ejes principales, se obtuvo que a partir del criterio de auto valores mayores a 1 se extrae un factor que explica el 45,72% de la varianza. De acuerdo con estos resultados se determinó interpretar la variable con una sola dimensión, en donde los ítems presentaron cargas factoriales entre ,50 y ,74, las cuales son mayores al

mínimo recomendable de ,30 (Lloret-Segura, Ferreres, Hernández & Tomás, 2014). Para el análisis de confiabilidad se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para la única dimensión obtenida. Se consideró que el valor mínimo aceptable de alfa sea de ,65 (Díaz, Muñoz & Vargas, 2012). El factor obtuvo un alfa de Cronbach de ,84 y presentó correlaciones ítem-test entre ,44 y ,64, siendo superiores al mínimo recomendable de ,20 (Frías-Navarro, 2019).

Escala Autoconcepto Académico (EAA) elaborada por Schmidt, Messoulam y Molina (2008) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), consideraron áreas e indicadores significativos a través de los cuales se puede medir la concepción que los adolescentes tienen respecto a su rol como alumnos. El instrumento mide el Autoconcepto Académico considerando 2 factores: Rendimiento académico que mide la percepción de rendimiento actual y posibles dificultades para el aprendizaje del adolescente y autoeficacia académica que hace referencia a la percepción de las propias capacidades académicas. La escala se aplica en adolescentes escolarizados de 12 a 20 años de manera colectiva o individual con una duración aproximada de 10 a 15 minutos (Schmidt, 2010). Para la construcción del instrumento, se pasó una versión preliminar de la escala compuesta por 20 ítems por un juicio de expertos y posteriormente se realizó un piloto con 50 adolescentes. Con estas modificaciones la escala quedó compuesta por 14 ítems de respuesta tipo Likert con cinco alternativas, y la interpretación es a través del puntaje percentilar, organizados en 3 tres grupos: percentil 25 (categoría baja), percentil 50 (categoría media) y percentil 75 (categoría alta) a mayor percentil mayor autoconcepto académico (Schmidt et al., 2008).

Para medir la validez y confiabilidad del instrumento, Schmidt, Messoulam y Molina (2008) utilizaron un muestreo intencional no probabilístico para la selección de 591 adolescentes de ambos sexos de escuelas de enseñanza media del Área Metropolitana Bonaerense con una edad promedio de 16 años. La escala obtuvo un alfa de Cronbach superior a 0,65 en ambos factores : (Factor I - rendimiento: ,68 y Factor II- autoeficacia: ,75) demostrando una adecuada confiabilidad de consistencia interna y la validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial de componentes principales, los resultados indican que los 14 ítems miden un mismo constructo (Field, 2013).

Al no existir una versión validada en nuestro contexto para la presente investigación se realizó una revisión de los ítems de la escala, 10 psicólogas especialistas pertenecientes al área de investigación y educación de dos instituciones privadas fueron las encargadas de evaluar la validez de los ítems, llegando a un acuerdo entre ,75 a 1 según la V de Aiken por lo que se aceptan todos los ítems del instrumento sin modificación alguna. Posteriormente, se realizó el piloto con una sección de primero de secundaria del colegio, la cual contaba con 23 estudiantes. En el piloto se obtuvo un alfa de Cronbach de ,731 para la escala de funcionalidad familiar y la escala de autoconcepto académico arrojó un alfa de Cronbach de ,835. Esto demostró el adecuado funcionamiento de las pruebas en un grupo de estudiantes con características similares a la muestra formal para esta investigación (Fits, 1972).

En esta investigación, se reportó la validez basada en la estructura interna del instrumento de autoconcepto académico verificando el grado de relación entre los ítems, mediante el KMO y la prueba de esfericidad de Barlett siguiendo los mismos requisitos explicados previamente. Se obtuvo un valor de KMO de ,87 ($KMO > ,70$), esto comprueba que existe una relación entre los ítems y la prueba de esfericidad de Barlett es estadísticamente significativa ($\chi^2=252,888$, $p<,000$); ambos resultados comprueban que existe relación entre los ítems de la prueba por lo que es posible realizar un análisis factorial. De acuerdo con estos resultados se determinó extraer dos dimensiones de la variable Autoconcepto académico según el criterio de autovalores mayores a uno. La primera dimensión tiene un auto valor de 5,46 y explica el 35,28% de la varianza y el segundo factor tiene un auto valor de 1,87 y explica el 9,49% de la varianza. Se aplicó la rotación Promax para establecer el grado de relación de los ítems de cada factor (Méndez & Rondón, 2012), en el primer factor se han agrupado los ítems (3, 7, 8, 9, 10, 11, 14) que de acuerdo a su contenido pertenecen a la dimensión de “Rendimiento percibido” con cargas factoriales entre ,37 a ,81. En el segundo factor se encuentran los ítems (1, 2, 4, 5, 6, 12, 13) y pertenecen a la dimensión “Autoeficacia académica” donde los ítems presentaron cargas factoriales entre ,31 y ,71, en ambos casos las cargas factoriales son mayores al mínimo recomendable de ,30 (Lloret-Segura et al., 2014). Cabe mencionar que el ítem 5 (“Aunque me esfuerce, siempre me va a ir mal en la escuela”) cargó en ambos factores; sin embargo, de acuerdo con la teoría se

decidió mantenerlo en su factor de origen que es “Autoeficacia académica”, pese a que cargó más en el otro factor.

Para el análisis de confiabilidad se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para los dos factores obtenidos. Para esto se consideró que el valor mínimo aceptable de alfa sea de ,65 (Díaz et al., 2012). La dimensión de “Rendimiento percibido” obtuvo un alfa de Cronbach de ,84 y presentó correlaciones ítem-test entre ,46 y ,69, la segunda dimensión “Autoeficacia académica” resultó con un alfa de Cronbach de ,83 y presentó correlaciones ítem- test entre ,52 y ,67. En ambos casos las correlaciones son superiores al mínimo recomendable de ,20 (Frías-Navarro, 2019).

Procedimiento

Para el uso de los instrumentos utilizados, se contactó vía correo electrónico con el autor principal de la validación de la escala de Apgar Familiar (Humberto Castilla), adquiriendo los derechos al protocolo de aplicación y forma de corrección. En el caso de la escala de autoconcepto académico, se hizo el contacto con las tres autoras solicitándoles el permiso; la doctora Schmidt aprobó la utilización de la escala dando acceso a un documento no publicado de la investigación en el que se encontraba los datos de aplicación y corrección.

El acceso a la muestra se logró mediante contacto telefónico con la directora de la institución educativa, en el que se explicó los objetivos y el procedimiento, asumiendo el compromiso de la devolución de los resultados y el apoyo en el desarrollo de talleres dirigidos a los estudiantes y sus padres, por la oportunidad brindada; se obtuvo el permiso correspondiente, el mismo que se oficializó posteriormente a través de un formato de la universidad.

El proceso se dividió en tres etapas: la firma de consentimientos informados de los padres o apoderados, el piloto de las escalas y la aplicación formal de los instrumentos. El formato de consentimiento informado se entregó, en una reunión con los padres de familia en la que se brindó una breve explicación sobre la investigación, la confidencialidad de los datos a brindar y la necesidad de su autorización para trabajar con sus hijos por ser menores de edad. Luego de obtener todos los documentos firmados se procedió a realizar el piloto de las escalas y al obtener resultados favorables, se ejecutó la aplicación final de los instrumentos en la muestra.

Para el procesamiento y análisis estadísticos de los datos, se utilizó el programa StatisticalPackage for Social Sciences (SPSS v 21.0).

RESULTADOS

Análisis descriptivo: La primera variable “funcionalidad familiar” evidencia una tendencia alta según el valor promedio que reporta la muestra en conjunto, pues se acerca más al puntaje máximo posible (Máx. = 4). Asimismo, de acuerdo con el análisis de la dispersión se observa que los puntajes obtenidos de la muestra han sido más homogéneos, ya que el coeficiente de variación ha sido menor al 30% (Instituto Nacional de Estadística & Censos, 2013).

Por otro lado, la segunda variable “autoconcepto académico” reporta en líneas generales que la muestra percibe su autoeficacia académica como alta, debido a que el puntaje promedio es más cercano al puntaje máximo posible (Máx. = 5). Asimismo, en relación con estos valores se obtienen que son puntajes homogéneos porque el coeficiente de variación es menor al 30% (Instituto Nacional de Estadística & Censos, 2013). En relación, con el rendimiento percibido; la muestra reporta una inclinación hacia el puntaje máximo posible (Máx. = 5) por lo tanto perciben su rendimiento como alto. Con respecto a la dispersión de los datos, los puntajes son homogéneos debido a que el coeficiente de variación fue menor al 30% (Instituto Nacional de Estadística & Censos, 2013).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos y prueba de normalidad de los datos de las variables Autoconcepto Académico Y Funcionalidad Familiar

Dimensión	Estadísticos descriptivos					Estadísticos de Normalidad
	Min	Max	Media	DE	CV	Sig
Apgar Familiar	0	4	2,65	0,86	23,56%	,000
E.A.A-RP	2	5	3,59	0,75	20,89%	,032
E.A.A-AA	1,43	5	4,04	0,65	15,89%	,000

Nota: EAA= escala de autoconcepto académico; RP= rendimiento percibido; AA= autoeficacia académica.

En el análisis estadístico de frecuencias de las puntuaciones totales por estudiante de la variable Funcionalidad familiar se encontró que 29,4% de los

estudiantes percibe su funcionalidad familiar alta, otro 29,4% la percibe como media/promedio y un 41,2% la percibe baja, según los puntajes de interpretación considerados en la escala de Apgar familiar validada por (Castilla et al. 2015). Por otro lado, en la variable autoconcepto académico la mayor parte de los estudiantes (44,6%) tienen un autoconcepto académico promedio, un 27,7% tienen un autoconcepto académico alto y un 27,7% bajo (Schmidt et al., 2008).

Tabla 3

Niveles de Funcionalidad familiar y autoconcepto académicos de los estudiantes

	Funcionalidad familiar		Autoconcepto Académico	
	N	%	N	%
Alta(o)	52	29,4	49	27,7
Media/Promedio	52	29,4	79	44,6
Baja(o)	73	41,2	49	27,7
Total	177	100,0	177	100,0

Análisis de Normalidad: Tal como se muestra en la tabla 1, de acuerdo con el análisis de normalidad a partir del estadístico Kolmogórov-Smirnov ($n > 50$) se ha encontrado que en las dimensiones de ambas variables funcionalidad familiar y autoconcepto académico (autoeficacia académica/rendimiento percibido) existe ausencia de normalidad en la distribución de los puntajes ($p < ,05$). De acuerdo con estos resultados para analizar la relación de las variables se aplicó un estadístico no paramétrico, específicamente la prueba de correlación de Spearman.

Análisis Correlacional: Se presenta las correlaciones de Spearman con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (Carusso & Cliff, 1997). Se encontró una relación positiva y medía ($r_s = ,25$) entre la funcionalidad familiar y el autoconcepto global de los adolescentes, lo que explica que aquellos que tienen una mejor percepción de su contexto familiar también distinguirán una mejor valoración de su rol como estudiantes. En cuanto, a las dimensiones de la escala de autoconcepto académico; se halló que ambos factores (autoeficacia académica y rendimiento percibido) tienen una relación positiva y media con la variable funcionalidad familiar, según los rangos de correlación de Hernández, Fernández & Baptista (2014).

Tabla 4

Matriz de correlaciones de las variables Funcionalidad familiar y Autoconcepto académico.

Dimensiones	1	2	3	4
1. Apgar- Familiar	1			
2. EAA- RP	,26** [IC 95%=-,11- ,40]	1		
3. EAA-AA	,36** [IC95%=-,22-,49]		1	
4. EAA	,33** [IC95%=-,19- ,46]			1

Nota: EAA= escala de autoconcepto académico; RP= rendimiento percibido; AA= autoeficacia académica **p<.01

Análisis Comparativo: Para obtener el último objetivo específico se realizó un análisis comparativo entre las medias de las variables de estudio “funcionalidad familiar” y “autoconcepto académico” con la variable de agrupación de género; para establecer si había diferencias significativas se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, teniendo como resultado que no existen diferencias significativas en la percepción de la funcionalidad familiar, ni en el autoconcepto académico entre hombres y mujeres (p>,05).

Tabla 5

Comparación de funcionalidad familiar y autoconcepto académico según género

Variable	Género	N	$\bar{x}$	U de Mann-Whitney	Sig.
Funcionalidad Familiar	Hombre	79	95,87	3328,500	,108
	Mujer	98	83,46		
	Total	177			
Autoconcepto Académico	Hombre	79	90,21	3775,500	,778
	Mujer	98	88,03		
	Total	177			

DISCUSIÓN

El propósito de la presente investigación fue analizar la relación entre la Funcionalidad familiar y el Autoconcepto académico de los estudiantes de una institución educativa de nivel secundario de provincia. Para medir su funcionalidad familiar se aplicó la escala de APGAR-familiar (Smilkstein ,1978), usándose la versión validada por Castilla et al. (2015) y la medición del Autoconcepto académico se obtuvo con la escala Autoconcepto Académico (EAA) elaborada por Schmidt et al. (2008). En este trabajo ambos instrumentos demostraron que sus propiedades psicométricas son adecuadas.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el autoconcepto académico de los estudiantes y para analizarla se aplicó un estadístico no paramétrico, específicamente la prueba de correlación de Spearman, dado que hubo ausencia de normalidad en la distribución de los puntajes ($p < ,05$), en ambas variables. Los resultados establecieron que la funcionalidad familiar de los estudiantes tiene una relación positiva significativa y moderada con su autoconcepto académico ($r_s > ,25$) con un nivel de significancia ($p = ,000$) $p < ,01$. Es decir que en la medida que los participantes perciben que su familia presenta: capacidad de adaptación y uso de recursos para solucionar situaciones de crisis, cooperación y participación en actividades familiares, desarrollo adecuado de cada uno de los miembros acompañados de una relación de afecto, compromiso y comunicación; esto se asociará a una impresión positiva de sí mismos en el ámbito académico (Autoconcepto académico).

Los resultados coinciden con los encontrados en un estudio con adolescentes realizado en la comunidad autónoma de Galicia denominado Autoconcepto Académico Y Percepción Familiar (García, 2003) en el que concluyen que aquellos jóvenes que perciben a su familia como equilibrada presentan un mejor autoconcepto académico.

En el Perú, en las provincias de Arequipa, Ica, Nuevo Chimbote y Alto Moche, se han llevado a cabo investigaciones con estudiantes de secundaria de instituciones públicas, en las que vinculan las variables: funcionalidad familiar y autoestima; los resultados obtenidos son semejantes a los de la presente investigación (Callata y Macutela 2013; Cuzcano 2016; Herrera 2016; Riveros & Valles 2017).

Los resultados también concuerdan con los encontrados en un estudio donde se relacionó la Funcionalidad familiar con el autoconcepto Global de adolescentes en Tarapoto, la correlación fue positiva y altamente significativa entre ambas variables, lo que evidencia que los estudiantes donde con mayor funcionamiento familiar, también presentarán mayor nivel de autoconcepto (Del Águila & Sánchez 2017).

Como primer objetivo específico, se planteó identificar los niveles de funcionalidad familiar en los hogares de los estudiantes. Al analizar los resultados descriptivos se observa que el 58,8% perciben a su familia en forma positiva y consideran que son apoyados por ella, mientras que el 41,2 % restante la percibe en forma negativa, según los puntajes de interpretación de la escala de Apgar familiar validada por (Castilla et al. 2015). Estas cifras nos indican que un porcentaje importante de estudiantes no está percibiendo el apoyo de su familia en forma adecuada a pesar de que esta, es el núcleo esencial en el cual necesitan encontrar, el apoyo, la protección y el cariño necesario; así como el respeto a sus necesidades, independencia y creatividad (Fong et al.,2013). Siendo un ámbito de construcción de identidades individuales y sociales, donde se dará el desarrollo de las capacidades y potencialidades de sus miembros (Meza & Páez 2016). Por lo tanto, se hace necesario el diseño de un programa de intervención psicopedagógico en la institución educativa; para reconocer y evaluar las características de cada familia, analizando aquello que afecta las dinámicas en cada hogar. Esta información sería sistematizada por la entidad educativa, para poder promover estrategias adecuadas que afecten positivamente la funcionalidad familiar.

Los resultados conseguidos son parecidos a otros estudios con poblaciones de semejantes características (Cuzcano, 2016; Campos & Jiménez,2016; Chávez& Limaylla, 2017; Chanco & Ramos, 2018; Palacios & Sánchez ,2015), lo que podría estar indicando un común denominador que requiere de más investigaciones que permitan comprobar esta suposición y así fomentar intervenciones a nivel de gestión educativa para mejorar la funcionalidad familiar en los hogares de los adolescentes.

Por otro lado, los resultados del presente estudio se diferencian de los encontrados en las investigaciones de Chávez, 2015; Riveros y Valles 2017, y Flores, 2018, exponiendo que los sistemas familiares funcionan de forma muy distinta interna y en relación con el exterior (“Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores

y Obstructores I”, 2018); lo que podría indicar la intervención de otras variables en los adolescentes y sus familias condicionando su funcionalidad familiar.

Como segundo objetivo específico se planteó definir los niveles de autoconcepto académico de los estudiantes y los resultados encontrados reportan en líneas generales que los sujetos de estudio en un 27,7% tienen su autoconcepto académico alto, un 44,6% medio o promedio y un 27,7% tiene un autoconcepto académico bajo (Schmidt et al., 2008); lo que señala que el mayor porcentaje de la muestra se percibe en forma adecuada en el área académica.

En el Perú existen muy pocas investigaciones que analicen el autoconcepto en su dimensión académica, en su gran mayoría las investigaciones están relacionadas al autoconcepto global. En Iquitos realizaron un estudio sobre Factores familiares y Autoconcepto Global, en adolescentes residentes en el asentamiento humano “El Porvenir” (Calderón & Estrada 2017), cuyos resultados de los niveles de autoconcepto alto en los adolescentes coinciden con los de la presente investigación.

Como último objetivo específico se planteó establecer si existen diferencias significativas en los niveles de funcionalidad familiar y del autoconcepto académico; entre los estudiantes según su género, concluyendo que no existen diferencias, en los niveles de ambas variables según el género, lo que se explica debido a que el entorno familiar es un ámbito sustancial para el bienestar de los adolescentes indistintamente de su género (Estévez y Musitu, 2016; Oliva et al., 2011), esto concuerda con los resultados encontrados en otras investigaciones (Castro, 2016; Ibarra & Jacobo, 2016; Costa & Taberner, 2012).

La presente investigación confirma la importancia de la familia como grupo social primario en el cual las personas se desarrollan y viven experiencias que contribuyen a la percepción que se tiene de la vida y de las personas, es el primer escenario en el cual aprendemos a valorarnos y a desarrollar nuestras habilidades e inteligencia emocional y social (Rojas, 2014). En cuanto a las proyecciones, y el aporte particular de la misma es que a diferencia de otros estudios se centró en la relación funcionalidad Familiar y el Autoconcepto en su dimensión académica específicamente.

Los resultados hallados se constituyen un aporte teórico que servirán como plataforma para la realización de intervenciones con los adolescentes, ya que la información obtenida será de mucha utilidad en la planificación de programas de tutoría, escuela para padres, talleres diferenciados; donde se aborde el papel que desempeña las relaciones familiares tanto positivas como negativas en la formación del autoconcepto académico de los adolescentes, con el objeto de fortalecer la integración de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de sus hijos, sobre todo en las familias que los estudiantes percibieron con funcionalidad baja, lo que redundará en el desempeño académico de los mismos. Los resultados son válidos para la población objeto de estudio, pudiendo extrapolarse a poblaciones semejantes.

Las limitaciones dentro de la investigación guardan relación con la distancia de ubicación del colegio, lo que requirió el desplazamiento hacia el lugar en tres oportunidades para realizar los trámites administrativos para obtener el ingreso a la institución y la aplicación de los instrumentos.

Para estudios futuros se recomendaría la evaluación de la percepción de los padres acerca de la funcionalidad de su familia, que permitan comparar los resultados con lo obtenidos con sus hijos; pudiendo descubrir características en común o puntos de diferencias que permitan hacer una intervención psicopedagógica más específica según los resultados que se obtengan.

Referencias

- Alcaide, M. (2009). Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 2, 27-44.
- Arévalo, A., Calderón, L., & Estrada, G. (2017). Factores familiares y autoconcepto, en adolescentes residentes en el AA. HH (Tesis). Universidad nacional de la Amazonía peruana, Iquitos.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Ávila, A., & Rojas, J. (2015). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima .
- Bermúdez, C., & Brick, E. (2010). *Terapia familiar sistémica: Aspectos teóricos y prácticos*. Madrid: Síntesis.
- Buchner, A., Erdfelder, E; Faul, F., & George, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical *Research Methods*, 39(2), 175-191.
- Callata, F., & Macutela, N. (2013). *Clima Social Familiar Y Nivel De Autoestima En Adolescentes De La I. E. Manuel Veramendi E Hidalgo* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional De San Agustín, Arequipa.
- Campos, K., & Jiménez, J. (2016). *Funcionalidad familiar y estilo de vida en usuarios de la estrategia sanitaria escolar y adolescente. Guadalupe – 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Carusso, J., & Cliff, N. (1997). Empirical Size, Coverage, and Power of Confidence Intervals for Spearman's Rh. *Educational and psychological Measurement*, 57(4), 637-654.doi: 10.1177/0013164497057004009.
- Caso, J., & Hernández, L. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de psicología*, 39, 487-501. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v39n3/v39n3a04.pdf>

- Castaño, J., Becerra, J., Torres, F., & Lozano, E. (2016). *Familia, escuela y desarrollo humano* (Tesis de maestría). Universidad La Salle, Bogotá.
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M., & De la Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Revista Salud y sociedad*, 6(2), 140-153.
- Castellón, S., & Ledesma, S. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil (Tesis pregrado). Universidad de Sancti Spíritus, Cuba.
- Castro, B. (2016). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Huánuco, San Rafael-Huánuco.
- Cazalla, N., & Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Educación y Docencia*, 10(1), 43-64.
- Colomina, B., & García, P. (2014). La adolescencia: siete claves para prevenir los problemas de conducta. Barcelona, España: Amat.
- Cooley, C. (1922). *Human nature and the social order*. New York: Scibner's
- Costa, S., & Tabernero, C. (2012). Rendimiento académico y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 175-193.
- Cuzcano, C. (2016). *Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres* (Tesis pregrado). Universidad Autónoma de Ica, Chíncha.
- Chanco, D., & Ramos, Y. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundaria de la institución educativa San Antonio de Jicamarca – san juan de Lurigancho 2017* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima- Perú.
- Chávez, C. (2015). *El clima social familiar de los estudiantes con bajo rendimiento académico de educación secundaria de la institución educativa "Ex gloriosa 329". Chimbote, 2013* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Lima- Perú.

- Chávez, J., Limaylla, A., & Maza, A. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cayetano Heredia, Lima- Perú.
- Chuquillanqui, I. (2012). *Funcionamiento Familiar Y Autoconcepto de los alumnos de sexto grado de las instituciones educativas del Callao* (Tesis pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Definición de autoconcepto en la adolescencia y la infancia. (noviembre, 2018). Psicología Online. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/definicion-del-autoconcepto-en-la-adolescencia-y-la-infancia-1464.html>.
- Del Aguila, G., & Sánchez, S. (2017). *Funcionamiento Familiar y Autoconcepto en los Estudiantes del nivel Secundario del Colegio Particular Simón Bolívar - Tarapoto, 2016* (Tesis pregrado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto.
- Díaz, L. P., Muñoz, A., & Vargas, D. (2012). Confiabilidad y validez del cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunning en versión española. *Revista Latinoamericana de Enfermería*, 20(3).
- Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista Psicodidáctica*, 13(1), 69-96.
- Estévez, E. & Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario. Colección: Didáctica y Desarrollo*. Madrid: Paraninfo.
- Oliva, A., Reina, M. C., Hernando, A., Antolín-Suárez, L., Pertigal, M. A., Parra, A., Ríos, M., Estévez, R. M. y Pascual, D. M. (2011). *Activos para el desarrollo positivo y la salud mental en la adolescencia*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Salud.
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León del Barco, B., & Polo del Río, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20(1), 209-232.

- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using SPSS; and sex and drugs and rock and roll* (4th edition). London: Sage.
- Frías-Navarro, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Fitts, W. (1972). *Manual Tennessee Self Concept Scale*. Tennessee: Nashville.
- Flores, E., Flores, S., Díaz, Z., Rojas, M., & Sifuentes, E. (2012). *Relación entre los factores psicosociales: Autoestima, Ansiedad, Funcionalidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes de la facultad de enfermería (Tesis pregrado)*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos.
- Flores, V. (2018). *Relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en las adolescentes de la IES Carlos Rubina Burgos* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Antiplano- Puno, Lima-Perú.
- Fong, L., Flores, B., Amaral, A., Cabrera, F., Guerrero, I., & Flores, E. (2013). *Juicio de amparo mexicano: Cuatro reflexiones críticas de su aplicación (primera edición)*. Guadalajara, México: Editorial Universitaria, Universidad de Guadalajara.
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte, Z., & Campo-Arias, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (1), 23-39.
- Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores. (junio, 2020). Recuperado de <https://ficheroakurion.wordpress.com/2018/02/26/funcionamiento-familiar-evaluacionde-los-potenciadores-y-obstructores-i/>
- Gálvez, J., Polanco, K., & Salvo, S. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(43), 5-16.

- García, R. (2003). Autoconcepto académico y percepción familiar. *Revista gallego-portuguesa de psicología e educación*, 7 (8), 359-374. Recuperada de <https://core.ac.uk/download/pdf/61900318.pdf>
- Garnerd, W., Ntting, P., Kelleher, K., Werner, J., Farley, T., Stewart, L., Hartsell, M., & Orzano, A. (2001), Does the family APGAR effectively measure family dinctioning?. *The Journal of Family Practice*, 50(1).
- Garreta, J. (Eds.). (2007). *La relación familia-escuela*. Lleida: Editions de la Universidad de Lleida.
- Gimenez, P. (2015). *Autoconcepto y personalidad*. Argentina: Illustrated Publisher.
- Gobierno Regional de Lambayeque (2011). Estudio de Diagnóstico y Zonificación Territorial de la Provincia Chiclayo. Recuperado de <http://sdot.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/EDZ-Chiclayo.pdf>
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: Revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y educación*, 10(2), 105-122.
- Gómez, F., & Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista Atención Familiar*, 17(4), 102-106.
- Goñi, E. (2009). *El autoconcepto personal (tesis doctoral)*. Universidad de Vasco, España.
- Gutiérrez, J. (2014). El contexto familiar asociado al autoconcepto y al desempeño académico de los jóvenes de educación media de San Salvador. *Revista Entorno*, 55, 41-50.
- Haussler, I., & Milicic, N. (1994). *Confiar en uno mismo*. Santiago de Chile: Dollmen.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Distrito Federal- México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.
- Herrera, M. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescente de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote* (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote.

- Ibarra, E., & Jacobo, M. (marzo,2016). La evolución del autoconcepto académico en adolescentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(68), 45-70.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2013). *Determinación de los coeficientes de variación estimado: Encuesta de actividades de ciencia y tecnología e innovación periodo 2009-2011* (INEC Publicación No. 01). Recuperado de anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/348/download/5792.
- León, J. (2013). *Estudio de la autoestima es adolescentes emo. (Trabajo de pregrado)*. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Lituma, D., Abanto, R., Altamirano, J., Cahuana, F., Castañeda, D., Guilles, R., Covarrubias, A., Patiño, K., Sánchez, R., & Zevallos, W. (2014). Factores asociados a bajo rendimiento académico en un colegio estatal de la localidad de Armatambo Chorrillos. *Revista de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma*, 2,21-25. Recuperado de <http://aulavirtual1.urp.edu.pe/ojs/index.php/RFMH/article/viewFile/192/134>
- LLoret, S., Ferreres, A., Hernandez, A., & Tomás, I. (2014).El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*,30(3), 1151-1169.
- Luna, A., Laca, F., & Mejía, J. (2011). Bienestar Subjetivo y Satisfacción con la Vida de Familia en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19, 17-26.
- Markus, H., & Wurf, E. (1987). The dinamic self-concept: a social psychological perspective (tesis doctoral). University of Michigan, EE.UU.
- Martínez , M., & Girado, A. (2010). *Alumnado con altas capacidades*. Barcelona: Grao de IRIT; S.L.
- Martínez, O. (2010). La autoestima. Recuperado de <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/11/la-autoestima.pdf>.
- Méndez, C., & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.

- Meza, J., & Paéz, R. (2016). *Familia, escuela y desarrollo humano*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20161116033448/FamiliaEscuelaYDesarrolloHumano.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje, reportes e informes por DRE/GRE, UGEL e IE. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/#1582319153363-13a7d0ea-b260>
- Muñoz, L. (2011). *Autoestima, Factor Clave En EL Éxito Escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo* (Tesis postgrado). Universidad de Chile, Santiago.
- Müggenburg, M., & Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *ENEO-UNAM*, 35-38.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). Estadísticas Sanitarias Mundiales 2014. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/world-health-statistics-2014/es/>
- Ortiz, D. (2017). *Autoconcepto y rendimiento académico en niños en desventaja socio familiar* (Tesis pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa- Perú.
- Palacios, K., & Sánchez, Y. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este* (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Lima- Perú.
- Paladines, M. & Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* (Tesis pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Parada, L. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio Siglo XXI*, 28 (1), 17-40.
- Pereira, R. (2011). *Adolescentes en el siglo XXI: Entre impotencia, resiliencia y poder*. Madrid: ediciones Morata.
- Pulla, E., & Vanegas, D. (2015). *Autoestima de los adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social*. Universidad Ucuena, Jacán - Ecuador.

- Provincia de Chiclayo. Plan de acondicionamiento territorial PAT 2010-2020.
Recuperado de https://www.munichiclayo.gob.pe/Documentos/PDF_PAT/PAT_ANEXO_III.pdf
- Robles, L. (2012). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao .
- Rodríguez, J., López, N., Tamayo, O., & Rodríguez, S. (2015). La familia como célula fundamental de la sociedad. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud* , 48-53.
- Rojas, L. (2014). La familia de relaciones tóxicas a relaciones sanas. España: Grupo editorial España.
- Sambuceti, P. (2015). *Perfil de autoconcepto académico de los alumnos de 1ero a 4to grado de primaria de un colegio especializado con problemas de aprendizaje* (Tesis de maestría) . Piura: Universidad de Piura.
- Sánchez, J. (2015). El adolescente y su familia. *Diagnóstico*, 54(3). Recuperado de <http://fihu-diagnostico.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/05-SIMPOSIO-MEDICINA-DEL-ADOLESCENTE-EL-ADOLESCENTE-Y-SU-FAMILIA-Dr-Juan-Carlos-Lengua-Sanchez-FINAL-PDF.pdf>
- Sánchez, P., & Valdés, A. (2011). Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 177-196.
- Serrano, B., & Rodríguez, M. (2016). Funcionalidad de la familia y su incidencia en el rendimiento académico en adolescentes. *Didascálica*, 7(1), 235-256.
- Soria Aldavero, E. (2016). Técnicas de estudios eficaces. Madrid: Mestas Ediciones.
- Schmidt, V. (2010). Escala de Autoconcepto Académico. Manuscrito inédito, Departamento de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Schmidt, V., Messoulam, N., & Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 1(25), 81-106.

- Sinobas, P., García, F., García, L., Gómez, J., Gonzáles, D., Guerrero, J., & Urquidi, B. (2011). *Manual de investigación cuantitativa para enfermería*. Recuperado de <http://www.faecap.com/documents/download/77>
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6, 1231-1239.
- Sociedad LR. (03 de diciembre del 2019). Prueba Pisa: Perú se ubica en el puesto 64 y sube puntaje en lectura, matemática y ciencia. *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/2019/12/03/prueba-pisa-peru-se-ubica-en-el-puesto-64-y-sube-puntaje-en-lectura-matematica-y-ciencia-minedu-educacion/>
- Suarez, M., & Alcalá, M. (2014). Apgar familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57.
- Torres, F. (2006). *Evaluación de una nueva escala de calificación para el apgar familiar en pacientes adscritos en la consulta externa del Centro de Salud "Dr. José Castro Villagrana"* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Torres, R. (2013). *La Funcionalidad Familiar y su influencia en la Autoestima de las estudiantes del Centro de Formación Básico Artesanal "Dorotea Carrión"*. Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Urquiza, A. (2012). *Análisis de la disfunción familiar y su relación con el bajo rendimiento escolar, de los niños de cuarto año de básica "C" de la Unidad Educativa Santo Tomás Apóstol Riobamba en el Período Agosto - diciembre de 2011* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, Ecuador.
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y modelos nuevos. *La Revue du Redif*, 1, 15-22. Recuperado de <http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf>.
- Vaello, J. (2011). *Como dar clases a los que no quieren*. Recuperado de https://www.academia.edu/36611637/Joan_Vaello_Orts_C%C3%B3mo_dar_clase_a_los_que_no_quieren
- Valladares, A. (enero 2008). La familia. Una mirada desde la psicología. *Redalyc*, 6(1). Recuperado de

https://www.academia.edu/15212548/Redalyc.La_familia._Una_mirada_desde_la_Psicologia