UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE COMUNICACIONES

PROGRAMA ACADÉMICO DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

Análisis de las estrategias discursivas utilizadas en la narrativa audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Comunicación y Periodismo

AUTOR

Neyra Reyes, Alejandra Rosario (0000-0002-6807-4837)

ASESOR

Pita Dueñas, César Gorki (0000-0001-9436-614X)

Lima, 16 de octubre del 2019

DEDICATORIA

*A mi madre, a mi Tinita, quien es como mi segunda mamá, a mi papá Benjamín y a
Miluska, mi eterna y fiel compañera.*

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por la motivación y el apoyo constante. Agradezco también a César Pita por la paciencia y dedicación para guiarme durante todo este proceso.

RESUMEN

En esta investigación se busca identificar cuáles son las estrategias discursivas utilizadas en la narrativa audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*. A partir de ello, se podrán establecer las similitudes y diferencias que poseen ambos personajes al momento de elaborar su puesta en escena. El análisis está principalmente enfocado en el abordaje de los temas que tratan Spencer y Curwen, el lenguaje coloquial que utilizan para dirigirse a sus seguidores, el escenario o la ambientación donde se desenvuelven y el personaje que construyen para acompañar su discurso.

Las premisas mencionadas para la revisión del contenido de estos canales de YouTube, nacen a partir de los argumentos que plantean algunos autores como Laura León (2018), Santiago Torrente (2015) y Erving Goffman (1997), quienes hablan de la importancia del personaje y de su puesta en escena para la creación de contenido, en este caso de los youtubers. Por otro lado, Márquez y Ardévol (2018) explican que el uso de un lenguaje adecuado es fundamental para lograr conectar con el público.

Con las teorías mencionadas se llevó a cabo el estudio de algunos videos difundidos en los canales de ambos personajes y se identificaron las estrategias que ellos utilizan para lograr la atención de sus seguidores y diferenciarse de otros emisores que forman parte del escenario digital YouTube.

Palabras clave: Escenario digital; Youtubers; Seguidores; Estrategias; YouTube.

Analysis of the discursive strategies used in the audiovisual narrative of the YouTube channels *La habitación de Henry Spencer* and *El diario de Curwen*

ABSTRACT

This research seeks to identify what are the discursive strategies used in the audiovisual narrative of the YouTube channels of *La habitación de Henry Spencer* and *El diario de Curwen*. From this, it will be possible to establish certain similarities and differences that both characters possess at the time of creating their staging. The analysis is mainly focused on addressing the issues that Spencer and Curwen deal with, the colloquial language they use to address their followers, the setting or setting where they perform, and finally the character they build to accompany their speech.

The premises mentioned for the review of the content of these YouTube channels are born from the arguments raised by some of the authors of the theoretical framework such as, on the one hand, Laura León (2018), Santiago Torrente (2015) and Erving Goffman (1997), who talk about the importance of the character and its staging for the creation of content, in this case of youtubers. On the other hand, Márquez and Ardévol (2018) explain that the use of appropriate language is essential to connect with the public.

With the mentioned theories, the study of the product of both characters was carried out, and the strategies they used to get the attention of their followers and differentiate themselves from other youtubers that are part of the YouTube digital stage were established.

Keywords: Digital stage; Youtubers; Strategies; Followers; YouTube

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1 MARCO TEÓRICO	3
1.1 ANTECEDENTES	3
1.2 EL ESCENARIO Y LOS PERSONAJES	5
<i>a. YouTube: entre la publicación y la socialización</i>	<i>5</i>
<i>b. Youtubers</i>	<i>7</i>
1.3 LAS NARRACIONES EN YOUTUBE	11
<i>a. La narrativa audiovisual</i>	<i>11</i>
<i>b. La coloquialidad como estrategia de discurso</i>	<i>13</i>
2 MARCO METODOLÓGICO	16
2.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN	16
2.2 PREGUNTA GENERAL Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	17
2.3 ESCENARIO DE ESTUDIO Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.4 VARIABLES E INDICADORES DE INVESTIGACIÓN	19
<i>a. Variable 1: Estrategias audiovisuales</i>	<i>20</i>
• Construcción del personaje	20
• Ambientación de locación	20
• Logo del canal	20
• Cuña de entrada y de salida	20
• Variación de planos	20
• Uso de efectos (blanco y negro)	20
• Uso de elementos visuales y sonoros	21
• Voz en off	21
<i>b. Estrategias discursivas</i>	<i>21</i>
• Tipo	21
• Referencia a otros youtubers	21
• Valoración personal	21
• Uso de fuentes de información	21
• Tipo de lenguaje	21

• Interacción con el público	21
3 MARCO INTERPRETATIVO	23
3.1 CASO 1: LA COYUNTURA DE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA	23
3.2 CASO 2: ENTREVISTA A FERNANDO OLIVERA	27
3.3 CASO 3: ¿QUÉ ES LA LEY STALKER?	30
3.4 CASO 4: ¿QUÉ SON LOS VLADIVIDEOS?	34
CONCLUSIONES	37
REFERENCIAS	41
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 MATRIZ DE VARIABLES	22
TABLA 2 CASO1: LA COYUNTURA DE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA.....	23
TABLA 3 CASO 2: ENTREVISTA A FERNANDO OLIVERA.....	27
TABLA 4 CASO 3: ¿QUÉES LA LEY STALKER?	30
TABLA 5 CASO 4: ¿QUÉ SON LOS VLADIVIDEOS?	34
TABLA 6 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE HENRY SPENCER SOBRE MIGRACIÓN DE VENEZOLANOS	45
TABLA 7 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE HENRY SPENCER SOBRE LA ENTREVISTA A FERNANDO OLIVERA	47
TABLA 8 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE HENRY SPENCER SOBRE LA LEY STALKER.....	55
TABLA 9 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE HENRY SPENCER SOBRE LOS VLADIVIDEOS	58
TABLA 10 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE CURWEN SOBRE LA MIGRACIÓN DE VENEZOLANOS	60
TABLA 11 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE CURWEN SOBRE LA ENTREVISTA A FERNANDO OLIVERA.....	64
TABLA 12 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE CURWEN SOBRE LA LEY STALKER	79
TABLA 13 TRANSCRIPCIÓN DEL VIDEO DE CURWEN SOBRE LOS VLADIVIDEOS	82

INTRODUCCIÓN

El consumo masivo de Internet nos ha situado en la era de la digitalización, lo que ha traído consigo nuevas formas de comunicación que se desarrollan en nuevos escenarios digitales como YouTube, tal como menciona Mariano Cebrión (2008). Éstas tienen como principales características la inmediatez y la interacción al momento de compartir información. A su vez, YouTube ha permitido el nacimiento de un personaje con la capacidad de producir y consumir un contenido. Carlos Scolari (2016) lo denomina “prosumidor”; sin embargo, en éste escenario digital, se le conoce como youtuber.

Bajo este contexto se realiza la presente investigación que pretende responder a la siguiente interrogante: ¿cuáles son estrategias discursivas utilizadas en la narrativa audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*? Para ello se ha hecho una revisión de estudios anteriores relacionados con el tema a modo de antecedentes. Ello ha permitido la construcción de la primera parte del marco teórico. En la segunda parte se cuenta la creación del YouTube, la relación de los medios tradicionales (radio, periódicos y televisión) con YouTube y la dinámica de este escenario digital. Asimismo, se revisan los aportes de Carlos Scolari (2016), Valls (2015), Pavés y Lucini (2015), quienes explican la importancia del youtuber como personaje que pueda ser productor y consumidor de contenidos al mismo tiempo. Además, Laura León (2018) y Santiago torrente (2015) mencionan las características del youtuber y la forma en que éste elabora su producto.

Asimismo, la investigación traza los aportes sobre la narrativa audiovisual de Gonzales (2018), Correa (2011) y Goyes (2016), quienes explican cómo la imagen y el sonido son fundamentales para la construcción de un relato y cómo estos elementos ayudan a que el espectador pueda sumergirse en el mensaje. Se expone también la importancia de utilizar un lenguaje simple para lograr conectar con un público juvenil; por ello, Márquez y Ardévol (2018) y Nausa (2017) explican que los youtubers recurren a un lenguaje coloquial para lograr una sensación de familiaridad y cercanía con sus seguidores. Además, Noemí Domínguez (2016) y Francisco Rodríguez (2009) mencionan que existen partículas discursivas que se conocen como muletillas, utilizadas con frecuencia y que cumplen una función.

Con el objetivo de conocer las estrategias discursivas y audiovisuales de ambos youtubers, las similitudes y diferencias en la creación de su contenido y el modo en que fomentan la interacción de sus seguidores en sus videos, se han elegido cuatro videos de cada canal mencionado publicados entre los años 2015 y 2018 y que abordan las mismas temáticas, de tal modo que se pueda tener una muestra que permita establecer comparaciones. Con ello se ha procedido a realizar el análisis considerando las siguientes variables generales: la duración del video, el tipo de formato utilizado (entrevista, sondeo o monólogo), los planos utilizados y el lenguaje (formal o coloquial) que emplea cada youtuber para dirigirse a su público.

De esta manera se realiza una comparación entre Henry Spencer y Curwen para conocer el enfoque de los temas que tratan, el lenguaje coloquial que utilizan en su discurso, la escenografía y la creación de sus respectivos personajes como parte de las estrategias discursivas que utilizan utilizadas ambos personajes como parte de su narrativa audiovisual en el escenario digital de YouTube.

1 MARCO TEÓRICO

Este capítulo consta de tres partes. En la primera se mencionan los antecedentes, los cuales son estudios, que han realizado otros autores anteriormente, acerca del tema de esta investigación. En la segunda parte se explica acerca del escenario digital Youtube, cual es la dinámica de publicación y socialización, y se presenta a los youtubers, quienes son los protagonistas de este espacio. Finalmente, en la tercera parte se explica cómo está compuesta la narración en YouTube: La narrativa audiovisual, y La coloquialidad como estrategia de discurso.

1.1 Antecedentes

Orlando Gonzales Gómez (2018), en su tesis *Análisis de la narrativa audiovisual de los youtubers y su impacto en los jóvenes colombianos*, explica la dinámica del fenómeno del YouTube que permite que los usuarios tengan una participación en los procesos de creación audiovisual y de consumo. Asimismo, da a conocer cuál es el impacto que los youtubers producen en los jóvenes, enfocado en el análisis de contenido. En esta investigación, Gonzales afirma que los jóvenes ven la propuesta audiovisual de algunos youtubers como innovadora y diferente, los temas de interés de sus seguidores son los que hacen referencia a los estudios, familia, relaciones amorosas, sexualidad, humor, cine y viajes. Además, menciona que el lenguaje utilizado por los youtubers debe ser claro y sencillo, con la finalidad de que sea de fácil asimilación por los usuarios.

Nuria Lloret Romero, Fernando Canet Centellas (2008), en la investigación *Nuevos escenarios, nuevas formas de expresión narrativa: La web 2.0 y el lenguaje audiovisual*, explican la evolución de los contenidos audiovisuales procedentes de otros medios de comunicación para adaptarse a las plataformas de Internet. Mencionan que el producto audiovisual debe incorporar una serie de estrategias acordes con el perfil de su audiencia para mantener y asegurar su fidelidad. “El fenómeno YouTube, actualmente espacio por antonomasia de distribución de contenidos audiovisuales en la red. Visto desde el punto de vista de la distribución es una herramienta perfecta dado que permite esa interacción del

usuario tal como comentábamos anteriormente, siendo el mismo el protagonista de la acción, emisor, evaluador, receptor etc.” (Lloret y Canet, 2008)

Mariano Cebrián Herreros (2008) en su estudio *La web 2.0 como red social de comunicación e información*, traduce el concepto de web 2.0 como la expansión de las redes sociales de comunicación. El autor realiza un análisis de los nuevos modelos de comunicación interactiva que se han generado y la innovación de los espacios informativos. Cebrián (2008) refiere lo siguiente: “En las nuevas redes sociales de comunicación la organización de los procesos ya no depende de los emisores, sino de las relaciones que contraen todos los participantes entre sí al intercambiarse los papeles de emisores y receptores” (Cebrián, 2008). Es por ello que en la investigación se resalta la forma en que la sociedad adquiere información de un modo interactivo.

Jorge Gallardo Camacho (2013), en su investigación *Análisis del fenómeno de YouTube: relación con los espectadores y con los generadores de contenidos tradicionales*, hace un análisis sobre los contenidos más visto en las redes sociales, en este caso YouTube, y explica que muchos de ellos proceden de la televisión. “Existe un cambio de tendencia en la interacción de videos, la relación del medio televisivo con YouTube y cuáles son los contenidos más vistos en esta plataforma” (Gallardo, 2013). Para el autor, las redes sociales hoy en día se han vuelto un vehículo del mundo de las comunicaciones porque considera que el origen de los contenidos que aparecen en esta plataforma de Internet la mayoría de veces proviene de la televisión tradicional.

Eduardo Macías Collarte (2009), en su investigación *Los jóvenes y su visión del mundo. Producción y publicación de videos en YouTube*, incluyó ciertas preguntas con la finalidad de averiguar la relación de los jóvenes con la plataforma antes mencionada. Tales interrogantes arrojaron información de las características de los usuarios, cuál es la importancia que le dan al YouTube, el tiempo que le dedican a dicho medio virtual, qué tipo de contenido suben a la red y cómo es el discurso que utilizan para expresarse en los videos. Todo ello debido a que el autor considera que esas herramientas son las que hacen que los youtubers sean elegidos por su público objetivo. “Se planteó tres objetivos específicos los cuales buscaban identificar, describir y caracterizar tanto la forma en que los jóvenes observan videos en YouTube, como los videos producidos y publicados por ellos en dicho sitio web, la identificación de opiniones y comentarios en torno a la observación, producción y publicación de dichos videos” (Macías, 2009).

1.2 El escenario y los personajes

a. YouTube: entre la publicación y la socialización

Las tecnologías de la información y la comunicación, también llamadas TIC, han creado nuevos patrones o formas de comportamiento que afectan muchos aspectos de la sociedad (Rodríguez y Fernández, 2017). Quizás la evidencia más resaltante de ello está en las redes sociales, convertidas en espacios en las que los individuos interactúan y representan nuevas formas de sociabilidad (Kuz, Falco y Gandini; 2016). Una red social está compuesta por actores (personas) que actúan mediante conexiones (interacciones) con el fin de construir lazos que dan forma a las estructuras sociales (Cerviño, 2013).

Cuando hablamos de redes sociales en internet los actores son, en realidad, representaciones de actores sociales: pueden ser representados por un blog, un fotoblog, una cuenta en Twitter, un perfil en Facebook. Esto significaría que en la web los actores son también espacios de interacción (Cerviño, 2013).

Pero además de las redes sociales que menciona Cerviño (2013), existe un escenario digital llamado YouTube. Esta plataforma, impulsada por Chad Hurley, Steve Chen y Jawed Karim, fue pensada como un medio para compartir videos creados por los propios internautas. Para ello elaboraron un espacio digital que permitía que todo usuario registrado en forma gratuita pueda subir videos a la red. Este contenido podría ser visto también por toda persona que navegara diariamente en Internet (Macías, 2009). La rápida evolución de esta plataforma permitió que este espacio se pueda consumir en otros dispositivos portátiles como las tablets, los teléfonos inteligentes y los televisores con conexión a Internet (Gallardo, 2013).

A los pocos meses de su aparición en la red, en febrero de 2005, YouTube alcanzaba un promedio de 50 millones de visitas diarias y era usado no solo por internautas, sino que se había transformado también en un efectivo canal de emisión de noticias de interés sociopolítico y económico (Macías, 2009).

Los jóvenes optaron por este escenario digital porque supone un espacio de difusión popular y porque en la sociedad actual existe la preferencia de elegir el contenido que se desea consumir y que responda a intereses personales (Mier y Porto-Renó, 2009). Tal como lo menciona Yvana Fachine (2017): “ellos deciden dónde, cuándo y cómo consumir los

contenidos ofrecidos; buscan y correlacionan datos en las diversas plataformas; atienden los pedidos de colaboración; envían una respuesta por medio de las redes sociales”.

Estos contenidos, en su mayoría, pretenden alcanzar grandes audiencias aunque parezca que se dirigen a públicos específicos y es por ello que los usuarios encuentran en este escenario digital un lugar ideal para compartir experiencias con un público global (Moreno, 2018). En la actualidad, YouTube no se limita a ser un medio de entretenimiento, sino que también es difusor de información a través de videos que fomentan el aprendizaje (Rodríguez y Fernández, 2017).

Asimismo, YouTube posee varias funciones propias de un escenario digital y permite una interacción diferida y en tiempo real (conocida también como chat) en la que los usuarios tienen la libertad de enviar comentarios, subir videos y realizar otras intervenciones que son añadidas a la “escena” de la interfaz en el momento de su actualización y que “otros” pueden ver en tiempo diferido. Asimismo, YouTube posee ciertas características que cumplen una función semiótica: el espacio es virtual, el tiempo es actual (se debe actualizar el sitio para realizar una lectura o una intervención) y la expresión y el contenido está expresado en la interfaz y en los textos que contiene (Bañuelos, 2009).

Según Bañuelos (2009), en YouTube la interacción mantiene un carácter virtual, permite una participación directa del usuario mediante la interfaz en la producción de sentido y presupone un “saber-ser”, un “saber-hacer” y además un “actuar” en forma de competencias de diseño y uso. Además, el intercambio comunicativo no se realiza entre dos sujetos sino entre estructuras simbólicas (texto, sujeto, enunciador, receptor/usuario) y el usuario es un destinatario implícito de la enunciación, presente en todo texto y con potenciales instrumentos de intervención interactiva en el texto que debe actualizar.

De esta forma, YouTube permite que el usuario pueda subir videos, clasificar, compartir, responder con un video, enviar comentarios, calificar, bloquear a un usuario, notificar la violación de derechos de autor, hacer diversos tipos de búsqueda y crear canales y grupos (Bañuelos, 2009). Asimismo, YouTube cuenta con instrumentos de análisis para que los usuarios conozcan la cantidad de seguidores que tienen, cuántas personas están suscritas a sus canales y cuáles son sus videos más vistos (Valls, 2015). Pese a que esta plataforma ofrece también herramientas de monetización para convertir los vídeos en productos

rentables (Valls, 2015), Macías (2009) indica que la tendencia de los usuarios es ver los videos antes que producirlos.

Esta plataforma no solo ha revolucionado el mundo tecnológico y audiovisual sino que también ha creado una red global de conocimiento ya que la inmediatez con la que se distribuyen los contenidos permite que las modas y las tendencias sean mucho más fuertes (Pavés y Lucini, 2015). Además, YouTube ha democratizado la información de tal manera que todo el mundo puede acceder a ella en cualquier momento y lugar, siempre y cuando tenga conexión a Internet.

A diferencia de medios tradicionales como la televisión, el impreso y la radio, este nuevo escenario digital ha permitido que los productores y consumidores sean ahora “prosumidores”, que la producción y distribución de información está disponible para todos los usuarios, que se promueva la comunicación colaborativa y que los contenidos sean más fáciles de compartir y editar, acción que resulta imposible en los medios tradicionales (Rodríguez, 2016).

Al respecto, Ricardo Heredia (2016) afirma que YouTube “es un recurso simbólico a partir del cual “la cultura se construye, reproduce, transforma e interpreta” en virtud de un programa semiótico en el que, con el soporte de la técnica, se ratifican las identidades culturales y humanas”. La facilidad para acceder a esta plataforma ha propiciado el nacimiento de nuevas identidades.

b. Youtubers

Desde que las nuevas tecnologías se incluyeron en la vida cotidiana de las personas han nacido nuevas estéticas, nuevas forma de relación entre los individuos y nuevas formas para compartir y acceder a la información (Barrios, 2014). Las redes sociales se han convertido en las plataformas favoritas cuando se quiere acceder a un contenido novedoso. Andrés Barrios (2014) lo explica de la siguiente manera: “Las redes sociales, que para el ser humano son un hobby, al interior de los medios desempeñan un papel muy importante: constituyen una herramienta para saber de qué está hablando la gente en todos los países y regiones del mundo, una forma de comunicación con el público”. En la actualidad, la comunicación no se desarrolla a partir del modelo tradicional; por el contrario, se aplica desde múltiples modelos

en los que el factor común se enfoca en establecer nuevas interacciones sociales entre los individuos que participan en el acto comunicativo (Álvarez y Botero, 2015).

Dentro de estos espacios de interacción se encuentra YouTube, que permite crear y acceder a diferentes tipos de contenidos como los videoblogs. Jorge Gallardo (2013) indica que “la relación del usuario con YouTube revela una traslación de su comportamiento de la televisión tradicional al resto de pantallas cuando consume vídeos lineales en diferido”. El autor considera que la participación del internauta es activa cuando los contenidos son transmitidos en vivo; de lo contrario adquiere un comportamiento pasivo y solo se limita a ver un video en lugar de generar comentarios o reacciones. Carlos Scolari (2016) menciona lo siguiente: “El consumidor tradicional de medios ahora es un sujeto activo que, además de desarrollar competencias interpretativas cada vez más sofisticadas para comprender los nuevos formatos narrativos, de manera creciente crea nuevos contenidos, los recombina y comparte en las redes digitales”.

Con el surgimiento de esta plataforma nace un personaje que no solo “consume” sino que también “produce”: el youtuber (Sabich y Steinberg, 2017), término que ha proliferado en internet y que ya forma parte del vocabulario popular (Márquez y Ardévol, 2018). Este youtuber o prosumidor tiene la libertad de subir contenido a la plataforma virtual en cualquier lugar y momento (Íslas-Carmona, 2008).

Los youtubers se caracterizan por establecer un compromiso más intenso con respecto a la cantidad de tiempo y dedicación invertida, que resulta, en la mayoría de los casos, cotidiana. Se trata de prosumidores que no solo tienen una cuenta, miran videos o realizan posteos “ocasionalmente”, sino que participan activamente en las discusiones desarrolladas por la comunidad, constituyendo de esta manera lazos de pertenencia (Sabich y Steinberg, 2017).

Para Gador Valls (2015), “el youtuber es un profesional autónomo que crea contenidos audiovisuales de forma regular”. El autor también considera que no cualquier aficionado que cuelga videos en la plataforma puede ser llamado youtuber, sino aquel que es capaz de convertir ese pasatiempo en una forma de ganar dinero. Se enfocan en subir videos una o dos veces por semana con una temática definida para obtener la fidelización de sus seguidores (Pavés y Lucini, 2015).

Con ese fin, posee un canal en la plataforma bautizado, generalmente, con su nombre o nickname, ya que él/ella y su personalidad forman parte y son una de las principales atracciones de sus vídeos (Valls, 2015).

El hecho de adquirir un alias en el canal de Youtube responde al deseo de promocionarse tal y como lo hacen las marcas. “Cada youtuber termina siendo una marca y se manejan como tal: cada uno de sus apodos es una marca registrada que le pone su sello de aprobación a los diferentes productos que se comercializan a través de ella” (Sáenz, 2018). En ese sentido, Álvarez y Botero explican que “el objeto es presentado con atributos humanos (fresco, ágil, divertido, sorprendente...), las personas se anuncian publicitariamente, a través del avatar (imagen de perfil), los estados (declaraciones sobre lo anímico) y los pensamientos”.

El youtuber es un usuario de Internet, en su mayoría joven, que sube videos a la plataforma regularmente, cuenta con un número elevado de suscriptores y consigue ganar dinero por publicar videos (Márquez y Ardévol, 2018). Es una persona multifacética porque desempeña el rol de productor, guionista, director, cámara, editor, *community manager* y todo aquello que requiera para la realización y popularización de sus videos (Valls, 2015). Jacob Bañuelos (2009) indica que la autoproducción que generan los youtubers debe incluir ciertas estrategias textuales para la elaboración de su contenido: orientación hacia el receptor (el emisor realiza un monólogo frente a la cámara), actividad mediática diaria (el emisor muestra su vida cotidiana y puede no saber que lo están grabando), actividad cotidiana simulada (el emisor muestra su vida cotidiana sabiendo que lo están grabando, acontecimientos mediáticos (el emisor muestra hechos planificados o ensayados que responden a la coyuntura mediática) o acción ficticia (el emisor muestra una ficción narrativa planificada).

Los youtubers crean contenido al incluir cualquier tipo de temática en sus videos: tutoriales, noticias, política, cocina, salud, videoclips, belleza, moda y juegos, entre otros (Sabich y Steinberg, 2017). Estos videos no requieren de una producción minuciosa; por el contrario, una de las características principales de un youtuber es la forma artesanal o casera con la que realiza los videos (Márquez y Ardévol, 2018). Sin embargo, Mar Guerrero-Pico y Carlos Scolari (2016) mencionan que los “contenidos que nacen con un espíritu marginal y artesanal pueden terminar absorbidos por los grandes sistemas de comunicación, de la misma manera que la industria de la cultura está muy atenta a las producciones de los prosumidores y no tiene temor en difundirlos e incluso lucrar con ellos”.

Los videos son grabados generalmente en el interior de una habitación con una cámara o una webcam para generar una sensación de intimidad y cercanía con el espectador (Márquez y Ardévol, 2018). El youtuber quiere representar una experiencia cotidiana e incluye diferentes herramientas como textos, imágenes, animaciones de video, gráficas y audio, entre otras (Saavedra-Bautista y Cuervo-Gómez, 2017).

Laura León (2018) menciona ciertas pautas que los youtubers tienen en cuenta en la preproducción de sus videos: un sello de originalidad que los diferencie de otros youtubers; identificar a su audiencia para desarrollar un lenguaje, un formato y un contenido adecuado; locación, vestuario, iluminación y sonido; y planificación de un discurso por medio de un guión. Además de estos elementos, Santiago Torrente (2015) hace énfasis en la creación o caracterización del youtuber, al que nombra como actor, un vehículo que da lugar a la identificación del espectador con el mensaje que se quiere contar. Es por ello que la producción de este personaje requiere de vocales, maquillaje y vestuario para aparecer frente a cámara (Torrente, 2015).

A diferencia de medios tradicionales como la televisión, en la web las pantallas son pequeñas. Lo mismo sucede con la calidad de las imágenes: en la televisión son más definidas y en la web no tienen necesariamente una buena definición de audio y video (Mier y Porto-Renó, 2009). Por ello, es necesario que el formato se adapte a todos los dispositivos digitales que existen hoy en día, como las tabletas y los teléfonos inteligentes (Macías, 2009). Asimismo, “es importante la participación activa del espectador porque requiere trabajar en cuatro campos esenciales: la percepción, la exhibición, la comunicación y la estructura (Sáenz, 2018)”.

Para finalizar con esta parte, Mier y Porto-Renó (2009) sostienen que la acogida de YouTube está relacionada con la libertad de expresión que posee, la oportunidad o facilidad de generar interacción entre los emisores y receptores y el uso de las nuevas tecnologías. Los youtubers logran cercanía con sus seguidores porque tocan temas novedosos, digeribles y entretenidos, lo que hace que su público vea en ellos nuevos referentes. Al respecto, Márquez y Ardévol (2018) mencionan lo siguiente: “hablan su mismo lenguaje y tratan temas que les interesan y los “tocan” de manera íntima y personal, que rara vez encuentran en medios de comunicación tradicionales como la prensa, la radio o la televisión. De ahí que en la actualidad, para esta joven audiencia youtubera, este espacio se haya convertido en una especie de nueva televisión que les habla e interpela de una manera que entienden como

auténtica, natural, espontánea y directa”. Yamile Guerra (2017) señala que los youtubers tienen la capacidad de utilizar todas las herramientas a su alcance para construir lenguajes sencillos que responden a una situación pragmática específica. Son conscientes de que se deben a sus seguidores y es por eso que la interacción y la creación de contenidos está pensada para fidelizar a los seguidores, para lograr que ellos los elijan al momento de navegar por la plataforma y pasen el mayor tiempo posible en su canal, sea entreteniéndose o interactuando (Vásquez, Aguaded y García-Ruíz, 2017).

1.3 Las narraciones en Youtube

a. La narrativa audiovisual

El escenario digital de YouTube cobra vida, como se ha mencionado en el capítulo anterior, en gran parte, gracias a los youtubers, quienes son los encargados de nutrir esta web. Asimismo, existen ciertas estrategias, en este caso las narrativas, ya sean audiovisuales y discursivas, a las que recurren estos personajes para abordar su puesta en escena y lograr captar a su audiencia. A continuación se explicará en qué consiste cada una de ellas y cuál es su función en la producción de los contenidos del youtuber.

En el mundo audiovisual la narrativa cinematográfica está considerada como la matriz de la cual nacen otras narrativas para contar historias de ficción, como la televisiva y luego la digital (González, 2018). Justamente, los elementos y las dimensiones reunidas para construir un relato conforman la narrativa audiovisual (González, 2018). Para María Ortiz (2018), esta puede definirse “como la ordenación metódica y sistemática de los conocimientos que permiten descubrir, describir y explicar el sistema, el proceso y los mecanismos de la narratividad de la imagen visual y acústica fundamentalmente, considerada tanto en su forma como en su funcionamiento”. Asimismo, cuando hablamos de este tipo de narrativa se hace referencia a los distintos niveles que existen en su estructura y también al discurso que se utiliza al momento de querer contar una historia (Rivera y Correa, 2011). Estas narrativas audiovisuales intentaron crear formatos que mantuvieran la atención de los espectadores (Montoya y García, 2016).

La mirada del equipo de trabajo que elabora los contenidos se considera como el narrador y los aspectos morfológicos y sintácticos tienen el mismo valor que los semánticos ya que el mensaje se codifica considerando todas las herramientas posibles desde el punto de vista audiovisual (González, 2018).

Según González (2018), existen dos factores fundamentales que se deben considerar cuando se elabora cualquier tipo de narración: el tiempo y el espacio. Como se mencionó anteriormente, la narrativa audiovisual es heredera de otras narrativas como las de los libros o la televisión, que se caracterizan frecuentemente por contar una historia siguiendo el patrón de inicio, nudo y desenlace. Por mucho tiempo esta linealidad en la narrativa fue la más común para contar historias. Sin embargo, en el mundo audiovisual el interés por sorprender al espectador hace que surjan nuevas formas de construir el relato (González, 2018).

Son infinitas las maneras de contar las historias en el audiovisual, las narrativas se convierten en innovación a través del ingenio y creatividad del escritor de guiones. Este puede saltar el tiempo, acciones y los personajes a su parecer, siempre y cuando mantenga la idea principal en un orden que el espectador comprenda y le dé sentido (González, 2018).

La narrativa audiovisual, a diferencia de la literaria, añade elementos como la imagen y el sonido que enriquecen la producción y crea en el espectador una serie de emociones sensoriales, tal como mencionan Jerónimo Rivera y Ernesto Correa (2011): “Los elementos visuales y sonoros se articulan para construir relatos y esa articulación de relatos es atractiva e interesante para los espectadores de la imagen”.

A diferencia de la narrativa literaria, los elementos de la producción, los sonidos y las imágenes, a través de una simbiosis que recrea sucesos, son el hilo conductor que se teje entre secuencias ópticas que estimulan emociones sensoriales permitiendo la atención sin distractores. La complejidad natural de la creación audiovisual se refleja en la comunicación verbal y no verbal (González, 2018).

Tal como menciona González (2018), la creatividad del narrador será el punto clave para jugar con los instrumentos que existen al momento de construir un relato sin alterar el mensaje que se quiere dar. Al respecto, la imagen es una parte fundamental del mensaje porque necesita de una mediación “símica” y simbólica para convertirse en significado y discurso: llena al sujeto de sensaciones y emociones para hacerlo fantasear e imaginar, se

codifica y transporta lo concreto a lo abstracto y reflexivo, donde lo que predomina es el significado (Goyes, 2016).

Sin embargo, con el nacimiento de la era digital, existen otros factores a considerar cuando se quiere dar un mensaje. Al momento de crear un contenido transmedia, la estructura de narración típica de la televisión o del cine sufre algunas variaciones porque los objetivos son diferentes. En el caso de YouTube, los contenidos se enfocan en crear empatía con el espectador y responder a la interacción con ellos.

b. La coloquialidad como estrategia de discurso

El terreno discursivo se sostiene a partir de dos dimensiones: los componentes discursivos y las características territoriales. Ante ello, el discurso se interpreta como una imagen con significancia social que muestra características específicas de los lugares a los que refieren: cada lugar maneja un vocabulario propio y por ello los mensajes emitidos pueden ser decodificados o entendidos de manera diferente (Villanueva-Gallardo, 2018).

La intención de la presente investigación es considerar el tipo de lenguaje utilizado y la intención de los emisores para construir el discurso en los videos publicados. Los procesos de construcción discursiva se orientan a una valoración y en su construcción se considera la participación del locutor y del interlocutor así como el tema que se trata (Heredía, 2016). Para que el discurso producido sea exitoso, todos los participantes deben compartir los mismos conocimientos; de lo contrario, el discurso adquiere un carácter manipulador ya que excluye a quien no goza de los mismos saberes (Londoño, 2015). Por ello la importancia de tener un conocimiento amplio sobre los receptores, en este caso los usuarios, para que el mensaje sea recibido de forma satisfactoria (Goffman, 1997).

Una de las formas que utiliza el emisor al momento de dar un discurso es el monólogo, Mientras el diálogo resalta el papel interlocutivo al integrar formas interrogativas y referencias a la situación comunicativa, el monólogo pone énfasis en el emisor, quien utiliza de manera abundante las exclamaciones y atiende solo de manera limitada al discurso mismo y a la situación comunicativa (Álamo, 2013). Estas presentaciones orales consideran ciertas pautas: se centran en la novedad, existe un compromiso con el público, se usa el canal visual y se simplifica la información (Nausa, 2017).

En función de lo anterior, el youtuber se caracteriza, en la gran mayoría de casos, por utilizar un lenguaje coloquial para captar la atención de sus seguidores (Márquez y Ardévol, 2018).

Los youtubers son, ante todo, personas que cuentan historias y lo hacen de manera que consiguen cautivar y atrapar a su audiencia. Con este propósito, los youtubers recurren a un lenguaje coloquial, en ocasiones vulgar, soez y ordinario, que consigue conectar de manera eficaz con el público joven que habitualmente ve, sigue y comenta sus videos (Márquez y Ardévol, 2018).

El lenguaje coloquial es utilizado, en este caso, para simplificar la información pero también como estrategia de acercamiento a la audiencia. Por ello, el discurso y las acciones son conductas que se atribuyen a algunos actores en cuanto a significados, intenciones y propósitos (Cárdenas, 2013). Como señala Erving Goffman (1997), el personaje no realiza gestos involuntarios ni se expresa indebidamente: todo tiene una razón de ser cuando se desenvuelve. En el caso de los jóvenes es más sencillo incluir este tipo de lenguaje en la construcción del discurso porque ellos dejan de lado la restricción de ciertos términos y, por el contrario, incluyen en su vocabulario apelaciones a temas sociales, religiosos o sexuales (Cestero, 2015).

Dentro del habla informal existe una tendencia a vincular este lenguaje coloquial con el discurso oral espontáneo (Benavides y Pérez, 2016). Dentro del lenguaje informal existen constructores que son partículas de refuerzo argumentativo. Es el caso de expresiones como: “la verdad”, “en realidad” o “de hecho”, que “suelen introducir un reconocimiento o admisión y anticipar o predecir una restricción adversativa fuerte” (Soler, 2017).

Al respecto, María Benavides y David Pérez (2016) mencionan los marcadores conversacionales que forman parte del habla informal: “claro”, “desde luego”, “por lo visto”, “bueno”, “mira”, “eh” y “este”. Enumeran, además, una serie de reformuladores que se incluyen dentro del lenguaje: reformuladores explicativos (“o sea”, “es decir”, “esto es”), reformuladores de rectificación (“mejor dicho” y “más bien”), reformuladores de distanciamiento (“en cualquier caso”, “en todo caso” y “de todos modos”) y reformuladores recapitulativos (“en suma”, “en conclusión”, “en definitiva”, “en fin”, “al fin y al cabo”).

Existen también otros marcadores discursivos como los que menciona Noemí Domínguez (2016) que incluyen los marcadores conversacionales (“bien”, “claro”, “¿eh?”, “¿entiendes?”, “fíjate”, “mira”, “¿no?”, “oye”), los marcadores ordenadores (“al final”, “por

una parte” y “primero”), el marcador digresor (“por cierto”) y el marcador comentador (“de momento”).

Por su parte, Francisco Rodríguez (2009) explica que el marcador “¿eh?” cumple una función comprobatoria y posee tres entonaciones: neutra (“eh”), enfática (“¡eh!”) e interrogativa (“¿eh?”). El primero tiene una función organizativa porque reestructura el pensamiento y retarda la emisión, el segundo cumple una función intensificadora porque refuerza el contenido proposicional del enunciado y el tercero es utilizado como un atenuador para mitigar el contenido proposicional del enunciado.

Todos estos marcadores son utilizados durante el discurso por los youtubers seleccionados. A través de ellos, el emisor se asegura de que su mensaje ha sido entendido, puede rectificar la información o simplemente conecta una idea con otra.

2 MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo descriptivo ya que busca conocer las principales estrategias discursivas y audiovisuales de dos personajes: Henry Spencer y Curwen. Los resultados se obtendrán de un análisis de contenido en el cual se revisarán cuatro videos de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*, los mismos que comparten la misma temática.

2.1 Naturaleza de la investigación

La investigación es de tipo básica ya que solo se busca conocer con fines intelectuales los elementos que forman parte de las estrategias discursivas y audiovisuales de Henry Spencer y de Curwen al momento de construir su puesta en escena.

El nivel de investigación es descriptivo-explicativo entre cuatro videos seleccionados de dos canales de YouTube. El primero de ellos es *La habitación de Henry Spencer*, a cargo del youtuber Luis Carlos Burneo, quien a la fecha de realización de la presente investigación, 16 de octubre del 2019, cuenta con 244 mil suscriptores y tiene 49.281.091 visualizaciones en su canal desde que inició en la plataforma en el año 2007. El segundo es *El diario de Curwen*, dirigido por Víctor Caballero, quien tiene como alias el nombre Curwen en su canal de YouTube que funciona desde el año 2014. Tiene 211 mil suscriptores y sus videos cuentan con 16.341.530 visualizaciones. El análisis de los videos seleccionados permite describir y explicar las estrategias discursivas y audiovisuales utilizadas por ambos personajes y por qué son elegidas para la creación de su contenido.

El diseño de la investigación es de carácter no experimental debido a que se estudiará, se realizará una comparación y se explicarán los elementos que forman parte de las estrategias utilizadas por ambos youtubers sin hacer una manipulación de las variables.

2.2 Pregunta general, objetivos de investigación e hipótesis

La pregunta general que da pie a la presente investigación es la siguiente: ¿cuáles son las estrategias discursivas que forman parte de la narración audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*? A partir de ella nacen dos preguntas específicas: ¿cuáles son las diferencias y similitudes que existen en la narración audiovisual de los canales de Youtube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*? y ¿cómo es la interacción de Henry Spencer y Curwen con sus seguidores en el transcurso de los videos que publican?

En función a lo anterior, el objetivo principal de la investigación es conocer las estrategias discursivas que forman parte de la narración audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*.

Los objetivos específicos son dos y responden a las preguntas secundarias. Por ello, se busca:

- Identificar las diferencias y similitudes que existen en la narración audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*.
- Analizar la interacción de Henry Spencer y de Curwen con sus seguidores en el transcurso de los videos que publican.

En esta investigación se manejará la siguiente hipótesis:

- Henry Spencer y Curwen coinciden en las mismas estrategias discursivas para la construcción de su narrativa audiovisual.

2.3 Escenario de estudio y muestra de la investigación

Dentro del universo de youtubers peruanos se han elegido a estos dos exponentes para la presente investigación debido al tipo de temas que tratan: de corte político, cultural y académico, a diferencia de otros referentes que forman parte de este escenario digital pero se centran en el entretenimiento, la belleza u otros temas.

La cantidad de videos que cada uno tiene en su canal distan mucho. Por un lado, Luis Carlos Burneo tiene más de 1300 videos subidos en la plataforma en los que habla de política, cine

o literatura. Parte de estos videos son realizados a modo de entrevista y otros son sondeos que lleva a cabo en la calle o en las universidades de Lima. Por otro lado, Víctor Caballero tiene 124 videos entre monólogos y entrevistas que abordan temáticas de política. Sin embargo, ambos han logrado la acogida de sus seguidores y no hay una gran diferencia en la cantidad de suscriptores que posee cada uno.

Para realizar el análisis de los canales mencionados, se han seleccionado de cuatro videos por canal. Cabe señalar que, tras realizar un barrido por todos los videos publicados entre los años 2015 y 2018 por ambos YouTubers, son los únicos que comparten una misma temática y ello permite que se realice una comparación para poder conocer como es el abordaje de cada uno:

- **Caso 1: La coyuntura de la migración venezolana.** A propósito de la crisis económica, política y social que atraviesa Venezuela durante el gobierno de Nicolás Maduro, muchos venezolanos han salido de su patria en busca de nuevas oportunidades hacia otros países. Ante este tema, Henry Spencer publica un video el 16 de febrero de 2018 titulado *¿Cómo hacemos para que tantos venezolanos dejen de venir a Perú?* que cuenta con 173.173 visualizaciones. Curwen realizó el video *PERÚ VS VENEZUELA: bronca por Nicolás Maduro*, publicado el 19 de febrero de 2018 y que tiene 106.757 visualizaciones hasta la fecha de la presente investigación.
- **Caso 2: La Ley Stalker.** En el año 2015 el Congreso peruano presentó una ley que permitía a la policía geolocalizar –sin ningún permiso judicial– los dispositivos móviles que se usan para delinquir. Frente a ello, al ser una medida que no necesitaba de un permiso para acceder a cierta información, se pensó que se podría vulnerar la intimidad de las personas y dicha ley generó controversia. En relación con este tema, Henry Spencer publica una entrevista el 31 de julio de 2015 bajo el título *¿Qué carachos es la #LeyStalker?* que tiene 6.221 visualizaciones. Curwen también publica el video *¿Qué es la “Ley Stalker”?* el 4 de agosto de 2015 y tiene 67.244 visualizaciones hasta la fecha de la presente investigación.
- **Caso 3: Entrevista al candidato presidencial Fernando Olivera.** En el marco de la campaña electoral del año 2016, Fernando Olivera, quien fue diputado, congresista durante dos periodos y Ministro de Justicia, postula a la presidencia por el partido Frente Esperanza. Ante esta coyuntura electoral, Curwen publica el 2 de abril de 2016, el video titulado *Elecciones 2016. Entrevista a Fernando Olivera*, que tiene

107.990 visualizaciones. Meses después, el 23 de octubre, Henry Spencer publica la entrevista *Fernando “Popy” Olivera en #LaHabitación 007*, que tiene 150.757 visualizaciones hasta la fecha de la presente investigación.

- **Caso 4: ¿Qué son los Vladivideos?** Este tema se desarrolla con el objetivo de hacer recordar a los usuarios de los canales, qué son los Vlavidivideos. Se explica que éstos son unos videos grabados en la sala del SIN durante el gobierno de Alberto Fujimori por su ex asesor Vladimiro Montesinos en los cuales aparecen ciertos personajes siendo sobornados por él. Para este tema, Henry Spencer publica el 15 de septiembre de 2015 un video titulado *¿Qué son los Vladivideos?* que tiene 263.869 visualizaciones. Como consecuencia de esta publicación, Curwen publica el 27 de setiembre el video *¿Qué son los Vladivideos?* que tiene 160.992 visualizaciones hasta la fecha de la presente investigación.

Estos son los cuatro videos que han sido elegidos en cada uno de los canales para esta investigación porque son los únicos que comparten el mismo tema. Sin embargo, a pesar de ello, ambos youtubers lo abordan de una manera distinta y con un enfoque diferente. Ello permite realizar una comparación de los productos para identificar las similitudes y diferencias en las estrategias discursivas que utilizan.

2.4 Variables e indicadores de investigación

La revisión de estos videos se enfoca, por un lado, en las estrategias audiovisuales: la puesta en escena, la secuencias de planos y la construcción del personaje (en cuanto a caracterización o vestimenta) por la necesidad que existe de crear un sello de originalidad que le permita al youtuber diferenciarse de otros, tal como lo mencionan Valls (2015), Sáenz (2018) y Álvarez y Botero (2015). Por otro lado se ubican las estrategias discursivas en las que se identifica el tipo de lenguaje que emplean ambos personajes para dirigirse a su público, sea formal o coloquialmente. Según Márquez y Ardévol (2018), Domínguez (2016), y Rodríguez (2009), los youtubers utilizan el lenguaje coloquial para generar cercanía y familiaridad con el espectador.

Los puntos señalados por los autores que se han mencionado se han tomado en cuenta para definir las siguientes variables que permitirán realizar el análisis:

a. Variable 1: Estrategias audiovisuales

- Construcción del personaje:

El youtuber se caracteriza con algún tipo de vestimenta o accesorio que le otorgan un sello de originalidad y lo sitúan en una posición de actor para que el público lo pueda identificar y diferenciar, como mencionan Laura León (2018) y Santiago Torrente (2015).

- Ambientación de locación:

El youtuber crea un escenario para la producción de su video, sea para lograr una sensación de intimidad y cercanía con el público como menciona Márquez y Ardévol (2018) o como parte de una puesta en escena que vaya de mano con el mensaje que se desea emitir, como explica Santiago Torrente (2015).

- Logo del canal:

Se identifica si el video posee un logo que sirva como distintivo o marca característica del canal, como menciona Gador Valls (2015).

- Cuña de entrada y de salida:

Como se menciona en el punto anterior, cada youtuber elabora un distintivo que lo identifica como una marca o un sello personal. En este caso, se identifica si el youtuber incluye una cuña de entrada y salida en la producción del video que forme parte del distintivo de su canal.

- Variación de planos:

Esta variable permite identificar si existe una variación de planos, cuántos se utilizan y cuál es el que predomina a lo largo del video.

- Uso de efectos (blanco y negro):

Se identifica si existe un virado al blanco y negro que sirva para aportar dinamismo en el video.

- Uso de elementos visuales y sonoros:

La imagen y el sonido son elementos que enriquecen la producción, tal como mencionan Jerónimo Rivera y Ernesto Correa (2011). Por ello, se identificará si los videos poseen dichos elementos.

- Voz en off:

Se identificará si el youtuber incluye la voz en off dentro del video.

b. Estrategias discursivas

- Tipo:

Se identifica a qué formato se recurre para abordar el tema, ya sea una entrevista, un monólogo o un sondeo. Este último consiste en recoger respuestas de diferentes personas sobre una pregunta específica.

- Referencia a otros youtubers:

Se evalúa si el youtuber menciona a otros durante el video o recoge ciertas características de otros youtubers durante su discurso.

- Valoración personal:

Se analiza si el youtuber incluye su opinión acerca del tema durante el video o si solo se limita a informar.

- Uso de fuentes de información:

Se identifica si se utilizan fuentes de información para apoyar el discurso o si el youtuber solo se limita a informar a base de su opinión.

- Tipo de lenguaje:

Se identifica si el youtuber elabora su discurso para emitir su mensaje con un lenguaje formal o coloquial para lograr cercanía con el receptor, tal como menciona Márquez y Ardévol (2018).

- Interacción con el público:

Se identifica si el youtuber invita a sus seguidores a compartir el video o a que se suscriban al canal.

Con todas estas variables se ha elaborado una matriz de contenido que ha permitido el procesamiento de la data recogida:

TABLA 1

Matriz de variables

Video			CASO 1 Migración de venezolanos		CASO 2 Entrevista a Fernando Olivera		CASO 3 ¿Qué es la Ley Stalker?		CASO 4 ¿Qué son los Vladivideos?	
Youtuber			H.S	Curwen	H.S	Curwen	H.S	Curwen	H.S	Curwen
Duración										
Variable 1: Estrategias audio-visuales	Construcción Personaje	Sí								
		No								
	Ambientación de locación	Sí								
		No								
	Logo del canal	Sí								
		No								
	Cuña de entrada	Sí								
		No								
	Cuña de Salida	Sí								
		No								
	Variación de planos	Sí								
		No								
	Uso de más de tres planos	Sí								
		No								
	Plano predominante									
	Uso del blanco y negro	Sí								
		No								
	Elementos visuales de apoyo al discurso	Sí								
		No								
	Música de fondo	Sí								
		No								
	Efectos de sonido	Sí								
		No								
	Voz en off	Sí								
		No								
Variable 2: Estrategias discursivas	Tipo	Entrevista								
		Monólogo								
		Sondeo								
	Referencia a youtubers	Sí								
		No								
	Valoración personal	Sí								
		No								
	Fuentes de información	Sí								
		No								
	Tipo de lenguaje	Formal								
		Coloquial								
	Interacción con el público	Sí								
		No								

Fuente: Elaboración propia

3 MARCO INTERPRETATIVO

En esta investigación acerca de las estrategias discursivas utilizadas en la narrativa audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El Diario de Curwen* se ha hecho una revisión de cuatro videos de cada canal. A continuación, el análisis de cada uno de los casos evaluados.

3.1 Caso 1: La coyuntura de la migración venezolana

TABLA 2

Caso 1: La coyuntura de la migración venezolana

Video			CASO 1 Migración de venezolanos	
Canal de Youtube			<i>La habitación de Henry Spencer</i>	<i>Diario de Curwen</i>
Duración			4:37 minutos	12:21 minutos
Variable 1: Estrategias audiovisuales	Construcción Personaje	Sí		X
		No	X	
	Ambientación de locación	Sí		X
		No	X	
	Logo del canal	Sí	X	X
		No		
	Cuña de entrada	Sí		X
		No	X	
	Cuña de Salida	Sí		X
		No	X	
	Variación de planos	Sí	X	
		No		X
	Uso de más de tres planos	Sí		
		No	X	X
	Plano predominante		Primer plano	Primer plano
	Uso del blanco y negro	Sí		X
		No	X	
	Elementos visuales de apoyo al discurso	Sí		X
		No	X	
	Música de fondo	Sí		X
		No	X	
	Efectos de sonido	Sí		X
		No	X	
	Voz en off	Sí		X

		No	X	
Variable 2: Estrategias discursivas	Tipo	Entrevista		
		Monólogo		X
		Sondeo	X	
	Referencia a youtubers	Sí		
		No	X	X
	Valoración personal	Sí	X	X
		No		
	Fuentes de información	Sí		X
		No	X	
	Tipo de lenguaje	Formal		
		Coloquial	X	X
	Interacción con el público	Sí		X
		No	X	

Fuente: Elaboración propia

3.1.1. Uso de las estrategias audiovisuales

En el caso de Henry Spencer no existe una construcción del personaje porque no tiene la intención de ser el protagonista del video. Por el contrario, quienes lo protagonizan son las personas que aparecen en este. Por el contrario, Curwen usa unos característicos lentes oscuros que forman parte del personaje que él ha construido para su canal. En este video hace uso de dicho accesorio porque, a diferencia de Spencer, Curwen sí es el protagonista en el video.

Ninguno de los dos youtubers usa escenografía o algún tipo de ambientación de locación para grabar sus videos ya que en esta temática resaltan las opiniones en el caso de Spencer y el discurso en el caso de Curwen.

Curwen incluye ciertos elementos visuales y sonoros que acompañan su discurso para que su mensaje llegue a sus seguidores de manera exitosa. En este video donde se aborda el tema de los venezolanos y es de corte político, Curwen utiliza extractos de entrevistas e infografías para que el receptor asimile la información fácilmente y haga la temática más digerible sin caer en el aburrimiento. Muchas veces los jóvenes no están muy familiarizados con la coyuntura política de otros países y es necesario recurrir a gráficos o imágenes para relacionar el referente con el mensaje que se desea brindar.

En el caso de Henry Spencer no hay necesidad de utilizar estos elementos porque su intención es únicamente mostrar qué piensa la gente acerca de la migración venezolana. El interés se

basa en brindar una especie de collage de diferentes opiniones para que los espectadores podamos sacar nuestras propias conclusiones y reflexionar acerca del tema.

3.1.2. Uso de las estrategias discursivas

Henry Spencer y Curwen abordan el mismo tema a propósito de la migración venezolana pero el enfoque varía considerablemente. Spencer centra su video en la cantidad de venezolanos que han entrado al Perú y recoge opiniones acerca de cómo hacer para que los venezolanos dejen de venir al Perú mediante un sondeo. A diferencia de ello, Curwen toca el tema pero desde la perspectiva del conflicto que está atravesando Venezuela. En su video *PERÚ VS VENEZUELA: Bronca por Nicolás Maduro* él explica cómo es la situación por la que está atravesando ese país, cuáles fueron los motivos del conflicto y cuál es la reacción de nuestro país frente a ello. La forma de abordarlo es a través de un monólogo, por lo que existe el interés de que la atención de los espectadores esté centrada en él.

Asimismo, ambos hacen uso del lenguaje coloquial para dirigirse a sus encuestados, como en el caso de Henry Spencer, o a sus seguidores por medio del monólogo como lo hace Curwen. Ello con la finalidad de que el receptor pueda entender el mensaje, por lo que incluyen jergas o términos con los que estamos familiarizados.

En el siguiente extracto del monólogo de Curwen se puede ver el uso de la valoración personal u opinión así como el uso de la jerga cuando dice “bravazo”, que significa que le parece una buena idea. También cuando utiliza la palabra “roche” en lugar de decir “vergüenza”:

“En mi opinión, ojo, en mi opinión, me parece bravazo que le tiren la puerta en la cara, me parece genial que se esté preparando una marcha para recibir a Maduro con todos los venezolanos que se han escapado de su dictadura; me parece muy bien que se le haga roche en todo lo que se puede”.

El uso de este tipo de palabras está dentro de un lenguaje coloquial o callejero, como mencionan Márquez y Ardévol (2018), dentro del vocabulario del público al que se dirige.

Asimismo, Spencer al finalizar su video no realiza ninguna invitación para que sus seguidores compartan el video o se suscriban al canal. Por el contrario, Curwen sí realiza dicha interacción para conseguir la fidelidad de sus seguidores.

3.1.3. Elementos de comparación

En este caso, Henry Spencer y Curwen abordan el tema con diferentes enfoques. Al primero solo se interesa mostrar qué opina la gente acerca de la migración de venezolanos para que el público pueda reflexionar en base a opiniones de otras personas sobre esa situación. Curwen tiene la necesidad de explicar el motivo de la migración. Para ello nutre su discurso con diferentes elementos audiovisuales para convencer al público de lo que está diciendo, es por eso que el uso del primer plano es el que predomina durante todo el video. Al igual que Curwen, en el sondeo de Spencer el primer plano de los encuestados es el que se mantiene la mayor parte del tiempo porque el principal atractivo del video son las declaraciones de las personas.

Ambos utilizan un logo del canal que es un distintivo y los identifica como una marca aportando originalidad. Sin embargo, Curwen incluye cuñas de entrada y de salida que son parte de este distintivo, a diferencia de Spencer quien en su intento de mostrar un producto con poco trabajo de edición no incorpora esos elementos.

Con respecto a la interacción con el público, Curwen al realizar un monólogo tiene la necesidad de interactuar en algún momento con sus seguidores, es por eso que lo hace al finalizar el video, en donde los invita a suscribirse al canal, y a compartir el contenido. Lo contrario ocurre con Spencer, quien al realizar un sondeo, ya está conversando con el público y es ahí donde está generando la interacción; es por ello que no hay la necesidad de realizar algún tipo de invitación al terminar el video.

El video de Curwen dura 12 minutos ya que tiene la tarea de incluir efectos audiovisuales, explicar, poner ejemplos y referentes para lograr que el espectador se identifique y pueda crear conciencia de la situación que se está viviendo. Spencer utiliza la cuarta parte del tiempo utilizado por Curwen porque las respuestas u opiniones de la gente acerca de los venezolanos en el Perú son suficientes para hacer que el espectador tenga otra perspectiva acerca de los migrantes y no se quede sólo con la versión que proporcionan las noticias.

3.2 Caso 2: Entrevista a Fernando Olivera

TABLA 3

Caso 2: Entrevista a Fernando Olivera

Video		CASO 2	
Canal de Youtube		<i>La habitación de Henry Spencer</i>	<i>Diario de Curwen</i>
Duración		33:52 minutos	48:53 minutos
Variable 1: Estrategias audiovisuales	Construcción Personaje	Sí	X
		No	
	Ambientación de locación	Sí	X
		No	
	Logo del canal	Sí	X
		No	
	Cuña de entrada	Sí	X
		No	
	Cuña de Salida	Sí	X
		No	
	Variación de planos	Sí	X
		No	
	Uso de más de tres planos	Sí	
		No	X
	Plano predominante		Plano medio de Olivera
			Plano medio de Olivera
	Uso del blanco y negro	Sí	
		No	X
	Elementos visuales de apoyo al discurso	Sí	
		No	X
Variable 2: Estrategias discursivas	Tipo	Entrevista	X
		Monólogo	
		Sondeo	
	Referencia a youtubers	Sí	
		No	X
	Valoración personal	Sí	
		No	X
	Fuentes de información	Sí	X
		No	
	Tipo de lenguaje	Formal	
		Coloquial	X
	Interacción con el público	Sí	X
		No	X

Fuente: Elaboración propia

3.2.1. Uso de las estrategias audiovisuales

Para este video, ambos youtubers construyen un personaje haciendo uso de ciertos accesorios característicos que forman parte de su sello y con la intención de ser también los protagonistas del video. Henry Spencer aparece peinado con el cabello recogido en una cola, lentes de montura negra y cuadrada, camisa blanca, corbata negra, blazer negro y jeans. Por su lado, Curwen sólo utiliza unos lentes oscuros. Todo ello para que en ambas entrevistas sea el personaje (Henry Spencer o Curwen) quien está realizando la entrevista y no Luis Carlos Burneo o Víctor Caballero.

Spencer prepara una escenografía que él llama La Habitación 007, que consta de una cortina de color rojo de fondo, un escritorio de madera a la derecha (donde estará Spencer) y un sillón de cuero negro a la izquierda para el invitado. Todo lo contrario con Curwen, quien no utiliza una escenografía. El ambiente solo cuenta con un fondo blanco, una mesa redonda y dos sillas a los extremos. Para este video ninguno de los dos utiliza elementos visuales y sonoros para acompañar su discurso y se limitan al formato de pregunta y respuesta.

3.2.2. Uso de las estrategias discursivas

A propósito de las elecciones presidenciales 2016, Henry Spencer y Curwen entrevistaron al candidato Fernando Olivera. Spencer centró el foco de su conversación en conocer cómo nace el sobrenombre “Popy” hacia el entrevistado, mientras que Curwen se enfocó en conocer las propuestas del candidato en la campaña electoral.

Ambas entrevistas son largas y el discurso varía entre lo formal y lo coloquial. Henry Spencer desarrolla su conversación de una manera amigable y cercana. Por otro lado, Curwen trata la entrevista alternando lo formal y lo coloquial. Por momentos se dirige al entrevistado con el término de “usted” y en otros lo tutea. Los dos youtubers manejan el tema de una forma digerible y entretenida con el objetivo de llegar a su público exitosamente sin caer en el aburrimiento.

En el siguiente extracto de la entrevista a Fernando Olivera, Curwen tiene ciertas muletillas en su discurso que, según Francisco Rodríguez (2009), cumplen funciones pragmadiscursivas. En el caso del “eh”, la función que cumple es organizativa pues según el autor es un regulador metadiscursivo que permite estructurar el pensamiento y retarda la emisión del mensaje. Por otro lado, las dos veces en que se repite el “¿no?” tiene una función

comprobativa y a la vez busca garantizar el mantenimiento de la comunicación (Rodríguez, 2009):

“Porque eh..., hubieron, hubo muchas publicaciones y vi una en especial, que las que tengo aquí (señala sus hojas) que arman todo el discurso que usted dijo con links, ¿no? Porque mucha gente no entendió tampoco o sea los Mirage, el BCCI, más que nada la gente de mi generación un poco, ¿no? Porque aquí no hemos vivido mucho los 80 ¿no? Porque recién hemos nacido en los 90. Pero a mí algo que me llamó la atención mucho, que me llama la atención...”

En el siguiente extracto de la entrevista realizada por Henry Spencer se logra ver el uso de jergas en el discurso como en el caso de la palabra “conversa” para referirse a “conversación”. Asimismo, Spencer utiliza el marcador conversacional “este” que permite estructurar el pensamiento, como lo denominan Benavides y Pérez (2016):

“Sí, nos tratamos de tú. Quiero hacer, armar una conversa contigo, este..., más allá de los temas que usualmente tocas. Sobre Fernando, sobre ti. Porque tú has aparecido de un momento a otro y te has vuelto casi un meme, una celebridad de Internet.

Al finalizar la entrevista, Henry Spencer invita al público a que vea el siguiente video y se despide. Todo lo contrario con Curwen, quien solo se despide del candidato Fernando Olivera y no hace ningún tipo de interacción con sus seguidores.

3.2.3. Elementos de comparación

En este caso, ambos youtubers buscan exponer al invitado. A diferencia de otros videos, Curwen cede el protagonismo al entrevistado, Fernando Olivera. Al no mostrar una escenografía elaborada, efectos visuales o de sonido, permite que el espectador no distraiga su atención y se concentre en el discurso que le está proporcionando el invitado. Curwen no necesita mostrar herramientas que enriquezcan la información que está ofreciendo porque no tiene el deber de convencer al público de lo que está diciendo. Al contrario, quien tiene la responsabilidad de persuadir al espectador es Fernando Olivera; por ello le cede la palabra la mayor parte de la entrevista y permite que hable sin interrupción.

Por otro lado, Henry Spencer aprovecha la coyuntura electoral para entrevistar al candidato. Sin embargo, su conversación no está enfocada en las propuestas de la campaña. En este

video Spencer está caracterizado y ha elaborado un espacio para ofrecer la entrevista, lo que hace que la atención del espectador esté tanto en él como en Fernando Olivera.

En ambos videos, el primer plano de Fernando Olivera es el que predomina. Ello porque se le ha cedido el protagonismo y la responsabilidad de convencer al espectador, como es el caso de Curwen; y porque se trata de un invitado que va a contar una anécdota acerca su sobrenombre, en el caso de Spencer.

Ambos personajes incluyen en el video un logo del canal que les aporta originalidad para poder diferenciarse de otros, y que los identifica como una marca. Curwen enriquece la originalidad de su marca sumandole a ella otros elementos como una cuña de entrada y de salida, a diferencia de Spencer, quien no las incorpora ya que en esta oportunidad su caracterización y escenografía son suficientes para que el público lo pueda reconocer.

En este video, Spencer no genera una conversación con el público, ya que se trata de una entrevista al candidato presidencial, es por ello que al finalizar tiene la necesidad de que exista una interacción con sus seguidores y por ello los invita a suscribirse al canal. Por el contrario, Curwen quien al ceder el protagonismo al invitado, no genera esa interacción, pues Olivera es quien se ha dirigido al público durante todo video.

3.3 Caso 3: ¿Qué es la Ley Stalker?

TABLA 4

Caso 3: ¿Qué es la Ley Stalker?

Video			CASO 3 ¿Qué es la Ley Stalker?	
Canal de Youtube			<i>La habitación de Henry Spencer</i>	<i>Diario de Curwen</i>
Duración			7:15 minutos	7:32 minutos
Variable 1: Estrategias audiovisuales	Construcción Personaje	Sí		X
		No	X	
	Ambientación de locación	Sí		
		No	X	X
	Logo del canal	Sí	X	X
		No		
	Cuña de entrada	Sí	X	X
		No		
	Cuña de Salida	Sí	X	X

	Variación de planos	No		
		Sí		X
	Uso de más de tres planos	No	X	
		Sí		
		No	X	X
		Sí		
	Plano predominante		Primer plano de entrevistado	Plano medio de Curwen
	Uso del blanco y negro	Sí		
		No	X	X
	Elementos visuales de apoyo al discurso	Sí		X
		No	X	
	Música de fondo	Sí		X
		No	X	
	Efectos de sonido	Sí		X
		No	X	
Variable 2: Estrategias discursivas	Voz en off	Sí		X
		No	X	
	Tipo	Entrevista	X	
		Monólogo		X
		Sondeo		
	Referencia a youtubers	Sí		X
		No	X	
	Valoración personal	Sí		
		No	X	X
	Fuentes de información	Sí	X	
		No		X
	Tipo de lenguaje	Formal	X	
		Coloquial		X
	Interacción con el público	Sí		X
		No	X	

Fuente: Elaboración propia

3.3.1. Uso de las estrategias audiovisuales

Curwen lleva a cabo un monólogo a través de la creación del personaje. En esta oportunidad aparece caracterizado con lentes oscuros, una camisa de jean y un cigarro en la mano. Por el contrario, Spencer no aparece en el video y solo le da la palabra a su invitado, quien se basa en la Constitución para detallar el tema.

Mientras que Henry Spencer se limita a mostrar a su entrevistado en un ambiente simple o básico, con solo una mesa y una silla, ocurre lo contrario con Curwen. Él elabora una escenografía que tiene un fondo tableado de madera y una mesa rectangular cubierta con una tela azulina similar a un mantel. Sobre ella hay un cenicero y un vaso de whisky (o que simula serlo). Al tratarse de un monólogo, Curwen utiliza muchos elementos visuales y sonoros que

van de la mano con su discurso: imágenes, extractos de otros videos, voz en off, música e infografías son incluidos en su video con el fin de brindar una mejor explicación. En el caso de Spencer, durante todo el video solo aparece el entrevistado explicando el tema sin ningún tipo de elemento sonoro o visual.

3.3.2. Uso de las estrategias discursivas

En el marco de la coyuntura desatada acerca de la Ley Stalker, que fue propuesta por el Congreso en el año 2015, tanto Henry Spencer como Curwen deciden hacer un video en el cual explican de qué trata dicha ley. El primero, en su video *¿Qué carachos es la #LeyStalker?* detalla las características, pros y contras de ésta a través de una entrevista a un especialista en el tema, en este caso el abogado Abel Revoredo. Por el contrario, Curwen desarrolla su video *¿Qué es la “Ley Stalker”?* a través de un monólogo.

El lenguaje que utilizan ambos youtubers es totalmente opuesto. Mientras Spencer le da palabra a un especialista, quien hace un discurso formal, Curwen se desenvuelve con términos coloquiales que incluyen jergas, chistes y sarcasmo. Asimismo, su monólogo posee una cuota de valoración personal que deja entrever su punto de vista. Todo ello para crear cierta cercanía con el público, compartir el mismo lenguaje y que el mensaje sea recibido de manera correcta.

En el siguiente extracto del monólogo de Curwen se puede ver el uso de la jerga cuando dice “arrancamos”, que significa empezamos. También cuando utiliza la palabra “viejita” en lugar de decir “mamá o madre”. O cuando menciona la frase “hembrita está en bolero” refiriéndose a una mujer embarazada. El uso de este tipo de palabras está dentro de un lenguaje coloquial o callejero como mencionan Márquez y Ardévol (2018), que se sitúa dentro del vocabulario del público al que se dirige. Asimismo, es fundamental que el receptor esté familiarizado con los términos utilizados por el emisor para que el mensaje no sea distorsionado (Villanueva-Gallardo, 2018):

“Y fue publicado el 27 de julio de este año (2015). Desde ahí arrancamos recontra mal. ¿Por qué publicar una ley en un día previo a fiestas patrias? ¿Tú de verdad crees que esto no lo hacen con segunda? Es como cuando esperas que tu viejita esté contenta para contarle que tu hembrita está en bolero. Y esto no es lo peor, sino que en el 2012 el gobierno intentó hacer lo mismo con la ley de delitos informáticos o ley mordaza 2”.

Al finalizar el video, Curwen invita a sus seguidores a que compartan el video y se suscriban al canal, mientras que Henry Spencer no tiene ningún tipo de interacción con sus seguidores.

3.3.3. Elementos de comparación

En este caso, el propósito que tienen ambos youtubers para realizar el video es explicar y dejar en claro los pros y contras de la Ley Stalker, es por eso que existe una similitud en cuanto a la duración de los videos, los cuales tienen un poco más de 07:00 minutos. Para ello, Henry Spencer recurre a la estrategia del involucramiento del otro; es decir, cede la palabra a un experto en el tema para asegurar que la información que está brindando al espectador es fiable. Le da protagonismo al invitado, quien durante todo el video realiza un análisis y emite su opinión acerca de la mencionada ley basándose en la Constitución.

Por otro lado, Curwen opta por el reclutamiento de diferentes herramientas (infografías, noticias, gráficos) que le permiten respaldar la información que brinda por medio del monólogo. Él prefiere protagonizar el video y que su personaje sea quien ofrezca la información. Durante su discurso, las palabras y los ejemplos que Curwen utiliza para explicar el tema, más allá de aportar entretenimiento, hacen que el espectador cree un contexto con situaciones que no son ajenas a él y pueda entender en qué medida puede afectar dicha ley.

En ambos casos, el primer plano es el que predomina durante todo el video. Por el lado de Curwen se hace uso de este plano porque se trata de un monólogo y es necesario que él sea el centro de atención. En el caso de Henry Spencer, quien le da el espacio al abogado Abel Revoredo, también predomina el primer plano del invitado ya que es él quien explica los detalles del tema.

Tanto el video de Curwen, como el de Henry spencer, tienen un logo distintivo que funciona como sello de originalidad. A ello, Curwen le adiciona una cuña de entrada y salida, las cuales cumplen la misma función; mientras Spencer no las incluye en su video.

En cuanto a la interacción con el público, Curwen se despide de ellos y los invita a que sigan viendo sus próximos videos con el objetivo de generar una cercanía y lograr la fidelización de sus seguidores. Por el contrario, en el video de Henry Spencer, quien tiene la palabra es el

abogado Abel Revoredo, en este caso el discurso se desarrolla con un lenguaje formal donde no hay cabida para generar una interacción con el público.

3.4 Caso 4: ¿Qué son los Vladivideos?

TABLA 5

Caso 4: ¿Qué son los Vladivideos?

Video		CASO 4 ¿Qué son los Vladivideos?	
Canal de Youtube		<i>La habitación de Henry Spencer</i>	<i>Diario de Curwen</i>
Duración		3:25 minutos	8:33 minutos
Variable 1: Estrategias audiovisuales	Construcción Personaje	Sí	X
		No	X
	Ambientación de locación	Sí	X
		No	X
	Logo del canal	Sí	X
		No	
	Cuña de entrada	Sí	X
		No	X
	Cuña de Salida	Sí	X
		No	X
	Variación de planos	Sí	X
		No	X
	Uso de más de tres planos	Sí	
		No	X
	Plano predominante		Plano medio
	Uso del blanco y negro	Sí	
		No	X
	Elementos visuales de apoyo al discurso	Sí	X
		No	X
	Música de fondo	Sí	X
		No	X
	Efectos de sonido	Sí	X
		No	
	Voz en off	Sí	X
		No	
Variable 2: Estrategias discursivas	Tipo	Entrevista	
		Monólogo	X
		Sondeo	X
	Referencia a youtubers	Sí	X
		No	X
		Sí	X

	Valoración personal	No	X	
	Fuentes de información	Sí		
		No	X	X
	Tipo de lenguaje	Formal		
		Coloquial	X	X
	Interacción con el público	Sí		X
		No	X	

Fuente: Elaboración propia

3.4.1. Uso de las estrategias audiovisuales

En el caso de Henry Spencer, lo esencial es mostrar las opiniones o respuestas de las personas. Por eso, el youtuber no pretende ser el centro de atención y no realiza una construcción de personaje. Por el contrario, Curwen construye su personaje al vestir un terno negro y lentes oscuros. Además, utiliza un puro en la mano.

Henry Spencer no utiliza una locación o escenografía para llevar a cabo la grabación. Por el contrario, el escenario se centra en los alrededores del parque Kennedy. En cambio, Curwen muestra un escenario ambientado para simular la conocida sala del SIN en el cual va a desarrollar su discurso para que los jóvenes, al ver el video, recuerden los vladivideos que se mostraban en las noticias de esos años.

A lo largo del video, Curwen incluye elementos visuales y sonoros que acompañan su discurso y que ayudan a que el mensaje sea entendido fácilmente por el receptor. A diferencia de Spencer, que no incluye en este video elementos visuales o sonoros que acompañen el discurso y se limita a mostrar las respuestas de los entrevistados.

3.4.2. Uso de las estrategias discursivas

En el 2015 Henry Spencer grabó un sondeo en el distrito de Miraflores titulado *¿Qué son los Vladivideos?* con la finalidad de descubrir si los jóvenes tenían conocimiento acerca de aquel momento de nuestra historia. El resultado que muestra este sondeo evidencia que existe mucha desinformación acerca de este tema. Es por ello que Curwen decide realizar un video también titulado *¿Qué son los Vladivideos?* en el cual, por medio de un monólogo, explica el origen de éstos. Él empieza el video mostrando el sondeo de Henry Spencer a modo de introducción para justificar la intención de este contenido.

Dado que esta grabación se sostiene en pequeñas conversaciones con jóvenes, Henry Spencer se dirige a ellos con un lenguaje coloquial para generar confianza y cercanía sin evidenciar una opinión o valoración personal por parte de él.

Por otro lado, Curwen utiliza un lenguaje coloquial durante el monólogo. Si bien está tratando un tema político, prefiere abordarlo haciendo uso del sarcasmo para lograr entretener al espectador. Asimismo, muestra su opinión acerca del tema y no se utilizan fuentes de información que respalden el discurso.

En el siguiente extracto del monólogo de Curwen acerca de los Vladivideos, él hace referencia a otro youtuber, en este caso Henry Spencer, y utiliza la jerga. Además, interactúa con sus seguidores al invitarlos a que sigan viendo los videos y los compartan.

“Ahora sí: ya sabes qué son los Vladivideos y el bien que se le hizo a nuestro país que sean publicados. Que vuelva a aparecer Spencer y que esta vez seas tú quien lo agarre de lorna. Nos vemos la próxima semana. Difunde la información. Comparte el video”.

En este otro extracto del sondeo de Henry Spencer se puede ver también el uso de la jerga al decir “no te hago roches” mientras conversa con la gente durante el sondeo:

“No, no te hago roches. Es una pregunta tipo. Queremos enseñarle a la gente qué era (los Vladivideos) y tú tienes 21. Eres muy joven, no tienes por qué saber del todo”.

Al finalizar, Curwen invita a sus seguidores a que compartan el video y se suscriban al canal, a diferencia de Henry Spencer quien termina el video de manera repentina.

3.4.3. Elementos de comparación

En este caso, el objetivo del abordaje del tema de los Vladivideos es, por un lado, mostrar cuán informados están los jóvenes acerca de este pasaje de nuestra historia. Por ello Henry Spencer opta por salir a la calle y preguntar a los jóvenes que tienen entre 18 y 23 años si saben qué son los Vladivideos. Spencer busca evidenciar que existe bastante desinformación sobre el tema. Por eso durante todo el video solo aparecen las respuestas de las personas, quienes son los protagonistas de la grabación; es por ello, que éste solo dura 03:25 minutos.

Por otro lado, como consecuencia de este resultado, Curwen busca hacer recordar lo que ocurrió en el segundo gobierno de Alberto Fujimori. Para ello recurre a la estrategia de la

creación de un espacio que contextualice el tema que va a tratar. En esta oportunidad ambienta un escenario que simula ser la sala del SIN y él está vestido con terno, similar a como vestía Vladimiro Montesinos con la finalidad de que el espectador recuerde aquellos videos que salieron a la luz en el año 2000 y pueda decodificar la información que está recibiendo. Al ver la escenografía y la caracterización de Curwen, es fácil relacionarlo con los videos que salían en las noticias durante ese año. A diferencia del video de Spencer, el de Curwen tiene el doble de duración 08:33 minutos, ya que tiene una edición que incorpora numerosos elementos audiovisuales como fotografías, sonidos, voz en off y efectos, para enriquecer su discurso.

En los dos videos el plano predominante es el plano medio. En el sondeo de Henry Spencer resalta el plano medio de sus encuestados, debido a que ellos son los que componen el video. En el caso de Curwen, solo se utiliza el plano medio por el hecho de que se trata de un monólogo.

Ambos videos poseen un logo del canal que le otorga distinción y originalidad al producto. Curwen adiciona a ello el uso de una cuña de entrada y de salida, a diferencia de Spencer que no incorpora esos elementos.

En cuanto a la interacción con el público, Curwen finaliza el video invitando a sus seguidores a suscribirse al canal y compartir el contenido, ya que durante el monólogo solo se ha dedicado a exponer el tema que está tratando. En el caso de Henry Spencer, al tratarse de un sondeo, no necesita generar esa interacción con sus seguidores al finalizar el video, porque ya está acercándose y conversando con ellos mientras realiza la encuesta.

CONCLUSIONES

- 1 El escenario digital de YouTube se ha convertido en un fenómeno que ha traído consigo una nueva forma de compartir información (Rodríguez, 2016). Es así como nace un

personaje que tiene la capacidad de crear y consumir contenido (Bañuelos, 2009): el youtuber. De esta manera, él se enfrenta a otros que se encuentran en su misma condición; por ello, tiene la necesidad de diferenciarse del resto y lograr la fidelización de sus seguidores.

- 2 Los youtubers incorporan ciertas estrategias para la elaboración de su contenido (Valls, 2015) que son: la creación de un nickname (Valls, 2015) y un personaje que lo identifique como una marca para lograr un sello de originalidad (Sáenz, 2018). Además utiliza un lenguaje que fomenta la cercanía con el público (Márquez y Ardévol, 2018), elige una forma de desarrollar su discurso (entrevista, monólogo) e incorpora elementos audiovisuales que aportan al mensaje que se desea brindar.
- 3 A través de los argumentos expuestos por los autores, se eligieron variables que forman parte de la metodología para el análisis de cuatro videos de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen*. Ello nos ha permitido identificar los elementos audiovisuales y discursivos que incluyen ambos personajes en la elaboración de su contenido. Dichas variables han sido determinantes para lograr establecer las similitudes y diferencias que poseen ambos youtubers en la producción de su contenido.
- 4 En el aspecto audiovisual, las semejanzas o similitudes que se identifican en ambos youtubers está en la creación del personaje. Tanto Henry Spencer como Curwen recurren al vestuario y a los accesorios que les permiten caracterizarse para obtener un sello de originalidad. Además, permite que el emisor, al estar caracterizado, cobre protagonismo y la atención esté centrada únicamente en él, a diferencia de otros videos en los que el o los entrevistados cobran mayor notoriedad y no es necesaria la elaboración de un personaje.
- 5 Ambos youtubers crean una escenografía y una puesta en escena cuando trabajan en interiores con la finalidad de que el ambiente vaya de la mano con el discurso. Sin embargo, el abordaje es distinto al momento de realizar las entrevistas. Henry Spencer crea una puesta en escena que deja en claro quién es el entrevistado y quién cumple el

rol de entrevistador a diferencia de Curwen, quien al entrevistar a la misma persona no trabaja en una escenografía.

- 6 Henry Spencer aprovecha los exteriores al momento de producir sus videos ya que sus sondeos son grabados en la calle, mientras que Curwen hace uso de los espacios interiores para lograr una sensación de intimidad.
- 7 Una diferencia que se ha podido identificar tiene que ver con los aspectos audiovisuales del producto final. Curwen realiza un trabajo de edición en la producción de su contenido que incluyen efectos y elementos visuales y sonoros, variación de planos y voz en off. Mientras que Henry Spencer muestra en el contenido una sensación de toma en directo (o en bruto) con la finalidad de que el espectador conozca el mínimo detalle de la grabación.
- 8 Por otro lado, en el plano discursivo, se han identificado diferencias y similitudes en ambos youtubers cuando elaboran sus videos. Entre las diferencias está el involucramiento del otro: mientras Henry Spencer recurre a los sondeos y entrevistas para el reclutamiento de la información y producción del contenido, Curwen prefiere abordar los temas mediante el uso del monólogo. Él no incluye en sus videos a otras personas.
- 9 Tanto Henry Spencer como Curwen utilizan un lenguaje coloquial para dirigirse a su público. Ello se ha podido identificar luego de analizar el discurso de cada personaje y detectar ciertas partículas discursivas o marcadores conversacionales que corresponden a este tipo de lenguaje.
- 10 En conclusión, las estrategias discursivas que forman parte de la narración audiovisual de los canales de YouTube *La habitación de Henry Spencer* y *El diario de Curwen* son cuatro:
 - La creación de un espacio o ambiente que le brinda al espectador el contexto del tema que se desea abordar, como es el caso de Curwen.

- El involucramiento del otro, cuando el youtuber brinda la información a través de las opiniones o respuestas de otra persona.
- La interacción con el público. Curwen invita a sus seguidores a compartir y seguir viendo su contenido mientras que Henry Spencer va hacia ellos, los busca en las calles y los hace parte de su contenido.
- El uso del monólogo para desarrollar el discurso con la creación de un personaje, la incorporación de un lenguaje coloquial y la incorporación de elementos visuales y sonoros que generen un mensaje ameno y entendible.

Por lo tanto, se afirma la hipótesis que se planteó en el inicio de la investigación. Henry Spencer y Curwen coinciden en las mismas estrategias discursivas para la construcción de su narrativa audiovisual.

REFERENCIAS

Álamo Felices, Francisco. (2013) EL MONÓLOGO COMO MODALIDAD DEL DISCURSO DEL PERSONAJE EN LA NARRACIÓN *. *Lingüística y Literatura*, (64), 179-201.<http://www.scielo.org.co/pdf/linli/n64/n64a10.pdf>

Álvarez Moreno, Mauricio Andrés, & Botero Montoya, Luis Horacio. (2015). DE CIUDADANOS A PROSUMIDORES NUEVAS REPRESENTACIONES Y CONSUMO. *Anagramas -Rumbos y sentidos de la comunicación*. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-25222015000100001&lang=es

Bañuelos, Jacob (2009). YouTube como plataforma de la sociedad del espectáculo. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520908014.pdf>

Barrios, Andrés. (2014). El Comunicador en el Entorno Digital. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cinfo/n34/art13.pdf>

Benavides, María, & Pérez, David (2016). Estudio comparativo del uso de partículas discursivas en dos tipos de habla informal. https://www.researchgate.net/publication/308920524_Estudio_comparativo_del_uso_de_particulas_discursivas_en_dos_tipos_de_habla_informal

Cerviño, Beatriz (2013). El uso de las redes sociales como fuentes de información para periodistas. <https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/216886/Versi%C3%B3n%20digital%20del%20trabajo.pdf>

Cestero Mancera, Ana M. (2015). La expresión del tabú: estudio sociolingüístico. *Boletín de filología*, 50(1), 71-105.<https://scielo.conicyt.cl/pdf/bfilol/v50n1/art03.pdf>

Cebrián Herreros, M. (2008). La Web 2.0 como red social de comunicación e información. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 14, 345 - 361.

Domínguez García, Noemí. (2016). Bueno, pues, es que... en fin: ¿Qué marcadores discursivos enseñar?. *Revista signos*, 49(90), 03-24.https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342016000100001&lang=es

Fechine, Yvana. (2017). Cultura participativa y narratividad: enfoque socio semiótico de la transmediación. *Tópicos del seminario*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002017000100147&lang=es

Gallardo, Jorge (2013). Análisis del fenómeno de YouTube: relación con los espectadores y con los generadores de contenidos tradicionales. [file:///C:/Users/Alejandro/Downloads/Dialnet-AnalisisDelFenomenoYoutubeEnEspa-5529527%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Alejandro/Downloads/Dialnet-AnalisisDelFenomenoYoutubeEnEspa%205529527%20(1).pdf)

Goffman, Erving (1997). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires, Argentina.

González, Orlando (2018): Análisis de la narrativa audiovisual de los youtubers y su impacto en los jóvenes colombianos. [file:///C:/Users/Alejandro/Downloads/TD_GONZALEZ_GOMEZ_Orlando%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Alejandro/Downloads/TD_GONZALEZ_GOMEZ_Orlando%20(1).pdf)

Goyes Narváez, Julio César. (2016). Audiovisualidad y subjetividad. Del icono a la imagen fílmica. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232016000100005&lang=es

Guerra, Yamile Haber. (2017). Quién dice qué a quién. Necesidad de una nueva teoría de la comunicación. Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1809-58442017000200187&lang=es

Guerrero-Pico, Mar, & Scolari, Carlos A. (2016). Narrativas transmedia y contenidos generados por los usuarios: El caso de los crossovers. Cuadernos.info. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-367X2016000100012&lang=es

Heredia Giraldo, Ricardo. (2016). Humor y discurso: una propuesta para el análisis de la protesta en YouTube. Lenguaje. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792016000100005&lang=es

Islas-Carmona, José Octavio. (2008). El prosumidor: El actor comunicativo de la sociedad de la ubicuidad. Palabra Clave. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-82852008000100003&lang=es

Kuz, Antonieta, Falco, Mariana, & Giandini, Roxana. (2016). Análisis de redes sociales: un caso práctico. Computación y Sistemas. <https://www.redalyc.org/pdf/615/61544821009.pdf>

Leon, Laura. (2018). Niños YouTubers y el proceso de creación de videos: evidencia de competencias transmedia en acción. Comunicación y sociedad. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2018000300115&lang=es

Londoño Zapata, Oscar Iván. (2015). Discurso y conocimiento: Una mirada a los Estudios Críticos Epistémicos del Discurso Entrevista a Teun A. van Dijk. Literatura y lingüística, (32), 325-338. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n32/art17.pdf>

Macías, Eduardo (2009). Los jóvenes y su visión de mundo. Producción y publicación de videos en Youtube (tesis de grado). Universidad de Playa Ancha, Chile.

Márquez, Israel, & Ardévol, Elisenda (2018). Hegemonía y contrahegemonía en el fenómeno youtuber. <file:///C:/Users/Alejandro/Downloads/Dialnet-HegemoniaYContrahegemoniaEnElFenomenoYoutuber-6308189.pdf>

Mier, Catalina, y Porto-Renó, Denis. (2009). Blogosfera y YouTube como espacios para la exhibición de productos audiovisuales interactivos. Palabra Clave. <http://www.scielo.org.co/pdf/pacla/v12n2/v12n2a03.pdf>

Montoya Bermúdez, Diego, y García Gómez, Helena. (2016). Estructuras narrativas en relatos cortos y serializados para la web. Anagramas -Rumbos y sentidos de la comunicación. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-25222016000200006&lang=es

Moreno Acosta, Adriana Marcela. (2018). Audiovisual amateur en internet. Reflexiones teórico-metodológicas de un proceso de investigación. PAAKAT: revista de tecnología y sociedad. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-36072018000100003&lang=es

Nausa, Ricardo. (2017) Mecanismos sintácticos en la transición de los discursos académicos a los discursos orales. Revista Colombiana de Lingüística Aplicada, 19 (2), 234-249. <http://www.scielo.org.co/pdf/calj/v19n2/0123-4641-calj-19-02-00234.pdf>

Ortiz, María J. (2018). Narrativa Audiovisual Aplicada a la Publicidad. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/79707/1/Narrativa Audiovisual Aplicada Publicidad.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/79707/1/Narrativa_Audiovisual_Aplicada_Publicidad.pdf)

Pavés, Verónica y Lucini, Enrique (2015). Los youtubers como parte de la realidad social española (tesis de grado). Universidad de La Laguna, Tenerife, España.

Rivera, Jerónimo; Correa, Ernesto (2011). La imagen y su papel en la narrativa audiovisual. https://www.academia.edu/12515512/El_papel_de_la_imagen_en_la_narrativa_audiovisual

Rodríguez García, Ariel Alejandro. (2016). Las nuevas pautas para el acceso a la información. Investigación bibliotecológica. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2016000200121&lang=es

Rodríguez Muñoz, Francisco J. (2009). ESTUDIO SOBRE LAS FUNCIONES PRAGMADISCURSIVAS DE ¿NO? Y ¿EH? EN EL ESPAÑOL HABLADO. RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada, 47(1), 83-101. https://scielo.conicyt.cl/pdf/rla/v47n1/art_05.pdf

Rodríguez Villalobos, Martha Claudia, & Fernández Garza, Jessica. (2017). Uso del recurso de contenido en el aprendizaje en línea: YouTube. Apertura. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000200022&lang=es

Saavedra-Bautista, Claudia Esperanza, Cuervo-Gómez, William Oswaldo, y Mejía-Ortega, Iván Darío. (2017). Producción de contenidos transmedia, una estrategia innovadora. Revista científica. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-22532017000100006&lang=es

Sabich, María Agustina; Steinberg, Lorena (2017). Discursividad youtuber: afecto, narrativas y estrategias de socialización en comunidades de Internet. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/67634/1/ReMedCom_08_02_15.pdf

Sáenz, Sara (2018). Youtubers y rétores. Análisis de los elementos retóricos presentes en los discursos de los youtubers. [https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/39019/Sara%20Viviana%20S%](https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/39019/Sara%20Viviana%20S%20)

[C3%A1enz%20Brijaldo%20Youtubers%20y%20R%C3%A9tores.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/27788/Scolari_Telos_alfa.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Scolari, Carlos. (2016). Estrategias de aprendizaje informal y competencias mediáticas en la nueva ecología de la comunicación. Revista TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación). Recuperado de https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/27788/Scolari_Telos_alfa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Soler Bonafont, María Amparo. (2017). 'La verdad (es que)': Significado nuclear y atenuante*. Revista signos, 50(95), 430-452. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v50n95/0718-0934-signos-50-95-00430.pdf>

Torrente Prieto, Santiago. (2015). La sutura de lo ausente: El espectador como actor en el videoarte. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232015000200002&lang=es

Valls, Gador (2015). Análisis de la figura de los principales youtubers españoles de éxito (tesis de grado). Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España.

Vázquez, Ana Isabel Rodríguez, Aguaded, José Ignacio, & García-Ruiz, Rosa. (2017). Conectar con el público: diseño estratégico de las comunidades de usuarios por la TV convergente. Observatorio (OBS*). Recuperado de http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1646-59542017000200011&lang=es

Villanueva-Gallardo, S. (2018). Fundamentos teóricos epistemológicos de los territorios discursivos. Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, (62), 221-230. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/51161/57362>

ANEXOS

TABLA 6 Transcripción del video de Henry Spencer sobre migración de venezolanos

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:28	Primer plano de chico 1	<p>Spencer: ¿Cómo hacemos para que dejen de venir tantos venezolanos aquí al Perú?</p> <p>Chico: puta en realidad todo bien con los venezolanos</p> <p>Spencer: no todo bien porque algunos dicen que no les gusta la chicha</p> <p>Chico: a mí no me gusta la tizana y no por eso los odio.</p> <p>Spencer: ¿la que?</p> <p>Chico: La tizana</p> <p>Spencer: ¿qué es tizana?</p> <p>Chico: la bebida esa que es venezolana que venden con su fruta y esa vaina.</p> <p>Spencer: pero si comienzan con que no les gusta la chicha, de repente siguen con que no les gusta el ceviche.</p> <p>Chico: es cuestión...</p> <p>Spencer: ¿cómo hacemos para que dejen de venir tantos venezolanos?</p> <p>Chico: puta no hay nada que hacer tío, la verdad que la migración esa ha sido en todas partes del mundo</p>
00:28-00:49	Plano conjunto (Chico 1 y acompañante)	<p>Chica acompañante: como que el gobierno podría poner medidas para que no todos los venezolanos entren. O sea de cierta forma, no es que sea xenofobia ni nada, tengo muchos amigos venezolanos. Hay algunos venezolanos que también han venido a robar, deben haber medidas, controles a eso me refiero. No que les prohíban su entrada, sino que controlen o que pongan medidas más serias para que de esa manera se conozca a las personas que están entrando acá.</p>
00:49-00:54	Primer plano de chica 1	<p>Spencer: ¿Cómo hacemos para que dejen de venir tantos venezolanos al Perú?</p> <p>Chica: está bien, yo pienso que está bien.</p>
00:54-01:02	Plano conjunto (Henry Spencer y chica 1)	<p>Spencer: Pero nos quitan el trabajo...</p> <p>Chica: no</p> <p>Spencer: sí, mucha gente dice eso</p> <p>Chica: para todos hay trabajo</p> <p>Spencer: un montón de peruanos dicen nos están quitando la oportunidad de trabajo.</p>
01:02-01:07	Primer plano de chica 1	<p>Chica: No yo creo que, está bien, está bien porque lo necesitan ahora y hay que apoyarlos en serio.</p>
01:07-01:43	Plano conjunto (Henry Spencer y chica 2)	<p>Spencer: ¿cómo hacemos para que dejen de venir tantos venezolanos al Perú?</p> <p>Chica 2: ¿por qué quisieras que tantos venezolanos dejen de venir al Perú?</p> <p>Spencer: porque nos quitan trabajo.</p> <p>Chica 2: yo no creo que eso sea del todo cierto</p> <p>Spencer: ¿Por qué?</p> <p>Chica 2: Porque seguramente no todos los venezolanos vienen a hacer cosas malas. Creo que hay gente que sí ha estudiado, que seguramente se ha preparado y tienen las mismas oportunidades que nosotros para ejercer en el mismo lugar, ¿no?</p> <p>Spencer: hay un par de youtubers venezolanos que han dicho que no les gusta la chicha.</p> <p>Chica 2: bueno si les gusta que no lo consuman, ¿no?</p>

		Spencer: y si eso se convierte en chanfainita, en ceviche, y todo... ¿no es un atentado contra nuestra gastronomía peruana?
01:43-01:48	Primer plano de chica 2	Chica 2: ah... creo que cada uno tiene sus gustos y sus opiniones, ¿no?
01:48-02:08	Plano conjunto (Henry Spencer y Chico 2)	<p>Spencer: Pero en todos los medios ha salido, youtubers venezolanos dicen que no les gusta la chicha</p> <p>Chico 2: no les gustará simplemente eso</p> <p>Spencer: ¿normal?</p> <p>Chico 2: yo lo veo normal</p> <p>Spencer: ¿y si después se convierte en chanfainita, ceviche, y toda la gastronomía peruana?</p> <p>Chico 2: cada persona tiene diferentes gustos, no le puede gustar y eso no tiene nada que ver.</p> <p>Spencer: ¿no te ofende que un venezolano diga no me gusta la chicha?</p> <p>Chico 2: No</p> <p>Spencer: ¿por qué?</p> <p>Chico 2: porque no le veo nada de malo, a mí tampoco no me gustan muchas cosas y no por eso quiere decir que yo no sea peruano.</p>
02:08-02:29	Plano conjunto (Henry Spencer y Chico 3)	<p>Chico 3: ah... a mí me gustan las venezolanas, así que eso es lo que me gusta</p> <p>Spencer: ¿te gustan las venezolanas?</p> <p>Chico 3: sí, yo he notado que las venezolanas, aparte de que sean este por lo general más, físicamente más guapas que las peruanas, lo que me gusta es que son más este sociables, más abiertas. Las peruanas son más desconfiadas, inseguras y no sé.</p>
02:29-03:45	Plano conjunto (Henry Spencer y Chico 4)	<p>Spencer: ¿cómo hacemos para que tantos venezolanos dejen de venir al Perú?</p> <p>Chico 4: o sea yo no estoy en contra de que vengan los venezolanos, pero, o sea como digo hay muchos países a los cuales se pueden ir. Y una vez que esas personas venezolanas, ya digamos se han establecido un poco en esos países, ellos mismos traten de reformar a su propio país. O sea una vez que ya estén establecidos, regresen a su país y lo reformen desde el inicio, y cosa que las personas que ya cambiaron a otros países regresen allá pues.</p> <p>Spencer: pero entre esos otros países también está Perú, ¿o no?</p> <p>Chico 4: claro Perú sí, y últimamente está siendo muy afectado. Así como hay venezolanos buenos, también hay venezolanos malos. Unos que vienen acá a trabajar y a salir desde lo humilde, pero otros que ya no pues, se van por la parte mala. Por ejemplo, hay venezolanos que se dedican a vender, sino hay también venezolanos que se van a dedicar a robar y hacer otro tipo de cosas malas. Y creo que últimamente ha salido una ley acerca de que los venezolanos van a poder trabajar con sus títulos que tienen de las universidades. La verdad que me parece bien, pero que desecha un poco a los peruanos, los venezolanos por una parte, van a poder aprovechar eso pero los peruanos no van a estar quejándose, al contrario, los peruanos van a tener que superarse a sí mismos para que las personas ya no estén contratando a tantos venezolanos sino a los peruanos.</p>
03:45-04:23	Plano conjunto (Henry Spencer y Chico 5)	Chico 5: ¿cómo hacemos para que tantos venezolanos dejen de venir al Perú? Eh...bueno, yo sé que últimamente sí hay mucha gente que se queja, que supuestamente nos quitan

		empleo, pero yo creo que una forma es que el presidente se ponga un poco los pantalones en cuanto a ciertas restricciones. No me refiero a que deje, o sea que bloquee el paso a los venezolanos, sino que también se de los requisitos, que pidan los requisitos también a los venezolanos como a los peruanos también les piden. De esa forma tratar de mantener un balance, es lo que yo creo.
04:23-04:36	Fondo negro, a un lado el logo del canal, y al otro extremo dos recuadros que contienen dos videos del canal para que el usuario pueda acceder.	

TABLA 7 Transcripción del video de Henry Spencer sobre la entrevista a Fernando Olivera

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-01:04	Plano general: Henry Spencer recibiendo a Fernando Olivera.	Henry: ¿Dónde lo meto tío? (el micrófono) Asistente: En el bolsillo Henry: Fernando, gracias por venir. Mucho gusto Fernando: Hola, ¿cómo estás? Henry: ¿qué tal? Fernando: Ahí tratando de ser puntual. Henry: Claro, asiento. ¿Todo bien? Fernando: si, si (se sienta) no me he traído ni un papel ah Henry: ¿Papel de qué? Fernando: De temas, de denuncias, de referencias, programáticas Henry: Quiero una conversa... ¿puedo tratarte de tú, de usted...? Fernando: por favor..., Yo ¿cómo te trato, de Henry, Luis Carlos? Henry: Luis Carlos Fernando: Luis Carlos Henry: Sí, nos tratamos de tú. Quiero hacer, armar una conversa contigo este..., más allá de los temas que usualmente tocas, sobre Fernando, sobre ti porque tú has aparecido de un momento a otro y te has vuelto casi un meme, una celebridad de Internet
01:04-01:09	Zoom al rostro de Fernando (están realizando el encuadre)	Pero muchos jóvenes no conocen, necesariamente, la carrera desde los 80.
01:09-02:06	Plano conjunto	Entonces quería ver si te parece conversar. Fernando: Perfecto Henry: ¿sí?, primero que todo, tienes un sobrenombre que es "Popy" y que... Fernando: (Risas) ¿estamos grabando? Henry: Sí, estamos grabando Fernando: Estamos grabando! Henry: Sí, todo bien, no hay ningún problema. Fernando: Ah, muy bien (entre risas) Henry: Este...y que no todos los jóvenes ignoran de dónde viene (el apodo), sino que ignoran que hay un Popy original, y yo quisiera que contemos juntos un poco la historia de la imitación y todo, ¿te parece? Fernando: Pues sí, claro, todo lo que... Henry: Tú eres Fernando Olivera, pero la gente te conoce Fernando: te agradezco la invitación

		<p>Henry: No no, te agradezco a ti por venir. ¿Cómo inicia tu sobreno...</p> <p>Fernando: Y la temática, la conversa</p> <p>Henry: ...tu sobrenombre, "Popy"</p> <p>Fernando: Bueno yo fui el diputado más joven del año 85, y venía de tener una trayectoria, una formación que marcó mi vida en la fiscalía de la nación</p>
02:06-02:41	Plano medio de Fernando Olivera	Desde que el primer fiscal de la nación Gonzalo Ortiz de Zevallos, me convocara en el año 81, para ser el secretario general de la fiscalía de la nación. Un privilegio para mi trabajar al lado de un gigante de la justicia y poder ver todos los temas de corrupción, narcotráfico, terrorismo, derechos humanos. Pues así llegué al parlamento en el año 85. El APRA tenía mayoría en el congreso
02:41-03:23	Plano conjunto	Alan García llegó engañando a muchos peruanos, era joven, muchos peruanos creyeron en la transparencia y la buena fe de su juventud, y sin embargo, cuando juró el cargo, ya era un gran farsante. Y llegó corrupto a la presidencia, ya siendo presidente electo, ya estaba haciendo negociados, por ejemplo, con los Mirage, que se negoció y se descubrió junto con el fiscal Morgenthaur, en NY en medio de algunas investigaciones que yo presidí en la cámara de diputados
03:23-04:13	Plano medio de Fernando Olivera	pero qué pasó, en el año 86 yo ya era diputado independiente, había salido elegido por convergencia democrática que era una coalición de partidos, el PPC, el movimiento de bases allistas de Thousen, y los independientes. Pero esas cosas de la vida en mi grupo parlamentario, había un diputado que había sido ministro de justicia, el cual estaba involucrado en unas investigaciones de sobrevaluación sobre la construcción de penales en el Perú. El denominado caso Guvarte, y claro yo había salido elegido y era mi convicción la lucha contra la corrupción
04:13-06:20	Plano conjunto	<p>pues la prueba estaba ahí que un miembro del partido y del grupo parlamentario al que pertenecía, involucrado en un caso de corrupción al cual tenía que acusar. Pues el partido primero intentó que me fuera de viaje, que me olvidara del tema, para luego, ante mi negativa decirme que yo tenía que defender porque era miembro de mi partido (risas) y esa era una visión equivocada, inmoral de cómo es el cumplimiento del deber. Ya había renunciado, con lo que quiero decir que estaba solo como independiente dentro de ese parlamento que tenía 180 miembros, y muy joven, jovencísimo. Entonces, yo seguía mis investigaciones ¿no? Y tenía mi maletín</p> <p>Henry: Esa es la famosa historia del maletín!</p> <p>Fernando: Es la historia del maletín porque recuerdo que en mi maletín tenía la investigación, ya estaba investigando al comando Rodrigo Franco, que era un grupo paramilitar que había creado APRA Alan García, para eliminar a opositores, y justamente se sospecha que opositores o gente honrada dentro del propio partido aprista que le resultaba peligroso para esta cúpula gansteril que había capturado el grupo aprista. Tenía esa investigación y tenía una sobre adquisiciones de equipos, convenios para el seguro social, Cercoplan se llamaba un convenio con Argentina que habían hecho, tenía por supuesto una investigación que había hecho sobre Alan García y su patrimonio, y algún otro tema más.</p> <p>Henry: ¿y todo eso estaba contenido en ese maletín?</p> <p>Fernando: Sí y entonces, yo era un diputado muy aguerrido</p>

06:20-06:50	Plano medio de Fernando Olivera	ese día en la sesión no sé qué tema querían imponer y yo pedía la palabra ¿no?, ni siquiera había corum, y entonces no me rendía porque era una mayoría prepotente, todo lo hacían a carpetazos, te ignoraban y me paro de mi escaño para acercarme a la presidencia y decir ¡quiero la palabra! Y si me negaban le ponía una moción de censura, y mientras me paro y regreso
06:50-07:47	Plano conjunto	me roban el maletín. Luego yo lo documento, lo denuncié inmediatamente públicamente, lo documento con testimonios gráficos de reporteros gráficos de Oiga y Caretas que habían tomado la secuencia, Barba Caballero, diputado aprista se había pasado para sentarse a mi lado en ese momento, porque estaba el escaño libre, pertenecía a Barnechea, creo, y sin embargo, Barba Caballero se sienta ahí, me coge el maletín, como se lo lleva y todo. Y claro ese día, en la noche termina, era sesión de congreso creo, o sea seleccionando a senadores y diputados juntos, y yo me iba salía del congreso ya en la noche caminando, no tenía auto, me iba a tomar un taxi en la avenida Abancay
07:47-08:00	Plano medio de Fernando Olivera	y de pronto hasta la puerta sale Armando Villanueva “Patachon” a quien conocía de muchos años, inclusive tenía relación con mi familia, y me dice:
08:00-17:09	Plano conjunto	<p>“Fernando, ven”- ¿qué pasa Armando? – oye, vamos a tomar un trago- me dice. Mira, le digo, si tú quieres tomar un trago y conversar cosas libres, pues, vamos fuera del congreso. Pero si quieres tratar algo del congreso en tu presidencia, él era presidente del senado y yo diputado, vamos a la presidencia sin trago y lo conversamos ahí. Al final fuimos a la presidencia, al final se puso un trago él.</p> <p>Henry: Ah muy bien</p> <p>Fernando: Se puso su whisky y me dijo, muy bien Fernando, tu maletín lo tiene Alan ahora, ya se lo han llevado inmediatamente, y él me felicitó, me dijo: Fernando que bien que estés investigando a ese, a García que se cree el Dios mientras nos maltrata a los líderes históricos y está traicionando al APRA. Bueno, le dije, si pues si tú lo dices, Armando, que mayor razón, yo te prometo, te vamos a devolver tu maletín en la próxima sesión</p> <p>Henry: Pero vacío...(risas)</p> <p>Fernando: entonces firmando mi carta al congreso adjuntando las fotos de los reporteros gráficos, y diciendo pues mi maletín, porque esto parece de broma</p> <p>Henry: (risas) parece un chiste</p> <p>Fernando: parece de ficción ¿no?, que te roben un maletín en el hemiciclo, nada menos, ¿y quién?, un diputado, en donde estamos...parece efectivamente que no fueran diputados, senadores, parece que fueran marcas, pirañas, en fin. Bueno lo que son en realidad, ¿no?</p> <p>Henry: (risas) ya, pero aguanta</p> <p>Fernando: La gran mayoría, porque yo soy un demócrata, y yo si creo que hay que rescatar el valor de la política, que en esencia es la entrega a tu pueblo, a una causa, a un ideal; no esto. Bueno y qué pasa, entonces, Alan García toma conocimiento que yo lo estaba investigando, dicho se de paso para terminar, mando mi carta, dan cuenta en el congreso de mi carta, ¿Qué cosa crees que hicieron estos búfalos repugnantes?</p> <p>Henry: ¿qué paso?</p>

		<p>Fernando: Dieron cuenta de mi carta y acto seguido moción de suspensión del parlamentario Fernando Olivera, y sin darme el uso de la palabra, y sin darme nada, suspendido 120 días de la función parlamentaria.</p> <p>Henry: Por reclamar...</p> <p>Fernando: Por reclamar! Pero eso está en el diario debates. Y claro, con la alcahuetería de una serie de gente que callaron, que no protestaban; era la orden de García</p> <p>Henry: ya, pero en qué momento te vuelves...</p> <p>Fernando: y entonces</p> <p>Henry: ¿en qué momento te vuelves tan popular al punto de...</p> <p>Fernando: no, pero no fue fácil no, no creas</p> <p>Henry: No pero digamos, mi pregunta iba entorno a la imitación que te da tu sobrenombre, ¿cómo se dio este encuentro con Carlos Alvares?</p> <p>Fernando: A eso iba</p> <p>Henry: Ah perdón, está bien.</p> <p>Fernando: A eso iba justamente, si bien yo ya era relativamente conocido en la opinión pública, de mi gestión en la secretaría general de la fiscalía, había tenido ya presentaciones, por ejemplo descubrir la primera fosa común en pucayacu con más de 80 cadáveres torturados, a consecuencia de que estaba investigando la desaparición del periodista Jaime Ayala Sulca, de La República, corresponsal en Huanta. Un hecho macabro, bueno ya había tenido varios casos: el caso de Jesús Oropeza Chonta, el dirigente campesino de Puquio que también lo habían desaparecido, casos de narcotráfico, el caso lamber, Rodríguez López, etc. Ya tenía exposición mediática, pero no con la potencia que luego devino. Lo que pasó es que Alan García, que se sentía Dios, efectivamente, creo que se sigue sintiendo, no sé si después del debate se haya dado cuenta que hay un David que le dio duro a quien se creía Goliat, pues García dijo: no a ese diputadito yo no le voy a contestar, como un presidente va a bajar a ese nivel. Entonces, en ese entonces Panamericana, lo presidía Héctor Delgado Parker, que era su compadre, padrino no sé si del último hijo de Alan García, entonces ahí crean el programa más sintonizado de la época que era “Risas y Salsa” que salía los sábados a las 8 de la noche pero era un rating así uff de lejos el más visto en el Perú</p> <p>Henry: De hecho, histórico pues ¿no?</p> <p>Fernando: histórico, claro, y bueno de ahí han salido Rossini, toda una cantera de imitadores. El propio Carlos Álvarez, Carlos Álvarez estaba ahí haciendo sus pininos prácticamente y bueno así es como hacen surgir con Carlos Álvarez el personaje “Popivera”</p> <p>Henry: ah ¿era popivera al comienzo?</p> <p>Fernando: Claro porque había un payaso venezolano, que salía también en Panamericana en las mañanas, Popy Olivera</p> <p>Henry: el payaso popy</p> <p>Fernando: El payaso popy que tenía un cerquillo como los payasos, ¿no? Y yo, sí, usaba el pelo largo, siempre lo he usado en mi vida, entonces se cogieron de esa característica y como se llamaba popy, entonces dijeron popivera. Me metieron 4 o 5 programas en “Risas y Salsa” pero la mala</p> <p>Henry: ah mal!</p> <p>Fernando: a la mala, claro, o sea no era para hacerme popular a la buena. Era para presentarme como un loco, como un tipo agresivo, peligroso, pero tal la pegada de “Risas y Salsa” que</p>
--	--	---

		<p>ya de repente yo caminaba por la calle, entraba a una librería y el de la tienda me miraba...retrocedía, era una cosa así, porque la imagen de popy era un tipo loco , peligroso; era mayor a mi actuación que habían visto en la fiscalía de la nación.</p> <p>Henry: pero eso le conviene a un político o ¿no?</p> <p>Fernando: perdóname, pero te puede destruir</p> <p>Henry: ¿sí? a ti nunca te destruyó</p> <p>Fernando: No, porque trabajé muchísimo, encima me habían suspendido, ¿te das cuenta? No tenía mi tribuna parlamentaria, estaba prácticamenteapestado en los medios de comunicación. Los medios de comunicación también se vuelven complacientes con el poder.</p> <p>Henry: Totalmente, claro</p> <p>Fernando: y se autocensuran, ¿no? Y tratan de agradar al poder y claro, Olivera era un enemigo del todopoderoso García. Uy cuidado con sacarlo,</p> <p>Henry: ¿nunca te llamo Carlos Álvarez para decirte: Fernando voy a hacer esta imitación?</p> <p>Fernando: no, pero mira lo que pasó, este bueno yo trabajé muchísimo y aparte ya en mi casa cortaban la luz , olvídate...porque eran 180 días de suspensión parlamentaria y encima de días de legislatura, o sea se volvió como 9 meses mucho más sin sueldo, sin nada, a pesar q mi sueldo eran 300 dólares, no más</p> <p>Henry: claro</p> <p>Fernando: Pero de ahí tenía que poner mi oficina, no sé qué milagros hacía en la casa. Lo que sí recuerdo es que mi esposa fue abnegada realmente porque yo le dije nos casamos y aquí el lema es: contigo pan y cebolla, tu conmigo, yo contigo, o sea a lo que yo pueda.</p> <p>Henry: Claro, claro.</p> <p>Fernando: Porque ella era de una familia acomodada del Perú, de Lima, pero justamente esas fueron nuestras reglas, nuestros acuerdos</p>
17:09-17:38	Plano medio de Fernando Olivera	<p>y se cumplió. Me cortaban la luz, como hacer para esto, viajé muchísimo al interior del país, me pasaban la voz del sindicato, los ronderos, temas de derechos humanos, etc. Claro me ayudaban, me pagaban el pasaje, me hospedaban por aquí, pero, los universitarios, cuanto trabajé con los universitarios, creo que hubo una toma de universidades de APRA, uff trabajando para sacar libres a cuanto inocente, mucho mucho trabajé.</p>
17:38-19:29	Plano conjunto	<p>Allí llegué inclusive a recibir solidaridad de Caretas porque llegaron a prohibirme el ingreso al palacio legislativo, o sea podía entrar cualquier persona, cualquier a dejar un escrito, pero Fernando Olivera no podía cruzar, o sea no te hablo del hemicycle, sino de la puerta, ni siquiera de la principal, ni la posterior ni por nada. Eso era el APRA, y Caretas se solidariza y me nombra cronista parlamentario con credencial.</p> <p>Henry: ¿ahí sí te dejan entrar?</p> <p>Fernando: claro, los cobardes estos dijeron: con la prensa no me meto, y tú me veías entrar y escribía mi crónica parlamentaria semanalmente en Caretas.</p> <p>Henry: y ¿entrevistabas también a los congresistas?</p> <p>Fernando: y subía y estaba ahí en el balcón de los periodistas, y entonces otra es Enrique Zileri, quien recuerdo con aprecio y admiración. Tuvimos también nuestras diferencias con</p>

		<p>Enrique tampoco todo ha sido una luna de miel pero esa es la vida de un político y es la vida de un periodista. Mientras sean principios los que se defienden ¿no? No tienes por qué coincidir tiene que haber crítica, tiene que haber discusión y esa es la democracia, pero también recibí solidaridad de César Hildebrant, que entonces no se estaba en no sé qué número de clausura de programa de televisión porque lo cerraban a cada rato cada vez que sacaba de esos reportajes incómodos , porque la verdad incómoda, estaba de director de la revista dominical, del diario La República, lo dirigía César Hildebrant y un día me llama y me dice:</p>
19:29-20:09	Plano medio de Fernando Olivera	<p>Oye Fernando, estoy indignado con lo que te están haciendo, en la época pues donde salía en “Risas y Salsa” este personaje y me dice: Oye tengo una idea, ¿qué te parece si te reúnes con Carlos Álvarez? Y le digo, bueno, no sé César si tú lo dices yo confié en ti. Bueno está bien yo coordino ¿Dónde? En mi casa. Total, tocan el intercomunicador, yo vivía en un quinto piso de un edificio</p>
20:09-21:17	Plano conjunto	<p>y era Carlos Álvarez, y bueno Carlos sube, le abro la puerta y estoy esperando pues en la puerta de mi departamento en eso no tocaban, salgo, veo y digo Carlos ¿estás ahí? Y de pronto en una esquinita de las escaleras sale él, estaba ahí disfrazado de mí.</p> <p>Henry: Ah ¿estaba caracterizado como popy?</p> <p>Fernando: claro, le digo pero pasa, y él ¿seguro, no me vas a hacer nada? Pero hombre, por favor!</p> <p>Henry: Pero ¿por qué estaba caracterizado?</p> <p>Fernando: creía pues que le iba a agarrar a golpes, que le iba a pegar, o sea un poco del personaje que él representaba</p> <p>Henry: claro</p> <p>Fernando: iba pues porque seguro es era la noticia, o sea yo con mi imitador</p> <p>Henry: y ¿tomaron fotos? ¿Salió en prensa?</p> <p>Fernando: Por supuesto, salió la entrevista ahí en el dominical, y claro, ya nos conocimos con Carlos Álvarez. Él me conoció, yo lo conocí a él, me dijo si pues mira lo que me ha tocado</p>
21:17-21:44	Plano medio de Fernando Olivera	<p>y a partir de ahí él empezó a suavizar el personaje, ya me volvió un personaje así querido por los niños, simpático, y a la vez, yo trabajaba y trabajaba mucho por lo cual ya me habían hecho popular relativamente, pero cuando conocieron que estaba trabajando y le entré más duro al tema de la corrupción.</p>
21:44-33:36	Plano conjunto	
		<p>Otro periodista, Julio Higashi, un maestro del periodismo que era amigo mío y en ese entonces estaba en canal 9, me dijo: te voy a dar un consejo Fernando, ¿sabes qué? Céntrate en tu tema de la corrupción, ahí no te van a poder ignorar tu sigue ahí duro. Y efectivamente, y de pronto: él me dijo yo te voy apoyar, te voy a dar pantalla acá. Y empecé a sacar casos de corrupción en el 9, por ahí ya me metía de contrabando en algún noticiero, un poquito, porque había mucha simpatía de los periodistas, y bueno, con trabajo se logró ese conocimiento. Por supuesto, me volvieron a suspender una y otra vez pero nunca cambiamos la línea. El año 90 ya fundé el frente independiente democratizador, con la escoba</p> <p>Henry: Claro, con la escoba, mucha gente tampoco sabe la existencia de la escoba y lo que simboliza. Quiero preguntar (a su asistente), Leo ¿me puedes dar el tiempo por favor?</p>

		<p>...¿qué es el frente independiente democratizador, y por qué la escoba?, evidentemente simboliza el barrer la corrupción, pero cuéntame un poco sobre esto,</p> <p>Fernando: Bueno ya se acercaban las elecciones del año 90 y había que decidir qué hacer, había que continuar en la línea porque culminaba un gobierno súper corrupto y a mí me había invitado, me llamó Vargas Llosa que era candidato a la presidencia y me invitó a encabezar su lista de diputados por Lima. Entonces yo le dije que en realidad veía con simpatía su candidatura, pero que veía muy complicado, a pesar de que tenía un lugar preferencial en la lista de diputados, no me parecía compartir lista con una serie de personajes cuestionados. Recuerda que estaba el FREDEMO ahí con ciertos personajes y le mencioné los nombres, tres o cuatro nombres fue, le dije de todas maneras te responderé. Volví después de 30 días más o menos, cuando todo el mundo se moría por estar en la lista del FREDEMO, porque era Vargas Llosa, ya todo el mundo lo llamaba presidente, y le digo bueno Mario te agradezco pero declino tu invitación y me dice: Fernando quiero decirte que las personas que has mencionado no van a ir en la lista parlamentaria, no van a estar en el gobierno. Bueno, me parece muy bien Mario, que me haya oído, pero he tomado la decisión de participar como independiente, pero no quería iniciar nada antes de decírtelo porque me parece lo correcto, y a partir de ahora voy a juntar mis firmas, voy a postular con el Frente Independiente Moralizador que estoy fundando con la escoba, y ten la seguridad que en el congreso estaremos coincidiendo seguramente con tu plan de gobierno, con tus propuestas y con la democracia y la lucha contra la corrupción porque él era muy firme en eso Vargas Llosa, él tuvo una declaración que ha quedado registrada que rechazó absolutamente cualquier pacto de impunidad que lo buscó García sobretodo en la segunda vuelta. Así que fundo el Frente Independiente Moralizador, y cosas de la vida mira, en el año 90 si yo hubiera tenido 35 años y hubiera sido candidato a la presidencia, Fujimori no existía porque llegó un momento en el que la gente empezó a tener un desencanto con Vargas Llosa y estaba buscando donde ubicarse y esas encuestas yo salía disparado.</p> <p>Henry: ¿Cuántos años tenías?</p> <p>Fernando: En el 90, 32... 31 en verdad, ya cuando uno tiene cierta edad ya cada año cuenta ¿no? (risas)</p> <p>Henry: Totalmente de acuerdo!</p> <p>Fernando: como los adolescentes que se suben la edad, ¿no?</p> <p>Henry: (risas) y no saben que están locos</p> <p>Fernando: tiene 12 y dicen tengo 14, tengo 15 (risas)</p> <p>Henry: después cuando llegan a los 30 va a ser al revés</p> <p>Fernando: y bueno ya, a las mujeres se les tolera, por supuesto que se congelen la edad ¿no?, en fin. Y entonces pues, se fundó el Frente Independiente Moralizador como lista independiente que fuimos solo por Lima, y fíjate que yendo solo por Lima alcanzamos el 20% de la votación que es muchísimo, con una propaganda que es mínima</p> <p>Henry: Pero la escoba se volvió un símbolo bastante fuerte, un ícono hasta ahora.</p> <p>Fernando: Sí, por supuesto los spots que sacábamos decían: La escoba es el símbolo del Frente Independiente</p>
--	--	---

		<p>Moralizador de Fernando Olivera. Todavía no había incorporado el “popy” creo</p> <p>Henry: Has usado “popy” alguna vez?</p> <p>Fernando: Sí, claro, la gente ya me empezaba a llamar Popy con cariño</p> <p>Henry: pero ¿en qué elección? Porque yo recuerdo que en el 2000 el spot era: Presidente Olivera, ¿recuerdas en qué elección comenzaste a incorporar el Popy?</p> <p>Fernando: pues, en las posteriores de repente, si pues, en la presidencial creo q no lo usé...</p> <p>Henry: y el spot era curioso, era: presidente Olivera, ¿lo recuerdas?, muy bacán</p> <p>Fernando: sí, ahí estuve bien apoyado por amigos creativos</p> <p>Henry: oye (a su asistente) ¿Cuánto tiempo nos queda? Hay un montón de cosas que hablar quisiera invitarte una segunda ocasión porque quiero hablar sobre tu chamba como congresista, tu candidatura a la presidencia, tu breve paso por la cancillería y sobretodo el fenómeno al que has llegado ahora. Bueno la pelea con Rómulo león, que lo he visto tantas veces,</p> <p>Fernando: claro, que yo lo intentaba rozar con el dedo y tenía 180 días más de suspensión pero si hasta quisieron plantearlo pero no se atrevieron.</p> <p>Henry: en la pelea con Rómulo León, que pueden buscar en YouTube (mira a la cámara), él viene a atacarlo con puño limpio y Fernando esta así (Henry hace ademán de levantar las manos)</p> <p>Fernando: porque yo había dicho, estábamos discutiendo el presupuesto de la república, y yo decía: si al menos hubiera honradez en el gobierno, nos ahorraríamos el 10% del presupuesto, y le digo: ¿no diputado Rómulo León, usted sabe de eso? por qué? porque era famoso pues lo del 10 % . Lo que cobraban 10% por las licencias previas de exportación, 10 % el dólar, 10% de los préstamos de la banca estatal</p> <p>Henry: de coima</p> <p>Fernando: claro, 10% de coima, y ahí estaban; Rómulo León enrique Cornejo, los famosos 10%, por eso se la solté así, ¿no? Rómulo León usted sabe de eso</p> <p>Henry: y vino al toque a golpearte</p> <p>Fernando: claro, entonces cogí carne y vino todo matón él, y los diputados que estaban ahí eran de izquierda unida, se pusieron porque ya sabían (que podían llegar a los golpes) para volverlo a suspender</p> <p>Henry: pero te jaló el pelo y todo, porque hay una parte donde se ve</p> <p>Fernando: si él, pero como se ve yo en todo momento así (con las manos arriba) miren yo no soy ah</p> <p>Henry: y quiero conversar, en una segunda ocasión si me lo permites, sobre este fenómeno de redes sociales, ¿Cómo te sientes con esto?</p> <p>Fernando: Bueno, yo muy comprometido después de esta última campaña, porque uno es así, se entrega de verdad</p> <p>Henry: Claro</p> <p>Fernando: no está hablando para buscar unos votos más o menos, sino lo que uno dice es lo que realmente cree. Yo vine aquí y asumí la responsabilidad de la candidatura a la presidencia porque creía y creo, al día de hoy, que el sistema de corrupción sigue imperando en el Perú y que tenemos que darlo todo hasta el último respiro de nuestras vidas, no</p>
--	--	--

		<p>rendirnos, no resignarnos tampoco, hay que dar la batalla y ahora que me siento revitalizado, fortalecido porque a consecuencia del debate, este memorable debate con quien encarna la impunidad y la corrupción Alan García, me he reconciliado y reencontrado con los jóvenes del Perú que verdaderamente son la vanguardia, la energía, la consecuencia, la transparencia, la pureza que señala el derrotero, y junto con quien nos conoce de toda la vida y quienes son conscientes cada día del poder inmenso que estamos enfrentando, pues me tienen ahí comprometido. Yo estoy ahora en el Perú y seguiré estando en el Perú hasta lograr derrotar democráticamente todo este sistema de corrupción que lamentablemente sigue empoderado, yo, permíteme hablar en primera persona, pedir voto para la segunda vuelta para PPK porque no quedaba otra. La Fujimori era condenar al Perú a una dictadura corrupta de narcotráfico y gansteril, por no menos de 25 años ese plan verde. Al menos con PPK sabemos que en 5 años habrá un cambio.</p> <p>Henry: Tenemos que conversar de sobre el plan verde, hay muchos jóvenes que les dices plan verde y creen que es un plan ecológico, y era un plan para quedarse en el poder</p> <p>Fernando: Era un plan elaborado por los militares, servicio de inteligencia de Montesinos para perpetuarse en el poder, donde por ejemplo, algunos de los puntos era la libertad de prensa totalmente cautivo. Olvídate de todos estos medios, de Internet, de todo.</p> <p>Henry: o sea no era broma, ¿en realidad querían quedarse en el poder como de lugar?</p> <p>Fernando: así es, y eso fue abortado porque fue publicado por la revista “Oiga” y luego confirmado en las investigaciones judiciales que se han hecho</p> <p>Henry: El plan fue abortado también porque el régimen se cayó por la salida del Vladivideo, que me encantaría conversar también sobre eso.</p> <p>Fernando: Por favor</p> <p>Henry: ¿Puedo invitarte en otra ocasión? ¿Puedo invitarte otra vez y seguimos conversando?</p> <p>Fernando: por favor,</p> <p>Henry: cuando veas los comentarios de este video te aseguro que la gente va a decir: que Fernando regrese. Así que hablemos sobre tu trabajo en el congreso, sobre el vladivideo, sobre la caída del gobierno fujimorista sobre tu candidatura a la presidencia, sobre tu breve paso por la cancillería, sobre tu candidatura presidencial y eso</p>
33:36-33:51	Plano conjunto. Se ve el logo del canal y a un lado una parte del siguiente video en una imagen pequeña	<p>te agradezco (le da la mano)</p> <p>Fernando: Te agradezco, muchísimas gracias Luis Carlos</p> <p>Henry: No, yo te agradezco a ti, muchas gracias por tu tiempo. (Mira a la cámara) y muy próximamente un segundo episodio con Fernando, nos vemos pronto, chau. Vamos cortamos Leo.</p>

TABLA 8 Transcripción del video de Henry Spencer sobre la Ley Stalker

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:12	Primer plano de Abel Revoredo	El decreto legislativo 1182, que regula el acceso de datos con la geolocalización con el objeto de luchar contras las extorsiones y secuestros. Este es el gran marco de esta ley.
00:10-00:15	Fondo negro con letras blancas en la parte baja	1. Ley Stalker

00:15-00:23	Primer plano de Abel Revoredo con un cintillo que indica su profesión de abogado.	Lo que busca esta ley es darle a la policía la facultad de acceder a la geolocalización de los teléfonos celulares
00:23-01:09	Primer plano de Abel Revoredo	de una forma más rápida que la que tiene actualmente. Para eso se ha cambiado la forma para que la policía acceda a esta información, anteriormente, la policía tenía que solicitar una autorización judicial que tomaba muchísimo tiempo y ahora la participación del juez es posterior a la obtención de la información. El procedimiento ahora es mucho más rápido, la policía directamente las solicita a las empresas operadoras y estas están obligadas a entregar la información prácticamente online de donde se encuentran los celulares. Todo esto se entrega después al juez para que este después ratifique la entrega de la información o valide la legalidad de la entrega de la información.
01:09-01:14	Fondo negro con letras blancas en la parte baja	2. atenta contra el secreto de las telecomunicaciones.
01:14-02:16	Primer plano de Abel Revoredo	Todo esto tiene un gran problema porque no se ha tomado en cuenta que dentro de la constitución existe una disposición que protege el secreto de las telecomunicaciones; y el sector de las telecomunicaciones no solo protege el contenido de la comunicación, lo que conversamos cuando hablamos por teléfono, sino también, todo lo que rodea a la conversación o a la comunicación misma, es más, la propia constitución habla que las comunicaciones y sus instrumentos están protegidos, y todo esto que rodea a la comunicación, solamente puede ser accedido con mandato judicial. Ese es el primer principio que, desde mi punto de vista, está poniéndose en peligro. Y este principio que protege no solo el contenido de la comunicación y los instrumentos de la comunicación, no está recogido solo en la constitución, está recogido también en normas peruanas, como por ejemplo, en la directiva del secreto de las telecomunicaciones del MTC que nos dice que el secreto de las telecomunicaciones incluye también
02:16-02:31	Primer plano de Abel Revoredo. En un extremo aparece un texto con las normas que él va mencionando.	el origen, destino realización, duración de una llamada; la información del tráfico; los datos codificados y decodificados de los registros de las llamadas; la información personal de las personas que hacen las comunicación.
02:31-03:32	Primer plano de Abel Revoredo	Es decir, el secreto de las telecomunicaciones cubre todo lo que forma parte de la comunicación, no solo lo que se habla dentro de la comunicación, por eso es que para mí, es muy peligroso que esta norma lo diga tan libremente que al brindar el acceso a la geolocalización, no está violando el secreto de las telecomunicaciones porque lo dice expresamente en su artículo 6 que no se está violando el secreto de las telecomunicaciones porque no se está accediendo al contenido de la comunicación, y se

		<p>olvida que la comunicación es mucho más que el contenido. Y esta forma de ver el secreto de las telecomunicaciones no solo está en nuestra constitución, no solo está en nuestras leyes, está en jurisprudencia nacional e internacional, está en doctrina y en artículos, en libros y en miles de autores. Por ahí hay un gran problema y yo creo que se está poniendo un derecho humano fundamental que está en la constitución.</p>
03:32-03:36	Fondo negro con letras blancas en la parte baja	3. La información de tus comunicaciones guardada por 36 meses.
03:36-07:14	Primer plano de Abel Revoredo	<p>Pero esta norma tiene además otro gran problema, esta norma tiene una obligación para las empresas de telecomunicaciones que consiste en guardar todos los datos derivados de las comunicaciones, esto implica que las empresas de comunicaciones guarden todos estos datos que decíamos que eran accesorios a las comunicaciones, todos estos instrumentos de las comunicaciones, todo lo que tiene que ver con el origen-destino de la comunicación, cuales son los datos codificados y decodificados, cuales son las celdas por las cuales se realizó la comunicación, cuáles son las centrales por las cuales pasó la comunicación, los números, los datos y la información de cada teléfono que participó en la comunicación; qué días hice yo llamadas. Toda esa información va a quedar guardada durante tres años en un servidor, y esa información va a estar disponible, en este caso sí por autorización judicial, va a estar disponible en un servidor para que pueda ser accedida en cualquier momento. Aquí la atención es inmediata cuando se trata de información de los últimos 12 meses, y en un plazo de 7 días cuando se trata de información de los 24 meses anteriores a estos 12. Acá tenemos un gran problema, acá no hay una violación al estricto en el secreto de las telecomunicaciones, pero si hay una violación al derecho de la privacidad porque nuestras normas de privacidad, de protección de datos personales, así como las normas mundiales, reconocen que como principio de la privacidad y de los datos personales es el principio de proporcionalidad que nos dice que los datos que se guarden tienen que ser aquellos datos necesarios, adecuados, relevantes y no excesivos para la finalidad que se quieren guardar estos datos. En este caso lo que está pasando es que por esta norma se van a guardar datos, absolutamente todos los datos de las comunicaciones que realicen absolutamente todos los peruanos que tienen teléfonos, tanto los culpables como los inocentes ; y sobre esto ya se han pronunciado muchas instituciones internacionales que protegen los derechos humanos, inclusive las Naciones Unidas, en su informe sobre el derecho a la privacidad en la era digital, dice que conservar datos “por si acaso”,</p>

		no es algo que sea necesario, ni proporcionado y que debe evitarse en un estado de derecho. Creo yo que esta norma, es una norma que tiene un objetivo que es al fin de cuentas bueno, porque lo que busca es luchar contra la delincuencia, luchar contra el sicariato, las extorsiones y los secuestros. Pero me parece que la forma en la que se está haciendo esto, es muy peligrosa, no adecuada para lo que se quiere lograr, lo que se está haciendo aquí, es poniendo en riesgo derechos ciudadanos porque no se pueden solucionar problemas burocráticos en la relación de dos instituciones del Estado como son el poder judicial y la policía. Yo esperarí que el congreso, ahora que va a recibir esta norma para revisarla, la revise con ojos constitucionales teniendo en cuenta que acá hay principios recogidos en la constitución que deben ser protegidos.
07:14	Fondo negro	

TABLA 9 Transcripción del video de Henry Spencer sobre los Vladivideos

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:03	Plano medio de Henry Spencer de espalda	Spencer: Hola ¿te puedo hacer una preguntita?
00:03-00:36	Primer plano de chica 1	¿Sabes que son los vladivideos? Chica: No Spencer: ¿has escuchado la palabra vladivideo alguna vez? Chica: no Spencer: ¿eres de Perú? Chica: Sí (se queda pensando) ah creo que sí, pero no estoy segura Spencer: pero ¿qué idea te viene a la cabeza? Chica: nombre Vladimir...eso, pero no estoy segura Spencer: ¿pero qué recuerdas que eran los vladivideos? Chica: creo que es algo sobre un gobierno, un conflicto, algún problema que hubo me parece, o sea, no estoy segura. Spencer: ¿Cuántos años tienes? Chica: 20
00:36-00:54	Primer plano de chico 1	Chico: los vladivideos... los videos de Vladimiro, ¿no? Montesinos Spencer: y ¿qué es lo que hacía Montesinos? Chico: Montesinos... bueno, yo sé que es una persona que no hacía muchas cosas buenas, ¿no? No sé más la verdad, no me hagas roche pero Spencer: No, no te hago roches, es una pregunta tipo queremos enseñarle a la gente qué era (los vladivideos) y tú tienes 21, eres muy joven, no tienes por qué saber del todo
00:54-00:59	Plano conjunto (Henry Spencer y chico 1)	Pero, ¿qué recuerdas que eran esos videos?

00:59-01:02	Primer plano de chico 1	Chico: pucha, me acuerdo que eran videos donde había corrupción, algo así...
01:02-01:28	Plano conjunto (Henry Spencer y chica 2)	Spencer: ¿qué son los vladivideos? Chica 2: ahh, bueno, tengo entendido (risa) que bueno, Vladimir Montesinos había hecho transacciones, bueno, lavado de dinero, de activos, y estos (videos) demostraban, bueno eran pruebas ¿no es cierto? Para... Spencer: ¿con quienes hacía lavado de activos? Chica 2: No, no, eso sí no lo tengo Spencer: ¿Quiénes te acuerdas que aparecían en esos videos? Chica 2: No tengo conocimiento de ello
01:28-02:00	Plano medio de chica 3	Chica 3: Vladivideos... no, no tengo idea, disculpa. Spencer: ¿Recuerdas quien es Vladimiro Montesinos? Chica 3: ah sí, más o menos tengo una idea de quién es Spencer: él grabó una serie de videos llamados los "Vladivideos", ¿recuerdas qué había dentro? Chica 3: mmm, creo que eran este... pruebas acerca de Fujimori Spencer: ¿qué tipo de pruebas? Chica 3: o sea, ah...
02:00-02:11	Plano conjunto (Henry Spence y chico 2)	Spencer: ¿qué son los Vladivideos? Chico 2: ah los videos donde se sobornaba a la gente Spencer: ¿quién sobornaba a la gente? Chico 2: eh Montesinos Spencer: ¿Quién era Montesinos? Chico 2: El asesor de Fujimori
02:11-02:29	Primer plano de chica 4	Spencer: ¿sabes que son los vladivideos? Chica 4: no, no sé qué son los vldivideos Spencer: ¿Vladimiro Montesinos? Chica 4: ¿un presidente? Spencer: ¿Cómo? Chica 4: Un presidente... Spencer: ¿en qué año fue presidente? Chica 4: uy...(nerviosa), en mil...bueno no recuerdo pero Spencer: y ese presidente ¿fue bueno, fue malo...? Chica 4: si ahí, más o menos
02:24-03:13	Plano medio de chica 5	Spencer: ¿sabes que es un vladivideo? Chica 5: ah es este...cuando, por decir, la política, están conversando así dos presidentes o dos alcaldes, y este... por otra parte, han puesto como camaritas así para escuchar y eso vendrían hacer vladivideos, eso de Vladimiro Montesinos, eso Spencer: y ¿quién era Vladimiro Montesinos? Chica 5: eh...Vladimiro Montesinos era este uno de los asesores de Alberto Fujimori Spencer: y ¿qué grababa? Chica 5: conversaciones que tenían, así como que lo que robaban la plata, las cosas que hacían...eso

		<p>Spencer: y ¿qué ocasionó que se vieran esos videos?</p> <p>Chica 5: ocasionó que a Fujimori lo mandaran a la cárcel y a él también.</p> <p>Spencer: Muchas gracias, muy bien.</p> <p>Chica 5: gracias</p>
03:13-03:24	Plano aberrante (Henry Spencer caminando)	

TABLA 10 Transcripción del video de Curwen sobre la migración de venezolanos

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:02	Logo	
00:02-00:10	Plano medio de Curwen con una franja horizontal donde hay un titular.	El Perú le ha tirado la puerta en la cara a Nicolás Maduro al bigotón lo han choteado de la Cumbre de las Américas peor que cuando me chotearon a mí en San Valentín.
00:10-00:25	Plano medio de Curwen	Esta bronca entre el gobierno peruano y el venezolano, por si acaso, por si no lo han notado, se ha vuelto noticia internacional y muchos países están hablando del tema. Por primera vez en mucho tiempo, el gobierno se ha metido en un chongo que si bien no es tan importante, al menos es divertido.
00:25-00:33	Plano medio de Curwen	Para entender lo que está pasando con el Perú, con Maduro, con su bigote, con la cumbre y todo lo demás, debemos ir paso a paso.
00:33-00:40	Plano medio de Curwen con una imagen en la parte baja de la pantalla con la fotografía de diferentes mandatarios.	Cada cierto tiempo, los gobernantes de casi todos los países del continente americano se reúnen en un país anfitrión
00:40-00:49	Plano medio de Curwen y aparece en la pantalla la frase: Cumbre de las Américas.	Para hablar sobre temas diplomáticos, comerciales y cualquier otro floro aburridazo que se les ocurra. Esta reunión donde comen sanguchitos, se toman selfies y todo lo demás, se llama Cumbre de las Américas
00:49-00:56	Plano medio de Curwen	y la de este año que va a ser el 13 y 14 de abril, el Perú es el país anfitrión
00:56-01:02	Plano medio de Curwen en blanco y negro	(Por si acaso el ministerio de trabajo ya dijo que es feriado, así que si te quieren hacer chambear, hazte el enfermo).
01:02-01:10	Plano medio de Curwen	Como el Perú es el país anfitrión de la cumbre de este año, el presidente ppk le envió una invitación formal a todos los presidentes de los países americanos
01:10-01:17	Plano medio de Curwen con la imagen de la invitación.	En noviembre del año pasado, ppk le mandó una invitación a Nicolás Maduro porque así manda el protocolo y porque así tiene que ser.
01:17-01:25	Plano medio de Curwen	Todo este rollo de la cumbre pasó desapercibido hasta el 8 de febrero, cuando el Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela Jorge Arreaza, confirmó por twitter
01:25-01:33	Plano medio de Curwen con la imagen del twit.	Que Maduro vendrá al Perú para asistir a la cumbre. Cuando ese twitt fue publicado todo se fue al carajo.
01:33-01:50	Plano medio de Curwen con el titular de La República donde se anuncia la moción.	Para empezar, nada más, ese mismo 6 de febrero el Congreso peruano presentó una moción para declarar persona no grata a Maduro, las bancadas de Acción Popular, el APRA, el Frente Amplio y PPK, firmaron la

		moción para que el tío bigote no sea recibido en nuestro país pero el gobierno no hizo nada.
01:50-01:58	Plano medio de Curwen	Al día siguiente, el 7 de febrero, a PPK le preguntaron si recibiría a Maduro en la cumbre y esta fue su respuesta
01:58-02:16	Extracto de Tv Perú noticias (declaración de PPK)	“él está invitado, él puede venir pero ya veremos cómo lo reciben los venezolanos que están aquí en el Perú, en decenas de miles”.
02:16-02:33	Plano medio de Curwen	En pocas palabras, el abuelo pecho frío como siempre, dijo que Maduro estaba invitado al Perú pero quedaba en manos de los venezolanos refugiados, recibirlo como se merece. O sea PPK se lavó las manos, dijo esto no es mi chongo y evitó comprarse el pleito porque, bueno esa es su costumbre.
02:33-02:48	Plano medio de Curwen con el titular del diario Gestión donde El Grupo de Lima anuncia que la presencia de Maduro no será bienvenida.	Sin embargo, esto cambió por completo el 13 de febrero cuando el “Grupo de Lima” dio una conferencia de prensa y la actual Ministra de Relaciones Exteriores del Perú Cayetana Aljóbín, dijo que la presencia de Maduro ya no era bienvenida en la cumbre.
02:48-02:56	Plano medio de Curwen	Esta decisión, según la ministra, se debía a que Maduro había adelantado las elecciones en Venezuela sin acordar con la oposición y tal como se prometió
02:56-03:12	Plano medio de Curwen	Aquí tenemos que hacer una pausa y repasar algunas cositas antes de continuar. Empecemos por la más importante, ¿qué cosa es este grupo de Lima? ¿Para qué sirve? ¿Por qué el gobierno peruano primero invitó a Maduro y luego lo chotearon? ¿Qué elecciones se han adelantado en Venezuela?, vayamos por partes.
03:12-03:18	Plano medio de curwen, abajo imagen del Grupo de Lima	el Grupo de Lima es una instancia multilateral que se formó aquí en Lima, obviamente, en agosto del año pasado
03:18-03:38	Plano medio de Curwen	Para manifestarse por todo lo que estaba pasando en Venezuela. Este grupo está formado por 17 países entre los que figuran: Brasil, Argentina, Canadá, Chile, México, Panamá y un montón más. ¿Por qué se forma este grupo de Lima el año pasado? Porque justo en esa fecha, Nicolás Maduro dio un autogolpe casi idéntico al del chino rata en el 92.
03:38-03:44	Plano medio de Curwen	Este autogolpe venezolano fue maleadazo y toma un minuto entenderlo.
03:44-05:54	Explicación con voz en off: Video de Maduro, caos en Venezuela, gráfico de la asamblea nacional de Venezuela, fotos de noticias venezolanas)	“A Diferencia de Hugo Chávez que se esforzaba por disfrazar su dictadura de socialismo Bolivariano, Maduro es un dictador a quien no le preocupa guardar las apariencias, esto ha ocasionado que la aprobación del chavismo baje un montón y prueba de ello es que en las elecciones parlamentarias del 2015, la oposición venezolana le ganó por una enorme mayoría. Esta oposición llamada Mesa de unidad democrática de Venezuela, consiguió el 60% de los escaños en la asamblea nacional que viene a ser algo así como el congreso venezolano; pero la buena noticia no duró mucho, cuando el congreso venezolano fue ocupado por la oposición, Maduro se hizo el gil y dijo que todo iba a estar bien pero en marzo del 2017 el Tribunal Supremo de Venezuela, tomado por completo por el chavismo, le quitó el poder de legislar al congreso. O sea como no tenía poder en el Congreso, le quitó el poder al Congreso y eso no es lo peor de todo, en julio del 2017 Nicolás

		<p>Maduro sacó su certificado de Dictador y se graduó de tirano al convocar elecciones para una asamblea nacional constituyente. Esto, en pocas palabras, quiere decir que Maduro disolvió, disolvió el Congreso de la República y convocó a nuevas elecciones para que el pueblo elija otro. Las denuncias por fraude no fueron el único problema de las elecciones, según indica la constitución venezolana, el presidente debe hacer un referéndum, debe preguntarle a la ciudadanía si quiere o no una nueva asamblea, pero a Maduro le importó un carajo y se saltó este paso porque no le dio la gana. Como la oposición decidió no seguirle el juego, y no postuló a estas elecciones ilegales, la nueva asamblea solo está conformada por puros chavistas y maduristas. Para que tengas una idea, imagínate al congreso peruano conformado por 130 congresistas fujimoristas, ¿Ahora entiendes lo jodidos que están?, la nueva asamblea, no solo tiene el poder de elegir nuevos jueces, también puede elegir un nuevo tipo de justicia, ¿Cómo es esto posible?, la nueva asamblea le permite modificar la constitución, así como Fujimori lo hizo en 1993, Maduro también puede hacer su propia Constitución e incluir cualquier huevada que se le ocurra. Entre las nuevas pastruladas, por ejemplo, se quiere incluir el “delito de la promoción del odio social”, que es un florazo para perseguir, aún más, a la oposición venezolana”.</p>
05:54-06:16	Plano medio de Curwen	<p>En pocas palabras, Venezuela, es un juego de gran default y todos los ciudadanos tienen 10 estrellas, porque los pueden secuestrar, los pueden golpear, les pueden hacer cualquier cosa. Cuando este autogolpe ocurrió, el Grupo de Lima se formó, se pronunció en contra de Maduro y dijo que todo lo que estaba pasando, pues, era terrible. La respuesta del tío bigote llegó inmediatamente.</p>
06:16-06:23	Video de Maduro hablando	<p>“No es ni peruano el presidente del Perú, no es ni peruano”</p>
06:23-06:36	Plano medio de Curwen con un pantallazo de ABC donde se anuncia el adelanto de las elecciones en Venezuela.	<p>Meses después del autogolpe, en enero de este año nada más, Maduro volvió a zurrarse en la democracia venezolana y anunció que se adelantarán las elecciones presidenciales de diciembre del 2018 a abril de 2018, o sea en un par de meses</p>
06:36-06:53	Plano medio de Curwen	<p>¿Por qué quiere adelantar las elecciones?, según plan del Bolivariano él está muy preocupado por lo que está pasando, quiere resolver las cosas de una vez, pero esto es florazo porque este coñazo, quiere aprovechar que la oposición está súper desorganizada, súper desarmada y quiere volver a reelegirse.</p>
06:53-07:13	Plano medio de Curwen	<p>Por todas estas cosas, es que el 13 de febrero de este año, el Grupo de Lima dijo que está bien, respetan que Perú haya invitado a Maduro a la cumbre pero anunció que su presencia ya no será bienvenida. La Ministra de Relaciones Exteriores del Perú, Cayetana Aljóbín, junto con gobernantes de otros países americanos, dieron una conferencia de prensa y anunciaron esta decisión.</p>
07:13-07:36	Plano medio de Curwen, luego aparece el twit de PPK debajo de la pantalla.	<p>Al día siguiente, el 14 de febrero, mientras tú comías tu pollito a la brasa y le regalabas su winnie phoo de peluche a tu flaca, PPK publicó en Twitter que había cambiado de opinión y que Maduro ya no era</p>

		bienvenido en el Perú. El dictador venezolano respondió inmediatamente y no sólo insultó al presidente y al Grupo de Lima como lo suele hacer, también dijo que vendrá contra viento y marea.
07:36-07:54	Maduro hablando en una rueda de prensa	“No me quieren ver en Lima, me van a ver. Porque llueva, truene o relampaguee; por aire, tierra o mar; llegaré a la Cumbre de Las Américas con la verdad de la patria de Simón Bolívar y de Antonio José de Sucre”
07:54-08:10	Plano medio de Curwen	En conclusión esto es lo que ha pasado entre el gobierno peruano y el gobierno venezolano, PPK invitó a Maduro pero luego le quitó la invitación, por lo que el Grupo de Lima acordó con el Perú que esto era lo más apropiado como señal de protesta en contra de la dictadura venezolana.
08:10-08:31	Plano medio de curwen	Pero aquí hay un problema, si el Perú le quitó la invitación a Maduro por dictador, pero este Man es tan dictador que igual va a venir aunque no lo inviten, ¿Qué va a pasar en esa situación?, ¿le van a tirar misiles a su avión? ¿Le van a poner purgante en su café? ¿Le van a echar cera caliente en el bigote? ¿qué va a pasar? ¿qué va a hacer el Perú si Maduro pisa el suelo peruano?
08:31-08:40	Plano medio de Curwen	En una entrevista para Cuarto Poder, Augusto Thorndike preguntó a la ministra Cayetana Aljóbín, exactamente esto ¿Qué va a pasar si Maduro viene? Y la respuesta fue un cague de risa.
08:40-10:01	Extracto de entrevista de Thorndike a Cayetana Aljóbín.	<p>“Hay una serie de medidas que el gobierno peruano puede tomar, acuérdate que el Perú es un país soberano. Entonces, a mí no me gusta especular, esto va a ser en abril, esperemos a ver que suceda, el Perú es un país que tiene una serie de medidas que puede tomar al respecto”</p> <p>“Pero, sabemos que Maduro es un brabucón, él no va a hacer caso a nada que ustedes determinen de manera diplomática. Parece que él ya está convencido de que tiene las facultades plenas para venir a esta cumbre, y se va a subir a su avión presidencial, y va a entrar al espacio aéreo peruano, ¿qué pasa en esas circunstancias?”</p> <p>“yo creo que lo hemos explicado en extenso, hemos tomado esta determinación, nos ampara el derecho internacional”</p> <p>“pero yo no he escuchado ninguna explicación en extenso de qué pasa si efectivamente el presidente Maduro toma la decisión de atravesar el espacio aéreo peruano”</p> <p>“Lo que pasa es que estás especulando, esperemos que ello suceda y el Perú tomará las medidas respectivas que sean necesarias”</p> <p>“¿Cuáles pueden ser esas medidas?”</p> <p>“yo no voy a ponerme a especular aquí, no me compete especular”</p> <p>“Maduro va a venir”</p> <p>“Eso es lo que tú dices”</p> <p>“Eso es lo que dice él”</p> <p>“esperemos a abril Augusto para qué te adelantas”</p>
10:01-10:36	Plano medio de Curwen con una foto, en la parte de abajo, de Maduro en un avión.	El periodista le pregunta ¿Qué va a hacer si viene Maduro? Y la ministra dice que no va a especular, el periodista le responde –oe por si acaso, yo no estoy especulando, Maduro ha dicho literalmente que va a venir sin invitación y digan lo que digan- ¿Qué dice la ministra? ¿Qué responde Cayetana Aljóbín? Dice que

		hay procesos que ya están establecidos para ese tipo de situaciones. El periodista le dice –ah ya ¿hay procesos? Manya ¿Cuáles son estos procesos? Y la ministra dice que no hay que adelantarse, en pocas palabras la ministra no tiene ni la más mínima idea de lo que va a ser si Maduro viene con su avión al Perú.
10:36-10:43	Plano medio de Curwen	A parte de las absurdas respuestas que dio a Cuarto Poder, la ministra también ha sido criticada por tener doble rasero respecto a las dictaduras.
10:43-11:02	Plano medio de Curwen con pantallazo del titular de La República.	En una entrevista para La República, le preguntaron ¿Por qué cuestiona a Venezuela por ser dictadura y no dice nada de china que también es una dictadura? La respuesta de la ministra fue, esto no es una broma, estoy hablando recontra en serio, porque china es un aliado comercial. O sea si tiene plata dictadura buena, si es misio dictadura mala.
11:02-11:18	Plano medio de Curwen	En mi opinión, ojo, en mi opinión, me parece bravazo que le tiren la puerta en la cara, me parece genial que se esté preparando una marcha para recibir a Maduro con todos los venezolanos que se han escapado de su dictadura; me parece muy bien que se le haga roche en todo lo que se puede.
11:18-11:29	Plano medio de Curwen	Algunos países como Uruguay y Cuba, han salido a manifestarse en contra de la exclusión de Venezuela pero eso es lo de menos, aquí la noticia es que maduro está recibiendo un poquito del castigo que se merece.
11:29-11:47	Plano medio de Curwen	Desafortunadamente, este gobierno que le tira la puerta al dictador venezolano, es el mismo que le abrió la puerta al dictador peruano; este gobierno que llama dictador, y no sé qué más a Maduro, es el mismo que quiere seguir sus pasos y salirse de la Corte Interamericana de Derechos humanos.
11:47-12:14	Plano medio de Curwen	Este gobierno que sale a luchar por la democracia y la justicia venezolana, es el mismo que avala el ataque fujimorista al Tribunal constitucional y se hace el locazo cada vez que le preguntan por seguir las órdenes de la Corte Interamericana. Si tanto quieren defender la justicia, si tanto les importa defender la democracia; empiecen por acá, empiecen por defender la democracia peruana. Y si viene Maduro, que le pongan pichi en su Inca Kola. Difunde la información, Comparte el video.
12:14-12:20	Fondo negro/logo del Diario de curwen.	

TABLA 11 Transcripción del video de Curwen sobre la entrevista a Fernando Olivera

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:13	Logo de El Diario de Curwen-Elecciones	
00:13-00:38	Plano conjunto de Curwen y Fernando Olivera.	Hola, ¿Qué tal? Estamos en la... viene a ser la última entrevista presidencial que hacemos en este canal y a muy poco tiempo de las elecciones, estamos con el señor Fernando Olivera. No sé cómo prefiere que le diga de repente ¿Popy? Popisher escucho mucho en redes, y es que el tema, pues, del último debate presidencial ha sido...
00:38-01:00	Plano medio de Curwen	Ha puesto su nombre por todos lados, ha generado una tendencia inmensa, todo el mundo está hablando ahora

		de usted. He visto también que en la marcha por el 5 de abril lo levantaron en brazos, usted ha recibido un calor de la gente que pues me imagino, no sé, supongo ¿no se lo esperaba o sí lo pensó?
01:00-01:12	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: realmente nunca pensé encontrarme en el debate presidencial con Alan García, es más, si me hubieran preguntado en ese momento con quién quería debatir, hubiera dicho Keiko Fujimori.
01:12-01:20	Plano conjunto	¿En serio?, ¿no lo hubiera elegido a él? Fernando: pero, sin embargo, meses atrás cuando tuve una entrevista periodística
01:20-01:35	Plano medio de Fernando Olivera	Y me dijeron con quién le gustaría debatir, yo pensando con quién pasaría a la segunda vuelta dije, Alan García. Porque es un símbolo de todo lo que significa la negación de la política
01:35-01:43	Plano conjunto	La política en sí mismo es una noble tarea, de ideales, de entrega, de mística.
01:43-01:53	Plano medio de Fernando Olivera	No es lo que hoy en día se ha convertido ¿no? Por obra y gracia de los politicastros, algo denigrante, llamarse político es casi decirlo con vergüenza. Es como el periodismo ¿no?
01:53-02:03	Plano conjunto	Curwen: también un poco Fernando: Puede ser el más vil de los oficios o la más noble de las profesiones como diría Luis Miroquesada.
02:03-02:22	Plano medio de Fernando Olivera	La política es eso, también te despierta los más nobles ideales como también las más bajas pasiones. Y bueno ahí conoces a la gente pero muchos ven los rostros, pero no saben quién es quién.
02:22-02:56	Plano conjunto	Curwen: claro Fernando: y eso fue un tanto el rol que me tocó, ¿no?, llevar la voz de los sin voz. Que me ha dado una sorpresa la reacción que ha tenido la gente, hay personas que hasta han llorado Curwen: Sí, he visto que mucha gente ha tenido muchas reacciones Fernando: y que me han ungido en un nivel que ahora me compromete muchísimo, ¿no? Me da una gran responsabilidad. Curwen: Ahora, el, este...
02:56-03:20	Plano medio de Curwen	Que no viene a ser una especie de discurso pero la gente lo toma como un discurso, pero viene a ser una intervención, ¿no? Porque es un debate, pero ha sido tan... podría decirle simbólico de repente porque ahora la gente hasta, no sé si usted lo sepa, pero han sacado polos, han sacado tasas y todo tipo de merchandising con toda esta intervención que usted tuvo. He visto también ediciones que le pusieron música medio épica
03:20-03:23	Plano medio de Fernando Olivera	¿no?, y es que de verdad yo lo he estado analizando
03:23-03:54	Plano medio de Curwen	Porque eh..., hubieron, hubo muchas publicaciones y vi una en especial, que las que tengo aquí (señala sus hojas) que arman todo el discurso que usted dijo con links, ¿no? Porque mucha gente no entendió tampoco o sea los Mirage, el BCCI, más que nada la gente de mi generación un poco, ¿no? Porque aquí no hemos vivido mucho los 80 ¿no? Porque recién hemos nacido en los 90. Pero a mí algo que me llamó la atención mucho, que me llama la atención

03:54-04:16	Plano conjunto	es el intro de este discurso que dice: ¡Sólo le pido a Dios que el crimen y la corrupción no me sea indiferente, es un monstruo grande y pisa fuerte sobre toda la inocencia de la gente! o sea ya es medio poético ¿no? Entonces, ¿tú escribiste esto? ¿Lo planeaste? ¿Nació? ¿Fluyó? ¿Cómo fue? Fernando: mira, ahora casi al cierre de campaña
04:16-04:40	Plano medio de Curwen	uno va reflexionando lo que ha sido y cómo es que nosotros que hemos tenido una campaña misia al máximo como se dice ¿no? Para cada viaje había que hacer una chancha, un problema a veces postergar porque el pasaje había subido de precio, etc. Etc. Y frente al otro extremo en donde todos estos que dicen son los candidatos más respetables
04:40-04:51	Plano conjunto	Y más promocionados, tienen asesores extranjeros que cobran un montón en millonadas. Nosotros nuestros asesores quienes son...el pueblo a quienes sí he aprendido
04:51-5:18	Plano medio de Fernando Olivera	En esta oportunidad a escuchar mucho más, o sea cuando alguien me está diciendo algo, lo estoy escuchando, lo estoy sintiendo, te dan propuestas, te dicen su drama. Y no es que queda ahí, ahí suelto, sino que al final va procesando, vas incorporando en tus propuestas , no con fines electorales, sino porque tienen un contenido de justicia y el Estado, el gobierno tiene que responder a ello, tiene que dar soluciones, para eso es un gobierno para resolver problemas
5:18-06:26	Plano conjunto	Para hacer justicia. Entonces qué hacía yo, al final era quien tenía que condensar en un minuto y medio todo ese sentimiento Curwen: Era muy poco tiempo ¿no? ¿Un minuto y medio? ¿No fue un poco más? Fernando: un minuto y medio Curwen: Wao Fernando: además con un ingrediente, que tú tenías que estar en el límite permanente de que no te corten y que te quiten la voz, y mientras te advierten, etc. se acabó el tiempo, y la intervención quedaba: incidente con Olivera insultó Curwen: ¿tienes un indicador ahí? ¿Había algo que te decía cuando tiempo ibas? Fernando: sí, al frente había Curwen: ah ya Fernando: pero, claro tuve que practicar tiempos también, no creas Curwen: claro, me imagino, ¿no? Bien complicado Fernando: Tú tienes que hacer, y era muy importante el inicio y el final. Curwen: contundente de inicio a fin, tienes que estar. Fernando: Entonces yo estaba procesando, procesando, procesando, y en las pocas horas que duermo, porque suelo acostarme tarde pensando, en la noche generalmente hay algo de tranquilidad Curwen: ¿para la campaña? O siempre Fernando: No no, en general, yo soy noctámbulo pero también soy madrugador, así que
06:26-07:06	Plano medio de Fernando Olivera	he aprendido a dormir poco. En esta campaña he dormido menos todavía porque los aviones salían a las 5 am, tenías que estar a las 4 en el aeropuerto, y

		despertar a las 3 am para ducharte. O sea ya casi ni se dormía, pero vale la pena ¿no? Es por el Perú, es por la causa en la que estamos, y por llegar libre además, estamos de ataduras, no estamos hipotecados, ni alquilados a nadie, y si coincidimos con alguien será porque es por el interés nacional, no porque hay un lobby ni nada de por medio. Pero también podemos mirar a la cara, así como hemos mirado a García, y golpear la mesa y decir así muy bonito: “oye el interés nacional es primero, así que aquí
07:06-07:28	Plano conjunto	vamos a revisar ese contratito que tienes ahí y si no lo has cumplido bien, pues atente a las consecuencias” y vendrá alguien que tenga que cumplir la ley, y respetar el interés nacional, sea quien fuera. Entonces, en una noche de esas previas al debate, claro ya tenía metido el tema en la cabeza, en la noche se procesan cosas
07:28-07:40	Plano medio de Fernando Olivera	Curwen: claro, en la almohada Fernando: Y tu primer pensamiento en la mañana es, de repente, el primer problema que tenías ahí metido, tanto que amaneces se te viene la idea y apuntala antes de que se te vaya por ahí
07:40-07:43	Plano medio de Curwen	Curwen: o sea fue todo un proceso así detallado
07:43-08:24	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Ahí surgió mira, ese día me había acostado muy tarde, había dormido muy poco, me tocó ir a un noticiero matinal de un sábado. No de un entrevistador tradicional de esos políticos que ya vienen con la pregunta lista para como lo provoco a este, ¿no?, como lo saco de quicio, como le hablo de un tema de hace 15 años, para ver si vuelve a pisar. No, no, estos eran jóvenes bastante transparentes y yo ya había procesado, me había metido esa musiquita y dije aquí va ¿no? Dije solo le pido a dios que la corrupción no me sea indiferente. Y luego lo conversé con una amiga muy querida
08:24-08:42	Plano conjunto	con la cual converso siempre, y además es bueno tener a alguien que desde el sentido común, desde fuera, te diga las cosas como muchas veces quien está metido en campaña, o un político en actos de gobierno, no ve lo que
08:42-08:59	Plano medio de Fernando Olivera	cualquiera puede ver, ¿no? Pero esa palabra vale mucho. Cuando le digo, oye estoy pensando arrancar la intervención así se puso a tararear la canción, la cantó y vino la segunda estrofa, la segunda línea:
08:59-09:38	Plano conjunto	“Es un monstruo grande y pisa fuerte toda la pobre inocencia de la gente”. Monstruo grande, ¡Dios! Esto tiene que entrar Curwen: tiene que estar ahí sí o si Fernando: se definió el arranque, ¿no? Curwen: Califica perfecto. Fernando: ya luego venía el final que tenía que ser con algo concreto, ¿no? Vengo a notificarte, vengo a notificarlo Dr. García, tome nota, podía ser hasta llevarle un papel Curwen: a lo Keiko, ella llevó su papel, ¿no? Fernando: pero acercarme y dárselo fue suficiente. Curwen: Yo creo que ha sido perfecto. Y eso va a estar año ¿sabe no?
09:38-09:44	Plano medio de Curwen	Ese discurso va a estar corriendo muchos años, lo van a recordar durante mucho tiempo.

09:44-09:53	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Fíjate como es la mano de Dios, uno de los problemas que tenía la candidatura es que no era conocida por muchísima gente
09:53-10:07	Plano conjunto	Curwen: Pero, ¿por qué? Fernando: porque nos habían silenciado Curwen: usted es un político relativamente conocido Fernando: sí, pero se ha llegado a estos extremos, te voy a decir que el día que se inscribe la candidatura, los 18 candidatos
10:07-10:34	Plano medio de Fernando Olivera	ponían 18, la mía no existía Curwen: de arranque lo sacaron Fernando: Mira el archivo del comercio, estoy hablando con nombre propio ah, porque ahí está pues, y eso queda en la historia. Y así me han silenciado, ¿por qué? ¿Por qué el silenciamiento? Y te lo voy a decir porque a mí me conocen y saben que yo no me caso con nadie, y hay una serie de intereses cruzados en los medios de comunicación
10:34-10:52	Plano conjunto	Curwen: bastantes, ¿no? Grandes sobre todo Fernando: así como la banca, tiene una legislación, y se los he dicho el día del consejo de la prensa, donde no me esperaron, donde la invitación decía que era entre 2:30 y 6:30 para ir a firmar el compromiso de Lima, que además ya lo había firmado
10:52-11:11	Plano medio de Fernando Olivera	en la anterior candidatura que tuve. Llegué a las 5:30, ya habían levantado porque claro, Olivera era prescindible, ¿no es cierto? A pesar que se había coordinado pero, sin embargo, claro, todavía estaba toda la prensa que estaba con el morbo del debate, o sea lo que querían era el debate
11:11-11:56	Plano conjunto	Curwen: yo creo que generó mucha expectativa Fernando: Pero yo llegué a decir, no sé si salió o no, lo que es el compromiso de transparencia. Así como a un político, a un gobernante a una autoridad se le pide transparencia, yo creo que es correcto que tengamos que informar de todo y en tiempo real y poner todas las cartas sobre la mesa para que nuestro pueblo, nuestro electorado, nuestros ciudadanos estén informados y sean los primeros fiscalizadores y legitimadores de una acción de gobierno en democracia. También hay ciertas normas que deben aplicarse a los medios de comunicación. Yo he visto medios que son liberales que son antichavistas
11:56-12:26	Plano medio de Fernando Olivera	pero de pronto le dan dos páginas a Verónica Mendoza, que tiene relaciones efectivamente con el régimen chavista de Maduro y como quiera llamarse, pero ese es un tema que ella trata con pinzas pero si llegó a calificar, luego lo negó que era un golpista Leopoldo López, el preso político, el líder opositor venezolano. Y ahí hay todo un terreno gris que es el financiamiento de la primera campaña de Humala
12:26-13:00	Plano conjunto	y el poder que tiene Maduro, recuerda que cuando hubo el canciller este Roncagliolo que se atrevió a siquiera decir que debería haber una misión de la OEA de observadores para la ilegítima esa elección, esa toma de poder que tuvo Maduro. Este salió, ladró, y en 24 horas Humala lo sacó a Roncagliolo, no duró ni 24 horas, porque ese era el que ejecutaba la parte financiera que Chaves disponía para los países que

		financiaba y los candidatos que financiaba. Pero ahí hay toda una zona gris, yo la verdad lo tengo bastante claro
13:00-13:07	Plano medio de Curwen	Curwen: Usted asume que prácticamente lo han saboteado un poco, ¿no? Digamos en la candidatura
13:07-13:17	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: el mayor sabotaje que te pueden hacer es el silenciamiento, porque finalmente si hay alguien que discrepa contigo pues que te lo diga, y tu respondes.
13:17-13:44	Plano conjunto	Curwen: y ahora que... Fernando: Pero cuando sale el debate con Alan García, Curwen: justo eso, ¿no? Fernando: Bueno, fue la mano de Dios porque no me podían ignorar, o sea si hubiera sido el debate, no sé, con el respetable candidato Hilario, yo le aprecio y reconozco su valía, pero si hubiera sido con él, de repente ponían que el debate era entre 8, que había sólo 4 parejas nada más, y que la otra no existía
13:44-14:04	Plano medio de Fernando Olivera	pero si han llegado al extremo, la consigna que inmediatamente dieron acabado el debate ¿Cuál fue? No ha hecho propuestas, entonces, claro te pedían que en el debate con García, tú no te dediques a recordarle lo que era y notificarle lo que debía, sino a proponer, vamos a proponer.
14:04-14:10	Plano medio de Curwen	Curwen: El formato te obligaba a eso, ¿no? El formato como que empujaba a los candidatos a pelearse
14:10-14:21	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Claro, la mentira no ha calado porque se ha visto todo el debate completo, y la primera parte fue estrictamente propuestas, era nuestra visión al Perú 2021
14:21-14:24	Plano medio de Curwen	Curwen: Cada uno tuvo un tiempo para decir sus propuestas, ¿no?
14:24-14:31	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: La primera intervención fue y yo arranqué ahí de frente, sin ni siquiera decir, buenas noches ni nada, de frente. Teníamos dos minutos
14:31-15:13	Plano conjunto	y dije: acabando con la corrupción y la impunidad, rescataremos nuestros valores milenarios, y rescataremos nuestros recursos naturales para los peruanos, y tendremos educación de calidad empezando por los niños en el vientre materno, y habrán maestros a tiempo completo bien pagados, y tendremos salud de primer nivel, con emergencias dignas, con hospitales de cercanía, con citas de médicos y especialistas de no más de 15 días. Curwen: creo que ahora también estás haciendo esos videos, ¿no?
15:13-15:23	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: los enfermos tendrán derecho. Sí sí, ha salido algo
15:23-15:39	Plano medio de Curwen	Curwen: yo lo que me di cuenta es que estas dos intervenciones, tanto el debate presidencial, como el que tuvo la contraloría también, usted no tuvo piedad de nadie, hasta el propio contralor lo agarró a escobazos también, ¿no? Le mandó su chiquita a todos.
15:39-16:06	Plano conjunto	Fernando: No, su grandaza, porque ¿sabes que es lo que paso? Yo te digo la verdad con transparencia. De pronto una mañana, viene alguien a buscarme muy temprano indignado así y me pone La República, mira este anuncio la contraloría hace un evento anticorrupción, invita a estos 5 candidatos,

		Curwen: Sí claro, fue un roche nacional, ¿no?
16:06-16:25	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: bueno algo hay que hacer me dijo, y en esa mañana empecé a recibir llamadas de todo el Perú, la gente indignada, no sé cómo se había notificado, la noticia se había esparcido. Y de ahí surgió la idea, vamos con las escobas a la contraloría, y fuimos con las escobas a barrer la contraloría
16:25-16:49	Plano conjunto	a denunciar que como podían poner de voceros en un foro anticorrupción a los candidatos de la corrupción, pero por favor, y encima excluirnos a nosotros, pero que parcialidad era esta. Es verdad que había un antecedente, ¿tú sabes que se hizo un foro anticorrupción en la época de Fujimori? Y ¿sabes quién era la lideresa del foro? No era el contralor
16:49-17:11	Plano medio de Fernando Olivera	era Blanca Nelia Colan, la fiscal de la nación que encubría toda la corrupción y que luego termino presa. Ella era la anfitriona, el gobierno de Fujimori, de Montesinos, el gobierno corruptísimo que había, era el anfitrión de un foro mundial anticorrupción. Bueno, aquí estaban haciendo lo mismo, entonces como vieron esa reacción nuestra...
17:11-17:12	Plano medio de Curwen	Curwen: o intentaron hacer lo mimo, ¿no?
17:12-17:30	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Tuvieron que retroceder y en ese proceso fue que recibí información de la propia contraloría de funcionarios honestos que me dieron documentos, ahí tengo el expediente, ahora no vale la pena ni presentarlo ante esta justicia corrupta porque lo archivarán.
17:30-17:40	Plano conjunto	Así como, puedes creer que el expediente crol, en donde salen los contactos de Keiko Fujimori con el banquero Antonio Naeri
17:40-18:03	Plano medio de Fernando Olivera	que estuvo los diez años del gobierno de Fujimori en todos esos negociados y ella comunicándose telefónicamente. Yo lo he llevado a la fiscalía, ¿crees que ha hecho algo? ¿Crees que ha citado a alguien? ¿Crees que ha empezado una sola acción?, increíble, ¿no?, increíble, esa es la justicia que tenemos ahora.
18:03-18:05	Plano medio de Curwen	Curwen: ¿Cuándo es que usted llevó este documento?
18:05-18:10	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: el mismo día que lo presenté, habrán sido hace tres semanas.
18:10-18:13	Plano medio de Curwen	Curwen: ah hace tres semanas recién...
18:13-18:15	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: si si si, por ahí más o menos
18:15-18:35	Plano medio de Curwen	Curwen: ahora hablemos un poco de eso, justamente porque he visto que usted está retando a Keiko a un debate, ehh, un poquito difícil que se dé en realidad, en esta presentación de la contraloría usted mencionó algo que me llamó mucho la atención, el caso Hayduk
18:35-18:50	Plano conjunto	Fernando: si claro, caray! Qué pena que no he traído acá los documentos Curwen: cuéntenos un poco más de eso Fernando: Mira yo siempre he luchado contra el narcotráfico, siempre, siempre, siempre.
18:50-19:10	Plano medio de Fernando Olivera	Mi debut en la fiscalía de la nación con Gonzalo Ortiz de Zevallos fue lograr que la corte suprema retrocediera en una sentencia absolutoria que había dado a mosca loca Guillermo Cárdenas Dávila, el más grande narcotraficante del Perú en ese momento que

		decía Déjenme trabajar a mí y yo pago toda la deuda externa.
19:10-19:11	Plano medio de Curwen	Curwen: (risas) a lo Escobar
19:11-19:32	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Y la corte suprema había sacado una resolución diciendo que era inocente, que no habían pruebas, y con Gonzalo Ortiz de Zevallos, dijimos: no, vamos a combatirla. Entonces empezamos un combate jurídico de lo que se llamaba la cosa juzgada contra la preclusión que es un periodo en lo que sale una resolución y todavía queda consentida
19:32-19:56	Plano conjunto	yo fui a hablar con el ministro de justicia de ese entonces que era Enrique Elías La Rosa, y le transmití y le dije, mira, no sueltes a “mosca loca”, pero es que tengo una orden de la suprema, que no la sueltes, que va a tener que retroceder, pero es que hay que cumplir. Mira, le dije, tu verás lo que haces, y me dijo de acuerdo no lo voy a soltar porque al final quedará libre “mosca loca” y yo terminaré preso. Y no lo soltó,
19:56-20:26	Plano medio de Fernando Olivera	no lo soltó y logramos hacer retroceder a la corte suprema pero en un debate nacional, donde se iban pronunciando una serie de instituciones, federación del colegio de abogados, asociaciones de aquí, de allá, diciendo que la cosa juzgada, que en el fondo estaban diciendo pongan libre a “mosca loca”, y cada vez que salía un pronunciamiento de esos Gonzalo Ortiz de Zevallos me decía: Fernando estamos en el buen camino, nos estamos quedando solos, mire usted, todos estos están contra la causa de la justicia
20:26-20:37	Plano conjunto	y lo logramos. Entonces que te quiero decir, tengo una trayectoria, yo he combatido a Carlos Lamber Meléndez, salvando al APRA de las garras del narcotráfico en ese entonces
20:37-21:17	Plano medio de Fernando Olivera	hemos combatido pues olvídate narcocontinente, como yo le llamaba a Aerocontinente, lo venía combatiendo desde hace 20 años atrás, porque avioneta que caía por la zona de Huallaga quien era el propietario, Fernando Zevallos, y los testigos que habían o terminabas asesinados, o terminaba el juzgado absolviéndolos, en fin. Del tema conozco y creo que el Perú está en grave peligro de ser un narco estado y hay que entrarle a fondo, porque hay narcos de tercera generación, ya tenemos mineras, pesqueras, ahí surge esta pesquera
21:17-21:25	Plano conjunto	de pronto surge esta pesquera Hayduk, y ¿de dónde salió esto? Un tal olluquito Eudosio Martínez Moreno.
21:25-21:36	Plano medio de Curwen	Curwen: que justamente esa fue la razón que EEUU se manifestó diciendo de que había una gran probabilidad de que haya un narco gobierno, ¿no? Eso fue si no me equivoco en el 2011.
21:36-21:39	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: No, no no no, el 2011 ha sido ahorita
21:39-21:43	Plano medio de Curwen	Curwen: el de la última candidatura de Keiko, ¿no fue en ese entonces?
21:43-22:10	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: mmm bueno, si claro, claro efectivamente, pero es que también ahí inclusive aparecieron aportes del narcotráfico en esa candidatura, justamente aparecieron aportes de las que liberó con esos narco indultos Keiko Fujimori, ¿Cuál fue el caso? Cuando he dicho esta introducción es porque yo ya venía siguiendo el caso y EEUU también, la DEA también

22:10-22:12	Plano medio de Curwen	Curwen: la DEA siempre ha estado metida en eso
22:12-22:42	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: y entonces que pasa, de pronto un embarque de sacos de harina de pescado, nada menos que a Colombia, un empleado Fernando Ruiz de la agencia de aduanas, descubre que hay cocaína adentro, ¿Qué cosa hace? Notifica a la empresa. Si yo soy el dueño de la empresa y en mi cargamento de harina de pescado aparece droga, ¿Qué cosa es lo que hago?, inmediatamente, policía, aduanas, a todas las autoridades ha aparecido esto, investiguen.
22:42-23:02	Plano conjunto	¿Qué cosa hizo Hayduk? ¿Qué cosa hicieron estos? Comunicaron a las autoridades que suspendían el embarque porque habían encontrado salmonela, no dijeron ni una palabra de droga pesar de que eran 400 kilos de clorhidrato de cocaína
23:02-23:48	Plano medio de Fernando Olivera	y trataron de retirar el embarque pero no contaron con este empleado honesto, honrado Fernando Ruiz que no contento con avisar a la empresa, avisó a las autoridades y ya no pudieron detener el operativo. Ahí vienen las detenciones y detienen entre otras a dos mujeres, hijas de olluquito porque habían aportado varios millones de dólares justamente en esa empresa que no podían explicar, y justamente había elementos que vinculaban a la droga. Y estando allí detenidas en el penal Santa Mónica, en enero del 2000, reciben la visita de Keiko Fujimori. Y que poder tenían para que vaya la primera dama...
23:48-23:51	Plano medio de Curwen	Curwen: todavía era primera dama
23:51-24:04	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: era todavía primera dama, la primera dama de la corrupción, nunca mejor dicho, a visitarlas. Entonces ellas dicen no que Montesinos está pidiendo dinero, entonces ¿Cuál es la solución? Salgan libres, yo voy donde mi papi y ya está.
24:04-24:28	Plano conjunto	No no no, yo tengo otra versión adicional, y aquí ojalá un día si quisieras yo puedo hablarle a la viuda de Fernando Ruiz, que me habla otro tipo de situaciones, hasta de vinculaciones sentimentales que tenía en ese entonces con la gente de la mafia. Pero como es la historia, ¿no?
24:28-24:50	Plano medio de Fernando Olivera	Al final, los traficantes salieron libres y el empleado que denunció fue encarcelado. Curwen: Lo metieron a la cárcel, claro. Fernando: y murió en la cárcel enfermo. Y te voy a decir algo de cómo iba este proceso
24:50-25:06	Plano conjunto	un día me llaman de una investigación, unos investigadores que seguían el caso y me llaman y me dicen: Fernando, queremos que escuches esto porque ellos estaban siguiendo el caso del narcotráfico y por lo tanto
25:06-25:23	Plano medio de Fernando Olivera	estaban atentos a las comunicaciones, y habían detectado una comunicación entre olluquito y un colombiano, donde le estaban diciendo lo siguiente: mira, al congresista tal ya lo tenemos controlado, ya sabemos cómo entendernos con él, pero con Olivera no se puede hacer nada
25:23-25:25	Plano medio de Curwen	Curwen: ¿esto es en el 2000?
25:25-25:43	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: esto es por esa época, sí, entonces dicen, a Olivera no se le puede controlar ni nada de esas cosas, entonces vamos a enviar a trompa de buque para que

		se ocupe de él. Me llamaron porque estaban enviando un sicario ya ha eliminarme.
25:43-26:00	Plano conjunto	Y yo obviamente siempre, para cumplir y decir no que era un temerario, comuniqué a las autoridades, claro lo comuniqué por las puras porque estaban todos metidos en la misma pero yo tenía que andar a salto de mata
26:00-26:32	Plano medio de Curwen	Curwen: pese a todas estas cosas que usted me cuenta, yo hace un par de semanas, no recuerdo cuanto, yo hice pues este un video recordando todas esas investigaciones. Mencioné brevemente, porque usted sabe que el tiempo es súper complicado, mencione lo del caso Hyduk, lo de olluquito, que EEUU se mostró medio preocupado en el año 2011. ¿Por qué cree usted que, a pesar de todas estas cosas, de todos estos anticuerpos, de todos estos antecedentes, estas historias que se saben, por qué cree que Keiko se encuentra en la ubicación que está?
26:32-26:47	Plano conjunto	Fernando: mira, primero porque el pueblo no sabe mucho de ellos, no está informado. Curwen: desinformación entonces Fernando: Sí, hay gran parte de desinformación. Segundo, porque
26:47-27:49	Plano medio de Fernando Olivera	hay como un inconsciente imaginario que te remite a la época en que Fujimori era presidente en donde tenía dos ingrediente claves: uno, que a partir de que se controló el terrorismo, en conjunto se dice, Fujimori derrotó el terrorismo, te lleva al tema de la inseguridad ¿no? Y entonces claro, es como que de pronto Keiko Fujimori no fuera Keiko Fujimori sino fuera Alberto Fujimori, ¿no? Porque aquí se ponen a decir, si tu pones en una balanza ¿Quién es Keiko Fujimori, qué ha hecho en su vida para gobernar el Perú? Pero es un país muy complejo, tienes que conocer la realidad del Perú, tienes que saber las soluciones y el manejo que tiene que tener el presidente. Pues tiene ese ingrediente de la seguridad que remite a muchos a evocar esa época.
27:49-27:51	Plano medio de Curwen	Curwen: Recuerdos cruzados por decir
27:51-27:58	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Además que otro referente tienen, un Fujimori que no tenía críticas, que no tenía oposición porque compró a toda la prensa. Entonces nosotros denunciábamos corrupción, violación de derechos humanos y todo lo que sucedía; no salía una línea. Los periodistas ahí en el congreso, por ejemplo, decían
27:58-28:09	Plano conjunto	Fernando ya ni te tomo declaraciones ya porque para qué, para qué te voy a engañar, no va a salir nada, y efectivamente bueno ya está bien, ¿no? Este, en tercer lugar, hicieron en su época y eso lo han querido reproducir en campaña, mucho clientelaje político
28:09-28:27	Plano medio de Curwen	Curwen: hasta ahorita
28:27-29:12	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Eso en los planes de Fujimori, como en los planes de otros politicastros perversos, está que siempre exista pobreza porque ahí tienen una clientela que siempre van a querer cosechar políticamente. En el caso de Fujimori, esto los vuelve como adictos al programa social, al regalo en la campaña y al aporte; y entonces ese referente lo ha ido manteniendo, cuando le han cogido y le han querido descalificar por

		el sobre de 300 soles no es nada, aquí ha habido una maquinaria de meses de meses en que se ha estado repartiendo calaminas, víveres, tablets, una serie de cosas. Ahora que estábamos en colegio, docenas de cuadernos, de todo.
29:12-30:02	Plano conjunto	Curwen: útiles escolares Fernando: útiles escolares, etc. Frente a eso qué, nosotros llegábamos así con nuestro mensaje nada más. Aquí vengo a dialogar con ustedes, vengo a escucharlos. Pero nosotros nos ocuparemos de desnudarla, en el mejor sentido de la palabra, en el único además posible, desnudar de quién es porque no solamente es la enorme mochila pesada que tiene de pasado, sino la actual. Mira, hemos hablado de Hayduk, ella tramitó esos narco indultos; segundo, ella tiene el tema de sus estudios en el extranjero Curwen: que es un tema súper extenso Fernando: y que no diga que era una niñita, mira ahí ya no eres un niño, y escuchas muy bien cuando tu padre sale
30:02-30:06	Plano medio de Fernando Olivera	y dice que gana 2000 soles, porque eso era lo que decía Fujimori que ganaba
30:06-30:08	Plano medio de Curwen	Curwen: ¿mil dólares creo que era en esa época?
30:08-30:10	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: era menos de mil dólares
30:10-30:12	Plano medio de Curwen	Curwen: Menos de mil dólares, wao
30:12-30:39	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Claro, eso era además como para descolocar a los congresistas lo que ganan, congreso que ellos permitieron por cierto, ¿no?, y entonces con los sueldos. Tiene ese tema de los estudios que explicar, tiene el otro tema de cómo asume el cargo de primera dama ignorando las torturas que había recibido su madre
30:39-31:24	Plano conjunto	que son reales y que ahora hay que comprenderla ¿no?, el amor de madre es inmenso y quien sabe de repente el temor. Concedamos que es el amor de madre que ahora le nace tener que decir voten por mi hija, pero en el fondo nunca va a perdonar lo que le hicieron. Curwen: ahora, este... Fernando: y otra cosa más que es su responsabilidad, el secretario general de fuerza popular que es un tal Joaquín Ramírez. Curwen: Joaquín Ramírez, claro, que lo vimos hace poco en un aeropuerto de Arequipa Fernando: así con actitudes matonescas y llamaron terroristas a los arequipeños terroristas a los de Huancayo. O sea cualquiera que discrepa es terrorista Curwen: cualquiera que esté en desacuerdo
31:24-31:32	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: este sujeto está acusado de lavado de dinero, formalmente acusado de lavado de dinero por la ex procuradora Julia Príncipe, no estamos hablando de cualquiera, y lo mantiene ahí
31:32-31:36	Plano medio de Curwen	Curwen: Orellana...
31:36-32:04	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: Orellana, pero además está dentro del grupo de este Fidel Ramírez del grupo Alas Peruanas, que surgió de pronto de la noche a la mañana. Tú sabes que cuando postulé en el 2001, este Fidel Ramírez, o sea el capo, el padrino de ahí ¿no?, parece que él es muy útil para toda la lavandería del dinero de la corrupción

		que financia su campaña. El padrino quiso venir conmigo, en la lista parlamentaria, me lo trajeron
32:04-32:05	Plano medio de Curwen	Curwen: ¿ah sí?
32:05-32:35	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: ajá, yo lo tuve sentado ahí al frente, lo escuché por supuesto, ofrecía el oro y el moro para financiar la campaña, y yo ah ya muy bien, le dije, ya le voy a responder. Lo chequee y me llegó información que era un hombre de Montesinos, un testaferro de Montesinos. Y son fortunas, fortunas de fortunas, ahí está todo el dinero que nos han robado, ¿de dónde salen las campañas millonarias? De ahí, pero bueno, podría seguir y seguir, pero
32:35-32:55	Plano medio de Curwen	Curwen: Sí, justamente, porque el tiempo se nos ajusta un poco, yo quería hacerle dos preguntas finales que también las he pensado mucho no tanto como su discurso pero lo he pensado por ahí, eh en una entrevista de hace, no recuerdo exactamente cuánto tiempo, que le hicieron justamente en “sin medias tintas”, usted también asistió
32:35-33:08	Plano conjunto	si no me equivoco que era una especie de ronda de preguntas; Alejandro Toledo soltó un rumor bien interesante, y ya sabe a cual me refiero Fernando: ¿lo de Montesinos? Curwen: Sí, ¿qué tan viable...
33:08-33:32	Plano medio de Curwen	usted que está mucho más metido en este tema, puede ser, porque en cierta forma hay un poco de sentido, mucha gente lo tomó a la broma, pero todos hemos visto la celda de Fujimori, todos hemos visto la celda del hermano del presidente, de Antauro, hemos visto distintas celdas que están en la base naval, pero nunca hemos visto la de Vladimiro; jamás la hemos visto
33:32-33:43	Plano conjunto	usted cree de verdad que salga en algunas ocasiones? Fernando: sí, yo creo que está operando, y creo además que la forma en que se manejan una serie de psicosociales
33:43-34:03	Plano medio de Fernando Olivera	y de situaciones, por ejemplo, en todo este proceso electoral deja el rastro de Montesinos. Mira, hay que recordar que Montesinos con Humala tienen una antigua relación, no voy a decir una relación de atrás
34:03-34:17	Plano conjunto	voy a decir una antigua relación. Pero claro, el falso levantamiento de locumba, eso de levantarse después de que sacamos el vladivideo, de pronto
34:17-35:20	Plano medio de Fernando Olivera	pues Humala descubre que hay una cúpula militar corrupta que hay que derrocar ¿no? Eso era para que lo crea quien ¿no? Has estado 11 años ahí metido, se avalado la reelección fraudulenta y de pronto se te ocurrió que el comando militar había que cambiarlo ¿no es cierto? Pero claro y todo el mundo se la creyó porque los medios controlados por Montesinos estaban transmitiendo mientras daban el falso levantamiento, ahí tenías al 5, al 4. Dos días lo tenían al Perú con este falso levantamiento de locumba, y ¿Qué estaba pasando mientras sucedía eso? Montesinos se estaba fugando en el yate carisma. Eso fue concertado, pero si tuvimos declaraciones del comisario de locumba que se presentaron el 2011 de que el supuesto secuestrado, general vino y se entregó y se fue a pasear por ahí y luego regresó el comisario de locumba

35:20-35:59	Plano conjunto	un coronel de la policía que hizo declaraciones. Y claro, mientras se iba en el yate carisma, que dicho sea de paso, ¿sabes con quien se comunicó? Con Alan García a París. Por qué, que había pasado, cuando sacamos el vladivideo, claro, se había quedado sin candidato la corrupción de Fujimori y Montesinos que piña pues salió que era Kuri el tráfuga, y al que tenían ahí en la reserva por si algún día dejaban el poder, era Alex Kuri, entonces ¿con quién se podían entender? Con otro corrupto pues.
35:59-37:40	Plano medio de Fernando Olivera	Y quien estaba disponible, si ya habían tenido relaciones anteriores de entregar dinero a Mantilla, Partido Aprista, de reinscribirlos sin ni siquiera juntar firmas ante una ley especial que dieron con su mayoría fujimorista. 6 millones de dólares en una cuenta que hasta el día de hoy no se esclarece, que manejaba Mantilla y que se llevó el secreto, entre comillas, a la tumba, pero ese secreto tendrá que saberse. Entonces que Montesinos está operando, cuando nosotros llegamos al gobierno en el 2001, pues a mí me odia porque esa cárcel la construyó Montesinos para los terroristas y ahí terminó pero tenía carta libre. Yo hice que se respete el locutorio es más lo habían eliminado, le puse el locutorio. Usted para hablar solamente con las visitas con el tiempo que tiene, porque tenía un régimen cerrado de visitas, lo hará a través de locutorio, y en mi periodo, se respetó el locutorio y luego me preocupé que se siguiera respetando. Pero hubo un incidente donde llegó información de que recibía visitas cuando quería y que prácticamente estaba haciendo lo que le venía en gana ahí en el penal, ¿Por qué?, porque él tenía mucha información de los oficiales del ejército, y de la marina que también estaban ahí, entonces cruzaban su información. Entonces en ese momento que recibimos la denuncia, se le pidió información al entonces comandante general de la marina, haga usted una investigación, estos son los hechos y sabes que...
37:40-38:02	Plano conjunto	en dos horas ya había hecho la investigación. Dijo no no hay nada de eso, ah sí ¿no? Tú nos tomas el pelo. Toledo estaba de viaje, estaba de vicepresidente Raúl diez Canseco, aquí no vienes a tomar el pelo
38:02-38:55	Plano medio de Fernando Olivera	o sea aquí Montesinos se burla de todo el mundo, y tu vienes y avalas esto. Pues no, ponga su carta a disposición al cargo, y cayó un comandante general de la marina y así impusimos la autoridad democrática a ver si esto era una broma de que este señor iba a hacer lo que le venía en gana. Yo sí creo que ahora lo está haciendo, y concertadamente con el gobierno, con Humala, con Nadine. Mira, el tema de Verónica Mendosa, pero es que como lo han manejado tan bien que parece que no tiene nada que ver con palacio de gobierno, que parece que no tiene nada que ver con Nadine Heredia, que hasta ahora saca twits diciendo: que vaya a la fiscalía a decir si hay algo turbio, pero claro sabe que no va a decir nada, que si dijera que hay algo turbio es porque son cómplices.
38:55-39:18	Plano conjunto	Pero alguien que aparece firmando en la agenda, o escribiendo en la agenda, ese es un nivel máximo de

		<p>intimidad, con cuentas y con números y que hasta el día de hoy no se haya dado una sola declaración</p> <p>Curwen: un poco raro ¿no?</p> <p>Fernando: por favor, a mí me vienen a decir, oiga en este libro está apareciendo su letra vinculada a cantidades de dinero y cuentas</p>
39:18-41:08	Plano medio de Fernando Olivera	<p>yo voy al día siguiente a la fiscalía a declarar, no tengo la cara de decir, bueno cuando pasen las elecciones; claro hay que ocultarle al país la verdad que vote desinformado. No es la conducta de alguien transparente y ya que estamos hablando, hablamos completo. Yo quisiera saber a ver cómo responden sobre la compra del satélite a Francia, sería bueno investigar; o bueno como es Francia nos suena bien, la revolución francesa etc. Claro, en Francia no hay corrupción ¿no es cierto? Claro que hay corrupción, ¿Dónde fue el negociado de los Mirage, y cuantas cosas allí están denunciadas como corrupción. Pero claro, en ese caso, para que vean la objetividad, el gobierno de reino unido de Inglaterra oficialmente informado de que se iba a hacer una adquisición de un satélite, comunicó que ofreció un satélite de mejor calidad por 100 millones de dólares menos, y con aportes adicionales de equipos adicionales. Sin embargo, se había creado un marco legal específico para con solo un estudio de mercado manipulado, comprárselo a Francia, y ahí está involucrado un personaje que conocen muy bien, la candidata de la izquierda que se llama Ronald Barrientos, que investiguen quién es Ronald Barrientos, y qué candidatura está apoyando ahora y como ese Ronald Barrientos interviene en la compra sobrevaluada de ese satélite francés triangulando con Nadine Heredia, interviene Alexis Humala también</p>
41:08-41:21	Plano conjunto	<p>mira que lo estoy diciendo y ese es uno de los casos que los vamos a poner inmediatamente en investigación el 28 de julio. Ese y cantidad de adquisiciones de armamento que por cierto</p>
41:21-41:37	Plano medio de Fernando Olivera	<p>en mi gobierno, se suspenderá las adquisiciones de armamento. Ya tenemos más que suficiente para una defensa eficaz y disuasiva; y todo lo que ahorremos en gasto de armamento va a ir directamente al sector educación que será el eje central de nuestro gobierno</p>
41:37-41:54	Plano medio de Curwen	<p>Curwen: justamente esa era la última pregunta porque prácticamente, yo creo que sería chévere tener otra conversación porque un caso que mencionas te lleva a otro, y ese otro te lleva a otro y es toda una red así</p>
41:54-42:22	Plano medio de Fernando Olivera	<p>Fernando: además te digo, me quedo corto, mira pongámonos una mano en el corazón y veamos que hipócritas son ciertas personas y ciertos políticos. Estaban con la grito de la nacionalidad de PPK, que era norteamericano, y que no ha renunciado, y cuando renuncia, y había una campaña y dale que te pego con el tema; cosa que yo creo que sí no debería haber un gobernante peruano con doble nacionalidad</p>
42:22-42:24	Plano medio de Curwen	<p>Curwen: ya no más, porque ya hubo, ¿no?</p>
42:24-43:35	Plano medio de Fernando Olivera	<p>Fernando: Claro y ya vimos, el japonés. Aquí hay que tener una sola camiseta, un solo himno, o sea ya hasta ministro podría ser, cosa que todavía tengo mis</p>

		reparos pero presidente de la república, una sola bandera, un solo himno, no hay ningún conflicto de intereses. Pero la grita era cuando PPK tenía la nacionalidad norteamericana que la mantiene y la seguirá manteniendo, dicho sea de paso, que eso ha sido una movida que ha hecho para más o menos cumplir con la gradería pero que yo no creo que se haya formalizado, pero en ese momento había todo un grupo que gritaba, denunciaba, etc. Cuando de pronto salió que verónica mendosa tenía nacionalidad francesa, se acabó el tema ¿cierto o no? Ah claro, cuando somos nosotros está bien, entonces ya te perdono, pero si no fuera yo también ah allá voy a por todas. No pues, hay que ser consecuentes en la vida y aquí no es por nada con una sola nacionalidad la del Perú, y me la ofrecieron ah, me ofrecieron la española.
43:35-43:36	Plano medio de Curwen	Curwen: ¿ah sí?
43:36-44:01	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: sí, sí, la podía tener por residencia, por parentesco, y hasta por un reconocimiento que el gobierno español me quería conferir. Y yo en todo momento ni lo he pensado, ni lo he declinado, porque siempre he pensado en servir al Perú, y pensaba y pienso que eso es algo incompatible con cargos del nivel del que estamos hablando, presidente de la república.
44:01-45:20	Plano conjunto	Curwen: ahora, esta es ya para terminar, ahora que ya digamos usted ha revivido un poco, porque ya está volviendo a sonar su nombre, incluso llegó a ser tendencia, ¿no? Porque muchas personas, muchísimas personas estoy seguro que no tenían ni idea de quién era usted, ni, más que nada por la edad, ¿no? Hablan de usted, se interesan un poco en conocerlo, eso es muy importante, lo que yo quisiera saber es ¿Cuál es el futuro de Fernando Olivera? O sea, no es por ser mala onda le he dicho lo mismo a muchos, está como que un poquito difícil que tengan algún tipo de posibilidad, pero eso no quiere decir que no tengan futuro. Entonces, lo que yo quiero saber es ¿Cuál es el futuro de Fernando Olivera? ¿Tiene pensado de repente aliarse con un partido, postular a un cargo municipal de repente ser congresista volver a iniciar una candidatura presidencial ¿qué es lo que tiene pensado Fernando Olivera? Fernando: Mira con la misma sinceridad que me dices, te voy a decir que hoy tengo mucha fe, yo soy un hombre de fe, Curwen: (risas) eso me quedó claro
45:20-45:46	Plano medio de Fernando Olivera	Fernando: y yo creo que ahí hay una mano divina, yo creo que los parientes, la gente que está arriba está empujando, y por supuesto aquí quienes de alguna manera han descubierto. Es que yo he sido muy satanizado, mira
45:46-46:12	Plano conjunto	tú entra aun link de Perú21 y dice: conoce a Fernando Olivera y te ponen diez referentes, el incidente con Rómulo León, la pichulita, el portazo, los incidentes. Curwen: todo lo malo Fernando: o sea, esta es la vid de Fernando Olivera, ah muy bien y vamos a ver

46:12-48:06	Plano medio de Fernando Olivera	el vlavideo ¿Dónde está? ¿Dónde está que descubrió la primera fosa común con 80 muertos? ¿Dónde está que defendió al magisterio acá, y resolvió el paro policial en el 87? O sea donde está su gestión cuando fue ministro, lo verdadero, que cosa hizo como embajador, hicimos muchísimo. No tienen como vulnerar porque es más es un referente para cómo se tiene que proteger y como se tiene que defender a los peruanos en el exterior, como fomentar la cooperación, las inversiones, etc. Porque ese es el sentido de una vida al servicio del país, pero de que te alimentaban, de veneno, solo de veneno. Que debe ser hasta una publicación pagada porque es la primera que te sale, ¿no? Entonces, nos han descubierto y yo creo que sinceramente cualquier cosa puede pasar este domingo, y vamos a ver sea lo que sea siempre podrá haber un ingrediente de fraude porque no tenemos la organización suficiente para preservar el respeto al voto pero esa es nuestra responsabilidad y yo no eludo responsabilidades. Nadie me podrá decir pero nadie te impide detenerlas, pero si pues no podemos no podemos ni siquiera ofrecer un desayuno o un refrigerio a un personero que se va a pasar 24 horas ahí, y menos tenerlos rentados como lo están teniendo los partidos de las corrupción. Y todavía estamos en una etapa de organización donde emergentemente ahora lo que nos está sucediendo, es que nos llamas que tenemos este local aquí para abrirlo, nos van llamando del país y vamos montando la organización que la tendremos afinada para la segunda vuelta.
48:06-48:28	Plano conjunto	Y ten la seguridad que en segunda vuelta derrotamos a Keiko Fujimori, pero eso te lo firmo así ahora. Curwen: mucha suerte este domingo Fernando: muchísimas gracias, pero quiero agradecer la oportunidad y el apoyo que he recibido allí cuando más se necesitaba Curwen: claro que sí Fernando: muchas gracias de corazón.
48:28-48:32	Logo de El Diario de Curwen	
48:32-48:35	Logo de la productora Nirvanastudio	

TABLA 12 Transcripción del video de Curwen sobre la Ley Stalker

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:03	Fondo negro con letras blancas al lado izquierdo y al derecho un rostro	El Diario de Curwen
00:03-00:25	Plano medio de Curwen	El video que realizamos por fiestas patrias que en caso no lo hayas visto aún, lo dejamos aquí, resultó ser más emotivo que el final de terminator y rápidos y furiosos juntos. Pero no es eso lo que venimos a compartir contigo en esta oportunidad, sino más bien algo mucho más preocupante o, como dirían mis amigos de la de Lima, denso literal brother.
00:25-00:34	Plano medio de Curwen	El lunes 27 de julio, será recordado como el lunes más feliz de la historia del Perú porque nadie fue a trabajar a excepción de

00:34-00:35	Imagen de payasos	los payasitos del desfile
00:35-00:43	Plano medio de Curwen	pero también será recordado por la preocupante normal publicada por el poder ejecutivo; su nombre es cortito en realidad:
00:43-00:54	Fondo del espacio con el texto que se leerá en voz en off.	“decreto legislativo que regula el uso de los datos derivados de las telecomunicaciones para la identificación, localización, geolocalización de equipos de comunicación en la lucha contra la delincuencia y el crimen organizado”.
00:54-01:00	Plano medio de Curwen	O si prefieres, como lo llaman algunos para ahorrar megas cerebrales, la Ley Stalker.
01:00-01:19	Plano medio de Curwen	De seguro han subido muy poco de esta ley, ya que lo más probable es que ese lunes te lo hayas pasado con el soplador de tu tía tratando de prender la parrilla cosa que no está mal tampoco, pero ese mismo día, se publicaba ese decreto legislativo. Antes de empezar necesito que veas esto
01:19-01:40	Escena del Caballero Oscuro	
01:40-02:15	Plano medio de Curwen	Estoy seguro que muchos de ustedes han visto el caballero oscuro, que en mi opinión, es la película más chévere de Batman; ahora, no es que nos hayamos cambiado de rubro y ahora nos dediquemos a revisar películas. Lo que pasa es que esta escena que acabas de ver, representa demasiado bien lo que busca esta ley Stalker. Tú debes estar pensando que estamos exagerando pero no, esta ley permite al gobierno saber mucho de ti, desde dónde estás en el mapa, hasta a quienes llamaste. Pero vayamos por partes para que no te pierdas chibolo froot loops.
02:15-02:18	Plano medio de Curwen	Primero, hablemos del decreto en sí
02:18-02:20	Imagen del decreto con voz en off.	es el número 1182
02:20-02:49	Plano medio de Curwen	Y fue publicado el 27 de julio de este año (2015), desde ahí arrancamos recontra mal, ¿por qué publicar una ley en un día previo a fiestas patrias? ¿Tú de verdad crees que esto no lo hacen con segunda? Es como cuando esperas que tu viejita esté contenta para contarle que tu hembra está en bolero, y esto no es lo peor, sino que en el 2012 el gobierno intentó hacer lo mismo con la ley de delitos informáticos o ley mordaza 2.
02:49-03:07	Extracto de video de TEC	
03:07-03:14	Plano medio de Curwen en postura ¾ a la derecha.	Por si acaso esta ley fue apoyada por Euguren así que ya está pues ¿no? Ya te dije todo.
03:14-03:18	Plano medio de Curwen	Pero eso es solo el inicio
03:18-03:19	Plano medio de curwen con franja horizontal con texto	la ONG hiperderecho
03:19-03:41	Plano medio de curwen	Explica de manera simple lo que esta ley está buscando. La policía va a poder saber quién es el dueño de la línea telefónica investigada y va a saber su geolocalización, es decir, las coordenadas de su ubicación en tiempo real y todo esto sin permiso de nadie. En otras palabras, los tombos tendrán un “Waze” que en lugar de íconos
03:42-03:44	Imagen del Waze con rostros en lugar de íconos.	Tendrán tu cacharro.

03:44-04:10	Plano medio de Curwen	Ahora tú dirás, esto es bueno ya que así se podrán atrapar a los delincuentes y extorsionadores, pero yo pregunto algo, conociendo la honradez y honestidad de algunos efectivos policiales ¿Qué garantiza que toda esta información será requerida solo para los casos correctos? ¿qué me asegura que aquel policía que denuncie por chocarme manejando borracho no me va a buscar para represalias?
04:10-04:24	Plano medio de Curwen	La ley Stalker como la han bautizado algunos, quiere hacerse con demasiada información que no solo resulta discutible, sino, inconstitucional. Ya si con ese gráfico no la captas, estás listo para ser vocero de Acuña.
04:24-05:18	Gráfico de la explicación de la Ley Stalker con voz en off.	Para que la policía pueda pedirle tu ubicación a las telefonías no será necesario ningún tipo de autorización, aunque en teoría, son tres los requisitos que debes cumplir para que puedan pedir tus datos. El primero, es que se trate de un delito flagrante, es decir, que se esté ejecutando en ese mismo instante; el segundo, es que el delito investigado sea sancionado con una pena mayor o igual a los cuatro años; y el tercero, es que el acceso a esta información requerida sea fundamental para la investigación. Pero dónde empieza lo preocupante, es que el cumplimiento de estos requisitos, serán revisados una vez que el policía ya haya accedido a la información, y pasarán 72 horas hasta que esto suceda.
05:18-05:59	Plano medio de Curwen	Okey entonces déjenme pensar, yo soy policía y sospecho que mi flaca me está sacando la voltaren, llamo a claro y pido que me den su geolocalización y me la tienen que dar por ley. Averiguo dónde está, violando totalmente sus derechos ya que la protección de esta información es amparada por la constitución, y cuando tenga que rendirle cuentas al fiscal le digo que me pareció verla cometiendo un acto flagrante. Obviamente el fiscal y el juez se pronunciarán totalmente en contra y declararán no válida la información pero yo ya sé todo pues, ya averigüé todo lo que tenía que averiguar ¿se dan cuenta de lo irregular que es esta ley?
05:59-6:14	Plano medio de Curwen	Y lo peor de todo es cuando, en una entrevista al canal N el jefe del gabinete de asesores del ministerio de Interior, Jaime Reyes, le pide a la población que confíe en el gobierno, si claro,
06:14-06:16	Imagen del “Kausha”	confiaré mi plata al “kausha”
06:16-06:18	Plano medio de Curwen	y le confiaré mis sobrinitos al Vaticano.
06:18-06:43	Extracto de entrevista Canal N a Jaime Reyes-Jefe del gabinete de asesores del MININTER	“Yo le pido confianza a la ciudadanía, confianza a los medios de opinión, a los especialistas. Gusto de poder tener conversaciones como el Ministro Guadalupe lo ha tenido. Nosotros nos hemos reunido con las entidades con las concesionarias, con el ministerio de transporte, y comunicaciones”
06:43-07:31	Plano medio de Curwen	Ya pues, la cara de mi amigo Thornedick, el único periodista que habla como youtuber, nos dice todo, si el gobierno te dice que confíes en él, es porque tienes que hacer todo lo contrario. Las buenas noticias es que el poder ejecutivo todavía tiene cuentas por rendir, o sea no todo está perdido. Según el reglamento del congreso, Humala está

		obligado a rendir cuentas de los decretos legislativos. Queda en manos del congreso, lo cual no es nada confiable tampoco, pero también podemos pronunciarnos respecto a esta ley en las redes y en todo caso recuerden que nosotros fuimos los que se bajaron la ley pulpín. Mi total rechazo ante la violación de nuestros derechos. Difunde la información, comparte el video
07:31-07:35	Fondo negro con letras blancas al lado izquierdo y al derecho un rostro	El Diario de Curwen

TABLA 13 Transcripción del video de Curwen sobre los Vladivideos

TIEMPO	IMAGEN	TEXTO
00:00-00:18	Plano medio de Curwen	Un video de Youtube le ha demostrado a la gente por qué se venden veinte veces más entradas a mistura que a la feria del libro, y por qué las próximas elecciones serán de terror. Ante la pregunta ¿qué son los vladivideos? Un grupo de muchachos, mostró estar tan informados como una bolsa de cuates.
00:18-00:26	Extracto de sondeo de Henry Spencer	Spencer: ¿sabes que son los vladivideos? Chica: no, no sé qué son los vladivideos Spencer: ¿Vladimiro Montesinos? Chica: ¿un presidente?
00:26-00:39	Plano medio de Curwen	Después de estas lamentables respuestas, congresistas fujimoristas demostraron su profundo malestar ante el desconocimiento de la gente por lo que fue el Fujimorismo por los años 90.
00:39-00:57	Extracto del noticiero Panorama donde sale una parlamentaria bailando	
00:57-01:02	Plano medio de curwen	En esta nueva entrega, te hablaremos de los “vladivideos”.
01:02-01:04	Video de Vladimiro Montesinos riéndose	
01:04-01:29	Intro de curwen (cuña de entrada de curwen por calles limeñas)	
01:29-01:35	Plano medio de Curwen	Hace un par de semanas fuimos testigos de lo mucho que tenemos por recordar.
01:35-01:52	Plano medio de Curwen con imagen de Spencer en la esquina superior de la pantalla.	Henry Spencer, más conocido en YouTube como “chicken Little Hipster”, fue al parque Kennedy a preguntarle a la gente si conocían los “Vladivideos”. Estos pulpines entrevistados, muchachos que no pasan los 25 años, ni los 32 de rama en la cabeza; dieron respuestas realmente alarmantes.
01:51-02:21	Plano medio de Curwen	Antes de contarte de ¿qué fueron los vladivideos?, tengo que contarte, rapidito nomás, quien es la persona detrás de éstos. Vladimiro Montesinos, este señor que más parece darkman sin maquillaje, fue el jefe del servicio de inteligencia nacional del Perú; no solo eso, sino también fue asesor de Alberto Fujimori durante los diez años de gobierno fujimorista. El tío Vladi y el chino eran tan amigos como jessy y Walter.
02:21-02:48	Plano medio de Curwen	Vladimiro tenía muchas costumbres extrañas, no tomaba alcohol, siempre llevaba chocolates en los

		bolsillos a las reuniones para gilear a las hembritas de entonces, era voyerista o para los de la Vallejo era un tío recontra sapo, y andaba para todos lados con su asistenta y masajista que mucho tiene que ver en esta historia Matilde Pinchi Pinchi, la versión color puerta de Helena de Troya.
02:48-03:17	Plano medio de Curwen	Pero ¿Qué son los “vladivideos”? resulta que el tío vladi, entre tantas costumbres raras que ya hemos mencionado, tenía la de grabar todo en video: el quinceañero de su hija, las reuniones con empresarios y políticos en la famosa salita del SIN, y hasta uno que otro chiquitingo quedaron grabados en cinta. Por esta razón, puedo afirmar con toda seguridad que el primer youtuber peruano fue Vladimiro Montesinos.
03:17-03:30	Fondo negro con letras rojas en el título, y blancas en el texto.	Atención: si eres de la oposición, dueño de un canal o medio de comunicación. Se recomienda no ver el siguiente vlادivideo porque puede herir tus sentimiento o alterar tus tetas.
03:30-04:07	Plano medio de Curwen	Pero en ese entonces no existía YouTube, así que todos los cassetes de VHS estaban almacenados en su casa de playa y en su departamento. Los vlادivideos mostraban como Montesinos, muy cristianamente, le daba puras santa rositas a dueños de canales políticos, estrellas de televisión y otros personajes. Ahora tú te preguntarás ¿por qué les pagaba? Muy simple, para comprarlos, sobornarlos, y tener bajo control a todo opositor posible. ¿Por qué los grababa? Como maestro del mal que era, lo hacía en caso tenga que chantajearlos después.
04:07-04:48	Plano medio de Curwen	Hay muchos personajes que si te los nombro no vas a saber quiénes son, pero los que sí estoy seguro que conoces, son: Alberto Kuri, ex congresista; Alex Kuri, ex alcalde del Callao; Luisa María Cuculiza, actual congresista fujimorista; Juan Luis Cipriani; los Crousillat, entonces dueños de canal 4; Ernesto Schutz, entonces dueño de canal 5; Jorge Nitalés, catedrático egresado de Taringa y Gisela Valcárcel, entre otros más. La mayoría de videos están subidos al canal de YouTube de La Mula para que tú mismo puedas verlos, en lugar de tanto reto cojudo que abunda por Internet.
04:48-05:06	Plano medio de Curwen	Un dato importante es que en los videos de Cuculiza y Gisela, no se ve plata en la mesa. La actual congresista fujimorista solo le solicitó hacer desaparecer a una persona, mientras que Gisela le pediría ayuda para desaparecer el libro, de una ex pareja sentimental, de las librerías.
05:06-05:40	Plano medio de Curwen	Ahora, volvamos un poco hacia atrás, ¿recuerdan que mencionamos a una tal Pinchi Pinchi? Bueno, la historia cuenta que por un ataque de celos, ella decidió vender cinco de estos vlادivideos. Pinchi Pinchi se los dio a un sujeto llamado “El Patriota”, que era amigo de su chofer, El Patriota se los dio a Popi Olivera y Lucho Iberico, ambos entonces congresistas del Frente Independiente Moralizador, para luego hacer que Francisco Palacios, empresario y familiar de Rosa María Palacios, pague el monto que se pedía por ellos, solamente 100 000 dólares.

05:40-06:04	Plano medio de Curwen	Entre setiembre y noviembre del año 2000, el primer vladivideo fue transmitido por canal N en el congreso de la república, este video mostraba como Montesinos le tiraba por la cara 15 mil sucios dólares a Alberto Kuri para que éste de pase a su team en dota. En plena transmisión del video, Alberto intentó escapar del congreso por detrás, pero los de seguridad y la prensa se lo impidieron.
06:04-07:00	Plano medio de Curwen	Durante los tres días siguientes, Fujimori se mantuvo en silencio, hasta que por fin el 16 de setiembre del año 2000, al verse más atrapado que tanga en trasero de gorda, se vio obligado a convocar a nuevas elecciones. Pero la historia no acaba ahí, nada que ver, esto se pone más raro que los videos de granos en YouTube. Montesinos había escapado a Panamá, pero sin que el chino Alberto se lo esperara, Montesinos volvería nuevamente y es aquí donde se daría el famoso caso del fiscal falso. ¿Qué pasó? Muy fácil en verdad, Montesinos tenía más videos que tu colección de Alexis Texas en tu poder, estos videos estaban en su departamento de San Borja donde vivía su ex esposa Trinidad Becerra. ¿Qué hizo el chino?, disfrazó a un sujeto de fiscal, y pegándola de un elenco de CSINY, allanaron la jato y se llevaron varios pero varios videos.
07:00-07:22	Plano medio de Curwen	Ahora, ¿por qué hizo esto Fujimori?, simple, estos videos contenían información tan confidencial y delicada, que haría lo que fuese necesario para que nadie los vea. Estos videos se fueron a Japón junto con Fujimori, quien luego renunciaría a la presidencia por fax. Estos vladivideos robados por el ex presidente Fujimori, jamás fueron publicados.
07:22-7:40	Plano medio de Curwen	En verdad, este es el caso de corrupción más alucinante no solo en nuestro país, sino, en el mundo, ya que no he vista nada parecido en ningún rincón del planeta. Ni los italianos, ni los colombianos, ni los propios Yacusa; tienen pruebas tan comprometedoras.
07:40-07:50	Plano medio de Curwen	Por ese entonces se vivían tiempos de corrupción mucho más graves de los que vivimos ahora, comparar a las agendas de Nadine con los vladivideos, como te habrás dado cuenta, es un absurdo.
07:50-08:10	Plano medio de Curwen	Dato curioso es que el propio Montesinos, declaró en uno de sus tantos juicios, que en verdad son cerca de 30 mil vladivideos los que existen. ¿Qué habrá contenido los videos que se llevó a Japón? ¿Qué otros personajes recibieron plata de Montesinos? ¿Qué otra clase de videos se habrán filmado? Solo vladi lo sabe.
08:10-08:26	Plano medio de Curwen	Ahora sí, ya sabes que son los vladivideos y el bien que se le hizo a nuestro país que sean publicados. Que vuelva a aparecer Spencer y que esta vez seas tú quien lo agarre de lorna. Nos vemos la próxima semana, difunde la información, comparte el video.
08:26-08:30	Logo del Diario de Curwen	
08:30-08:32	Logo de la productora del video: Nirvanastudio	