UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

Adaptación cultural y resiliencia en migrantes venezolanos en Perú

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTORA

Carrillo Ingunza de Erut, Fabricia Marina (0000-0003-2931-0523)

ASESORA

Rázuri Tapia, Karen Victoria (0000-0002-2269-5902)

Lima, 12 de junio de 2020

DEDICATORIA

*A mi esposo Nadir, quien me ha inspirado y acompañado con amor
en buscar mi propia superación, impulsandome a ser mejor.*

*A mi hijo Juan Diego, quien me ha alentado
a seguir mi propio camino con mucho valor.*

*A mi hijo Miguel Angel, quien me ha apoyado
y dado ánimos con alegría cada día.*

En memoria a mi hijo Marcelo.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), por la preparación profesional.

A los profesores de aula, quienes transmitieron su conocimiento y experiencia día a día.

Al profesor Mario Reyes, por su gran apoyo.

A la profesora Karen Rázuri, por su colaboración.

Al profesor Jose Luis Ventura, por su mirada profesional.

A la Dra. Edda Caletti, por su gestión en la facilitación de la investigación ante el MRE.

A mi esposo, por toda su paciencia y amor infinito.

A mis hijos, por su cariño y admiración.

A mis padres, por su amor y sacrificio.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue examinar la relación entre la adaptación cultural y la resiliencia en los migrantes venezolanos en Perú. La muestra estuvo conformada por 300 migrantes venezolanos (183 hombres y 117 mujeres), con una estadía mínima de 3 meses en Perú y una edad de 18 a 55. La muestra se dividió en cinco grupos según el grado de instrucción: primaria ($n=12$), secundaria ($n=86$), superior básica (técnica) ($n=64$), superior universitaria ($n=122$), y maestría y/o doctorado ($n=16$). Se administró la escala de Adaptación Cultural – IAC (Castro-Solano, 2011), y la escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993) adaptada por (Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza & Barboza, 2016). Los resultados revelan que existe una mínima relación entre competencia con autonomía ($r=.27$) y apertura ($r=.26$); mientras que aceptación con autonomía ($r=.10$), y apertura ($r=.13$) una pequeña relación, siendo todas estadísticamente significativas ($p < 0,001$). Concluyendo que existe una relación mínima entre variables.

Palabras clave: Adaptación cultural; Resiliencia; Migración; Perú; Venezolanos.

Cultural adaptation and resilience in Venezuelan migrants in Perú

ABSTRACT

The objective of the study was to examine the relationship between cultural adaptation and resilience in Venezuelan migrants in Peru. The sample was made up of 300 Venezuelan migrants (183 men and 117 women), with a minimum stay of 3 months in Peru, with an age between 18 to 55 years old. The sample was divided into five groups according to the education degree: primary ($n=12$), secondary ($n=86$), basic superior (technique) ($n=64$), university superior ($n=122$), and master's degree and/or doctorate ($n=16$). The Cultural Adaptation scale - IAC (Castro-Solano, 2011), and the Resilience scale (Wagnild & Young, 1993) adapted by (Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza & Barboza, 2016) were administered. The results reveal that there is a minimal relationship between competition with autonomy ($r=.27$) and openness ($r=.26$); while acceptance with autonomy ($r=.10$), and openness ($r=.13$) a small relationship, all being statistically significant ($p<0.001$). Concluding that there is a minimum relationship between variables.

Keywords: Cultural Adaptation; Resilience; Migration; Peru; Venezuelans.

Desde el siglo XX el tema migratorio ha tomado gran relevancia, debido a la gran cantidad de personas que migran a lugares distintos de su ciudad de origen, por diversos motivos como laborales, familiares, económicos o de otra índole (Maldonado, Martínez & Martínez, 2018). La migración es un fenómeno que se han dado de manera constante a lo largo de toda la prehistoria e historia humana, ya sea por motivos de supervivencia o búsqueda de nuevos territorios (Guzmán-Carrillo, González-Veduzco & Rivera-Heredia, 2015).

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2018), estimó que el número de migrantes a nivel mundial hasta el año 2017 alcanzó los 244 millones de personas, cifra que ha aumentado a lo largo del tiempo y a un ritmo mucho mayor de lo previsto, argumentando que dicho proceso ha producido un cambio acelerado en áreas económicas, sociales y políticas de diversos países (OIM, 2018).

Por estas razones, la migración puede ser entendida como la circulación de personas a través de las fronteras para vivir de manera temporal o permanente en un país distinto al de nacimiento, pudiendo ser un acto voluntario para mejorar las condiciones de vida a nivel social, cultural, económica y psicológica (OIM, 2015). Se le conoce como migración si lo hace de forma temporal, distinto a inmigración cuando es de forma permanente, y si solo se traslada de un lugar a otro dentro del mismo territorio nacional recibe el nombre de desplazamiento interno (OIM, 2018).

Desde la última década, Venezuela atraviesa una crisis económica y social de gran escala (Barría, 2019), lo que han dado como consecuencia que en los últimos años la población venezolana migre a diferentes países, con la esperanza de encontrar trabajo, estabilidad social y emocional (Fernández, 2017). De acuerdo a la OIM (2020) hasta finales del 2019 ingresaron a territorio peruano 862,000 migrantes venezolanos.

En el proceso migratorio, personas de distintas culturas entran en contacto, y es en este intercambio cultural que se integran las costumbres de origen del migrante con las del nuevo lugar, porque ello propicia la adaptación, crea un clima de soporte, fomenta la aceptación de la nueva cultura y facilita la convivencia (Sosa y Zubieta, 2014).

El resultado de mantener contacto intercultural, hace que el migrante atraviese por un proceso psicológico llamado aculturación, el cual implica cambios a nivel afectivo, comportamental y cognitivo sobre la identidad y la cultura huésped (Ramírez, Gonzáles y Valbuena, 2017). Cuando estos cambios se sostienen en el tiempo y permanecen estables se habla de un proceso de adaptación intercultural (Castro-Solano y Lupano, 2014).

Este proceso de adaptación presenta dos aspectos: psicológico y sociocultural. La primera está relacionada con el bienestar experimentado como resultado del contacto cultural (Castro-Solano & Lupano, 2013), mientras que la segunda involucra habilidades sociales necesarias para funcionar adecuadamente con el nuevo entorno cultural (Díaz, Reyes, López, 2018). La adaptación psicológica abarca un conjunto de resultados psicológicos que incluyen el sentido de identidad personal y cultural, óptima salud mental y el logro de la satisfacción personal en el nuevo contexto, mientras que la adaptación sociocultural es un conjunto de resultados psicológicos externos que vinculan a las personas con el nuevo contexto, incluyendo su capacidad para enfrentar los problemas cotidianos, particularmente en las áreas de la vida familiar, trabajo y escuela (Ramírez, Gonzáles y Valbuena, 2017).

La adaptación cultural tiene tres dimensiones (Castro-Solano, 2011): apertura a experiencias nuevas (flexibilidad y apertura a experiencias novedosas); autonomía e independencia (fuerte sentimiento de quienes son, hacia dónde van, cuáles son sus valores y sus proyectos); y aceptación de la diversidad (aceptación de patrones culturales diversos, el contacto con minorías raciales, étnicas, religiosas y personas de otros países).

En el proceso de adaptación cultural, el migrante posee una serie de ventajas, beneficios y oportunidades, pero también posee un conjunto de dificultades, tensiones, y de situaciones de esfuerzo que podrían generar estrés (Achotegui, 2009), ya que pasa por momentos emocionales y afectivos sensibles, pudiendo estar en riesgo su salud mental (Caycho, Ventura, Barbosa & Carbajal, 2014).

La resiliencia es la capacidad de una persona a adaptarse y asumir flexibilidad en situaciones límite, para sobreponerse a ellas (Cornejo, 2011). También es un constructo que abarca todos los aspectos de la vida de la persona y consigue influir positivamente en la resolución de los problemas de una forma exitosa (García del Castillo, García, López-Sánchez & Dias, 2016).

Los autores García-Cid, Hombrados-Mendieta, Gómez-Jacinto, Palma-García & Millán-Franco (2017) mencionan que ante la adversidad, los resilientes adquieren la capacidad de adaptarse e integrarse más fácilmente al nuevo contexto, porque al poseer la disposición humana de relacionarse con otras personas, desarrollarían la resiliencia de manera interpersonal.

La resiliencia modera los efectos negativos del estrés evitando sus efectos nocivos, promoviendo la adaptación (Wagnild & Young, 1993). Comprende dos dimensiones (Castilla et al., 2016) personal (determinación, independencia, confianza, perseverancia, control e ingenio); y aceptación de uno mismo y de la vida (equilibrio, adaptación, flexibilidad y perspectiva de mantener una vida en equilibrio).

Maldonado, Martínez & Martínez (2018) encontraron que las personas en un contexto distinto al de su origen dejan de lado, en gran parte, sus propios hábitos para adaptarse a los del nuevo lugar.

Por consiguiente, es importante investigar sobre el proceso de adaptación cultural que los migrantes muestran respecto al nuevo contexto en el que se encuentran, para así contribuir

con la investigación científica dentro del campo de la psicología, y para que esta investigación pueda ser un aporte en la búsqueda de mejoras de la salud mental de la población.

De todo lo expuesto, el objetivo general de la investigación consiste en identificar la relación de la adaptación cultural y de la resiliencia en un grupo de migrantes venezolanos en Perú. Como objetivo específico se propuso identificar las puntuaciones promedio y comparar la adaptación cultural y la resiliencia según el nivel educativo de los migrantes venezolanos en Perú.

Investigaciones previas mencionan a la adaptación cultural en migrantes (Castro-Solano, 2011; Padoan, 2017; Corvalán, Reyes & Vergara, 2019; García-Yepes, 2017; Sirlopú, Varela & Pacheco, 2018; Chen, You & Chen, 2018; Hernández & Ortega, 2019), y otras a la resiliencia en migrantes (Castilla et al., 2016; Gil-Alonso & Vidal-Cosso, 2015; Melendrez & Ponce, 2019; Alves de Sousa, 2014; Anleu, 2015; De la Paz, Mercado & Rodríguez, 2016; García-Cid et al., 2017). Además, se ha encontrado investigaciones relacionando ambas variables (Castro & Murray, 2010; Nelson, 2011), pero con una muestra y en contextos distintos al peruano. Es así que se considera que a mayor resiliencia mayor adaptación cultural. En ese sentido la hipótesis general es que la resiliencia y la adaptación cultural tienen una correlación positiva.

Método

El tipo de diseño fue empírico, donde se ha utilizado una estrategia asociativa, de tipo transversal y correlacional simple (Ato, López & Benavente, 2013), considerando que la toma de la muestra se hizo del 17 al 19 de octubre de 2018.

Participantes

El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). El tamaño muestral sugerido por el programa G*Power (versión 3.1.9.2) fue de 202 migrantes, sin embargo la muestra final fue de 300 migrantes venezolanos, de ambos géneros: (n=183) 61% hombres y (n=117) 39% mujeres, para asegurar la fiabilidad de los resultados. Para la investigación se realizó un contraste de hipótesis unilateral y se utilizó un tamaño de efecto de 0.25, nivel de significancia de .05 y un nivel de potencia de .95 (Ventura-León, 2016). Como criterios de inclusión se consideró: la nacionalidad venezolana, una estadía mínima de 3 meses en Perú, y cuyas edades oscilaran entre los 18 y 55 años.

Con el propósito de realizar las evidencias de validez de contenido, estructura interna y confiabilidad de los instrumentos se aplicaron 200 instrumentos adicionales los cuales fueron utilizados para este fin.

Instrumentos

Escala de Adaptación Cultural - IAC (Castro-Solano, 2011), conformada por 15 ítems, la cual mide tres dimensiones: apertura a experiencias nuevas, autonomía e independencia, y aceptación a la diversidad, con una escala Likert que va del 1 al 5 como alternativa de respuesta, con preguntas de tipo cerrada. Esta escala pasó por la evaluación y validación de 10 jueces psicólogos con la finalidad de determinar las evidencias de validez de contenido (Aiken $< .80$) del autor, de este proceso se hicieron correcciones a la redacción en función a la muestra seleccionada. Además, para estimar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la prueba se efectuó un análisis factorial exploratorio de 1^{er} grado utilizando el método de análisis de componentes principales con rotación Varimax (Test de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativa ($\chi^2[45] = 1503.92, p < .001$); KMO=.80).

Respecto a las propiedades psicométricas, las correlaciones ítems-tests tuvieron un rango de .430 a .778, y un alfa de Cronbach ($\alpha = 0.78$).

Para esta investigación se trabajó con una muestra piloto conformado por 200 migrantes venezolanos, para revisar la evidencia de validez basada en la estructura interna, se hizo un análisis factorial exploratorio por parte de la investigadora. Se utilizó el método de extracción mínimos cuadrados no ponderados debido a la distribución no normal de los datos (Costello & Osborne, 2005), con rotación promax para la determinación del número de dimensiones. Respecto a la confiabilidad se evidenció tener una correlación interfactorial positiva y moderada (Test de esfericidad de Bartlett significativa ($\chi^2=573.71$, $gl=66$, $p<.001$); KMO=.78).

Como se observa en los resultados (tabla 1), los factores encontrados no concuerdan con la teoría adaptación cultural (Castro-Solano, 2011). El primer factor corresponde a la subescala de autonomía e independencia, el segundo factor corresponde a apertura a experiencias nuevas. El factor aceptación a la diversidad fue eliminado. Se eliminaron los ítems 1, 6 y 14, uno por uno por presentar una carga factorial menor a .30 (Gutierrez, 2010), quedando 12 ítems los cuales se reorganizaron en dos dimensiones: Apertura a experiencias nuevas (ítems 2, 3, 4, 7, 10, 11, 12) y Autonomía e Independencia (ítems 5, 8, 9, 13, 15). Los 2 factores explican el 35.67% de la varianza total; siendo el 23.12% para experiencias nuevas, y el 12.54 % para autonomía/independencia.

Los niveles de confiabilidad alcanzaron valores aceptables (mayor a .30). En la prueba de fiabilidad por cada factor mediante el coeficiente omega, se halla que para la variable Adaptación cultural, los factores Apertura a experiencias nuevas (.73) y Autonomía e Independencia (.75) son aceptables, ya que se encuentran entre .70 y .90 (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Tabla 01*Análisis matriz patrón: Adaptación Cultural (AC)*

Matriz patrón^a						
<i>ítem</i>		<i>Primer Análisis</i>			<i>Segundo Análisis</i>	
		<i>AI</i>	<i>AEN</i>	<i>ADC</i>	<i>AI</i>	<i>AEN</i>
A9	Prefiero aprender las cosas descubriéndolas yo mismo/a que me digan lo que tengo que hacer.	.74			.79	
A8	Si realizo un trabajo que no conozco bien, me las puedo arreglar yo solo/a.	.60			.54	
A13	En una situación no me gusta que me digan “lo que hay que hacer” ya que soy autónomo/a para hacer las cosas.	.60			.63	
A5	Los habitantes de otros países latinoamericanos no son tan inteligentes como los venezolanos.	.57		-.31	.63	
A15	Cada vez que tengo que aprender algo nuevo me considero un “autodidacta”.	.52			.45	
A3	Con mis amigos o familiares en general propongo reuniones o salidas para hacer algo diferente de lo acostumbrado.		.89			.64
A2	Voy a lugares diferentes, novedosos, evitando caer en la rutina		.67			.70
A12	Prefiero ir a lugares nuevos en vez de ir siempre a los mismos sitios.		.53			.52
A10	Busco situaciones que sean novedosas y a la vez excitantes para mí.		.38			.49
A11	Me esfuerzo por conocer gente interesante.					.39
A7	Puedo tolerar de buen modo las diferencias culturales entre los venezolanos y otros países que no tienen mucho que ver con nuestras costumbres.			.58		.35
A4	Podría asistir sin problemas a un club para practicar deportes donde vayan personas de diferentes culturas.			.46		.56
Omega		.75	.72	.46	.75	.73
<i>Correlación</i>						
Factor 1		.32	1.00	.10	1.00	.32

Factor 2	1.00	.32	.48	.32	1.00
Factor 3	.48	.10	1.00		

Nota. AI = Autonomía e Independencia; AEN = Apertura a experiencias nuevas; ADC = Aceptación a la diversidad cultural.

Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993) validada para el contexto cultural peruano por Castilla et al. (2016), conformada por 20 ítems, la cual mide dos dimensiones: competencia personal, y aceptación a uno mismo, con una escala Likert que va del 1 al 5 como alternativa de respuesta, con preguntas de tipo cerrada. Esta escala pasó por la evaluación y validación de 10 jueces psicólogos con la finalidad de determinar las evidencias de validez basada en el contenido ($Aiken > .93$) del autor, de este proceso se hicieron correcciones a la redacción en función a la muestra seleccionada. Además, para estimar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la prueba se efectuó un análisis factorial exploratorio de 1º grado utilizando el método de análisis de componentes principales con rotación Varimax (Test de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativa ($p < .001$); $KMO = .916$). Respecto a las propiedades psicométricas de la primera versión, las correlaciones ítems-tests tuvieron un rango de .409 a .628, y un alfa de Cronbach ($\alpha = 0.90$).

Para esta investigación se trabajó con una muestra piloto conformado por 200 migrantes venezolanos, para revisar la evidencia de validez basada en la estructura interna, se hizo un análisis factorial exploratorio por parte de la investigadora. Se utilizó el método de extracción mínimos cuadrados no ponderados debido a la distribución no normal de los datos (Costello & Osborne, 2005), con rotación promax para la determinación del número de dimensiones. Respecto a la confiabilidad se evidenció tener una correlación interfactorial positiva y moderada (Test de esfericidad de Bartlett significativa ($\chi^2 = 793.31$, $gl = 105$, $p < .001$); $KMO = .80$).

Como se observa en los resultados (tabla 2). Los ítems 4, 5, 7 y 20 fueron eliminados uno por uno por presentar una carga factorial menor a .30 (Gutierrez, 2010), se eliminó el ítem 12 por pertenecer a dos factores, quedando 15 ítems organizados en 2 dimensiones:

Competencia personal (ítems 1, 2, 3, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18) y Aceptación a uno mismo (ítems 6, 9, 17, 19). Los 2 factores explican el 30.95% de la varianza total; siendo el 20.01% para competencia personal, y el 10.94 % para aceptación a uno mismo.

Tabla 02

Análisis matriz patrón: Resiliencia (R)

Matriz patrón^a				
		<i>Primer</i>		<i>Segundo</i>
		<i>Análisis</i>		<i>Análisis</i>
		CP	AM	CP AM
R2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	.78		.74
R14	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	.51		.52
R10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	.50		.53
R8	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	.46		.47
R13	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	.45		.44
R3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	.43		.38
R11	Tengo autodisciplina.	.42		.45
R15	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	.40		.41
R16	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	.40		.41
R1	Cuando planeo algo lo realizo.	.36		.37
R18	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida	.35		.38
R17	Mi vida tiene significado		.96	.97
R19	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		.63	.58
R9	Soy decidido.		.54	.50
R6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.		.45	.47
Omega		.76	.74	.75 .74
<i>Correlación</i>				
Factor 1		1.00	.54	1.00 .52
Factor 2		.54	1.00	.52 1.00

Nota. CP = Competencia personal; AM = Aceptación de uno mismo

Los niveles de confiabilidad alcanzaron valores aceptables (mayor a .30). En la prueba de fiabilidad por cada factor mediante el coeficiente omega, se halla que para la variable Resiliencia, los factores Competencia personal (.75) y Aceptación a uno mismo (.74) son aceptables, ya que se encuentran entre .70 y .90 (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). En conclusión, ambas escalas poseen una buena validez y confiabilidad.

Procedimiento

Inicialmente se hicieron las coordinaciones con el Jefe de la oficina de trámites del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), formalizando los permisos y fechas mediante un documento que había sido gestionado previamente con la Universidad. Para la recolección de los datos, los migrantes recibieron información acerca de los objetivos del estudio, firmando el consentimiento informado que garantiza su participación en la investigación y la confidencialidad de la información brindada. Los instrumentos de medición se aplicaron individual y colectivamente durante aproximadamente 15 minutos por cada participante, en donde se recolectó información acerca de variables sociodemográficas, obteniendo datos como: edad, género, estado civil, tiempo de residencia en Perú, situación laboral, grado de instrucción, etc., Escala de Adaptación Cultural - IAC y Escala de Resiliencia. Terminada la aplicación se excluyeron los cuestionarios que no cumplían con los criterios de inclusión, omitían información sociodemográfica, marcaban dos o más alternativas en una pregunta y presentaron patrones de respuesta inusuales.

Para la estructuración, ordenación y análisis de datos, una vez realizada la recolección de información obtenida se transfirió a una base de datos elaborada en el programa estadístico SPSS versión 24.0. Se inició con un análisis descriptivo, seguido de una evaluación de la estructura de ambas escalas para el análisis de datos: Adaptación cultural (IAC) (apertura a experiencias nuevas, y autonomía e independencia) y Resiliencia (ER) (competencia personal y aceptación de uno mismo), se realizaron los análisis de confiabilidad de las

pruebas de la muestra y luego, se evaluó la distribución de los datos para determinar si seguían una distribución normal. Se procedió con los estadísticos descriptivos de cada una de las dimensiones de las pruebas: Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov), media, desviación estándar, valores mínimos y máximos, análisis comparativos. Finalmente, se realizaron los análisis de correlación positiva entre las variables de estudio y los análisis comparativos.

Resultados

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para ambas variables, debido a que presenta más de cincuenta datos. Como se muestra en la tabla 3 la prueba de normalidad dio como resultado $p < .05$, por lo tanto, las puntuaciones de las variables no se aproximan a una distribución normal, por ello se empleó una prueba estadística no paramétrica: Correlación de Spearman para dos variables.

Tabla 3

Prueba de normalidad (n=300)

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	E	gl	Sig.
Apertura a experiencias nuevas	.08	300	.000
Autonomía e independencia	.08	300	.000
Competencia personal	.11	300	.000
Aceptación de uno mismo	.27	300	.000

Nota: E=estadístico; gl= grado de libertad; Sig= significancia

Fuente: Elaboración propia.

Para los resultados de las medidas de asociación, en la tabla 4 se reporta el Coeficiente de Correlación de Spearman, evidenciando que existen entre las variables una correlación mínima requerida, directa y significativa, ya que todas las recomendaciones de tamaño del efecto, están ancladas a un mínimo de $r = .20$, por su significado práctico (Mondragón, 2014). Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4*Correlación entre las dimensiones de adaptación cultural y resiliencia (n=300)*

	Rho de Spearman	
	Competencia Personal	Aceptación de uno mismo
Autonomía e independencia	.27**	.10
Apertura a experiencias nuevas	.26**	.13*

Nota: *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La mayor correlación la presenta competencia personal con autonomía e independencia ($Rho=.27$, $p<.001$) seguido de competencia personal con apertura a experiencias nuevas ($Rho=.26$, $p<.001$) quién no supera el .27, sin embargo es mayor a .20 que es el mínimo requerido. Por otro lado, la correlación más pequeña la presenta aceptación de uno mismo con autonomía e independencia ($Rho=.10$, $p<.001$); seguido de aceptación de uno mismo con apertura a experiencias nuevas ($Rho=.13$, $p<.001$). Ello indica que cuando aumenta las puntuaciones en la escala de adaptación cultural también aumentan las puntuaciones del test de resiliencia.

En la tabla 5 se muestra la comparación entre cada uno de los componentes de adaptación cultural y resiliencia según su nivel educativo, que previamente han sido agrupados en cinco (primaria, secundaria, superior básica (técnico), superior universitaria y maestría o doctorado), observándose que en *autonomía* los que presentan el valor más elevado son los que tienen superior básica ($Rp=159.26$) y el valor más bajo los de primaria ($Rp=135.17$); en *apertura* los que presentan el valor más elevado son los que tienen maestría y/o doctorado ($Rp=174.13$) y el valor más bajo los de primaria ($Rp=68.04$); en *competencia* los que presentan el valor más elevado son los que tienen superior universitaria ($Rp=160.19$)

y el valor más bajo los de primaria (Rp=127.46); y en *aceptación* los que presentan el valor más elevado son los que tienen superior universitaria (Rp=157.69) y el valor más bajo los de secundaria (Rp=142.42).

Tabla 5

Rangos promedios de los componentes de Adaptación Cultural (AC) y Resiliencia (R) de acuerdo al nivel educativo

Grado Instrucción	n	Rango promedio			
		Autonomía	Apertura	Competencia	Aceptación
Primaria completa	12	135.17	68.04	127.46	153.42
Secundaria completa	86	150.77	147.09	141.00	142.42
Superior Básica (técnica)	64	159.26	146.17	150.89	148.12
Superior universitaria	122	148.93	160.18	160.19	157.69
Maestría o Doctorado	16	137.50	174.13	143.41	146.44
X ² prueba de K-W		1.44	13.91	3.53	2.02
Sig. (asintónica)	300	.838	.008*	.474	.733

Nota: n = tamaño muestral; X² = Chi cuadrado; k-w = Prueba de Kruskal Wallis; Sig = Significancia. *Significativa

Finalmente, en la prueba de Kruskal-Wallis *apertura* presenta el valor más alto (13.91) y *autonomía* el valor más bajo (1.44). La significancia de los puntajes de autonomía (.838>.050), competencia (.474>.050) y aceptación (.733>.050) son mayores al .050, respecto a los puntajes de apertura (.008<.050) donde es menor al .050. Las diferencias halladas entre los grupos son estadísticamente significativas.

Discusión

El objetivo de este estudio fue identificar la relación entre la adaptación cultural y la resiliencia en una muestra de 300 migrantes venezolanos en Perú entre los 18 y 55 años. Para ello, se utilizó la escala de adaptación cultural – IAC de Castro-Solano (2011) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Castilla et al. (2016).

Los resultados demuestran que entre ambas variables existe una relación débil, con lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Al existir una relación débil en los resultados, se encuentra que la habilidad social que tienen las personas para ajustarse al nuevo entorno, la sensación de funcionar adecuadamente y promover buenas interacciones con los aspectos culturales (Castro-Solano & Lupano, 2013), tienen que ver con la capacidad del individuo para afrontar situaciones de adversidad o experiencias de vida negativas, y salir fortalecido de las mismas (Basabe, Zlobina & Páez, 2006). Estos resultados coinciden con los encontrados por Sosa y Zubieta (2014) quienes refieren que los aspectos culturales tienen una relación débil con la resiliencia. No obstante, ese estudio se hizo con migrantes de Senegal, Guinea Ecuatorial, Brasil, Rusia y Ucrania, y esta investigación se realizó con migrantes venezolanos, pues a pesar de ser poblaciones con propósitos y estadías diferentes, sugieren que la migración es un proceso complejo que requiere el análisis de terceras variables. Por otro lado, los resultados son diferentes a los encontrados por Castro-Solano y Lupano (2013), quienes reportaron que existe una relación entre las variables pero de forma moderada; aquella diferencia entre débil y moderada puede haber sucedido porque ese estudio fue con estudiantes migrantes; mientras que el presente estudio fue con migrantes con intención de buscar nuevas oportunidades ante la situación socioeconómica actual en el país de origen.

En cuanto a la relación entre la adaptación cultural y la resiliencia de acuerdo con el nivel educativo, los resultados comparativos demuestran que los migrantes con valores más altos en competencia y aceptación son los que tienen el grado académico universitario. Asimismo, los migrantes que presentan mayor autonomía son los que tienen estudios concluidos de superior básica respecto a los que sólo concluyeron el nivel primario. De igual manera, los migrantes que presentaron valores más altos en apertura son los que tienen maestría y/o doctorado respecto a los valores más bajos que son los de primaria. Estos

resultados son parecidos a los encontrados por Castro y Murray (2010) quienes refieren que la persona con un mayor nivel educativo tiene un mejor proceso de inclusión en el nuevo contexto, porque el propio proceso de adaptación hace que el migrante aprenda las nuevas costumbres y para ello se necesita apertura y autonomía, logrando una mayor adaptación cultural según el nivel educativo. La persona que previamente adquirió conocimiento ha desarrollado recursos personales que le permiten abordar las necesidades de cambio de mejor forma, debido a que el conocimiento tiene una influencia positiva sobre la autoestima y las competencias personales (Castro-Solano, 2013), y además los diferentes niveles educativos es uno de los principales factores para influir en la salud mental y en la adaptación (Chen, You & Chen, 2018).

No obstante, los autores sugieren que la adaptación no depende del origen de la población sino del nivel educativo (Chen, You & Chen, 2018), por ello los migrantes que poseen un mayor nivel educativo tienden a relacionarse mejor con su nuevo entorno, lo cual es esencial para afrontar un proceso de adaptación. Por otro lado, otro estudio encontró que existe una relación baja con las variables (Castro-Solano & Lupano, 2014), cuyas diferencias radican en que los migrantes eran estudiantes, en cambio en este estudio los migrantes buscan mejores oportunidades de vida, lo que podría sugerir que el propósito por el que una persona migra pueden ser de importancia para llevar una mejor adaptación.

Respecto a las limitaciones del estudio se encuentran que el muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, debido a que la selección de la muestra fue controlada (Ato, López & Benavente, 2013). Otra limitación es que la muestra se centró en ciudadanos migrantes de un solo país. Por lo que en futuras investigaciones se sugiere que sea un muestreo probabilístico porque ayudaría a la posibilidad de generalizar los resultados; que los participantes sean de distintos países con el objetivo de observar si existen variaciones en los resultados en la variable adaptación cultural; y la adaptación en la migración sea medida

de forma longitudinal para ver cómo se comporta en el tiempo, y comprobar si el migrante ha tenido una adecuada adaptación en el nuevo contexto.

Se concluye que, la relación entre la adaptación cultural y la resiliencia en un grupo de migrantes venezolanos en Perú es débil, y si bien para los migrantes la migración puede ser un proceso de enriquecimiento y crecimiento personal, independiente de los aspectos que motivaron su salida del lugar de procedencia, no todos tienen las mismas oportunidades debido a su grado de educación, y para ello sería importante desarrollar planes migratorios de inclusión en el país para así contribuir en las mejoras de la salud mental de la población.

Referencias

- Achotegui, J. (2009). Migración y salud mental. El síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de Ulises). *Zerbitzuan*, 46(1), 163-171.
- Alves de Sousa, V. (2014). *Intervención Social y Resiliencia: Mujeres inmigrantes con dificultades sociales*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/handle/10550/41065>
- Ato, M., López, J.J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Anleu, C. (2015). *Latinoamericanos saliendo adelante. Una mirada desde la resiliencia sobre las migraciones y la intervención social con inmigrantes*. (Tesis Doctoral). Universitat Rovira I Virgili. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/279882299_Latinoamericanos_saliendo_a_delanteUna_mirada_desde_la_resiliencia_sobre_las_migraciones_y_la_intervencion_social_con_inmigrantes
- Basabe, N., Zlobina, A. & Páez, D. (2006). *Integración sociocultural y adaptación psicológica de los inmigrantes extranjeros en el País Vasco*. Barcelona: ACAPV.
- Barría, P. (2019). Aprendizaje político: la experiencia de Venezuela en perspectiva comparada. *Revista Inicio*, 11(1), 30-57.
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. & Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136.
- Castro, F. & Murray, K. (2010). Cultural adaptation and resilience. *Handbook of adult resilience*, 375-403.
- Castro-Solano, A. (2011). La evaluación de las competencias culturales de los líderes mediante el inventario de Adaptación cultural. *Revista Anales de psicología*, 27(2),

507-517.

- Castro-Solano, A. & Lupano, M. (2013). Predictores de la adaptación sociocultural de estudiantes universitarios extranjeros en Argentina. *Revista de Psicología y creencias afines Interdisciplinaria*, 30(2), 265-281.
- Castro-Solano, A. & Lupano, M. (2014). Predictores de adaptación psicológica y académica de estudiantes universitarios extranjeros en Argentina. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 48(2), 340-349.
- Caycho, T., Ventura, L., Barbosa, M. & Carbajal, C. (2014). Bienestar psicológico subjetivo, Apoyo social y variables demográficas en migrantes peruanos residentes en Italia. *Revista de la Universidad Privada del Norte*. 1(2), 307–323.
- Chen, P., You, X. & Chen, D. (2018). Mental Health and Cross-Cultural Adaptation of Chinese International College Students in a Thai University. *Sciedu Press*, 7(4), 133-142.
- Cornejo, W. (2011). Resiliencia: Una definición. Academia Peruana de Psicología. *Revista Athenea*, 2(2), 1-132.
- Corvalán, A., Reyes, C. & Vergara, N. (2019). Migrar y ser migrante: nociones de migrantes extranjeros actuales asentados en cuatro ciudades del sur de Chile. *Revista Papers*, 104(1), 101-128.
- Costello, A. B. y Osborne, J. W. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(7), 1–9.
- De la Paz, P., Mercado, E. & Rodríguez, V. (2016). Estudio sobre resiliencia y satisfacción vital: un análisis comparado entre población española e inmigrantes ecuatorianos. *Revista de Trabajo Social*, 6(2), 144-155.

- Díaz, R., Reyes, I. & López, F. (2018). La adaptación sociocultural y sus correlatos en una muestra mexicana. *Asociación mexicana de psicología social*. 8(1), 220-243.
- Fernández, C. (2017). Inmigrantes en busca del sueño peruano. Lima. Universidad Esan. *Revista Conexión Esan*. Recuperado de: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/07/20/inmigrantes-en-busca-del-sueno-peruano/>
- García-Cid, A., Hombrados-Mendieta, I., Gómez-Jacinto, L., Palma-García, M. & Millán-Franco, M. (2017). Apoyo social, resiliencia y región de origen en la salud mental y la satisfacción vital de los migrantes. *Revista Redalyc*, 16(5), 1-21.
- García del Castillo, J., García, Á, López-Sánchez, C., & Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. Salud y drogas. *Health and Addictions*. 16(1),59-68.
- García-Yepes, K. (2017). Procesos de integración social de inmigrantes en escuelas de Huelva, España: Diversidad cultural y retos educativos. *Revista Alteridad*, 12(2), 1-14.
- Gil-Alonso, F. & Vidal-Cosso, E. (2015). Inmigrantes extranjeros en el mercado de trabajo español: ¿más resilientes o más vulnerables al impacto de la crisis?. *Migraciones*, 1(37), 97-123.
- Gutiérrez, H. (2010). *Análisis y diseño de experimentos: Analisis factorial*. Estados Unidos: McGraw-Hill Interamericana.
- Guzmán-Carrillo, K., González-Veduzco, B. & Rivera-Heredia, M. (2015). Recursos psicológicos y percepción de la migración en menores con familiares migrantes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 701-714.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.

- Hernández, M. & Ortega, Y. (2019). Adaptación y percepción de estudiantes extranjeros respecto a la cultura y el sistema educativo en una universidad pública en Colombia. *Revista Ciencia e Interculturalidad*, 12(24), 80-90.
- Maldonado, C., Martínez, J. & Martínez, R. (2018). *Protección social y migración: Una mirada desde las vulnerabilidades a lo largo del ciclo de la migración y de la vida de las personas*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- Melendrez, Y. & Ponce, C. (2019). *Resiliencia en inmigrantes: características, factores e instrumentos*. (Tesis de Bachiller). Universidad de Tarapoto. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2352>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico* 8(1), 98-104.
- Nelson, D.R. (2011). Adaptation and resilience: responding to a changing climate. *WIREs Clim Change*, 2(1), 113-120.
- Organización Internacional para las Migraciones – OIM (2015). *Estadísticas de la Emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros*. Lima: Súper Gráfica EIRL.
- Organización Internacional para las Migraciones – OIM (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2018*. Suiza: OIM.
- Organización Internacional para las Migraciones (2020). *Monitoreo de flujo de migración venezolana. Ronda 2. Matriz de seguimiento de desplazamiento (DTM) OIM Perú*. Lima: Súper Gráfica EIRL
- Padoan, S. (2017). Choque y adaptación sociocultural una visión en espejo: vascos y brasileños. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1-14.
- Ramírez, M., González, A. & Valbuena, M. (2017). *El proceso de adaptación sociocultural:*

Un modelo sociocognitivo de aculturación. (Tesis doctoral). Universidad Pontificia de Madrid. Recuperado de

<https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/93778/retrieve>

Sirlopú, D., Varela, J. & Pacheco, D. (2018). Aculturación, adaptación psicológica y sociocultural en escolares inmigrantes peruanos en Chile. *Cuadernos Médicos Sociales*, 58(4), 85-95.

Sosa, F. & Zubieta, E. (2014). La experiencia de migración y adaptación sociocultural: identidad, contacto y apoyo social en estudiantes universitarios migrantes. *Revista Psicogente*, 18(33), 36-51.

Ventura-León, J.L. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista de Neuro-psiquiatría*, 54(4), 353-354.

Ventura-León, J.L. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.