UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Conducta Disocial (ECODI-27) en
adolescentes escolarizados de Lima y Pisco**

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTOR

Silva Gómez, Lucero Tahitiana ([0000-0001-9062-5837](#))

ASESOR

Castañeda Chang, Ana María ([0000-0002-3643-1078](#))

Lima, 17 de Octubre de 2019

DEDICATORIA

A mis padres, ya que han sido pieza fundamental en mi formación académica, me han brindado todo lo que soy como persona, mis principios, valores, mi perseverancia y mi dedicación.

A mi hermano (Bryan) que siempre me motivó a seguir adelante y luchar por alcanzar mis objetivos.

A mi asesora que me ha brindado su tiempo y conocimiento para poder lograr esta investigación.

A todas las personas que creyeron en mí.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a los docentes de investigación y a mis asesores, los cuales me brindaron sus recursos para poder guiarme en este largo trayecto. Esta investigación no solo está basada en mi sacrificio, sino en la dedicación que tienen ellos para brindar sus enseñanzas y ayudar en investigaciones a favor de la psicología.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo el analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en una muestra de 500 adolescentes de ambos sexos (varones: 48% y mujeres: 52%) entre las edades de 13 a 17 años que se encuentran cursando el nivel secundario en colegios particulares como estatales. Asimismo, la aplicación se realizó en la ciudad de Lima y Pisco (Ica). Para llevar a cabo la investigación se utilizó la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS). La aplicación se realizó de manera colectiva. Se realizó un análisis factorial (exploratorio y confirmatorio). El análisis factorial exploratorio del ECODI-27 determinó las seis dimensiones originales que explicaron el 42.74% de la varianza total. El análisis factorial confirmatorio obtuvo adecuados índices de ajuste. Las correlaciones entre las puntuaciones de la escala en estudio y el INDACPS, resultaron directas y significativas con la dimensión de Agresividad; además, se encontró relación significativa entre la dimensión de abandono escolar (ECODI-27) y las dimensiones de Desesperanza y Desajuste familiar (INDACPS). El coeficiente de confiabilidad de las 6 dimensiones fue de 0.61 a 0.75. Estos resultados permiten concluir que el ECODI-27 presenta evidencias de validez y confiabilidad para medir las conductas disociales en una población adolescente.

Palabras clave: Conducta Disocial; Adolescencia; Validez; Confiabilidad.

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE DISSOCIAL BEHAVIOR SCALE

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Disocial Behavior Scale (ECODI27) in a sample of 500 adolescents of both sexes (boys: 48% and women: 52%) between the ages of 13 and 17 years old. They are studying at the secondary level in private and state schools. Also, the application was made in the city of Lima and Pisco (Ica). The Disocial Behavior Scale (ECODI27) and the Psychosocial Behavior Mismatch Inventory (INDACPS) were used to carry out the investigation. The application was done collectively. A factor analysis (exploratory and confirmatory) was performed. The exploratory factor analysis of ECODI-27 determined the six original dimensions that explained 42.74% of the total variance. The confirmatory factor analysis obtained adequate adjustment rates. The correlations between the scores of the scale under study and INDACPS were direct and significant with the Aggressiveness dimension; In addition, a significant relationship was found between the dimension of school dropout (ECODI-27) and the dimensions of Hopelessness and Family Mismatch (INDACPS). The reliability coefficient of the 6 dimensions was 0.61 to 0.75. These results allow us to conclude that ECODI-27 presents evidence of validity and reliability to measure disocial behaviors in a adolescent population.

Keywords: disocial behaviour; adolescence; validity; reliability.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. CONDUCTA DISOCIAL.....	3
1.2. OBJETIVOS:.....	7
1.2.1. OBJETIVO GENERAL	7
1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7
1.3. ANTECEDENTES PSICOMÉTRICOS DE LA EVALUACIÓN DE LA CONDUCTA DISOCIAL.....	7
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	8
2. MÉTODO.....	9
2.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	9
2.2. MUESTRA	9
2.2.1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA	9
2.2.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO	9
2.2.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN	10
2.2.4. CRITERIO DE ELIMINACIÓN.....	10
2.3. INSTRUMENTOS	10
2.3.1. ESCALA DE CONDUCTA DISOCIAL (ECODI27).....	10
2.3.2. INVENTARIO DE DESA. DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL (INDACPS)	11
2.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DATOS	13
2.5. ANÁLISIS DE DATOS	14
3. RESULTADOS PSICOMÉTRICOS	16
3.1. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO	16
3.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE ÍTEMS.....	16
3.3. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADA EN LA ESTRUCTURA INTERNA.....	18
3.4. ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO	22
3.5. ANÁLISIS DE NORMALIDAD	24
3.6. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADA EN RELACIONES CON OTRAS VARIABLES	26
3.7. CONFIABILIDAD	28
4. DISCUSIÓN.....	29
5. REFERENCIAS	36
6. ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

1. Validez de la prueba INDACPS	12
2. Confiabilidad de la prueba INDACPS	13
3. Adaptación Lingüística.....	16
4. Análisis Descriptivos.....	17
5. Estructura Factorial de la Escala de Conducta Disocial	20
6. Estructura Factorial del análisis confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial	23
7. Prueba de Normalidad de la Escala de Conducta Disocial.....	25
8. Prueba de Normalidad del INDACPS	25
9. Prueba de Coeficiente de Correlación del ECODI-27 e INDACPS	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Extracción de ejes principales	19
Figura 2. Modelo factorial de seis factores (modelo 3)	23

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la inseguridad ciudadana ocupa el primer puesto entre las preocupaciones que tiene la sociedad peruana. Las diversas noticias de robos, atracos y asaltos vividas por los ciudadanos, han aportado en la confirmación de la inseguridad en las calles y la imagen de una juventud involucrada en actos delictivos (Zamudio, 2015).

A pesar que cada año aumentan las estadísticas de víctimas de las conductas delictivas, no existen muchas investigaciones que hayan estudiado estas conductas en el adolescente. El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH), en el año 2013, menciona que el fenómeno criminal es una problemática que altera la estabilidad de la sociedad, por lo que se han visto obligados a crear estrategias a nivel educativo y social con el fin de estabilizar las expectativas de convivencia pacífica.

El país viene atravesando diferentes crisis, lo cual complica y sensibiliza a la sociedad ante los peligros que encuentran en la calle, como consecuencia de ello surgen diversos factores de riesgo tales como la falta de apoyo estatal, inadecuado sistema educativo, escasa población organizada para poder combatir esta problemática, entre otros (Ccopa, 2017).

En el año 2011 el 20% de los ciudadanos peruanos percibieron la delincuencia como un principal problema, dicha percepción se ha visto acompañada con un 40% de víctimas que han denunciado el acto en el mismo año (MINJUSDH, 2013). Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el 2014, menciona que la población limeña está viviendo en constante peligro debido al incremento de la delincuencia, además, de verse registrado que el 30,5% de la población fue víctima de algún hecho delictivo. El 90,6% tiene miedo de ser víctima de algún tipo de delito y esto se refleja en el aumento de las estadísticas (35.6%) al 2016 (Valenzuela 2018).

El Poder Judicial (2016) constantemente nos facilita información del incremento de las estadísticas en comparación a los años anteriores, estas se ven reflejadas en los ingresos a centros de rehabilitación, los cuales indican que el 98,13% de los casos atendidos brindan datos del reconocimiento de los adolescentes de que en algún momento se han visto envueltos en alguna actividad delictiva antes de haber cumplido la mayoría de edad. Asimismo, nos reporta que existe diferencia significativa entre mujeres y varones que han cometido algún acto delictivo, en donde el género femenino presenta un 5,50%, mientras que, el masculino un 94,50%. El INEI (2018) da cuenta que para el año 2017 se estimó un promedio mensual de 362 detenciones de adolescentes en conflicto con la ley penal. En lo que respecta al género la conducta disocial se ve con mayor relevancia en los varones que en las mujeres lo cual se ve demostrado en las estadísticas tanto del inicio de este comportamiento, como ingresos a centros de rehabilitación para menores (Poder judicial del Perú, 2016).

Estas estadísticas nos coloca en una situación preocupante, donde aumenta la necesidad de culpabilizar a todo el entorno del menor, debido a ello algunos autores se han visto en la necesidad de buscar alguna justificación de aquellos conductas que vulneran la seguridad de la sociedad. Cosullo (2005) menciona que la responsabilidad recae en el núcleo familiar y en el sistema escolar donde no se establecen adecuadas normas de convivencia, límites sin claridad y una inadecuada postura de autoridad, a esto se le denomina como la “crisis de valores morales”, si estas características no existen en el entorno es complicado que el adolescente pueda aprender a relacionarse y mucho menos poder crear vínculos estables. Por otro lado, a las conductas disociales se las han relacionado con la extroversión y la búsqueda de sensaciones (Klinterberg, Hum y Schalling, 2009).

1.1. Conducta Disocial

La conducta disocial dirigida a los adolescentes, es un tema que implica hacer referencia al desarrollo humano, debido a que es una etapa en la cual el adolescente se encuentra en pleno desarrollo de la personalidad, búsqueda de la identidad y descubrimiento de los diferentes grupos y actividades sociales (Papalia y Duskin, 2009) con lo cual puede crecer en él un gran interés en diversas disciplinas (ámbito social, académico, musical, etc.).

Asimismo, será descrita por diferentes teorías que puedan ayudar a contextualizarla de manera evolutiva, donde tiene lugar las diferentes variables de la personalidad. Las cuales se manifiestan por medio de un comportamiento agresivo destructor, falsedad o engaño y violación de reglas y de derechos de los demás. Además, en esta etapa el adolescente suele sentirse influenciado por los diferentes grupos sociales existentes; también, la existencia de las diversas culturas y las manifestaciones de género (Vásquez, Feria, Palacios, et al. 2010).

De la Peña (2005) nos brinda un punto sociológico, el cual aduce que es un conjunto de comportamientos desadaptativos, estas se encuentran definidas como aquellos comportamientos que se puede repercutir a los miembros de una sociedad, cabe mencionar que estas manifestaciones no necesariamente involucran a todos, sino a una parte de la sociedad.

Papalia y Duskin (2009) nos refieren una mirada del desarrollo humano, estos mencionan que los adolescentes necesitan desarrollar o descubrir formas a utilizar las diferentes habilidades desarrolladas en la infancia, si el adolescente no logra hallar estas habilidades positivas es muy sencillo que pueda caer en conductas con consecuencias negativas graves, tales como actividades delictivas, embarazos tempranos, etc. No

obstante, cuando esta etapa se encuentra con ciertas distorsiones a nivel familiar, escolar y social es imposible que el adolescente pueda construir una identidad clara y con ello pueda tener ciertas dificultades para tener una conducta acorde a lo que demanda la sociedad. Durante la adolescencia se busca que el adolescente pueda seguir normas y reglas sociales de manera adecuada. Por otro lado, en esta etapa tanto la familia como los amigos van a ser una pieza clave en el desarrollo de la personalidad, identidad y la conducta frente al mundo. Todo esto se complementa con la satisfacción que desea lograr el adolescente en el desarrollo de su autorrealización (Lorente, 2014).

En la etapa adolescente existen diversos cambios, uno de los más resaltantes son los físicos, los cuales se dan en paralelo a los psicológicos y emocionales, específicamente en la adolescencia el menor entra a una etapa de crisis, debido a que se encuentra en una constante búsqueda de la identidad y el fortalecimiento de su personalidad. Además, es en esta etapa donde se da el reforzamiento de los valores y el conocimiento que el menor va adquiriendo con los años y cómo esto podría beneficiar a su vida. El menor al tener una adecuada orientación por parte de sus referentes de autoridad podrían tener conductas prosociales, estas aportarían de manera positiva para ayudar o beneficiar a otros, tales como compartir, dar apoyo y protección (Delpino, 2010).

Cobián, Nizama, Ramos y Mayta (2015) nos presentan un punto de vista educativo, ellos refieren que en varios países como en el Perú, la conducta disocial tiene un inicio en el ambiente escolar la cual se manifiesta de diferentes maneras, primero se encuentra la violencia, ya sea física o psicológica, también está el abuso de poder entre sus miembros. Se ha encontrado un incremento de conductas que rompen las reglas escolares y ha adolescentes desafiantes a la autoridad.

Por otro lado, la conducta disocial es una agrupación de comportamiento en contra de la sociedad, llamados *comportamientos antisociales*, estos se encuentran dirigidos en violar

los derechos de otras personas, las normas y las reglas sociales (Vásquez, Fera, Palacios & de la Pea, 2010).

El Manual de Diagnóstico DSM IV-TR (1997) clasifica esta conducta como un patrón repetitivo y persistente de comportamiento en el que se transgreden los derechos básicos de otras personas o normas sociales importantes propias de la edad. El CIE-10 (2000) lo clasifica como un trastorno de la personalidad que, normalmente, llama la atención debido a la gran disparidad entre las normas sociales prevalecientes y su comportamiento, en el cual los adolescentes que tienen esta conducta disocial presentan una cruel despreocupación por los sentimientos de los demás y una escasa capacidad de empatía. Se caracteriza por un patrón de comportamiento que violentan los derechos de los demás y las reglas sociales que se espera que el niño y/o el adolescente comprenda y respeta en relación con su edad y capacidad intelectual (American Psychiatry Association, 2000).

Dentro de las manifestaciones que el adolescente presenta una de las características es la extroversión el cual es un rasgo temperamental básico. En el vivir diario de una persona extrovertida domina el mundo externo, la mayoría de sus conflictos tienden a manifestarse en las relaciones interpersonales, tienden a aburrirse fácilmente, les gusta el constante cambio, la novedad y la variedad; del mismo modo muestran una mínima capacidad de introspección, baja concentración (Moral, 2010)

Zuckerman y Kulhman (2000) menciona que otra de las características de un menor disocial es que se encuentra en la búsqueda de sensaciones la cual se ve manifiesta por la tendencia a actuar sin planificar la forma de actuar y sin pensar en lo que podría traer eso, este al encontrarse con una búsqueda activa de experiencias que suponen un alto grado de adrenalina y riesgo. Zuckerman (2002) hace referencia a la necesidad que los adolescentes tienen de experimentar sensaciones variadas y el aquel deseo de correr riesgos físicos y sociales por la simple necesidad de disfrutar y vivenciar tales experiencias.

No obstante, la defensoría del pueblo (2012) manifiesta que el sistema penal juvenil toma en consideración que a partir de una determinada edad, la única manera de hacer frente a los hechos delictivos realizados por el menor es utilizar el criterio de responsabilidad, pero bajo esta herramienta tampoco se le exige al menos que tenga que cumplir con responsabilidades de un adulto, como esto también se lleva acabo el crear una conciencia de las responsabilidades de sus actos. En contraste a lo anterior, se afirma que, si se trata a un menor como un ser irresponsable, pueda que perciba la información de manera errónea y que se interprete como un ser débil, incapaz, que es un ser que requiere protección y tener la consecuencia de que de alguna manera llegue a victimizarse de cualquier cargo que se le pueda otorgar por haber cometido una conducta disocial (Defensoría del pueblo, 2000).

En suma, las diferentes situaciones que se puedan presentan de manera cultural, sociopolítica y generacionales son recursos que puede formar parte de ventajas como desventaja para el adolescente en el proceso de su búsqueda de identidad, en las expresiones que trasgredan las normas sociales, siendo de suma importancia en la sociedad tener que realizar algún registro y una detección de las manifestaciones que vienen realizando los adolescentes, con ello tener una disminución en las estadísticas de menores con conductas delictivas y poder incorporar más adolescentes con un comportamiento como la sociedad lo sugiere basado a normas y deberes sociales.

Los adolescentes al encontrarse entre las edades de 13 a 17 años se encuentran sujetos a una responsabilidad penal juvenil en nuestro país, la cual será tomada como el adolescente infractor que se encuentra bajo la ley penal (Defensoría del pueblo, 2000).

Moral y Pacheco (2010) mencionan que los adolescentes del género femenino cometen mayor incidencia personal, a diferencia de los hombres que en su mayoría realizan conductas delictivas en el ámbito social. Como se señaló líneas arriba los datos

brindados de adolescentes tanto varones como mujeres que aceptaron haber cometido alguna conducta fuera de las reglas sociales antes de cumplir la mayoría de edad cada año está yendo en aumento.

1.2.Objetivos:

1.2.1. Objetivo General

- Estimar las propiedades psicométricas de la escala de Conducta Disocial (ECODI-27) en adolescentes escolarizados de Lima y Pisco.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Evaluar la validez de contenido por criterio de jueces, el informe de otras personas de la escala de Conducta Disocial en adolescentes escolarizados de Lima y Pisco.
- Precisar la validez de constructo por el método de correlación ítem-test de la sub-escala de informe de otras personas de la escala de Conducta Disocial en adolescentes escolarizados de Lima y Pisco.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna según las dimensiones de la sub-escala de informe de otras personas de la escala de Conducta Disocial en adolescentes escolarizados de Lima y Pisco.

1.3. Antecedentes psicométricos de la evaluación de la conducta disocial

La prueba que fue estudiada para obtener la evidencia de validez es la Escala de Conducta Disocial (ECODI-27; Moral y Pacheco, 2010). Esta escala mide 6 dimensiones Robo y Vandalismo, Travesuras, Abandono Escolar, Pleitos y Armas, Grafiti y Conducta Opositorista Desafiante. La escala consta de 27 ítems. El formato de respuesta es de tipo Likert, en una escala de 1 (Totalmente de acuerdo) a 5 (Totalmente en desacuerdo).

En primer lugar, la escala ECODI-27 desde un inicio contó con 27 ítems y las 6 dimensiones. En su proceso de validación la escala fue aplicada a una muestra de 202 personas (112 varones y 90 mujeres). El ECODI-27 obtuvo un adecuado coeficiente de alfa de Cronbach para cada dimensión, oscilando de .69 a .88. Asimismo, doce meses después se obtuvo una satisfactoria correlación test-retest que oscilaban de .70 a .87. Además, se logró evidenciar tanto la validez convergente al obtener correlaciones significativas con la Escala de Búsqueda de Sensaciones que oscilaban de .57 a .98.

Posteriormente, Moral y Ortiz (2011), en otro estudio, el ECODI-27 fue aplicado a una muestra de jóvenes de barrio con alto índice de pandillerismo y delincuencia. Producto del análisis factorial confirmatorio se obtuvo un nuevo modelo de la estructura factorial que mostraba tener un mejor ajuste que el modelo inicial. Este modelo continuo con 27 ítems y 6 dimensiones, pero con una nueva distribución de los ítems. El nuevo modelo presentó adecuadas propiedades psicométricas demostrando un adecuado funcionamiento de las seis dimensiones. De esta manera, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de las dimensiones que oscilaban entre .68 a .80.

1.4.Justificación

Por lo mencionado anteriormente, se busca que la Escala de Conducta Disocial adaptada a la sociedad peruana sea útil, busca que ciertos profesionales puedan tener una herramienta que pueda respaldar un diagnóstico. Además, puede tener una gran importancia como instrumento de medida dentro de programas preventivos debido a que se ha realizado una división de dos grupos, el primero son los adolescentes que se encuentran estudiando en una escuela privada y un grupo de adolescentes que se encuentran estudiando en un colegio del estado. En lo que respecta a la revisión teórica se ha encontrado pruebas que miden conductas opositoras desafiantes y conducta antisocial pero no exactamente de conductas disociales, es por ello la relevancia de la adaptación, ya

que es un instrumento reciente. Esto permitiría realizar investigaciones posteriores en diferentes contextos.

2. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de la Investigación

Con respecto a esta investigación es de tipo cuantitativa, instrumental puesto que estudia las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos (Ato, López y Benavente, 2013). El diseño seguido es no experimental, debido a que no existe una manipulación de la variable (Alarcón, 1991).

2.2. Muestra

2.2.1. Descripción de la muestra

La muestra estuvo conformada por 500 adolescentes que comprendían las edades de 13 a 17 años, de ambos sexos; estos provenientes de dos colegios privados y dos colegios estatales en dos ciudades del Perú (Lima – Pisco). Dicha muestra se encuentra conformada por adolescentes con un promedio de 14 años de edad, siendo 52,4% hombres y el 47,6% mujeres. Donde un 52,2% de los encuestados pertenecen a un colegio privado y el 47,8% a un colegio del estado. En cuanto al grado escolar se aplicó de primero a quinto de secundaria, el 8,6% de adolescentes pertenecen a primero, segundo cuenta con un 33,2% encuestados, tercero con 23,6% adolescentes, cuarto con 20,6% adolescentes y quinto con 14,6% encuestados.

De los cuales el 53,4% pertenecen a la ciudad de Lima, mientras que el 46,6% viven en Pisco (Ica). Por otro lado, un 60% de los encuestados pertenecen a familias nucleares, el 23% a familias monoparentales y el 17% a familias extendidas.

2.2.2. Muestra y Método de muestreo

Comfrey y Lee (1992) sugieren que las especificaciones del análisis factorial señalan que un adecuado tamaño de muestra se encuentra entre los 300 y 1000 participantes (citados en Catena *et al*, 2003), esto se debe a que los coeficientes de correlación son muy sensibles al tamaño de las muestras. Entonces, bajo estos datos las muestras pequeñas son poco fiables, por lo que es recomendable que la muestra sea grande, de ese modo los resultados puedan ser estables. Osborne y Costello (2004), creen conveniente que las poblaciones más grandes que se encuentren entre 400 a 500 participantes ayudan a reducir el margen de error.

El tipo de muestreo utilizada en esta investigación es el no probabilístico puesto que no todos los elementos de la población tienen la misma oportunidad de ser parte de la muestra (Sampieri, 1998).

2.2.3. Criterios de Inclusión

- Adolescentes que tengan el consentimiento firmado por sus padres.
- Adolescentes que tengan entre 13 a 17 años.
- Adolescentes que firmen el asentimiento.
- Adolescentes que devuelvan la escala con todas las preguntas respondidas.

2.2.4. Criterio de Eliminación

- Adolescentes que no firmaron el asentimiento.
- Cuestionarios que no fueron llenados en su totalidad.
- Consentimientos que no se encontraban firmados por los apoderados.

2.3. Instrumentos

2.3.1. Escala de Conducta Disocial (ECODI27)

La prueba que fue estudiada para obtener evidencias de validez es la Escala de Conducta Disocial (ECODI-27; Moral y Pacheco, 2010). Esta escala mide 6 dimensiones: Robo y Vandalismo, Travesuras, Abandono Escolar, Pleitos y Armas, Grafiti y Conducta Oposicionista Desafiante. La escala consta de 27 ítems, divididos en 6 dimensiones. El formato de respuesta es de tipo Likert, en una escala de 1 (Totalmente de acuerdo) a 5 (Totalmente en desacuerdo).

Es un instrumento muy claro y práctico el cual puede ser manipulado por cualquier adolescente. Con esta escala se puede mostrar algún tipo de conducta que no se encuentre acorde al desarrollo regular del adolescente, ya sea en el ámbito familiar, social, escolar, etc. El objetivo principal se centra en tener una mirada más directa a la conducta que tiene el adolescente al momento de enfrentarse a diferentes situaciones que se le presentan y como el contexto puede percibirlos. Asimismo, el hecho que el adolescente pueda responder los reactivos con sus propias experiencias de vida aporta a la deseabilidad social que debe de tener toda escala (Moral y Pacheco, 2010).

2.3.1.1. Validez y Confiabilidad

En el estudio original de la prueba fue realizada en México. Se utilizó como medida de confiabilidad el índice de consistencia interna de alfa de Cronbach, obteniéndose un alfa de .91 lo cual da cuenta que reunió los requisitos para ser utilizada en la población adolescente mexicana. Además, para obtener evidencias de validez convergente de la escala se emplearon dos instrumentos: la escala de búsqueda de sensaciones y la escala de sinceridad del Cuestionario de Personalidad de Eysenck, En su proceso de validación la escala fue aplicada a una muestra de 648 personas.

2.3.2. Inventario de Desa. del Comportamiento Psicosocial (INDACPS)

**Versión breve del Inventario de Desajuste del Comportamiento
Psicosocial (Sánchez y Reyes, 1993).**

Este instrumento fue desarrollado originalmente en español. Está compuesto por 9 dimensiones con 80 reactivos que se agrupan en Inestabilidad emocional, Agresividad, Resentimiento, Baja Autoestima, Desconfianza, Desesperanza, Dependencia, Desajuste Familiar y Desajuste Social. Para su validación los autores utilizaron una escala tipo Likert del 1 al 3 (1= De acuerdo, 2= A veces y 3= En Desacuerdo). En cuanto a las evidencias de validez, los autores realizaron un análisis de estructura interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Asimismo, decidieron dividir la muestra en tres grupos, para luego hallar las diferencias. Trabajaron con la T de Student, mediante el cual determinó válido el instrumento con un nivel de 0.05 (véase Tabla 1).

Tabla 1

Validez del Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS)

ESCALAS	Sig.
Inestabilidad emocional	0.05
Agresividad	0.05
Resentimiento	0.05
Baja autoestima	0.05
Desconfianza	0.05
Desesperanza	0.05
Dependencia	0.05
Desajuste familiar	0.05
Desajuste social	0.05

Sig: significancia.

En cuanto a la confiabilidad, el instrumento cuenta con un método de consistencia interna mediante el cálculo del Alfa de Cronbach de .91. Asimismo, se estableció la confiabilidad de la prueba por sus dimensiones en la Tabla 2.

Tabla 2

Confiabilidad del Inventario de Desajuste de Comportamiento Psicosocial (INDACPS).

ESCALAS	Sig.
Inestabilidad emocional	0.70
Agresividad	0.71
Resentimiento	0.67
Baja autoestima	0.71
Desconfianza	0.68
Desesperanza	0.68
Dependencia	0.68
Desajuste familiar	0.74
Desajuste social	0.71

Sig: Significancia

2.4.Procedimiento de Recolección datos

Con el objetivo de adaptar el ECODI-27, en primera instancia, se solicitó la utilización de la escala a los autores originales. Se realizó una revisión a cada ítem de la escala para que no se genere ningún tipo de confusión lingüística. En segundo lugar, ocho expertos con grado de Magister y especialidad clínica revisaron si existía alguna diferencia en el vocabulario y valoraron su adecuación. El 95% de los casos estuvieron de acuerdo con mantener el sentido original que propusieron los autores de la prueba. En tercer lugar, luego de haber realizado la modificación de una palabra del ítem 15, se solicitó, mediante una carta de presentación a las autoridades pertinentes, los permisos para la aplicación en

los centros educativos, se realizó una prueba piloto, donde la escala fue aplicada a 30 adolescentes escolarizados dentro del rango de edad de 13 a 17 años. Al finalizar la aplicación se consultó a cada participante si alguna afirmación o palabra le había generado duda o confusión, a lo que respondieron que no tuvieron dificultades de comprensión. En cuarto lugar, se envió el consentimiento informado a los padres de los adolescentes, donde tenía que regresarlo firmado, en este documento se les hacía de conocimiento que era voluntario y que podían autorizar o no a sus menores hijos a que realicen la prueba. En quinto lugar, el protocolo fue aplicado de manera colectiva y presencial; estaba conformado por el asentimiento informado, la ficha sociodemográfica, el ECODI-27 y el INDACPS. Además se les explicó que el resultado era confidencial y no sería utilizado para otro propósito que no sea para la investigación (anexo 6). En sexto lugar, se aplicó un total de 563 protocolos, descartándose 63, debido a que no estaban llenos en su totalidad y/o no habían firmado el asentimiento. En séptimo lugar, se pasaron los datos al SPSS Statistics 22, con la intención de extraer información para los diferentes análisis. Finalmente, para obtener la información confirmatoria se utilizó el software Jamovi y el SPSS Amos 23.

2.5. Análisis de datos

Se procedió a pasar la información recolectada a una base de datos SPSS versión 22 para su respectivo análisis. En primer lugar, se revisó la presencia de protocolos perdidos.

En segundo lugar, se realizó un análisis factorial exploratorio. Para ello, se calculó la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO; Kaiser, 1970) y el test de Esfericidad de Bartlett (1950). Por un lado, el KMO es una medida de adecuación muestral que contrasta las correlaciones para el análisis factorial (Lloret-Segura, Ferreres-Traver y Tomás-Marcos, 2014); se considera que el valor de KMO es adecuado cuando es cercano a 1 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Por otro lado, el test de Esfericidad de Bartlett evalúa la

aplicación del análisis factorial a las variables del estudio y esto es adecuado cuando es significativo (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Como método de extracción se utilizó el método de Factorización de ejes principales (FEP) con rotación Oblimin, con lo cual se buscó replicar el análisis realizado por los autores de la escala. Se considera adecuado trabajar con el método FEP al ser más estable cuando se trabaja con pocas variables y correlaciones moderadas entre ellas (Beaducel, 2001). Se esperó que los ítems presenten cargas factoriales mayores a .50, las cuales se puedan considerar fuertes dentro de un factor (Costello & Osborne, 2005; Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014). Sin embargo, se consideró retener ítems con cargas mayores a .20.

En tercer lugar, se realizó el análisis confirmatorio, se utilizaron los indicadores de ajustes absolutos que tienen mayor frecuencia en el área de la investigación (Hair et al., 2004). Dichos indicadores son: Índice de bondad de ajuste (TLI) , índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error (RMSEA y SRMR) y el índice de ajuste comparativo (CFI)

En cuarto lugar, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para poder identificar la confiabilidad de cada factor.

En quinto lugar, se realizó correlaciones de Spearman para obtener evidencias de validez convergente. En este sentido, para lograr evidenciar la validez convergente, se correlacionaron los puntajes del ECODI-27 con el IDACPS.

Finalmente, en conformidad con la definición de los Standars for Educational and Psychological Testing (American Education Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education, 2014), el estudio evaluó la evidencia de validez basada en la estructura interna del ECODI-27, la evidencia basada en el contenido y las relaciones con otras variables.

3. RESULTADOS PSICOMÉTRICOS

3.1. Evidencia de validez basada en el contenido

Para constatar la adecuada terminología utilizada en cada ítem, se pidió a un grupo de ocho jueces expertos en psicología clínica con conocimiento en psicología del desarrollo, forense e investigación. Los cuales, sugirieron cambios en los ítems referidos al contexto social. Cada juez brindó su opinión acerca de la claridad con la que se formulada cada ítem, la coherencia de esta y si era relevante lo que se deseaba medir. El 98% de los ítems no fueron modificados, por la alta aprobación que presentaron, siendo modificado el ítem 15 presentado en la Tabla 3. Se realizó el procedimiento de los ítems por medio de la V-Aiken. Merino y Livia (2009) mencionan que se debe de obtener un puntaje mayor a .70 para un adecuado valor de confianza, es por ello que se realizó la modificación lingüística del ítem 15, debido a que en claridad obtuvo un puntaje de .58. No obstante, el resto de ítems obtuvieron puntajes entre .87 a 1.

Tabla 3

Adaptación Lingüística

ITEM	ORIGINAL	MODIFICACIÓN
15.	Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer <u>chacota</u>).

3.2. Análisis descriptivos de ítems

En la tabla 4, se presenta la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis de los 27 ítems del ECODI-27. En lo que respecta a la media, el ítem 26 tiene el valor más

alto con 4.76, mientras que el ítem 2 presenta el más bajo con 3.33. Asimismo, respecto a la desviación estándar, el ítem 2 presenta el valor más alto con 1.409, mientras que el valor más bajo lo presenta el ítem 26 con 0.623. En relación a la asimetría, el mayor valor es -3.022 correspondiente al ítem 26, mientras que el valor más bajo es de -0.284 correspondiente al ítem 2. Por último, el valor más alto de la curtosis correspondiente al ítem 26 con 9.977 y el valor más bajo correspondiente al ítem 21 con -0.165. Se observa que la mayor parte de los 27 ítems presentan valores de asimetría y curtosis menores a lo esperado ($<\pm 1.5$), lo cual se sugiere que los datos se aproximen a una distribución normal.

Tabla 4

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis de los 27 ítems del ECODI-27

Ítems	M	D.E.	As.	Cu.
Ítem 1	3.96	1.22	-0.84	-0.32
Ítem 2	3.33	1.40	-0.28	-1.16
Ítem 3	4.39	0.99	-1.60	1.80
Ítem 4	4.61	0.74	-1.99	3.81
Ítem 5	4.22	1.13	-1.34	0.87
Ítem 6	3.65	1.35	-0.59	-0.80
Ítem 7	3.37	1.26	-0.16	-0.94
Ítem 8	4.37	0.99	-1.60	2.06
Ítem 9	3.54	1.31	-0.45	-0.87
Ítem 10	3.88	1.26	-0.86	-0.31
Ítem 11	3.66	1.34	-0.61	-0.79
Ítem 12	4.19	1.19	-1.36	0.73
Ítem 13	4.04	1.29	-1.13	0.07
Ítem 14	3.36	1.34	-0.34	-0.93

Ítem 15	3.68	1.27	-0.61	-0.62
Ítem 16	3.74	1.26	-0.64	-0.59
Ítem 17	4.52	0.89	-2.02	3.83
Ítem 18	4.41	0.99	-1.69	2.20
Ítem 19	3.86	1.15	-0.66	-0.44
Ítem 20	3.89	1.20	-0.78	-0.37
Ítem 21	4.03	1.16	-0.92	-0.16
Ítem 22	4.03	1.15	-0.99	0.08
Ítem 23	4.15	1.16	-1.19	0.43
Ítem 24	4.54	0.87	-2.04	3.86
Ítem 25	4.38	0.99	-1.62	2.04
Ítem 26	4.76	0.62	-3.02	9.97
Ítem 27	4.70	0.75	-2.81	8.06

M: Media, D.E.: Desviación estándar, As.: Asimetría y Cu.: Curtosis

3.3. Evidencia de validez basada en la estructura interna

En relación a la escala de conducta disocial ECODI -27, se realizó análisis factorial exploratorio, realizamos en un primer momento el grado de relación entre los ítems mediante la prueba de KMO de Kaiser (1970) la cual mide la coherencia de los datos para la realización de un análisis factorial, se comparó los valores de los coeficientes de correlación parcial, lo cual se entiende como la evaluación de las puntuaciones en cada una de las variables que son predecibles desde las demás y la prueba de esfericidad de Bartlett (1950) la cual comprueba si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad y que es de gran utilidad como una prueba de seguridad y una condición necesaria. Además, se llevó a cabo un análisis de ejes principales con rotación Oblimin.

De acuerdo a los resultados se obtuvo el valor del KMO fue de 0.89, lo cual indica que si se puede aplicar el análisis factorial como parte del análisis de validez. En relación a la estructura interna se aplicó un análisis factorial, lo cual indica que la prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ($p < 0.000$).

Se concluye que los ítems de esta prueba tienen cierto grado de relación entre sí, y por lo tanto; es factible realizar el análisis factorial.

Se reporta como siguiente paso la aplicación del método de extracción de los ejes principales, del cual se pudo obtener como resultado de un primer análisis, tomando en cuenta el criterio de autovalores mayores a 1, que se sugiere extraer 7 componentes que explican el 42.74% de la varianza del constructo. Mientras que, con el gráfico de sedimentación se obtiene que se pueden extraer 4 factores para analizar la prueba de conducta disocial. (Figura 1).

Figura 1. Extracción de ejes principales

En este sentido se concluye que de acuerdo a los métodos, se podría interpretar la variable de la escala de conducta disocial entre 4 a 7 factores. Sin embargo, con el fin de corroborar la estructura original propuesta por el autor de la prueba, se realizó un segundo análisis considerando 6 factores. Los seis factores explicaron 39.50% de la varianza total explicada. El primer factor tuvo un autovalor de 6.85 y explicó el 23.15% de la varianza. El segundo factor tuvo un autovalor de 2.47 y explicó el 7.10% de la varianza. El tercer factor tuvo un autovalor de 1.42 y explicó el 3.21% de la varianza. El cuarto factor tuvo un autovalor de 1.28 y explicó el 2.64% de la varianza. El quinto factor tuvo un autovalor de 1.05 y explicó el 1.79% de la varianza. El sexto factor tuvo un autovalor de 1.04 y explicó el 1.61% de la varianza.

Tabla 5

Estructura Factorial de las Escala de Conducta Disocial

Conducta Disocial							
	Factor						
Ítem	1	2	3	4	5	6	Ritc
CD7	.480						.505
CD20	.424						.503
CD21	.345						.471
CD16	.303						.437
CD6	.280						.366
CD24		-.650					.546
CD25		-.580					.494
CD26		-.572					.542
CD27		-.487					.461
CD17		-.483					.490
CD8		.290					.450

CD4	.846			.577	
CD3	.747			.511	
CD1	.336			.393	
CD5	.324			.365	
CD13		.692		.511	
CD12		.540		.438	
CD18		.427		.310	
CD11			-.845	.554	
CD10			-.502	.463	
CD9			-.407	.439	
CD14			-.306	.401	
CD19				-.750	.524
CD23				-.433	.458
CD22				-.422	.436
CD2				-.350	.423
CD15				-.318	.365

CD: Conducta Disocial. 1: Travesura. 2: Robo y Vandalismo. 3: Abandono Escolar. 4: Grafiti. 5: Conducta Oposicionista Desafiante. 6: Pleitos y Armas. %VE: Varianza Explicada. Ritc: Correlación ítem test

El primer factor se encuentra conformado por los ítems 7, 20, 21, 16, 6 que de acuerdo a su contenido corresponde a la dimensión Travesuras cuyas cargas factoriales oscilan entre .28 y .48. El segundo factor está conformado por los ítems 24, 25, 26, 27, 17, 8 que acorde a su contenido corresponde a la dimensión Robo y Vandalismo cuyas cargas factoriales se encuentran entre .29 y .65. El tercer factor está compuesto por los ítems 4, 3, 1, 5 que conforme a su contenido corresponde a la dimensión Abandono Escolar cuyas cargas factoriales se encuentran entre .32 y .84. El cuarto factor se encuentran conformado

por los ítems 13, 12, 18 que de acuerdo a su contenido corresponde a la dimensión Grafiti cuyas cargas factoriales oscilan entre .42 y .69. El quinto factor se encuentra compuesto por los ítems 11, 10, 9, 14 que acorde a su contenido corresponde a la dimensión Conducta Oposicionista Desafiante cuyas cargas factoriales oscilan entre .30 y .84. El sexto y último factor se encuentra compuesto por los ítems 19, 23, 22, 2, 15 que acorde a su contenido corresponde a la dimensión Pleitos y Armas cuyas cargas factoriales oscilan entre .31 y .75. Los resultados obtenidos en la matriz no representan específicamente la misma distribución de la escala original. Existieron cambios de ítems en otras dimensiones.

3.4. Análisis factorial confirmatorio

Para realizar el análisis confirmatorio se utilizó JAMOV y AMOS en los cuales se probaron tres modelos.

Se utilizó el JAMOV en el primer y segundo modelo. El modelo uno se obtuvo del exploratorio en el cual se encontró que el CFI .85, TLI .83, SRMR .06 y el RMSEA .06; el segundo modelo que es la réplica del original encontramos puntajes similares obteniéndose en el CFI .86, TLI .84, SRMR .06 y el RMSEA .06.

El segundo modelo presenta puntajes más cercanos a la prueba original por lo que se creyó conveniente replicar el análisis confirmatorio con AMOS paquete utilizado por el autor de la prueba, encontrando que era necesario la eliminación de 4 Items (1, 8, 18 y 27), obteniendo mejores puntajes en los valores críticos, Bentler y Bonett (1980) recomiendan que los índices CFI y TLI debe de ser mayor a .90 en este modelo el punto de corte del CFI fue de .91, TLI .90. Por otra parte, recomiendan valores inferiores a .06 para el RMSEA y el SRMR; donde se consiguió SRMR .04, RMSEA .05, con lo cual este modelo es el más adecuado para la población examinada.

De acuerdo a los índices de ajuste se vio que el modelo tres presentó ligeramente mejores índices en estos tres. Por lo cual se optó como referencia tomar este modelo.

Figura 2. Modelo factorial de seis factores (modelo 3)

A continuación se presenta su carga y estructura factorial:

Tabla 6
Estructura factorial del análisis confirmatorio de la Escala de Conducta Disocial

Conducta Disocial						
Componentes						
Ítem	1	2	3	4	5	6
CD4	.917					

CD3	.634		
CD12	.671		
CD13	.599		
CD14	.534		
CD11	.734		
CD10	.633		
CD9	.515		
CD19	.614		
CD23	.603		
CD22	.598		
CD2	.525		
CD21	.633		
CD20	.608		
CD16	.580		
CD7	.578		
CD15	.517		
CD6	.440		
CD24	.638		
CD25	.608		
CD26	.601		
CD17	.535		
CD5	.427		

CD: Conducta Disocial. 1: Abandono Escolar. 2: Grafiti. 3: Conducta Oposicionista Desafiante. 4: Pleitos y Armas. 5: Travesuras. 6: Robo y Vandalismo.

3.5. Análisis de Normalidad

Como parte del análisis de normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov tal como se aprecia en la Tabla 7 que ninguna de las dimensiones de la Escala de Conducta Disocial (ECODI 27) presento distribuciones que se aproximen a una distribución normal; es decir han presentado distribuciones no paramétricas ($p<0.05$).

Tabla 7

Prueba de Normalidad Escala de Conducta Disocial

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
	Estadísticos de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Distribución
TRAVESURASPROM	.07	,000 ^c	No paramétrica
RYVPROM	.23	,000 ^c	No paramétrica
AEFROM	.18	,000 ^c	No paramétrica
GRAFITIPROM	.19	,000 ^c	No paramétrica
CODFROM	.11	,000 ^c	No paramétrica
PYAPROM	.09	,000 ^c	No paramétrica

TRAVESURASPROM: Travesuras promedio. RYVPROM: Robo y Vandalismo promedio. AEFROM: Abandono Escolar promedio. GRAFITIPROM: Grafiti promedio. CODFROM: Conducta Oposicionista Desafiante promedio. PYAPROM: Pleitos y Armas promedio.

Asimismo, se realizó un análisis de normalidad aplicando la prueba de Kolmogorov-Smirnov como se puede percibir en la Tabla 8 que ninguna de las dimensiones del Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS) presentó distribuciones que se aproximen a una distribución normal; esto quiere decir que han presentado distribuciones no paramétricas ($p<0.05$).

Tabla 8

Prueba de Normalidad Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Estadísticos de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)	Distribución
INESTABILIDADPROM	.10	,000 ^c	No paramétrica
AGRESIVIDADPROM	.11	,000 ^c	No paramétrica
RESENTIMIEN TOPROM	.09	,000 ^c	No paramétrica
BAUTOESTIMAPROM	.10	,000 ^c	No paramétrica
DESCONFIANZAPROM	.08	,000 ^c	No paramétrica
DESESPERANZAPROM	.11	,000 ^c	No paramétrica
DEPENDENCIAPROM	.11	,000 ^c	No paramétrica
DFAMILIAPROM	.13	,000 ^c	No paramétrica
DSOCIALPROM	.09	,000 ^c	No paramétrica

INESTABILIDADPROM: Inestabilidad promedio. AGRESIVIDADPROM: Agresividad promedio.
 RESENTIMIEN TOPROM: Resentimiento promedio BAUTOESTIMAPROM: Baja Autoestima promedio.
 DESCONFIANZAPROM: Desconfianza promedio. DESESPERANZAPROM: Desesperanza promedio.
 DEPENDENCIAPROM: Dependencia promedio. DFAMILIAPROM: Desajuste Familiar promedio.
 DSOCIALPROM: Desajuste Social promedio.

Como en ambas pruebas las dimensiones han presentado distribuciones no paramétricas por lo tanto se tendrá que aplicar un estadístico de correlación no paramétrico específicamente la prueba de correlación de Spearman.

3.6. Evidencia de validez basada en relaciones con otras variables

Como parte del análisis de correlación se aplicó la prueba de Spearman (1904), esta se usa debido a que se realiza la correlación entre dos variables aleatorias en este caso con una prueba de convergencia que es el Inventario del Comportamiento de Desajuste Psicosocial tal como se puede apreciar en la Tabla 9 dentro de las cuales se han obtenido correlaciones positivas, debido a ello se puede mencionar que la gran mayoría de correlaciones han sido estadísticamente significativas. Además, las correlaciones con magnitudes más altas han sido con la dimensión de Agresividad y se han visto

correlaciones dentro de lo esperables con las dimensiones de Abandono Escolar, Travesuras, Pleitos y Armas, Robo y Vandalismo, Conducta Oposicionista Desafiante y finalmente con Grafiti.

Al obtener estas correlaciones se puede evidenciar que a mayores conductas disociales estas se encuentran asociadas a un mayor desajuste del comportamiento psicosocial. Se puede decir que estas conductas disociales se encuentran asociadas a un mayor componente de conductas agresivas, pues se ha observado que las correlaciones más altas han sido con esta dimensión.

Se evidencia que en las diferentes dimensiones existen altas correlaciones con otras dimensiones aparte de la dimensión de Agresividad. Asimismo, las magnitudes más altas a la dimensión de Travesuras es la dimensión de Desconfianza y Resentimiento. En lo que concierne a la dimensión de Robo y Vandalismo, las correlaciones más fuertes se encuentran en las dimensiones de Desesperanza y Desajuste Familiar. En la dimensión de Abandono Escolar se obtuvieron altas correlaciones en las dimensiones de Desesperanza y Desajuste Familiar. En cuanto a la dimensión de Grafiti se obtuvieron altas correlaciones con las dimensiones de Desesperanza y Desajuste familiar. En cuanto a la dimensión de Conducta Oposicionista Desafiante tiene altas correlaciones en las dimensiones de Desconfianza y Resentimiento. Por último, en la dimensión de Pleitos y Armas se obtuvieron altas correlaciones en las dimensiones de Desconfianza y Resentimiento.

Tabla 9

Prueba de Coeficiente de Correlación de la escala ECODI-27 y el inventario INDACPS.

	Coeficiente de Correlación					
	Travesuras	RYV	AE	Grafiti	COD	PyA
Inestabilidad	.27**	.11*	.20**	.15**	.18**	.19**
Agresividad	.42**	.36**	.42**	.28**	.32**	.48**

Resentimiento	.28**	.19**	.19**	.14**	.22**	.25**
Bautoestima	.17**	.22**	.32**	.19**	.14**	.18**
Desconfianza	.33**	.03	.04	.06	.28**	.25**
Desesperanza	.17**	.30**	.39**	.27**	.09*	.20**
Dependencia	.19**	.21**	.25**	.14**	.15**	.19**
Dfamiliar	.21**	.26**	.38**	.20**	.16**	.19**
Dsocial	.12**	.11*	.15**	.08	.09*	.12**

RYV: Robo y Vandalismo. AE: Abandono Escolar. COD: Conducta Oposicionista Desafiante. PyA: Pleitos y Armas. Bautoestima: Baja Autoestima. Dfamiliar: Desajuste Familiar. Dsocial: Desajuste Social.

3.7.Confiabilidad

Para la fiabilidad se empleó el alfa, que según Cervantes (2005) debe ser mayor a .60 para ser considerada una confiabilidad aceptable. Se obtiene un valor de coeficiente alfa igual a 0.88 para la escala total. En el caso de la dimensión Travesura se obtuvo un alfa de .70 y una correlación que oscila entre .37 y .51. Asimismo, para la dimensión de Robo y Vandalismo se obtuvo un alfa de .75 y una correlación que oscila entre .45 y .55. En cuanto a la dimensión Abandono Escolar se alcanzó un alfa de .66 y una correlación que va desde .39 hasta .58. En otro sentido, en la dimensión Grafiti se obtuvo un alfa de .61 y una correlación que va desde .31 hasta .51. En cuanto a la dimensión de Conducta Oposicionista Desafiante se obtuvo un alfa de .68 y una correlación que oscila entre .40 y .55. En cuanto a la sexta dimensión Pleitos y armas se obtuvo un alfa de .68 y una correlación que oscila entre .37 y .52.

Con respecto al Inventario del Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS). En lo que respecta a la dimensión de Inestabilidad Emocional se obtuvo un alfa de .60 y una correlación ítem test que oscila entre .05 hasta .38. En cuanto a la dimensión de Agresividad se obtuvo un alfa de .66 y una correlación ítem test que oscila entre .19 hasta

.44. En la dimensión de Resentimiento se obtuvo un alfa de .65 y una correlación ítem test que oscila entre .26 hasta .48. En cuanto a la dimensión de Baja Autoestima se obtuvo un alfa de .70 y una correlación ítem test que oscila entre .34 hasta .43. Con respecto a la dimensión de Desconfianza se alcanzó un alfa de .63 y una correlación ítem test que oscila entre .23 hasta .41. En lo que considera la dimensión de Desesperanza se obtuvo un alfa de .75 y una correlación ítem test que oscila entre .33 hasta .52. En lo que respecta a la dimensión de Dependencia se obtuvo un alfa .67 y una correlación ítem test que oscila entre .25 hasta .42. Por último, en lo que respecta a la dimensión de Desajuste Social se obtuvo un alfa de .73 y una correlación ítem test que oscila entre .29 hasta .50.

4. DISCUSIÓN

A continuación, se discuten los resultados sobre las evidencias de validez y confiabilidad a la escala de Conducta Disocial (ECODI-27) en una muestra adolescente escolarizada de Lima Metropolitana y Pisco. Como parte de las evidencias de validez se analizó lo siguiente: la validez relacionada a la estructura interna mediante el Análisis Factorial Exploratorio; la validez relacionada al contenido mediante el criterio de Jueces; y la validez externa a través del análisis convergente y discriminante determinado por las correlaciones con el INDACPS. Con respecto a la Confiabilidad, se calculó lo siguiente: la consistencia interna se estimó a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados encontrados demuestran que se han obtenido propiedades psicométricas satisfactorias para la Escala de Conducta Disocial, tanto en los criterios de validez como de confiabilidad analizados; lo cual garantiza su uso para efectos de investigaciones en muestra de adolescentes escolarizados peruanos.

De acuerdo al objetivo se empezó por realizar una adaptación lingüística de un término, utilizando terminología propia del país. Luego se realizó el análisis de confiabilidad y validez de la escala de conducta disocial para adolescentes para confirmar

si funciona de manera adecuada en un grupo de adolescentes escolarizados de Lima y Pisco.

En cuanto a la validez de contenido para la presente investigación se tuvo que realizar un cambio lingüístico en el siguiente ítem: el 15 (*Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme: ruido, tirar objetos, hacer carrilla*). El cambio lingüístico de dicho ítem se debió, a un acuerdo entre los expertos, respecto la interpretación del mismo con la finalidad que se adecue al contexto en cuestión.

En lo que respecta a la validez relacionada a la estructura interna, los resultados obtenidos a través del Análisis Factorial Exploratorio corroboran la estructura original de seis factores (Moral y Pacheco, 2010). No se eliminaron ítems pero si se dio la reagrupación en las distintas dimensiones las cuales conservaron la denominación tomando en cuenta el significado otorgado por la muestra: Travesuras, Robo y Vandalismo, Abandono Escolar, Grafiti, Conducta Oposicionista Desafiante y Pleitos y Armas. Se puede observar que dos de los ítems de la dimensión de Robo y Vandalismo de la prueba original cambiaron a las dimensiones de Abandono Escolar y Grafiti. Esto puede deberse, a que esta población se encuentra hipervigilante ante cualquier situación que los ponga en evidencia, esto se puede evidenciar en la resistencia que presentaban al contestar las preguntas de la escala, lo cual lo expresaban con preguntas como: “Esto va a ir donde el Director”, “Van a decirle a mis papás lo que he contestado”, “Nos vas a tirar dedo”, lo que denotaba angustia frente a confesar actos delictivos. Según Chirinos, Toyo y Vargas (2011) mencionan que los estados de ánimos cambiantes de los adolescentes dan la base para mencionar que todo lo que les rodea les afecta; asimismo, manifiestan que toda acción ejecutada por una persona ajena a su espacio puede producir una reacción en ellos. Asimismo, se puede evidenciar que el ítem 15 (*Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (hacer ruido, tirar objetos, hacer bulla)*) que

antes pertenecía a la dimensión de Travesuras ahora forma parte de la dimensión de Pleitos y Armas. Esto se puede entender a que los adolescentes están de alguna manera están tomando en cuenta las consecuencias de sus actos, tomando el hacer ruido, tirar objetos y hacer bulla como disturbio o pleito en los salones clases; esto se puede evidenciar debido a los comentarios que hacían en las aulas: “no hagan mucho ruido porque va a venir el auxiliar”, “nos van a llevar donde el director si hacemos mucho desarreglo”, “la psicóloga nos va a gritar”. Del mismo modo se puede ver que el ítem 14 (El grafiti es un arte que todos los jóvenes deben de expresar) se agregó a la dimensión de Conducta Oposicionista Desafiante, esto se puede entender a que una gran parte de la población adolescente ha recibido la información cultural que censura el grafiti como parte del arte sino que por el contrario esto refleja conductas disruptivas y en gran medida las normas y reglas sociales (Tacunán, 2010) En lo que respecta a la dimensión de Abandono Escolar se puede observar que dos ítems se agregaron a esta dimensión los cuales son el 1 (Me gusta participar en pleitos) y 5 (Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta) el que se hayan agregado a este grupo de ítems quiere decir que los adolescentes buscan abandonar el colegio para unirse en grupos perjudiciales para ellos (pandillas, barras bravas, etc.) y en otro contexto dedicarse a hacer actos delictivos como (robos, cogoteo, etc.) (Ruiz, García y Pérez, 2014). En otro punto encontramos la dimensión de Grafiti la cual agregó un ítem en este caso el 18 (He participado en robos). Tacunán (2010) menciona que se ha comprobado que en determinada sociedad existen gobernantes prepotentes, represivos o ineptos, además que si a ello se le agrega la posibilidad de aludir lo prohibido, transgredir la norma, disfrutar del placer de la adrenalina, lo que ocasiona que más que se considere un arte se pueda llegar a envolverse en la adrenalina y cometer actos delictivos como robos.

En cuanto a la consistencia interna se realizó un análisis de cada dimensión encontrada en la dimensión Travesuras un alfa igual a 0.70, la dimensión Robo y Vandalismo un valor

de alfa igual a 0.75, en la dimensión Abandono Escolar un valor alfa de 0.66, en la dimensión de Grafiti se obtuvo un valor de alfa de 0.61, en la dimensión de Conducta Oposicionista Desafiante se obtuvo un alfa de 0.68 y finalmente, en la dimensión de Pleitos y armas un valor alfa de 0.68. Comparándolo con el análisis de la prueba original que presentó los siguientes valores de alfa: la escala total obtuvo un valor de 0.91, Travesuras obtuvo un valor de alfa de 0.77, Robo y Vandalismo un valor alfa de 0.88, Abandono Escolar un valor alfa de 0.83, Grafiti con un valor alfa de 0.72, Conducta Oposicionista Desafiante un valor alfa de 0.69 y Pleitos y Armas un alfa de 0.78. Se puede observar que el valor de alfa de Travesuras disminuyó vagamente su valor (0.77 a 0.70) debido a la disminución de un ítem. La dimensión de Robo y Vandalismo disminuyó vagamente su valor (de 0.88 a 0.75) esto se debe a la disminución de dos ítems pertinentes a la dimensión. Abandono Escolar disminuyó considerablemente su valor de alfa (de 0.83 a 0.66) en este estudio. Grafiti disminuyó vagamente su valor de alfa (de 0.72 a 0.61). Conducta Oposicionista Desafiante disminuyó mínimamente su valor de alfa (de 0.69 a 0.68) y la dimensión de Pleitos y Armas disminuyó vagamente su valor (de 0.78 a 0.68). Estas diferencias, se deben a la reorganización de los ítems en las distintas dimensiones, en la dimensión Travesuras disminuyó 1 ítem, en la dimensión Robo y Vandalismo disminuyeron dos ítems, Abandono Escolar aumentaron dos ítems, Grafiti se mantuvo con tres ítems, Conducta Oposicionista Desafiante aumentó un ítem y Pleitos y Armas se mantuvo con cinco ítems. Esto quiere decir que el coeficiente interna dependerá de las correlaciones entre los ítems, esto dependerá del grado en que los ítems midan la misma variable. Por ende, si los ítems son más homogéneos, el valor de la consistencia interna será mayor para un número de ítems. (Magnusson, citado en Quero, 2010).

En lo que respecta a la correlación de la escala Ecodi.27 con el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS), el resultado arrojó correlaciones positivas y

estadísticamente significativas de la dimensión de Agresividad del INDACPS con las dimensiones de la escala de este estudio. Cabe resaltar que el INDACPS evalúa 9 dimensiones: la Inestabilidad, Agresividad, Resentimiento, Baja Autoestima, Desconfianza, Desesperanza, Dependencia, Desajuste Familiar, Desajuste Social. Según Sánchez, Oliver y Reyes (1993), la primera dimensión (Inestabilidad) se caracteriza por irrupciones emocionales desordenadas, tensión, ansiedad, inseguridad, timidez, etc. La segunda dimensión (Agresividad) se caracteriza en variadas formas de conducta con la intención de perjudicar directa o indirectamente a otros. La tercera dimensión (Resentimiento) hace alusión a las críticas, comentarios e insinuaciones que desprestigian a la persona que es objeto de resentimiento. La cuarta dimensión (Baja Autoestima) se caracteriza a la percepción de uno mismo disminuido, con actitud de desvalorización personal. La quinta dimensión (Desconfianza) es aquella de estado emocional y actitud de constante suspicacia y evasividad; tendencia a percibir el ambiente como hostil y peligroso. La sexta dimensión (Desesperanza) es aquel sentimiento y actitud basado en la pérdida de la esperanza, así como desconcierto, falta de objetivos de vida y desmotivación de logro. La Séptima dimensión (Dependencia) es aquel comportamiento que busca apoyo y atención por parte de los demás; asimismo, se caracteriza por una ausencia del sentido de independencia y autonomía. La octava dimensión (Desajuste familiar) es aquel sentimiento de inadecuación en las relaciones familiares, dificultad para regularse de acuerdo a las normas familiares. La última dimensión (Desajuste social) la cual se caracteriza con la incapacidad para mantener relaciones satisfactorias con el ambiente social. Se observó que la correlación es mayor Agresividad con todas las dimensiones del Ecodi-27, resultado esperado, debido a que el Ecodi-27 se centra en evaluar las conductas disruptivas las cuales presentan un alto grado de agresividad, mientras que el IDACPS evalúa formas de adaptación del adolescente en el medio con diferentes características.

Si bien es cierto que con el análisis confirmatorio se hace necesario la eliminación de 4 ítems, esto no significa que la utilidad de la prueba original sea inválida, para efectos del estudio y saber con qué modelo logramos tener un mejor nivel de correlación usamos el tercer modelo, sin embargo ninguno de los modelos es inválido.

Es necesario mencionar que las características de nuestra población difieren de la población mexicana, en donde los niveles delictivos comprometen el narcotráfico y el sicariato, situaciones que nuestros adolescentes aun no presentan o no han sido reportados.

Las proyecciones que se espera con esta investigación, es que se pueda medir con otro grupo de personas o con un grupo más amplio, debido a que no se puede generalizar unos resultados que puede formar parte de este país. Asimismo, con esta investigación se requiere que pueda aportar de manera óptima con las investigaciones que midan las conductas disociales. En esta línea de la psicometría, puede proporcionar medias cuantificables, además de la validez y la confiabilidad que aportan estos resultados. Por último, en lo que respecta a las evaluaciones brinda grandes aportes en la psicología clínica y forense, debido a que esta sirve como prueba que se pueda medir en este ámbito de la psicología.

En cuanto a las limitaciones de este estudio, Solo se utilizó un análisis factorial exploratorio que es en primera instancia una aproximación. Además, no se llegó a utilizar un análisis de confiabilidad de en dos momentos diferentes para analizar la estabilidad de las puntuaciones de la prueba. Asimismo, el tamaño de la muestra (500 adolescentes) que a pesar de ser un buen número de participantes se presenta como limitación porque no llega a hacer el total de la población que vive en provincia. Otra limitación, fue el número de preguntas entre los dos test (107) que más de las veces para los adolescentes les resultó cansado, tedioso y en ocasiones aburrido.

El hecho de ser el primer estudio que se realiza después de la prueba original no se puede obtener mayor información en comparaciones con otras pruebas. En contraste, de alguna manera al ser un estudio de las propiedades psicométricas queda a la disposición para utilizarla como base para futuras investigaciones dentro o como fuera del país.

Por último, se tuvo como limitación que la escala al ser relativamente nueva la única fuente de información es la que los autores brindan a primera mano. Es por ello, que se recomienda que se pueda utilizar la escala con otro tipo de participantes y tener una información más englobada.

En conclusión, los resultados hallados en este estudio indican que la Escala de Conducta Disocial aplicada a adolescentes escolarizados en colegios particulares como estatales localizados en dos zonas (Lima y Pisco) presenta propiedades psicométricas adecuadas para ser considerada como una medida válida y confiable que puede ser utilizada para posteriores investigaciones.

5. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Fondo editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- American Educational Research Association. American Psychological Association & National Council of Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION (APA). (1997). *DSM IV. Breviario. Criterios diagnósticos*. Barcelona: Masson.
- AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION (APA). (2000). *DSM-IV-TR*. Barcelona: Masson.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1042. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Bartlett, M. (1950). Tests of significance in factor analysis. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 3, 77-85.
- Beauducel, A. (2001). On the generalizability of factors: The influence of changing contexts of variables on different methods of factor extraction. *Methods of Psychological Research Online*, 6(1), 69-96. Doi: <http://www.mpr-online.de>
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606. Doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Ccopa, F. (2017). Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5573/Ccopa_QF.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach. *Avances en Medición*, 3, 9- 28.

Chirinos, Toyo y Vargas (2011). Estudio de las diferentes conductas en la etapa de la adolescencia de los estudiantes del 1er año del liceo Bolivariano “Esteban Smith Monzón” del periodo escolar 2010 – 2011.

Cobián, C., Nizama, A., Ramos, D. y Mayta, P. (2015) Medición y magnitud del Bullying en el Perú. doi: <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2015.321.1598>.

Comfrey y Lee (1992). En Catena, A., Ramos, M., Trujillo, H (2003). Análisis multivariado, un manual para investigadores. Madrid, España: Biblioteca Nueva.

Cosullo, M. (2005) Adolescentes en riesgo: Identificación y orientación psicológica (pp. 127-147). Buenos Aires: Paidós.

De La Peña, E. (2005) Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y protección. Doi: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Delpino, A. (2010). Conflictos en la Adolescencia: los protagonistas toman la palabra. Barcelona: La liga española de la Educación.

Defensoría del Pueblo (2000) El sistema Penal en el Perú. Recuperado de: http://www.incipp.org.pe/media/uploads/documentos/informe_157_sistema_penal_juvenil.pdf

Defensoría del Pueblo (2012). Sistema Penal Juvenil: Programa de Asuntos Penales y Penitenciarios Adjuntía para los derechos humanos y las personas con Discapacidad. Recuperado de:

[http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/ApoyComisiones/comision2011.nsf/021documentos/BD9EED868788F10505258154005CEA8A/\\$FILE/Informe_N_157.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/ApoyComisiones/comision2011.nsf/021documentos/BD9EED868788F10505258154005CEA8A/$FILE/Informe_N_157.pdf)

Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1).

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.

INEI (2014). Seguridad Ciudadana. Recuperado de:

[https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/.](https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/)

Kaiser, H. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415.

Klinterberg, Britt ; Hum, Kristina y Daisy Schalling (2009). “Personality and Psychopathy of Males with a History of Early Criminal Behavior”, *European Journal of Personality*, 6 (4), 245-266.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.

Lorente, S. (2014) Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes. Recuperado de:
http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/36209/Tesis%20Doctoral_Sara%20Lorente%20EDU.pdf?sequence=1

Merino, C. & Livia, J. (2009). *Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa visual basic para la V de Aiken*. 25 (1), 169 – 171.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2013) La Delincuencia en el Perú: Propuesta de Intervención Articulada. Recuperado de:

<http://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/07/Documento-de-Trabajo-No.-01.pdf>

Moral, J. (2010). Validación de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en una muestra probabilística de adolescentes mexicanos. Recuperado de:
<http://eprints.uanl.mx/8825/1/Validaci%C3%B3n%20de%20la%20Escala%20de%20Conducta%20Disocial.pdf>

Moral, J. y Ortiz, H. (2011). Un modelo predictivo de Conducta Disocial por análisis de Senderos. *Anuario de Psicología Jurídica*, 21, p. 27-40.

Moral, J. y Pacheco, M. (2010). Consistencia interna y validación de la estructura factorial de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) entres muestras distintas. *Anuario de Psicología Jurídica*, 20, p. 15-29.

Osborne, J. & Costello, A. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(11).
Retrieved September 10, 2014 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=9&n=11>.

Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2009) Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia. (pp. 5012 – 547). Ciudad de México: Mc Graw Hill.

Poder Judicial del Perú (2016). Estadísticas de los centros juveniles a nivel nacional: mayo 2016. Recuperado de:
https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s_centros_juveniles_nuevo/as_servicios/as_servicios_ciudadano/as_informacion_estadistica/

Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12 (2), 248-252. Maracaibo: Telos.

- Ruiz, R., García, J., Pérez, M. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: caso universidad Autónoma de Sinaloa. Recuperado de: file:///C:/Users/HP/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_46132134004.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1993). *Inventario De desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS). Aspectos teóricos, Descripción, Validez y Confiabilidad*. Perú:Facultad de ciencias de la comunicación, Turismo y Psicología, Universidad de San Martín de Porres.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (1998). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Spearman, C. (1904). The proof and measurement of association between two things. *The American Journal of Psychology*, 15, 72-101.
- Tacunan, S. (2010) Una aproximación diagnóstica a la historia del graffiti peruano. Recuperado de: <https://www.ucss.edu.pe/images/fondo-editorial/revista-studium-veritatis-14/aproximacion-historia-graffiti-peruano-santiago-tacunan-bonifacio.pdf>
- Valenzuela, C. (2018). INEI: Crece inseguridad de Lima, 90,6% teme ser víctima de un delito. *Perú21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/inei-crece-inseguridad-lima-90-6-teme-victima-delito-221835>.
- Vásquez, J., Feria, M., Palacios, L. & De La Peña, F. (2010) Guía Clínica para el Trastorno Disocial. Recuperado de: http://www.inprf.gob.mx/opencms/export/sites/INPRFM/psicosociales/archivos/guias/trastorno_disocial.pdf
- World Health Organization (2000). Guía de bolsillo de la clasificación CIE-10: Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento. Madrid: Editorial Médica Panamericana. Recuperado de: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/42326>.

- Zamudio, A. (2015). Dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4522/Zamudio_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Zuckerman, M. y Kuhlman, M. (2000). "Personality and Risk-Taking: Common Biosocial Factors", *Journal of Personality*, 68(6), 999-1029.
- Zuckerman, M. (2002). "Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire (ZKPQ): An Alternative Five-Factorial Model", en Boele de Raad, y Marco Perugini (eds.), *Big Five Assessment*, Seattle, Hogrefe y Huber Publishers, p. 377-396.

6. ANEXOS

Anexo 1

Reactivos del cuestionario

Anexos

Indique en qué grado está conforme con cada una de las siguientes afirmaciones como descriptoras de su conducta habitual

	TA Totalmente de acuerdo	BA Bastante de acuerdo	nAnD Ni de acuerdo ni en desacuerdo	BD Bastante de acuerdo	TB Totalmente en desacuerdo
Afirmaciones descriptoras de su conducta habitual					
1. Me gusta participar en pleitos.					TA BA nAnD BD TD
2. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme.					TA BA nAnD BD TD
3. He pensado dejar la escuela.					TA BA nAnD BD TD
4. Quiero abandonar la escuela.					TA BA nAnD BD TD
5. Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.					TA BA nAnD BD TD
6. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.					TA BA nAnD BD TD
7. Me gusta participar en alguna que otra travesura.					TA BA nAnD BD TD
8. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.					TA BA nAnD BD TD
9. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.					TA BA nAnD BD TD
10. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.					TA BA nAnD BD TD
11. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario.					TA BA nAnD BD TD
12. Alguna vez he participado en grafiti con mis amigos.					TA BA nAnD BD TD
13. Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.					TA BA nAnD BD TD
14. El grafiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.					TA BA nAnD BD TD
15. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).					TA BA nAnD BD TD
16. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.					TA BA nAnD BD TD
17. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.					TA BA nAnD BD TD
18. He participado en robos.					TA BA nAnD BD TD
19. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.					TA BA nAnD BD TD
20. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.					TA BA nAnD BD TD
21. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.					TA BA nAnD BD TD
22. Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.					TA BA nAnD BD TD
23. Cuando me agreden respondo inmediatamente con golpes.					TA BA nAnD BD TD
24. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.					TA BA nAnD BD TD
25. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.					TA BA nAnD BD TD
26. Me gusta planear robos.					TA BA nAnD BD TD
27. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena como, autos, casas, edificios públicos y objetos.					TA BA nAnD BD TD

Figura 1. Escala de Conducta Disocial de 27 ítems.

Anexo 2

Juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetada jueza: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento Validación de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) que hace parte de la investigación:

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de violencia de la psicología como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social () Organizacional () Forense ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	(Otras instituciones)

Tiempo de experiencia profesional en el área :	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados, Título de estudios realizados).	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el lingüísticamente La Escala de locus de control interno-externo de Rotter.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

3. DATOS DE LA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL INTERNO-EXTERNO DE ROTTER

Nombre de la prueba:	Validación de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27)
Autor:	José Moral de la Rubia y María Pacheco Sánchez
Procedencia	Mexicana
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	35 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes con índice alto de pandillerismo Adolescente con índice alto en delitos.
Significación :	Deseabilidad social ($R=.44$, $p< .01$) manejo de impresión ($R= .52$, $p< .01$) y autoengaño ($R= .15$, $p=.04$)

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la Escala de la Conducta Disocial (ECODI27)

ESCALA/AREA	DEFINICIÓN
Robo y vandalismo	Destrucción y devastación que no se atiende a ninguna consideración ni respeto
Travesuras	Acción con la que se causa algún daño o perjuicio de poca importancia y que realiza alguien, generalmente un niño, por diversión o juego.
Abandono escolar	Se produce cuando un estudiante que se encuentra cursando el nivel escolar, deja de concurrir al desempeño de sus tareas sin motivo justificado.
Pleitos y armas	El acto de fomentar disturbio en la vía pública algunas veces con arma blanca
Grafiti	Acto vandálico donde la persona utiliza instrumentos para pintar las paredes y hacer una especie de dibujos en estas
Conducta oposicionista desafiante	Caracterizado por un patrón recurrente de conductas no cooperativas, desafiantes, negativas

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado juez:

A continuación le presento la Validación de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **PRIMERA DIMENSIÓN : Robo y Vandalismo**

- **Objetivos de la Dimensión**

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Robo y Vandalismo	5. Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.				
	8. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.				
	17. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo				
	18. He participado en robos.				
	24. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.				
	25. Es fácil tomar cosas ajenas porque las				

	personas son descuidadas con sus objetos.				
	26. Me gusta planear robos				
	27. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena como autos, casas, edificios públicos y objetos.				

- **SEGUNDA DIMENSIÓN: Travesuras**
- **Objetivos de la Dimensión:**

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Travesuras	6. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.				
	7. Me gusta participar en alguna que otra travesura.				

	15. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).				
	16. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.				
	20. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.				
	21. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.				

- **TERCERA DIMENSIÓN: Abandono escolar**
- **Objeto de la dimensión:**

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Abandono Escolar	3. He pensado dejar la escuela				

	4.Quiero abandonar la escuela				
--	-------------------------------	--	--	--	--

- **CUARTA DIMENSIÓN: Pleitos y armas**
- **Objetivo de dimensión:**

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Pleitos y Armas	1. Me gusta participar en pleitos.				
	2.Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme				
	19. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario				

	hasta con golpes.				
	22. Es necesario andar armado porque estas expuestos a que en cualquier momento te puedan agredir.				
	23. Cuando me agreden respondo inmediatamente con golpes.				

- **QUINTA DIMENSIÓN: Grafiti**
- **Objeto de dimensión:**

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Grafiti	12. Alguna vez he participado en grafiti con mis amigos.				
	13. Me emociono subir a edificios muy altos para grafitear.				
	14. El grafiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.				

- **SEXTA DIMENSIÓN: Conducta oposicionista desafiante**
- **Objeto de dimensión:**

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Conducta oposicionista desafiante	9. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.				
	10. Trato de desafiar a los profesores que han sido injusto conmigo.				

	11. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario.				
--	--	--	--	--	--

Firma del evaluador

Anexo 3

Prueba de convergencia

INSTRUCCIONES

A continuación Ud. Encontrará 80 aseveraciones, frente a las cuales le pedimos que exprese su opinión personal. NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS. Se ha tratado de cubrir diversas y, aún, opuestos puntos de vista, por lo que se encontrará que estará de acuerdo con algunas y en desacuerdo con otras. Para responder, trace en cada caso un círculo en torno al signo que designa su respuesta de acuerdo al siguiente código:

(SI) : De Acuerdo (¿?) : A veces (NO) : En Desacuerdo

(SI) : Siempre (¿?) : A veces (NO) : Nunca

Ejemplos:

1. Tengo una serie de preocupaciones que no me dejan dormir	(SI) (¿?) (NO)
2. Siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen	(SI) (¿?) (NO)

Mis respuestas para la primera pregunta es que *a veces* tengo preocupaciones que no me dejan dormir, mientras que en el segundo caso *Siempre* siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen

UTILICE EL PROTOCOLO DE RESPUESTAS INDACPS-N Y NO MARQUE ESTA HOJA

1. De un tiempo a esta parte paro muy aburrido (a) y desganado (a)	(SI) (¿?) (NO)
2. Si me ofenden o insultan soy capaz de responderles de igual modo	(SI) (¿?) (NO)
3. Siento que por los errores de los mayores me tratan injustamente	(SI) (¿?) (NO)
4. Me siento inseguro (a) de mi mismo (a)	(SI) (¿?) (NO)
5. La vida es tan difícil que no podemos confiar ni en los amigos más cercanos	(SI) (¿?) (NO)
6. Creo que mis deseos no se realizarán por las pocas oportunidades que da la vida.	(SI) (¿?) (NO)
7. Siento que necesito la opinión de los demás para continuar haciendo mis cosas	(SI) (¿?) (NO)
8. He tenido fuertes deseos de irme de mi casa	(SI) (¿?) (NO)
9. Siento vergüenza al hablar en público	(SI) (¿?) (NO)
10. Yo hago las cosas bien y correctamente	(SI) (¿?) (NO)
11. Estoy triste y deprimido	(SI) (¿?) (NO)
12. Me considero una persona muy agresiva	(SI) (¿?) (NO)
13. Debo valer muy poco, por ello muchas personas se han burlado de mí.	(SI) (¿?) (NO)
14. Deseo frecuentemente ser otra persona	(SI) (¿?) (NO)
15. Desconfío que la gente me ayude cuando me encuentre en dificultades	(SI) (¿?) (NO)
16. Tengo muy pocas esperanzas en el futuro	(SI) (¿?) (NO)
17. Necesito la compañía de alguien cuando voy de compras	(SI) (¿?) (NO)
18. Mis padres y yo peleamos o discutimos continuamente	(SI) (¿?) (NO)
19. Me pongo nervioso (a) cuando el profesor o una persona comienza a hacerme preguntas.	(SI) (¿?) (NO)
20. Digo lisuras o chistes groseros.	(SI) (¿?) (NO)
21. Me siento muy cansado sin razón	(SI) (¿?) (NO)
22. Si me golpean tiendo a responder de igual manera	(SI) (¿?) (NO)
23. Siento cólera por la gente que ha abusado de mi buena voluntad	(SI) (¿?) (NO)
24. Me doy por vencido muy fácilmente	(SI) (¿?) (NO)
25. Hay que tener cuidado que la gente se aproveche de uno	(SI) (¿?) (NO)
26. Me siento desilusionado (a) de la vida	(SI) (¿?) (NO)
27. Siempre espero que me digan lo que tengo que hacer	(SI) (¿?) (NO)
28. En mi familia hay tantas discusiones que prefiero estar en la calle	(SI) (¿?) (NO)
29. Siento que no puedo expresar mis ideas cuando estoy en grupo	(SI) (¿?) (NO)
30. Me gustan todas las personas que conozco.	(SI) (¿?) (NO)

31. No soporto estar en una silla mucho rato	(SI) (¿?) (NO)
32. Me emprendo a puñetazos cada vez que ocurre una discusión o pelea	(SI) (¿?) (NO)
33. Me han echado injustamente la culpa por actos que no he cometido	(SI) (¿?) (NO)
34. Encuentro que las cosas en mi vida están muy complicadas	(SI) (¿?) (NO)
35. Tengo muy pocos amigos en quienes podría confiar.	(SI) (¿?) (NO)
36. Tal como van las cosas va a ser difícil que llegue a ser alguien en la vida	(SI) (¿?) (NO)
37. Me es difícil tomar decisiones por mí mismo (a)	(SI) (¿?) (NO)
38. Siento que mis padres son muy injustos conmigo	(SI) (¿?) (NO)
39. Me desagrada estar entre la gente	(SI) (¿?) (NO)
40. En mis modales me comporto correctamente tanto en casa como en la calle.	(SI) (¿?) (NO)
41. Siento que la vida no vale la pena vivirla.	(SI) (¿?) (NO)
42. Tengo muy poca paciencia y soy capaz de golpear al que me provoque	(SI) (¿?) (NO)
43. estoy seguro (a) que la vida es muy dura conmigo	(SI) (¿?) (NO)
44. No tengo una buena opinión de mí mismo (a)	(SI) (¿?) (NO)
45. Hay que desconfiar de las personas demasiado amistosas	(SI) (¿?) (NO)
46. Conforme pasan los días no espero nada bueno de la vida.	(SI) (¿?) (NO)
47. Me han dicho que soy incapaz de hacer las cosas por mí mismo	(SI) (¿?) (NO)
48. Me desagrada que mis padres no me presten atención.	(SI) (¿?) (NO)
49. Me desagrada ser el centro de la atención cuando estoy en grupo.	(SI) (¿?) (NO)
50. Yo siempre digo la verdad.	(SI) (¿?) (NO)
51. A menudo he perdido el sueño por preocupaciones	(SI) (¿?) (NO)
52. Cuando me molesto tiro las cosas	(SI) (¿?) (NO)
53. Me desagrada que otras personas tengan mayor suerte en la vida	(SI) (¿?) (NO)
54. Siento que tengo muchos fracasos en la escuela	(SI) (¿?) (NO)
55. Las personas que son muy amigables esconden su mala voluntad	(SI) (¿?) (NO)
56. Siento que he perdido ya la esperanza de salir adelante en la vida	(SI) (¿?) (NO)
57. Prefiero que mis amigos tomen la iniciativa por mí.	(SI) (¿?) (NO)
58. Me llevo muy mal con mi familia.	(SI) (¿?) (NO)
59. Me han dicho que soy poco sociable con los demás.	(SI) (¿?) (NO)
60. Acepto mis errores cuando los cometo.	(SI) (¿?) (NO)
61. Me siento muy alegre y en otras muy triste sin saber porqué	(SI) (¿?) (NO)
62. Cuando me enfurecen me pongo insolente y hablo lisuras	(SI) (¿?) (NO)
63. Siento que los fracasos de mis padres me hacen mucho daño.	(SI) (¿?) (NO)
64. Me es difícil tomar decisiones y cumplirlas.	(SI) (¿?) (NO)
65. En el fondo las personas son egoístas y no ayudan a los más necesitados	(SI) (¿?) (NO)
66. Como van las cosas siento que no puedo	(SI) (¿?) (NO)
67. Me resulta más fácil hacer caso a mis amigos que pensar por mí mismo	(SI) (¿?) (NO)
68. Observo que mis padres discuten demasiado.	(SI) (¿?) (NO)
69. Me disgusta preguntar a otras personas sobre algo que desconozco	(SI) (¿?) (NO)
70. Yo nunca hago caso de los chismes	(SI) (¿?) (NO)
71. Tiendo a despertarme sobresaltado en las noches	(SI) (¿?) (NO)
72. Me irrito ante la menor provocación.	(SI) (¿?) (NO)
73. Siento que no he recibido de la vida todas las cosas que merezco	(SI) (¿?) (NO)
74. Me considero una persona poco inteligente y capaz	(SI) (¿?) (NO)
75. He tenido la impresión que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	(SI) (¿?) (NO)
76. Aún cuando estudie y trabaje bastante, dudo que saldré adelante	(SI) (¿?) (NO)
77. Siento que necesito la compañía de otros para poder realizar mis tarea	(SI) (¿?) (NO)
78. Realmente, desearía tener otra familia.	(SI) (¿?) (NO)
79. Me siento tímido (a) ante las personas mayores	(SI) (¿?) (NO)
80. Siempre hago lo que me mandan sin renegar	(SI) (¿?) (NO)

Anexo 4

Solicitud para la utilización de la prueba

José Moral de la Rubia <jose_moral@hotmail.com>
vie 28/10, 12:35 p.m.

psicumex2.pdf
2 MB

remo-22.pdf
4 MB

APJ_2010_20_15-29.pdf
178 KB

[Mostrar todos 5 archivos adjuntos \(8 MB\)](#) [Descargar todo](#) [Guardar todo en OneDrive - Universidad Peruana de Ciencias](#)

Estimada LUCERO TAHITIANA SILVA GÓMEZ:

Tiene mi permiso para el uso de la ECODI-27. Le mando las publicaciones del desarrollo de la escala. Al estar publicadas en sí no lo necesita. Es de uso abierto. Le agradecemos que nos cite.

Atentamente,

Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

u201110443 (SILVA GOMEZ, LUCERO TAHITIANA)
mié 26/10, 05:37 p.m.
jose_moral@hotmail.com

[Responder a todos](#)

Elementos enviados

Estimado Jose Moral:

Buenas tardes, soy la alumna Lucero Silva Gómez de la carrera de psicología de la "Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas" (UPC).

le escribo para solicitar la autorización de la prueba en cuestión , debido a que mi tema de tesis esta orientado a a la conducta disocial, debido a que mi tema de tesis esa considerando hacer una validación de este instrumento "Escala de conducta disocial ECODI 27", ya que en mi país (PERÚ) la tasa de conductas delictivas esta en aumento.

Esperando su pronta respuesta le agradezco de antemano.

saludos cordiales.

jose_moral@h...

1 de 1

Anexo 5
Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Nombre:

Edad:

Sexo: (F) (M)

Escuela: Pública () Privada ()

Lugar de Nacimiento:

Lugar de Residencia:

Vida Social del
adolescente:

¿Qué actividades realizas en tus ratos libres?

a) Salir con amigos b) Estudiar c) Deportes d) Otros

¿A qué tipo de grupos perteneces?

a) Académicos b) Iglesia c) Artísticos d) Deportivos e) Otros (Especificar)

¿Prefieres irte con tus amigos en vez de ir a clases?

() si

() no

Si realizas un tipo de arte ¿Cuál de los siguientes?:

a) Baile b) Grafitti c) Dibujo d) Canto e) Otros

¿Cuántas horas pasas en la calle, cuando sales con tus amigos?

a) Más de 1 hora b) Más de 3 horas c) Más de 6 horas

He faltado al colegio, me he ido con mis amigos

a) Si b) No

vivo con:

a) Papá y mamá b) Papá, mamá y hermanos c) Solo mamá o solo papá d) Otros

Padres:

a) Solteros b) Casados c) Convivientes d) Divorciado e) Separados

Anexo 6

Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Yo, _____ identificado con DNI _____, de ____ años de edad, acepto de manera voluntaria participar de un proceso de aplicación de escalas, que será realizado por la alumna, Lucero Tahitiana Silva Gómez, identificada con DNI 72513254 de la Carrera de Psicología (Facultad de Psicología) de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). La evaluación se realizará como parte de la formación académica del estudiante en la realización de su tesis, bajo la supervisión de profesionales en el tema.

Esta evaluación implicará la aplicación de dos escalas, que no resultarán perjudiciales para la integridad del evaluado (a).

Durante el proceso, el (la) alumno (a) se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento de la evaluación ni después de ella.

El (la) evaluado (a), por otra parte, podrá retirarse del proceso aun comenzada la evaluación si lo desea.

Para cualquier información adicional y/o dificultad, el (la) evaluado (a) puede contactarse a: u201110443@upc.edu.pe

Lima, _____ de _____ del 2017

Firma del evaluado (a)

Firma del alumno (a)

Anexo 7

Consentimiento informado

Yo, _____ identificado con DNI _____,

Autorizo que mi menor hijo _____ identificado con DNI _____ participe de manera voluntaria del proceso de aplicación de las escalas, que será realizada por la alumna, Lucero Tahitiana Gómez, identificada con DNI 72513254 de la carrera de Psicología (Facultad de Psicología) de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). La evaluación se realizará como parte de la formación académica del estudiante en la realización de su tesis, bajo la supervisión de profesionales en el tema.

Esta evaluación implicará la aplicación de dos escalas, que no resultarán perjudiciales para la integridad del menor.

Durante el proceso, la alumna se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento de la evaluación ni después de ella.

El adolescente, por otra parte, podrá retirarse del proceso aun comenzada la evaluación si lo desea.

Para cualquier información adicional y/o dificultad, los padres del menor pueden contactarse a: u201110443@upc.edu.pe

Lima, _____ de _____ del 2017

Firma del padre y/o responsable

Firma del alumno