UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE NEGOCIOS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**Factores que la industria de alimentos procesados en
Lima Metropolitana debe considerar para lograr una
implementación exitosa de los lineamientos de la Ley
de Promoción de la Alimentación Saludable**

TESIS

**Para optar el título profesional de Licenciado en Administración de
Empresas**

AUTOR

Berrospi Roselló, Mila Stany (0000-0002-0226-817X)

Sánchez Flores, Alfredo (0000-0002-4952-4767)

ASESOR DE TESIS

Jorge Ruíz, Marisol (0000-0003-0949-2876)

Lima, 18 de Julio de 2018

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis seres queridos por su apoyo incondicional y su motivación para seguir creciendo profesionalmente y poder cumplir con este objetivo en mi vida.

Mila Stany Berrospi Roselló

A mi familia, mi núcleo que me motiva constantemente a cumplir mis objetivos profesionales.

Alfredo Sánchez Flores

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar los factores que la industria de productos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para tener una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de Promoción de la Alimentación Saludable. En el primer capítulo, se mostrará el marco teórico con la información utilizada como base para nuestra investigación, tocándose temas sobre los alimentos, la nutrición y su relación con la salud, la alimentación saludable, la clasificación de los alimentos, la Ley de promoción de alimentación saludable, el sistema de etiquetado de productos procesados, el manual de advertencias publicitarias, el semáforo nutricional, experiencias en otros países y, las empresas y el impacto en su gestión empresarial. Luego, en el segundo capítulo, se mostrará la metodología utilizada para desarrollar la presente investigación, así como los instrumentos y herramientas utilizadas. Por otro lado, en el tercer capítulo, se realizará un análisis e interpretación de la información recopilada de las entrevistas realizadas a la muestra cualitativa; para luego, en el capítulo cuatro, discutir nuestros resultados a través de los hallazgos, barreras y brechas encontradas en el análisis de la investigación. Y, finalmente, en el quinto capítulo, tendremos las conclusiones y recomendaciones para este trabajo de investigación.

Palabra Clave : industria, productos procesados, alimentación saludable, alimentos procesados, Ley de alimentación saludable.

SUMMARY

The objective of this research work is to analyze the factors that the processed products industry in Metropolitan Lima must consider in order to have a successful implementation of the guidelines of the Law on the Promotion of Healthy Eating. In the first chapter, the theoretical framework will be shown with the information used as the basis for our research, touching on topics such as food, nutrition and its relation to health, healthy eating, food classification, the Law on the promotion of healthy eating, the system of labeling of processed products, the manual of advertising warnings, the nutritional traffic light, experiences in other countries and, the companies and the impact on their business management. Then, in the second chapter, the methodology used to develop this research will be shown, as well as the instruments and tools used. On the other hand, in the third chapter, an analysis and interpretation of the information collected from the interviews conducted to the qualitative sample will be carried out; then, in chapter four, discuss our results through the findings, barriers and gaps found in the analysis of the research. And, finally, in the fifth chapter, we will have the conclusions and recommendations for this research work.

Keyword: industry, processed products, healthy eating, processed foods, Law of healthy eating.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1 : MARCO TEÓRICO	6
1.1 Antecedentes:.....	6
1.2 Los alimentos, la nutrición y su relación con la salud:.....	7
1.3 Alimentación saludable:	9
1.4 Clasificación de los alimentos:	11
1.5 Sistema de Etiquetado de Alimentos Procesados:	12
1.6 Ley 30021: Ley de Promoción de la alimentación saludable para niños, niñas y adolescentes:	13
1.6.1 Manual de advertencias publicitarias del Reglamento de la Ley N° 30021, Ley de Promoción de la alimentación saludable para los niños, niñas y adolescentes:	15
1.6.2 Excepciones a los parámetros técnicos:.....	18
1.6.3 Estado actual de la Ley 30021:.....	18
1.7 Etiquetado semáforo:.....	20
1.8 Experiencia en otros países:	21
1.9 Las empresas de la industria alimentaria en el Perú:.....	23
1.10 Un nuevo enfoque publicitario en la industria de alimentos:	27
CAPÍTULO 2 : METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	32
2.1 Planteamiento de la investigación:	32
2.1.1 Propósito de la investigación:.....	32
2.1.2 Tipo de investigación:	32
2.1.3 Preguntas de investigación:	32
2.2 Contexto:	33
2.2.1 Descripción del contexto interno y externo:.....	33
2.3 Muestra	35
2.3.1 Descripción de las muestras:	35
2.4 Diseño o abordaje principal (recolección de datos):	35
2.4.1 Identificación de la estructura de la entrevista:	35
2.4.2 Guía de preguntas:	36
2.4.3 Segmentos:	36

2.4.4. Categorías:	37
2.4.5 El instrumento de investigación:	37
2.5 Procedimiento:	37
CAPÍTULO 3 : ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS.....	39
CAPÍTULO 4 : DISCUSIÓN DE RESULTADOS	51
4.1 Hallazgos	51
4.2 Barreras:.....	52
4.3 Brechas:	53
CAPÍTULO 5 : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
CÓDIGOS - MATRIZ DE CODIFICACIÓN.....	64
ABREVIATURAS:	66
ANEXOS:	67
ANEXO 1: Bitácora de contexto - Especialista Sector Industrial	68
ANEXO 2: Bitácora de contexto - Entidad Publica	69
ANEXO 3: Bitácora de contexto - Entidad Privada	70
ANEXO 4: Bitácora de contexto - Nutricionista.....	71
ANEXO 5: Bitácora de contexto - Consumidor.....	72
ANEXO 6: Matriz Categorías- Segmentos	73
ANEXO 7: Matriz de Procesamiento - Especialista Sector Industrial	74
ANEXO 8: Matriz de Procesamiento - Entidad Publica	75
ANEXO 9: Matriz de Procesamiento - Entidad Privada	76
ANEXO 10: Matriz de Procesamiento - Nutricionista.....	77
ANEXO 11: Matriz de Procesamiento – Consumidor	78
ANEXO 12: Matriz de Codificación - Especialista Sector Industrial	79
ANEXO 13: Matriz de Codificación - Entidad Pública	80
ANEXO 14: Matriz de Codificación - Entidad Privada	81
ANEXO 15: Matriz de Codificación - Nutricionista.....	82
ANEXO 16: Matriz de Codificación - Consumidor.....	83
ANEXO 17: Matriz de Procesamiento de Información.....	84
ANEXO 18: Matriz de Procesamiento de Información.....	85
ANEXO 19: Matriz de Procesamiento de Información.....	86

ANEXO 20: Matriz de Procesamiento de Información..... 87

ANEXO 21: Matriz de Procesamiento de Información..... 88

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Etiquetado nutricional de alimentos. Información de las vitaminas que contiene el producto. Adaptado de Normas de etiquetado nutricional, Q.F. Rosa Oriondo, por el Congreso de la República, 2011.	13
Figura 2. Tabla de parámetros técnicos para los productos procesados. Adaptado de “Manual de Advertencias Publicitarias”, por el MINSA, 2017.	16
Figura 3. Contenido de las advertencias publicitarias para el etiquetado de productos procesados. Adaptado del “Manual de Advertencias Publicitarias”, por MINSA 2017.	16
Figura 4. Formato de las advertencias publicitarias para el etiquetado de productos procesados. Adaptado del “Manual de Advertencias Publicitarias”, por MINSA 2017.	17
Figura 5. Ubicación de las advertencias publicitarias para el etiquetado de productos procesados. Adaptado del “Manual de Advertencias Publicitarias”, por MINSA 2017.	18
Figura 6: Etiquetado propuesto por la comisión de defensa del consumidor del Congreso de la República. Adaptado de “Las diferencias entre el nuevo etiquetado y el modelo rechazado”, por Redacción EC de El Comercio, 2017.	21
Figura 7: Las 10 empresas de alimentos con mayores ventas en el ranking 2015. Adaptado de “Top 10 de las empresas de alimentos”, por Ximena Arias, Mercados & Regiones, 2016.	27
Figura 8: ¿Qué etiqueta recomiendan utilizar los entrevistados? Los consumidores prefieren la etiqueta semáforo nutricional. Adaptado de Etiquetado nutricional en alimentos y bebidas envasadas, por el CPI, 2018.	30
Figura 9: ¿Qué etiqueta recomiendan utilizar los entrevistados? Razones por la que recomienda la etiqueta semáforo. Adaptado de Etiquetado nutricional en alimentos y bebidas envasadas, por el CPI, 2018.	30

INTRODUCCIÓN

La alimentación, según la Real Academia Española es la acción o efecto de alimentar y alimentarse; también se dice, que es un conjunto de cosas que se toman como alimento. Además, es una acción que el ser humano realiza con el fin de proporcionar sustancias y nutrientes necesarios que ayudan al crecimiento y desarrollo de su organismo.

Dicho esto, las personas tenemos en su mayoría el libre albedrío, que nos da la capacidad de tomar decisiones en distintos ámbitos de nuestras vidas; por consiguiente, elegimos nuestra forma de vestir, de vivir, y también que comer; y es en función a este derecho, que ingerimos lo que creemos es mejor para nuestro cuerpo. En ese sentido, los alimentos que consumimos pueden ser saludables o dañinos para nuestro organismo, debido a que, por falta de información o cultura, desconocemos en qué consiste una alimentación saludable. Si bien es cierto, las composiciones de los insumos o productos que consumimos difieren en sus proporciones y cantidades según las necesidades de cada persona, ya sea por su edad, sexo o hábitos de vida; también podemos afirmar que los principios básicos para una alimentación saludable siempre serán los mismos. En una dieta saludable se debe comer frutas, verduras, legumbres, tubérculos, cereales integrales, y limitar el consumo de azúcar, sal, grasas saturadas y grasas trans, que son conocidos como nutrientes críticos.

Por lo tanto, este proyecto de investigación fue realizado debido a la importancia e impacto que tiene en la sociedad poner en práctica una alimentación saludable; asimismo, el compromiso que tiene el sector industrial de alimentos procesados con los consumidores al momento de ofertar sus productos en el mercado peruano, puesto que no

se trata sólo de innovar y diversificar la cartera de productos en las empresas, sino también de asumir la responsabilidad por la calidad de los insumos que se utilizan para la fabricación de los mismos.

Dicho de otro modo, en la era de la información los consumidores ejercen un poder fáctico que obliga a la industria de alimentos procesados a adaptar sus productos a gustos y necesidades de los consumidores. Asimismo, el Estado peruano no es ajeno a esta tendencia de la población a llevar una adecuada nutrición. Más aún, si existen cifras en donde indica que el sobrepeso y la obesidad en el Perú están aumentando considerablemente en los últimos años, y esto causa otras enfermedades que originan problemas de salud y gastos que demandan ser atendidos. Por ello, y bajo su perspectiva es que el Estado peruano ha decidido garantizar y promover una alimentación saludable en su población, buscando reglamentar a la industria de alimentos procesados y ejercer un control en este mercado.

En este entorno, donde tenemos a la empresa - consumidor - estado, identificamos una problemática para las empresas enfocadas en la industria de alimentos procesados, debido a que el Estado con la Ley de promoción de la alimentación saludable (Ley 30021) promulgada en mayo del año 2013, reglamentada mediante Decreto Supremo No. 017-2017-SA, publicado en el diario el peruano el 17 de Junio del 2017, la cual busca disminuir el sobrepeso y la obesidad, y con ello las enfermedades crónicas no transmisibles, la cual impacta directamente en la industria de alimentos y por ende en las empresas dedicadas a esta línea de productos.

Por otro lado, los consumidores de hoy ya no tienen una actitud pasiva, más bien se involucran respecto elegir la calidad y tipo de alimentos que consumen, y están empezando a inclinarse por los productos naturales o bajos en calorías.

Por ello, nuestro estudio se enfocará en recomendar a la industria de alimentos procesados qué acciones podrían tomar para cumplir con los lineamientos de la Ley Nro. 30021 regulada por el Estado peruano.

En ese sentido, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores que la industria de alimentos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para lograr una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de promoción de la alimentación saludable?

Igualmente, la hipótesis general a partir de la cual se desarrolla esta investigación es, que la selección de insumos alternativos, el cambio en la formulación y la reducción en las proporciones de azúcar, sal, grasas saturadas y grasas trans en la fabricación de los alimentos procesados, conseguirá que la industria de alimentos procesados en Lima Metropolitana logre una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de promoción de la alimentación saludable.

Asimismo, el objetivo general de esta investigación fue analizar los factores que la industria de productos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para tener una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de promoción de la alimentación saludable.

Los objetivos específicos que guiaron este estudio son los siguientes:

1. Conocer los principios de una alimentación saludable y si está relacionada con los alimentos procesados.
2. Identificar los factores que la industria de productos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para tener una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de promoción de la alimentación saludable.

Si bien, nuestro estudio está enfocado en analizar el impacto que tendrá la Ley 30021 en los procesos de la industria alimenticia; es importante resaltar que también está involucrado el consumidor, puesto que se encuentra directamente afectado o beneficiado con la mejora de estos productos. En otras palabras, este proyecto de investigación tiene una gran relevancia en estos tres actores: La industria de alimentos procesados en Lima Metropolitana, los consumidores y el Estado.

En ese sentido, este estudio es conveniente y relevante, puesto que servirá para conocer a profundidad el impacto que tendrá la Ley 30021 en el modelo de negocios que la industria tiene al producir y comercializar alimentos procesados. Por otro lado, este sector económico de alimentos procesados, tienen una responsabilidad con la sociedad y es su deber que en su cadena de valor pongan por delante al consumidor y no a la rentabilidad del negocio. El objetivo es, que mejoren su oferta de productos y que proporcionen los nutrientes necesarios para mejorar la calidad de vida de las personas.

Asimismo, tiene implicaciones prácticas, debido a que servirá para que este sector industrial que es importante para la economía del país analice y de ser necesario

reformulen su portafolio de productos, puesto que según el Banco Central de Reserva del Perú representa cerca del 5.7% del PBI; además este sector ya mueve más de 9 millones de dólares con proyecciones de más del 5% de crecimiento por año hasta el 2022, según la consultora Euromonitor International.

Este estudio también tiene un aporte académico, puesto que con esta investigación se conocerá los efectos iniciales que una Ley puede causar en la industria de alimentos procesados, debido a que recién se está reglamentando en nuestro país; asimismo, si bien es cierto en otros países ya tienen una Ley reglamentada y por ende existen investigaciones de este tipo; es importante resaltar que en el Perú todavía no hay estudios a profundidad que toquen este tema tan importante y controversial.

También, tiene relevancia social puesto que con esta norma se busca mejorar la educación nutricional de la población peruana, modificar hábitos de consumo; por consiguiente, combatir el sobrepeso y la obesidad. En ese sentido, es una política de salud pública que busca formar consumidores comprometidos en practicar una buena alimentación.

Por lo tanto, esta tesis debe ser apreciada como un aporte inicial que permita al sector industrial de alimentos procesados tener una visión más amplia y profunda sobre los efectos de la Ley 30021; asimismo, como mitigar o rentabilizar un tema coyuntural que involucra a toda la sociedad peruana. Para esto, en el marco teórico se expone que es alimentación saludable y los lineamientos de la Ley No. 30021 para luego argumentar cómo puede afectar a la industria de alimentos procesados.

CAPÍTULO 1 : MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes:

El ser humano tiene una relación directa con los alimentos desde los inicios de la humanidad. Por lo tanto, el hombre siempre ha estado buscando insumos y productos que satisfagan la necesidad de alimentarse. Los medios y formas de alimentación han ido cambiando según la evolución del ser humano, se han dado cambios impresionantes en esta época moderna, los cuales tienen directa incidencia con la salud y esperanza de vida de las distintas poblaciones del mundo. Dicho de otro modo, el ser humano tiene una necesidad de satisfacer el hambre, una necesidad fisiológica que se requiere cubrir para poder sobrevivir, y lograr un equilibrio entre el cuerpo y las funciones corporales; por consiguiente, la ingesta de diferentes tipos de alimentos es común en todas las poblaciones de mundo; sin embargo, la forma de satisfacer esta necesidad fisiológica es diferente según el país y la cultura, debido a que influyen en su decisión factores culturales, políticos, económicos y sociales, los cuales finalmente constituyen en los hábitos alimentarios de las distintas poblaciones. Por lo tanto, el hombre y la alimentación siempre estarán relacionados, sin importar su raza, creencia, cultura, o religión que profese, en cualquier parte del mundo el ser humano necesita ingerir alimentos, por el hecho de que es una necesidad básica (Álvarez & Álvarez, 2009).

En los últimos años debido a los cambios que trae consigo la globalización, la población de diferentes países han adoptado estilos de vida que van en contra de su salud; y, el Perú no es ajeno a estos cambios de hábitos o comportamientos nutricionales, como el consumo de comida rápida con un alto contenido calórico, alimentos procesados, bebidas

gaseosas; sumado a esto, la falta de actividades físicas que fomenta el sedentarismo. Estos cambios han originado el aumento de Enfermedades No Transmisibles (ENT) como las enfermedades cardiovasculares, diabetes, hipertensión y algunos tipos de cáncer, debido al elevado índice de obesidad infantil. De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) referente a la obesidad y sobrepeso a nivel mundial estiman que 41 millones de niños menores de 5 años tienen sobrepeso o son obesos; asimismo, mencionan que más de 1,900 millones de adultos de 18 o más años tienen sobrepeso, de los cuales más de 650 millones son obesos (OMS, 2017).

1.2 Los alimentos, la nutrición y su relación con la salud:

Todas las personas tienen derecho a estar sanos, y para lograrlo deben tener una alimentación equilibrada que aporte todos los nutrientes esenciales y la energía que el ser humano necesita tales como vitaminas, proteínas, lípidos, minerales y agua; no obstante, se debe limitar el uso de grasas, azúcar, sal y alcohol, debido a que el consumo excesivo de estos componentes podría ocasionar problemas en su salud, como por ejemplo algunas enfermedades cardiovasculares, la obesidad, la hipertensión, la diabetes, la anemia y algunos tipos de cáncer (OMS, 2015).

Hoy en día la tendencia en la mayoría de personas y hogares es consumir alimentos envasados y procesados. Estos hábitos están siendo tomados en cuenta por el gobierno peruano y por ello busca reglamentar y supervisar a estos tipos de productos. Igualmente, las industrias de alimentos están considerando estos nuevos hábitos de consumo para diversificar e incrementar la variedad de productos que tienen en el mercado (Del Greco, 2010).

La salud es un factor importante en el desarrollo y crecimiento económico de un país. La OMS en una nota descriptiva sobre malnutrición, afirma que las repercusiones en el desarrollo, y las consecuencias de índole económica, social y médica de la carga mundial de la malnutrición, dentro de la cual tenemos la obesidad, son graves y duraderas para las personas y sus familias, para las comunidades y para los países, puesto que las enfermedades alteran el desarrollo, y además la inversión en salud es un importante requisito previo al crecimiento económico de una nación (OMS, 2017).

La salud y las enfermedades de este siglo están altamente relacionados con el tipo de alimentación que se consume. En ese sentido, el sobrepeso y la obesidad son problemas de la salud pública que afectan a gran parte de la población mundial. Asimismo, en el Perú la obesidad es un problema de salud pública que cada año se viene incrementando; todavía en menor medida en comparación a otros países como México que presenta una situación crítica, pero sí es un indicador que viene en constante ascenso. De acuerdo con esto, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), reveló que el 35,5% de 15 y más años de edad presenta sobrepeso y 17,8% tiene obesidad (INEI, 2015).

Finalmente, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) sobre la nutrición detalla que es nuestra primera defensa contra las enfermedades; también es nuestra fuente de energía para vivir y estar activos, puesto que los problemas nutricionales causados por una dieta inadecuada pueden ser de muchos tipos comprometiendo así el futuro de una población causando daños irreversibles para los individuos y las naciones. También, las modificaciones en el sistema alimentario que influyen en el estado nutricional se deben a su vez a las transformaciones sistémicas de

la economía, como el dominio creciente del sector empresarial sobre la producción, la elaboración y la comercialización de alimentos y bebidas. Por lo tanto, los gobiernos están más sensibilizados acerca de la importancia de mejorar la nutrición, puesto que la nutrición no es solo un resultado del desarrollo social y económico en su conjunto, sino que en la actualidad también se entiende como un factor fundamental que afecta la salud, la productividad y el bienestar general (FAO, 2017).

1.3 Alimentación saludable:

Es relevante tener en cuenta las etapas del ciclo vital individual, que hace referencia al proceso de crecimiento y desarrollo que atraviesa el ser humano en las distintas etapas desde su nacimiento hasta su muerte. Por un lado, tenemos que en la etapa prenatal y en la infancia la alimentación es dependiente, puesto que las decisiones del cómo y qué alimentos ingerir lo toman los padres o la persona adulta encargada del menor. Por otro lado, en la niñez y adolescencia se tiene ciertas libertades al momento de alimentarse, es en esta etapa es donde se adquieren patrones de alimentación, que se debe vigilar y modelar. Luego, en la adolescencia y juventud, son las etapas más complicadas en diferentes aspectos de la vida; en ese sentido, la alimentación de este tipo de población sufre muchos cambios y en su gran mayoría debido a la independencia que tienen, descuidan la forma, el lugar y los tiempos al momento de ingerir sus alimentos. Finalmente, en la etapa adulta y la ancianidad, se tiene definido un criterio de alimentación, basado en nuestras costumbres y creencias que son adquiridas en las anteriores etapas; no obstante, los alimentos que se ingieren se ven influenciados por intereses que en muchos casos no están alineados con la salud. En otras palabras, podemos decir que la población en su mayoría sin importar las etapas de su ciclo de vida tiene comportamientos que difieren mucho con los criterios que se debe considerar para tener

una alimentación saludable, puesto que la misma debe constar de una dieta sana (OMS, 2015).

En consecuencia, una alimentación saludable al estar relacionado con varias enfermedades debe ser abordado como un problema de salud pública, con una política de Estado predispuesto a educar, comunicar y empoderar a la comunidad de manera apropiada acerca de la relación que existe entre actividad física, alimentación y salud, así como también en el aporte y gasto energético, diversos tipos de dietas y modalidades de actividades física que reducen el riesgo de contraer enfermedades no transmisibles, como también sobre decisiones saludables en materia de productos alimenticios. Asimismo, ésta política debería tender a cambiar las conductas alimentarias inadecuadas, incentivando la actividad física, promoviendo la salud, motivando la lectura de etiquetado nutricional a la población, considerando que los consumidores tienen derecho a contar con información de fácil entendimiento sobre el contenido de los productos alimenticios envasados para que puedan tomar una decisión de compra saludable. Los hábitos se forman tempranamente en la infancia, entonces se debe orientar el trabajo a la generación de políticas escolares que apoyen la alimentación saludable y la actividad física, considerando que la escuela influye en la vida de la mayor parte de los niños/as. Debiéndose enseñar a los niños y niñas higiene, en qué consiste una alimentación sana y promoviendo la educación física. Igualmente, se debe controlar que los productos que venden en los quioscos sean saludables y no tengan alto contenido de azúcar, sodio, grasas saturadas ni grasas trans. Por otro lado, no podemos olvidar que los alimentos también cumplen una función social, como lo es: satisfacer la necesidad de alimento, satisfacer la sensación de apetito, conservar tradiciones familiares. En ese sentido, al momento de referirnos a la alimentación saludable debemos, entonces, entender y reconocer que

existen alimentos que genera beneficios a nuestro cuerpo y otros que en vez de nutrir al organismo genera daños que en muchos casos son irreversibles; por consiguiente, el Estado, los consumidores y las empresas tienen que asumir su rol y de forma conjunta trabajar por mejorar la calidad de los alimentos y concientizar a la población de practicar buenos hábitos alimenticios (OMS,2015).

1.4 Clasificación de los alimentos:

Esta última clasificación de alimentos considera los cambios en las costumbres alimenticias y está ordenada en 3 grupos.

Grupo 1: Alimentos naturales y mínimamente procesados. Alimentos naturales son los que no contienen aditivos, puesto que son de origen vegetal o de origen animal. Por otro lado, los alimentos mínimamente procesados son los que han sido alterados de forma mínima sin introducir ninguna sustancia, simplemente han pasado por procesos mínimos como pasteurizar, limpiar, descremar, esterilizar con el fin de aumentar la duración de los mismos.

Grupo 2: Ingredientes culinarios. Forman parte de la elaboración de las comidas preparadas.

Grupo 3: Productos comestibles listos para el consumo: procesados y altamente procesados. Productos comestibles procesados, son los que contienen aditivos para su preservación, debido a que se han añadido sustancias tales como sal, azúcar, grasas, preservantes los cuales han cambiado el origen natural de los alimentos. Por otro lado, tenemos a los productos comestibles altamente procesados, los cuales son fabricados con ingredientes industriales, ya que incluyen estabilizantes, disolventes, conservantes, edulcorantes. Además, son elaborados con poco o nada de nutrientes, altamente dañinos para la salud (Organización Panamericana de la Salud, 2015).

1.5 Sistema de Etiquetado de Alimentos Procesados:

De acuerdo con el estudio realizado por Lozano, Luque & Merino, no solo influye en el consumidor la información que el fabricante desea transmitir en las etiquetas de los productos procesados, sino también el conocimiento del consumidor y los estímulos publicitarios (Lozano, Luque & Merino, 2012).

Por lo tanto, se puede decir que la principal función de las etiquetas de los productos procesados es la de informar el contenido de su envase, como ingredientes, nutrientes, fecha de vencimiento, preparación, etc., información que es muy importante para el consumidor (Pérez, 2018).

Según el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), todos los productos envasados deben incluir en su etiquetado la siguiente información: nombre del producto, si es producto perecible, fecha de vencimiento, país de fabricación, condiciones de conservación, observaciones (condición del producto, contenido neto del producto expresado en masa o volumen, nombre y domicilio legal en el Perú del fabricante o importador o envasador o distribuidor responsable, advertencia de riesgo o peligro que pudiera darse sobre su consumo, tratamiento de urgencia en caso de daño), y además deben incluir una tabla nutricional en donde se especifique el porcentaje del contenido de los ingredientes utilizados para la elaboración del producto (INDECOPI, 2017).

Si bien, hoy en día los productos procesados cuentan con etiquetado nutricional en donde los fabricantes deben colocar el aporte de nutrientes que tiene el producto, sus propiedades nutricionales y beneficios para la salud del consumidor; esta información

todavía no es lo suficientemente comprensible para todos los consumidores. Es por ello, que el Estado busca regular mediante el manual de advertencias publicitarias del reglamento de la Ley 30021 la forma en que los fabricantes de productos procesados presentan las etiquetas que vienen en los envases de los productos, para que el consumidor reciba la información necesaria que lo ayude a tomar una decisión de compra saludable.

Figura 1. Etiquetado nutricional de alimentos. Información de las vitaminas que contiene el producto. Adaptado de Normas de etiquetado nutricional, Q.F. Rosa Oriondo, por el Congreso de la República, 2011.

1.6 Ley 30021: Ley de Promoción de la alimentación saludable para niños, niñas y adolescentes:

El Estado peruano no ha sido ajeno al problema de sobrepeso y obesidad, por lo que a mediados de mayo del 2013 promulgó la Ley 30021 “Ley de promoción de la alimentación saludable para niños, niñas y adolescentes”, cuyo propósito es promover la

alimentación saludable, incentivar el ejercicio, poner en funcionamiento kioscos saludables en los colegios y supervisar la publicidad dirigida a menores de 16 años para disminuir el índice de obesidad infantil. Dicha Ley ha tenido opiniones a favor y en contra, pero lo que busca es disminuir las altas prevalencia de sobrepeso, obesidad y las Enfermedades Crónicas No Transmisibles (ECNT) en la población peruana (Revista peruana de epidemiología, 2013).

Además, la Ley No. 30021 desea fomentar el derecho a la salud a través de la educación alimenticia para reducir el índice de enfermedades generadas por sobrepeso y obesidad, puesto que determina que toda persona natural y jurídica que fabrique, comercialice, importe, suministre y anuncie alimentos procesados debe alinearse a las disposiciones aprobadas. Es por ello que, el actual presidente de la república aprobó el reglamento de la Ley mediante Decreto Supremo Nro. 017-2017-SA el 15 de junio del 2017.

En ese sentido, dentro de las disposiciones complementarias finales de la Ley 30021 se menciona que el Ministerio de Salud (MINSA) es responsable de elaborar el manual de advertencias publicitarias mencionando los parámetros técnicos para la elaboración del etiquetado de los alimentos procesados. Por lo cual, el MINSA publicó el manual de advertencias publicitarias del reglamento de la Ley mediante Resolución Ministerial No. 683-2017/MINSA con fecha 17 de agosto del 2017, en el cual establece los parámetros técnicos que los fabricantes de alimentos procesados deben tener en cuenta para el contenido de sus productos y publicidad.

En este manual de advertencias publicitarias, el MINSA determinó que todos los productos procesados que en su elaboración contengan sodio, azúcar, grasas saturadas o

grasas trans, y que superen los parámetros técnicos establecidos, deben incluir en la parte superior derecha de la cara frontal de las etiquetas de sus envases el rotulado de advertencia publicitaria de forma octagonal con fondo color rojo, borde color negro y letras color blanco, en donde se comuniquen si el producto tiene alto contenido en azúcar, sodio, grasas saturadas o grasas trans y se advierta al consumidor para que evite el consumo excesivo de este producto o simplemente que evite su consumo (MINSA, 2017).

1.6.1 Manual de advertencias publicitarias del Reglamento de la Ley N° 30021, Ley de Promoción de la alimentación saludable para los niños, niñas y adolescentes:

El MINSA mediante Resolución Ministerial No. 683-2017/MINSA con fecha 17 de agosto del 2017 publicó el manual de advertencias publicitarias del reglamento de la Ley 30021, en el cual establece los parámetros técnicos que los fabricantes de alimentos procesados deben tener en cuenta para el contenido de sus productos y publicidad (MINSA, 2017).

Todos los alimentos procesados que en su elaboración contengan sodio, azúcar, grasas saturadas o grasas trans en medidas superiores a lo indicado en los parámetros técnicos de la siguiente tabla, deben incluir en sus etiquetas el rotulado de advertencia publicitaria (MINSA, 2017).

Parámetros Técnicos	Plazo de entrada en vigencia	
	A los seis (6) meses de la aprobación del Manual de Advertencias Publicitarias	A los treinta y nueve (39) meses de la aprobación del Manual de Advertencias Publicitarias
Sodio en Alimentos Sólidos	Mayor o igual a 800 mg /100g	Mayor o igual a 400 mg /100g
Sodio en Bebidas	Mayor o igual a 100 mg /100ml	Mayor o igual a 100 mg /100ml
Azúcar Total en Alimentos Sólidos	Mayor o igual a 22.5g /100g	Mayor o igual a 10g /100g
Azúcar Total en Bebidas	Mayor o igual a 6g /100ml	Mayor o igual a 5g /100ml
Grasas Saturadas en Alimentos Sólidos	Mayor o igual a 6g /100g	Mayor o igual a 4g /100g
Grasas Saturadas en Bebidas	Mayor o igual a 3g /100ml	Mayor o igual a 3g /100ml
Grasas Trans	Según la Normativa Vigente	Según la Normativa Vigente

Figura 2. Tabla de parámetros técnicos para los productos procesados. Adaptado de “Manual de Advertencias Publicitarias”, por el MINSA, 2017.

El contenido de la advertencia en la etiqueta para los productos que excedan los parámetros permitidos, de acuerdo con el manual de advertencias publicitarias, será el siguiente:

<p>ALTO EN SODIO Evitar su consumo excesivo Ministerio de Salud</p>
<p>ALTO EN AZÚCAR Evitar su consumo excesivo Ministerio de Salud</p>
<p>ALTO EN GRASAS SATURADAS Evitar su consumo excesivo Ministerio de Salud</p>
<p>CONTIENE GRASAS TRANS Evitar su consumo Ministerio de Salud</p>

Figura 3. Contenido de las advertencias publicitarias para el etiquetado de productos procesados. Adaptado del “Manual de Advertencias Publicitarias”, por MINSA 2017.

De acuerdo con el manual de advertencias publicitarias aprobado por el MINSA, el formato de la advertencia que debe incluirse en las etiquetas de los productos procesados que excedan en su contenido los parámetros establecidos por la Ley, debe ser el siguiente:

- Forma geométrica: Octógono
- Color: fondo de color rojo, bordes de color negro y el texto debe ser de color blanco.
- Tipografía: Helvética LT Std - Bold.
- Al pie del octágono debe ir una forma rectangular con borde negro y fondo blanco, indicando:
- Evitar su consumo excesivo, para los alimentos procesados que en su contenido superen el parámetro permitido de sodio, azúcar y grasas saturadas.
- Evitar su consumo, para los alimentos procesados que en su contenido superen el parámetro permitido de grasas trans.

Las advertencias deben ser colocadas en la parte superior derecha de la etiqueta frontal del envase unitario.

Figura 4. Formato de las advertencias publicitarias para el etiquetado de productos procesados. Adaptado del “Manual de Advertencias Publicitarias”, por MINSA 2017.

Figura 5. Ubicación de las advertencias publicitarias para el etiquetado de productos procesados. Adaptado del “Manual de Advertencias Publicitarias”, por MINSA 2017.

1.6.2 Excepciones a los parámetros técnicos:

Los productos alimenticios naturales, bebidas sin alcohol que no hayan sido industrializados, alimentos de procesamiento mínimo, alimentos preparados y alimentos derivados de la leche materna no están sujetos a los parámetros indicados en el manual de advertencias (Diario El Peruano “Ley 30021”, 2017).

Ejemplo: bebidas alcohólicas, frutas, vegetales, pollo, carne, pescado, agua mineral, café tostado, café molido, etc.

1.6.3 Estado actual de la Ley 30021:

A pesar de lo dispuesto por el MINSA, la comisión de defensa del consumidor del Congreso de la República aprobó el 15 de noviembre del 2017, con 9 votos a favor y 3 en contra, cambiar la advertencia en forma de octógono por el modelo de semáforo nutricional, el cual comentan también fue utilizado en Ecuador (Semana Económica, 2017).

El semáforo nutricional consiste en colocar en las etiquetas de los productos procesados figuras en forma de octógono asignándoles colores parecidos a los del semáforo, según la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas, o grasas trans; colocando el color rojo para nivel alto, ámbar para nivel medio y color verde para nivel bajo. Además, contará con información de la cantidad de gramos de la porción y el valor diario recomendado (Semana Económica, 2017).

Por otro lado, el 28 de febrero del 2018 la comisión permanente del Congreso aprueba en primera instancia la derogación de los octógonos, aprobando el semáforo nutricional. En ese sentido, según el reglamento del congreso la norma debería ser ratificada en segunda votación antes de los 7 días. No obstante, el día 09 de marzo la junta de portavoces del Congreso se reunió y decidió exonerar de la segunda votación la propuesta que modifica la Ley de alimentación saludable con la implementación del semáforo nutricional en lugar del etiquetado octogonal. Es decir, esta disposición modifica los artículos 2, 4, 6, 9, 10 y 11 de la Ley 30021. Esta propuesta fue enviada al ejecutivo para que la firme y promulgue (Bambarén, 2018).

No obstante, el día lunes 02 de abril del 2018 el Poder Ejecutivo observó la norma que establece el etiquetado semáforo; por lo tanto, el Congreso tendrá que volver a debatir la modificación de la Ley de alimentación saludable en las comisiones de Salud y Defensa del Consumidor.

Finalmente, hasta el mes de junio del 2018 en el Congreso de la República estaban realizando las coordinaciones y consensos necesarios para definir qué tipo de etiquetado tendrían los alimentos afectados por la Ley; a pesar de ello, el MINSA en coordinación

con el poder Ejecutivo promulgaron el reglamento de advertencias para el etiquetado tipo octágono. En ese sentido, por el momento entraría en vigencia el octágono; pero estaría pendiente el debate que se tiene que realizar en el pleno del Congreso el mes de agosto, el cual decidirá qué tipo de etiquetado prevalece; puesto que, si terminan aprobando el semáforo nutricional, el Ejecutivo tendría que derogar el etiquetado octogonal.

1.7 Etiquetado semáforo:

Si bien es cierto, el MINSA aprobó el manual de advertencias publicitarias considerando el modelo de octágonos, La comisión permanente del Congreso de la República aprobó cambiar el etiquetado por el modelo de semáforo (Reyes, 2018).

El etiquetado semáforo consiste colocar en las etiquetas de los productos procesados figuras en forma de octógono asignándoles colores parecidos a los del semáforo, según la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas, o grasas trans, tomando como base el Valor Diario de Referencia (VDR) según el Codex Alimentarius, colocando el color rojo para nivel alto, ámbar para nivel medio y color verde para nivel bajo (El Comercio, 2017).

SEMÁFORO NUTRICIONAL APROBADO EN EL CONGRESO

- El semáforo se ubicará en la parte superior izquierda de la parte frontal del etiquetado del producto.
- Está sustentado en los valores diarios de referencia que elabora el Ministerio de Salud con recomendaciones de la OMS y la FAO.

Figura 6: Etiquetado propuesto por la comisión de defensa del consumidor del Congreso de la República. Adaptado de “Las diferencias entre el nuevo etiquetado y el modelo rechazado”, por Redacción EC de El Comercio, 2017.

1.8 Experiencia en otros países:

Según la publicación del Diario Perú21 el 14 de junio del 2017, hay países latinoamericanos que ya implementaron los rótulos de advertencia en los productos procesados. Por ejemplo, en:

Argentina. Este país por el momento no tiene ninguna Ley similar que regule los alimentos procesados; sin embargo, los legisladores están evaluando replicar el formato de rotulado en Chile (Perú21, 2017).

Bolivia. Aprobaron el semáforo nutricional. La norma entró en vigencia el año pasado. Todos los alimentos procesados que contengan concentración alta en azúcar, sodio, o grasas, deberán alternar mensajes como, “El consumo de frutas y verduras mejora la salud”, o “Realice actividad física por lo menos 30 minutos al día” (Bolivia Rural, Ley N° 775).

Brasil. Se utiliza el semáforo nutricional pero no es obligatorio. Lo que sí tienen que informar es si contiene alguna de las 17 sustancias que provocan alergias (Perú21, 2017).

Chile. La Ley está vigente desde junio del 2016, tienen el rotulado de octógono con el mensaje de “ALTO EN”, para los nutrientes críticos, como el azúcar, sodio, grasas saturadas o grasas trans (Perú21, 2017).

Ecuador. Utilizan el semáforo nutricional, vigente desde el 2013, para informar los niveles de grasas, sodio y azúcar que contienen los alimentos procesados. Igualmente, es importante resaltar que Ecuador importa algunos alimentos procesados desde Perú, los cuales llegan a ese país con el semáforo nutricional en sus etiquetas. En el Ecuador muchos de los fabricantes tuvieron que modificar las cantidades de los ingredientes para poder cumplir con los parámetros de la Ley (Perú21, 2017).

México. Desde el 2015, el rotulado va en la parte frontal del envase y forma parte de la estrategia para la prevención y combatir con ello las ECNT.

Perú no es el primer país latinoamericano que tomó este tipo de medidas para proteger la nutrición de su población. Ecuador, México y Chile publicaron leyes similares. En el caso de Chile, hubo una desaceleración fuerte frente a su competencia, reveló Andrés Vergara, gerente general de Nielsen Perú y Ecuador, líder mundial en medición de lo que el consumidor compra, en una entrevista al Diario Gestión (Patiño, 2017). En Chile, los fabricantes de productos procesados no sólo decrecieron sus ventas, sino que la competencia creció. Los productos sin sello crecieron 6.1% más en valor, con respecto al año anterior. *"Los productos que tengan algo contenido de azúcar, sodio o sal se verán más afectados, mientras que productos como agua, té o alimentos de segmentos saludables se verán beneficiados"*, comentó Vergara (Patiño, 2017).

En Ecuador, al momento que se ejecutó la Ley de etiquetado semáforo afectó de forma negativa y positiva a los productores. En algunos casos fue negativo porque los productores invirtieron en modificar la formulación de sus productos para adecuarse a la

Ley, además del etiquetado y la publicidad para poder convencer al consumidor, lo que incrementó sus costos y por consecuencia el precio de los productos. Sin embargo, para otros productores, la Ley fue una oportunidad para innovar nuevos productos, y que estos sean más saludables (Montenegro, 2016).

Jaime Burrows, ex subsecretario de salud pública de Chile reveló que el 20% de productos empaquetados chilenos han sido reformulados. El ejemplo de Chile no es el único. De hecho, en el sur el efecto fue más bajo que en México o Ecuador; sin embargo, aún no termina de recuperarse. En México, no obstante, el mercado tardó dos años en adaptarse a la medida que tomó el gobierno al aplicar un impuesto de bebidas azucaradas. *"Al principio hubo un crecimiento bajo. Luego de dos años se recuperó, incluso por encima del resto de productos"*, dijo Vergara en una entrevista al diario Gestión; Además, explicó que la clave está en la visión de las empresas, dicho de otro modo, deben adaptarse, por el hecho de que existe la tendencia a nivel mundial de la alimentación saludable, y es más antigua que estas normas o leyes, que solo terminan acentuándose. *"Se espera que los fabricantes reaccionen a esta medida con una oferta de productos diferente o ajustada a esta medida, y que en el mediano plazo permita que las categorías sigan creciendo"*, concluyó Andrés Vergara, gerente general de Nielsen Perú y Ecuador (Gestión, 2017).

1.9 Las empresas de la industria alimentaria en el Perú:

La industria alimentaria es importante para la economía nacional. En el 2014 la industria alimentaria representó el 5.7% del PBI de acuerdo con la información publicada por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Los productos de esta industria alimentaria son de vital importancia para la población en aspectos de nutrición, salud y seguridad alimentaria. En ese sentido, los sectores más importantes de la industria alimentaria en el

Perú son: industria láctea, industria de bebidas, granos y cereales (revista industria alimentaria, 2015).

Asimismo, según la OPS, Perú es uno de los países que en América Latina más ha crecido en el consumo de alimentos y bebidas no saludables; por consiguiente, entre el 2000 y 2013, las ventas aumentaron 107%, las cuales solo fueron superados por Bolivia (130%) y Uruguay (146%). En ese sentido, el Perú ha logrado ser uno de los países de mayor crecimiento económico en América del Sur en el último decenio, gracias a la ganancia de eficiencia derivada de la estabilidad económica y la liberalización de mercados instauradas desde principios de la década del noventa. Por lo tanto, la industria de alimentos en el Perú ha sido impulsada fundamentalmente por el mayor poder adquisitivo de la población, influenciado por el crecimiento del empleo y el crédito de consumo proveído por el sistema financiero. En esta última década el gasto per cápita mensual en alimentos y en soles se incrementó. De acuerdo a encuesta económica anual 2016 realizada por el INEI a las empresas manufactureras, las empresas que generaron mayor venta fueron de la industria de alimentos y bebidas, representando el 35% de las ventas. Igualmente se puede apreciar que la industria de alimentos y bebidas fue la que generó mayor empleo con un total de 244,623 personas (INEI, 2018).

Por otro lado, impulsado por la coyuntura económica y la competencia entre las empresas, el canal moderno ha sabido aprovechar esta demanda, lo que ha impulsado el crecimiento de los alimentos envasados. En ese sentido, su avance es considerable, debido a que ya mueve US\$ 9,004 millones y se espera un crecimiento de 5.7% al año hasta el 2022, según un informe del 2018 de la consultora Euromonitor International. *“El consumidor peruano es muy sensible a los precios, no solo compara entre diferentes marcas, sino también*

entre los envasados y los frescos en términos de costos”, afirma la mencionada consultora. La competencia es muy fuerte frente a los productos frescos, los cuales están ampliamente disponibles a lo largo del país; por consiguiente, esto explica porque a pesar de que la categoría de envasados sigue creciendo, el gasto per cápita de estos alimentos es de US\$ 280, el 62% de lo que es en Brasil (Gestión, 2018).

Respecto a los alimentos procesados, son cinco las empresas que compiten, principalmente, donde destaca Gloria que alcanza el 20.3% de market share, seguida de Alicorp, con el 9.5% y Nestlé, con el 6.4%; para luego y más abajo, con menor participación están las empresas Laive y Mondelez International. *“Los fabricantes locales continuaron liderando los alimentos envasados en términos de ventas a minoristas en el 2017. Un valor a destacar, además del nivel de reconocimiento de los consumidores, es que estas empresas mantienen redes de distribución nacional que cubren los canales tradicionales y modernos”*, indica la consultora Euromonitor International (Gestión, 2018).

Por otro lado, las firmas locales han cimentado su presencia en alimentos envasados en categorías claves como lácteos, aceites, productos para untar, pastas y fideos; más aún, en carne y mariscos procesados o frutas y verduras procesadas. *“El fabricante local ofrece productos con una relación atractiva entre calidad y precio, valiéndose de la publicidad”*, anota Euromonitor International (Gestión, 2018).

Asimismo, referente a la distribución de los alimentos envasados en Perú, son los minoristas tradicionales que siguen dominando; básicamente por las bodegas y puestos de mercado; puesto que, una buena parte de clientes realizan compras a diario. También,

hay que resaltar que estas redes de distribución expenden formatos pequeños y más asequibles. No obstante, se ha observado que la participación de este canal ha empezado a disminuir constantemente por la competencia del canal moderno. *“La rápida expansión de las tiendas de conveniencia y las tiendas de descuento, con precios reducidos y ofertas, está generando este descenso”* explicó la consultora Euromonitor International (Gestión, 2018).

Por otro lado, el ex ministro de la producción, Pedro Olaechea, estimó que la industria alimentaria crecería un 5% en el 2017. Además, resaltó que la industria del sector de alimentos tiene el mayor porcentaje de empleabilidad en el Perú. También, mencionó en una entrevista al Diario Gestión (2017) lo siguiente:

“La industria de alimentos es una de las más relevantes, no solo por el peso que tiene en la economía, sino por los encadenamientos que genera respecto a otras industrias y la generación de empleo directo e indirecto, pues por cada 61 empleos generados en la industria peruana, nueve corresponden a este sector”.

Asimismo, Ximena Arias publicó en su artículo del 26 de Septiembre del 2016, el sub ranking de las 10 empresas de alimentos, fabricantes de productos procesados, más rentables del Perú, y éstas se encuentran representadas por Alicorp, Gloria, San Fernando, Deprodeca, Nestlé Perú, ADM Andina Perú, Redondos, Molitalia, Mondelez y Laive.

Sub RK 2015	Sub RK 2014	Empresa	Ventas 2015 US\$ millones	Ventas 2014 US\$ millones	Ventas 2013 US\$ millones	Utilidad neta 2015 US\$ millones	Utilidad neta 2014 US\$	Utilidad neta 2013 US\$	RK 2015
1	1	Alicorp	1,935.4	2,108.4	2,082.4	46.3	4.0	114.1	12
2	2	Gloria	1,035.0	1,123.3	1,086.9	62.9	82.2	89.8	31
3	3	San Fernando	644.1	760.1	742.7	10.0	9.8	5.4	52
4	4	Deprodeca	491.5	519.7	526.1	N.D.	N.D.	-5.1	66
5	5	Nestlé Perú	483.5	504.2	511.5	28.9	31.9	22.3	69
6	6	ADM Andina Perú	402.4	372.1	278.1	N.D.	5.7	3.3	85
7	7	Redondos	285.1	259.0	246.3	N.D.	1.3	-7.1	127
8	8	Molitalia	229.8	245.6	251.8	N.D.	6.1	6.4	152
9	9	Mondelez Internacional (antes Kraft)	172.0	169.1	162.6	N.D.	4.8	-4.4	198
10	10	Laive	146.0	158.4	162.2	2.7	4.6	4.1	237

Figura 7: Las 10 empresas de alimentos con mayores ventas en el ranking 2015. Adaptado de “Top 10 de las empresas de alimentos”, por Ximena Arias, Mercados & Regiones, 2016.

Dicho esto, podemos ver que el sector de alimentos procesados tiene un impacto directo en la economía peruana; ya sea a través del incremento del empleo, la salud y nutrición.

1.10 Un nuevo enfoque publicitario en la industria de alimentos:

La Ley de alimentación saludable también regula la publicidad, y en su reglamento establece que las etiquetas y anuncios publicitarios de bebidas y alimentos procesados (en televisión, radio, impreso, internet o vía pública) deben contener advertencias, si es que su contenido de sal, azúcar, grasas saturadas o grasas trans supera lo establecido por el reglamento. También, la publicidad dirigida a menores de 16 años no debe incentivar el consumo de productos no saludables (lo son cuando su contenido supera los límites del reglamento), ni generar expectativas de beneficios nutricionales, regalos o premios, popularidad, o pérdida de peso y fuerza. Tampoco, puede usar a personajes admirados (ficticios o reales) para motivar el consumo o adquisición del producto. Es en este contexto, que se abre un debate entre la industria alimentaria, los nutricionistas y las organizaciones de salud. Otro factor, es el uso de imágenes reales de animales, frutas o

verduras en el envase, los cuales promocionan un alimento o bebidas cuyo origen no es real, puesto que puede contener colorantes o productos procesados; más aún, suelen ignorar que el producto también contiene azúcares, sales y grasas. En ese sentido, en una encuesta del año 2016 del Instituto Integración arroja que 8 de cada 10 peruanos están de acuerdo con que controle la publicidad de alimentos y bebidas dirigidas a menores de edad (RPP, 2017).

En principio, para la industria, la Ley y su reglamento solo se ocupa de los alimentos procesados, cuando el problema recae también en comida rápida y restaurantes. *“nosotros solo representamos el 10% de la dieta diaria del peruano”*, señala Alejandro Daly, presidente del Comité de Alimentos de Bebidas de la Sociedad Nacional de Industrias (SNI). Sin embargo, Crisólogo Cáceres presidente de la Asociación Peruana del Consumidor (ASPEC) señala *“no se puede negar que la industria alimentaria y la comida chatarra juegan un rol importante en las enfermedades por mala alimentación, lo principal es que el consumidor tenga más información sobre lo que compra”*. En ese sentido, el 67% de peruanos afirma que es probable que deje de consumir un producto si dijera que excede los límites de grasa, azúcar o sal, según la encuesta del Instituto Integración del año 2016 (RPP, 2017).

El reglamento de la Ley de alimentación saludable también contempla que se deberá comunicar las advertencias de los productos en el material publicitario. Es decir, su impacto se limitará a los paneles exteriores. En ese sentido, exige que las advertencias se publiquen en el 15% del tamaño de todos los avisos visuales. *“ello le quita glamour (a un panel) si se le pone parches que digan alto en sodio, azúcar y grasas saturadas. El objetivo de los paneles es generar awareness e intención de compra, solo llamar la*

atención”, comenta Eduardo Velasco, Managing director de MEC Global. Acerca de los avisos en radio y televisión el reglamento de la Ley indica que las advertencias publicitarias tienen que tener información clara y comprensible; las leyendas deben tener una duración proporcional al tiempo que dure la publicidad. En ese sentido, en casos anteriores, los medios se han adaptado a las exigencias legales en beneficio de las empresas publicitarias. *“las radios sacaron promociones donde la empresa pagaba el aviso por 20 segundos y le daban los segundos de legal gratis”*, concluye Velasco (Ysla, 2017).

Por lo tanto, en el caso de la publicidad, la industria considera que la autorregulación que existe en Perú es suficiente. Sin embargo, según el Instituto Integración, el 66% de la publicidad transmitida en programas infantiles es de alimentos y bebidas no saludables. Por consiguiente, nutricionistas del Instituto Nacional del Niño indican que regular la publicidad es una buena manera de reducir el consumo de los alimentos ultra procesados. Además, se debe considerar una campaña de educación que promueva la actividad física y un estilo de vida saludable (RPP, 2017).

Por otro lado, la Sociedad Nacional de Industrias (SNI) designó a la Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública (CPI) realizar un estudio del 01 al 16 de febrero del 2018, que lleva el título de “Etiquetado nutricional en alimentos y bebidas envasadas”, el cual arrojó los siguientes resultados:

cpi ¿Qué etiqueta recomiendan utilizar los entrevistados?

Los consumidores prefieren la Etiqueta semáforo nutricional

Figura 8: ¿Qué etiqueta recomiendan utilizar los entrevistados? Los consumidores prefieren la etiqueta semáforo nutricional. Adaptado de Etiquetado nutricional en alimentos y bebidas envasadas, por el CPI, 2018.

cpi ¿Qué etiqueta recomiendan utilizar los entrevistados?

Unidad: %

Recomienda que se utilice en los alimentos y bebidas no alcohólicas envasadas

Las razones por la que recomiendan la etiqueta semáforo

Figura 9: ¿Qué etiqueta recomiendan utilizar los entrevistados? Razones por la que recomienda la etiqueta semáforo. Adaptado de Etiquetado nutricional en alimentos y bebidas envasadas, por el CPI, 2018.

Finalmente, la experiencia en otros países, así como en Chile cuando se publicó la Ley de etiquetado en junio del 2016 nos indica que, la reducción de las ventas se dio en las categorías dirigidas a niños tales como galletas y chocolates. *“Los productos fueron marginados de quioscos y vendedores cercanos a centros educacionales”*, afirma Alfonso de los Reyes, gerente de Investigación de Euromonitor International. Otro es el caso de categorías que ofrecen indulgencia como gaseosas y helados; pese a que son altos en azúcar, el consumidor no tome en cuenta su valor nutritivo, dijo Jhoan Vega, director comercial de Arellano Marketing. Por ejemplo, cuando la OMS señaló que el consumo excesivo de embutidos incrementa la probabilidad de contraer cáncer, las ventas en Perú cayeron 20% (S/ 2,6 millones) en un mes, según un estudio de Kantar WorldPanel (KWP). Sin embargo, luego de tres meses las ventas comenzaron a recuperarse. *“El consumidor se olvida y sigue con su hábito normal”*, dijo Celso Cáceres, gerente de cuentas de KWP (Ysla, 2017).

Por consiguiente, yendo más allá de los hábitos saludables que busca impulsar la Ley, el factor determinante es el precio. *“el consumidor quiere menos grasa, sal y azúcar, pero el precio es decisivo”*, añade Celso Cáceres de KWP. En ese sentido, las empresas tienen 39 meses para adaptarse a los parámetros finales. Este es un tiempo más que suficiente para el cambio de etiquetado y manejo de inventarios, incluso podría lograrse en seis meses; según afirma Max Vidal, ex director de Alicorp (Ysla, 2017).

CAPÍTULO 2 : METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Planteamiento de la investigación:

2.1.1 Propósito de la investigación:

El propósito de este estudio de teoría fundamentada es identificar los factores que el sector industrial de productos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para tener una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de promoción de la alimentación saludable. Igualmente, esta investigación tiene un alcance descriptivo debido a que se busca conocer y describir el contexto en el cual las organizaciones empresariales de alimentos procesados impactadas por la Ley deben adecuar su modelo de negocio. Por otro lado, la investigación se llevará a cabo en la ciudad de Lima Metropolitana.

2.1.2 Tipo de investigación:

El tipo de investigación para este estudio será Teoría Fundamentada y el método que se utilizará para recolectar los datos será en base a entrevistas a profundidad, pues busca identificar a través de la teoría y opinión de expertos, los factores que la industria de alimentos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para tener una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de promoción de la alimentación saludable.

2.1.3 Preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los principios de una alimentación saludable y si está relacionada con los alimentos procesados?

- ¿Cuáles son los factores que la industria de alimentos procesados en Lima Metropolitana debe considerar para tener una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley de Promoción de la Alimentación Saludable?

2.2 Contexto:

2.2.1 Descripción del contexto interno y externo:

Descripción del contexto interno y externo - Bitácora general					
Contexto/ Segmento	Especialista Sector Industrial	Entidad Publica	Entidad Privada	Nutricionista	Consumidor
Observaciones antes de la entrevista	Se observa bastante cautela en los especialistas del sector industrial para concedernos la entrevista. En ese sentido, salvo un entrevistado los otros dos pusieron varias restricciones para realizar la conversación. Asimismo, no permitieron grabar ni que se utilice sus nombres en nuestra investigación.	Bastante seguridad para ingresar. Nos atendieron en sus oficinas del gobierno y tuvimos que esperar algunos minutos.	En el caso del CNP como se realizó en una Universidad, había mucha gente en los ambientes. En los otros dos casos la entrevista se realizó en sus oficinas por lo que solo se encontraba el personal que trabaja con ellos.	Sólo en uno de los casos se realizó la entrevista en un lugar que no es la oficina del entrevistado. En los otros dos casos tuvimos que esperar un poco.	Las entrevistas se realizaron en sus centros de trabajo y casa. Por otro lado, todos los entrevistados mostraron buena disposición para concretar la reunión y acomodaron sus tiempos a la entrevista.
Observaciones durante la entrevista	Tienen bastante conocimiento del mercado de alimentos procesados. Además, sus respuestas son sustentadas con cifras e información comprobable. Por otro lado, se puede ver que hay muchas coincidencias en las respuestas que dan los tres especialistas referente al comportamiento del mercado y las acciones que tomará el sector industrial de productos procesados.	Nos permitieron grabar, fueron amables, fueron directos y reforzaron la información con su punto de vista. Tomaron fotografías. Diferencias: uno de los entrevistados nos solicitó las preguntas antes de dar la entrevista. Otro demostró no conocer el porcentaje que representa la industria de alimentos en el Perú.	Demostraron tener conocimiento de la Ley, sin embargo tienen opiniones distintas sobre algunos puntos. Solo uno de ellos nos comentó sobre un estudio que no encontramos información.	Dieron ejemplos de alimentación saludable. Demostraron conocimiento de la Ley y lo que implica. Nos permitieron grabar. Brindaron buena parte de su tiempo.	Por un lado tenemos consumidores con cierto conocimiento sobre alimentación saludable. Sin embargo, por otro lado también existe desconocimiento sobre la Ley y no es clara la relación que tiene el etiquetado en los productos procesados con practicar buenos hábitos alimenticios.
Observaciones después de la entrevista	Se comprueba que el sector industrial viene trabajando el tema de alimentación saludable constantemente y no muestran mayor preocupación con la implementación de la Ley 30021. Asimismo, coinciden que este sector cumplirá con la Ley adecuando y reformulando sus productos.	Sus asistentes nos entregaron los documentos de salida. Tienen varios colaboradores. Bastante movimiento en los pasillos.	La SNI nos compartió información que sustenta su posición. En el caso del CNP habían muchos alumnos en los pasillos por ser una universidad, lo contrario en las otras dos entrevistas que no había mucha gente alrededor.	Todos ofrecieron su apoyo si se requiere mas data.	Se muestra un interés momentáneo por el tema producto de la conversación; no obstante, hay cierto desconocimiento sobre la Ley. Por otro lado, todos los entrevistados son conscientes y tratan de alimentarse de forma saludable según sus costumbres y rutina diaria.
Conclusión general por segmento	Todos los especialistas tienen información técnica con datos y cifras con los cuales sustentan sus respuestas. Por otro lado, el sector de alimentos viene reformulando su portafolio de productos con la finalidad de brindar diferentes alternativas al consumidor, puesto que este mercado es muy competitivo y constantemente están probando nuevos productos que sean saludables y beneficien a los usuarios. Asimismo, todos coinciden que las enfermedades crónicas no transmisibles no son producto de un solo ingrediente, debido a que es multifactorial.	Por ser miembros del Congreso de la República había mucha seguridad en sus instalaciones. Demostraron su conocimiento en el tema y lo importante que es para la población. Sin embargo, al ser un tema mediático genera discusiones estériles que no aportan a un debate alturado y técnico donde se analice sus costos y beneficios que la Ley 30021 ocasionaría a todos los segmentos involucrados. En ese sentido, es una Ley que se está politizando y está perdiendo su norte. Además, las discusiones son solo de productos procesados y no se centra en educar a la población en practicar una alimentación saludable.	Los entrevistados brindaron información importante acerca del tema, entregaron documentos y defendieron su posición con buenos argumentos. En ese sentido, en este segmento hay una marcada diferencia en las opiniones y argumentos que cada entrevistado sustenta. Por un lado, tenemos al CNP y Aspec que esta a favor del etiquetado tipo octógono, puesto que según ellos este etiquetado es de fácil entendimiento y no genera distorsiones en los usuarios. Por otro lado, los representantes de la SNI defienden el semáforo nutricional, debido a que proporciona mas información al consumidor y este podrá tomar una mejor decisión.	Los entrevistados demostraron su alto conocimiento en nutrición, y comentaron acerca de como debe ser una buena alimentación para los peruanos. Por lo tanto, todos los especialistas de este segmento coincidieron que la Ley 30021 no solucionará el problema de la obesidad y el sobrepeso en el Perú, puesto que no es sistémica y se está enfocando en lo que es mas fácil de supervisar, dejando de lado la educación nutricional que debería brindar el Estado.	Todos los consumidores están interesados en practicar una alimentación saludable. Sin embargo, hay poca educación nutricional que les permita mejorar sus hábitos de consumo. En ese sentido, el tipo de alimentación que tiene la población peruana es en base a sus costumbres y según la ubicación territorial en la que se encuentra, puesto que en la región de la costa se alimentan diferente a la región de la selva. Por otro lado, este segmento en su mayoría desconoce de la Ley 30021 y no tiene claro cual es el beneficio que trae consigo. No obstante, tienen ciertas dudas también con los productos procesados y la poca transparencia que hay en su comunicación de parte de este sector industrial.

2.3 Muestra

Se realizarán 18 entrevistas a profundidad las cuales serán a especialistas del sector industrial de alimentos procesados, funcionarios de entidades públicas y privadas, especialistas en alimentación saludable y consumidores. En ese sentido, en nuestra muestra están considerados todos los sectores relevantes para nuestra investigación los cuales nos van a proporcionar información importante para nuestro estudio.

2.3.1 Descripción de las muestras:

La muestra de nuestro estudio es no probabilística, dado que es una investigación cualitativa y no es nuestra finalidad generalizar en términos de probabilidad para representar a una población. En ese sentido, la muestra elegida nos permite comprender a profundidad nuestro tema de investigación. Por lo tanto, está conformada por los actores directamente afectados, conocedores, expertos y grupos de interés tales como: especialistas del sector industrial de alimentos procesados; también conversaremos con especialistas en nutrición. Por otro lado, tendremos a Congresistas de la República y funcionarios de entidades privadas que tengan relación con nuestro tema de estudio. Finalmente, vamos a entrevistar a consumidores los cuales también son parte involucrada en la investigación cualitativa.

2.4 Diseño o abordaje principal (recolección de datos):

2.4.1 Identificación de la estructura de la entrevista:

Las entrevistas son semiestructuradas, puesto que tenemos una guía de preguntas definidas para cada segmento de entrevistados; no obstante, si queremos profundizar en algún punto en específico podemos introducir preguntas adicionales que nos permitan recabar más información o profundizar algún concepto que aporte a nuestro estudio.

2.4.2 Guía de preguntas:

- ¿Qué entiende usted por alimentación saludable?
- ¿Cree usted que los productos procesados son saludables?
- ¿Qué entiende por producto procesado?
- ¿Cree usted que los productos procesados originan las enfermedades?
- ¿Qué tan complicado sería el proceso si se necesitara cambiar de proveedor de insumos?
- ¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de alimentación saludable?
- ¿Considera que la Ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados?
- ¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores?

La guía completa de preguntas se encuentra en el Anexo 6 - Matriz Categoría - Segmento.

2.4.3 Segmentos:

Los siguientes segmentos fueron definidos en base a la muestra elegida para realizar el presente proyecto de investigación.

Segmentos	Entrevistas
Especialistas del sector industrial	3
Entidad Pública	3
Entidad Privada	3
Especialistas en nutrición	3
Consumidor	6
	18

2.4.4. Categorías:

Las siguientes categorías nos servirán como soporte para dar respuesta a nuestras preguntas de investigación:

Categoría 1: Productos Procesados

Categoría 2: Ley de Promoción de Alimentación Saludable

Categoría 3: Gestión Empresarial

Categoría 4: Alimentación Saludable

2.4.5 El instrumento de investigación:

El instrumento de la investigación será los investigadores, quiénes realizarán entrevistas a profundidad a expertos, especialistas en alimentación saludable, especialistas del sector industrial de productos procesados, conocedores de la Ley 30021 y sus implicancias, y a los consumidores.

2.5 Procedimiento:

Cómo guía para el análisis de la información recabada de las entrevistas a profundidad se utilizaron las matrices de procesamiento de información y codificación que se muestra a continuación.

Matriz de Codificación General						
Categorías/ Entrevistados	Especialista Sector Industrial	Entidad Pública	Entidad Privada	Nutricionista	Consumidor	Conclusión
Categoría 1: PP (Productos Procesados)	PPCPCS: 2 PPCPPC: 1	PPDS: 2 PPNDD: 1	PPI: 2 PPNDD: 2	PPI: 3 PPNDD: 3 PPNDS: 3 PPAED: 3	PPI: 5 PPRTN: 3 PPNRTN: 3 PPETN: 1 PPNETN: 5	PPCPCS: 2 PPCPPC: 1 PPDS: 2 PPNDD: 6 PPI: 10 PPNDS: 3 PPAED: 3 PPRTN: 3 PPNRTN: 3 PPETN: 1 PPNETN: 5
Categoría 2 - LAS (Ley de Promoción de Alimentación Saludable)	LASNCO: 3 LASBC: 1 LASNBC: 2 LASIVNPE: 3 LASRPP: 2 LASNRPP: 1 LASSPE: 2 LASIFR: 3	LASBC: 3 LASRI: 3 LASOMSNR: 2 LASPA: 2 LASNIOA: 3 LASNEN: 2 LASRPP: 3 LASCRE: 3 LASPEO: 1 LASPES: 2	LASNCO: 1 LASBC: 2 LASRPP: 3 LASRI: 2 LASOMSNR: 1 LASPA: 2 LASNPN: 1 LASNIOA: 1 LASPEO: 2 LASPES: 1	LASNCO: 3 LASBC: 2 LASIVNPE: 3 LASRPP: 2 LASIFR: 2 LASOMSNR: 1 LASNIOA: 3 LASNEN: 3 LASNPN: 3 LASPEO: 1 LASPES: 2 LASNEIE: 1	LASBC: 6 LASEID: 4 LASPEO: 3 LASPES: 3	LASNCO: 7 LASBC: 14 LASNBC: 2 LASIVNPE: 6 LASRPP: 10 LASNRPP: 1 LASSPE: 2 LASIFR: 5 LASRI: 5 LASOMSNR: 4 LASPA: 4 LASNIOA: 7 LASNEN: 5 LASCRE: 3 LASPEO: 7 LASPES: 8 LASNPN: 4 LASNEIE: 1 LASEID: 4
Categoría 3 - GE (Gestión Empresarial)	GEINCT: 3	GEINCT: 3	GEIIA: 1 GECIR: 1 GEINCT: 2	GEPIC: 3	GEINCT: 6	GEINCT: 14 GEIIA: 1 GECIR: 1 GEPIC: 3
Categoría 4 - AS (Alimentación Saludable)	ASDB: 3 ASNHCS: 1 ASHCS: 2	ASDB: 3	ASDB: 3	ASDB: 3	ASDB: 6	ASDB: 18 ASNHCS: 1 ASHCS: 2

CAPÍTULO 3 : ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

En este capítulo analizaremos e interpretaremos toda la información recogida en el campo de los actores involucrados que tienen incidencia en la Ley 30021 Ley de alimentación saludable. Asimismo, nuestro análisis e interpretación serán guiados por los objetivos específicos propuestos en nuestra investigación; se buscará cumplir y responder a cabalidad cada uno de estos puntos.

En base a nuestras entrevistas realizadas a diferentes especialistas podemos afirmar que los principios de una alimentación saludable consiste en que las personas deberían consumir en su dieta diaria por lo menos un alimento de todos los grupos; es decir, que en su alimentación esté incluido los tres grupos de alimentos tales como: los energéticos (cereales, tubérculos, menestras), los constructores (carne animal, leche, huevo) y los protectores (frutas y verduras); estos alimentos deberían cubrir sus requerimientos diarios; en otras palabras, si necesita 2000 calorías, consumir las 2000 calorías, también es relevante que tenga la textura apropiada y los nutrientes básicos para quien lo está consumiendo. En ese sentido, es importante resaltar que mientras más procesado es el alimento, los nutrientes buenos y no tan buenos llegan más rápido a nuestro organismo sin generar mayor beneficio alimenticio; por consiguiente, se puede afirmar que en teoría mientras menos procesado sea el alimento conserva mejor sus propiedades y nutrientes generando un beneficio mayor al cuerpo humano, puesto que no está perdiendo o disminuyendo propiedades en los distintos niveles de procesamiento que pueda tener un alimento procesado industrialmente.

Por otro lado, tenemos a los alimentos procesados, que de acuerdo a lo manifestado por la industria de alimentos no representan un gran porcentaje en la dieta diaria de la población.

(...) nosotros solo representamos 10% de la dieta diaria de la población peruana. (...)
(Alejandro Daly, SNI).

En ese sentido, por un lado, tenemos que una parte de los alimentos procesados contribuyen en mejorar la alimentación de las personas, debido a que tienen productos ricos en vitaminas, con los nutrientes necesarios y de fácil acceso que benefician al consumidor. Por otro lado, también coinciden los especialistas que existen productos procesados que nutricionalmente no aportan ningún valor.

(...) una gaseosa es solo agua con azúcar (...) *(Dr. Robinson Cruz, Nutricionista).*

Según la frecuencia de consumo de estos productos pueden terminar siendo dañinos a la salud de la población; sin embargo, los especialistas en nutrición coinciden que, sí está permitido su comercialización por los organismos locales y mundiales que regulan los alimentos, es porque no se ha probado que su consumo moderado cause un problema a la salud del consumidor. Por lo tanto, todo alimento que sea procesado o en su estado natural si se consume en demasía será perjudicial para la salud humana.

*(...) cualquier cosa que se consuma en exceso va a terminar siendo dañino...inclusive los alimentos sin procesar si yo consumo 10 plátanos diarios me va hacer daño (...)*no hay

el tema que el producto procesado perse sea dañino, depende de las características del consumo (...)es la forma y la cantidad como lo consumimos. (Robinson Cruz, Nutricionista).

En ese sentido, todos los sectores entrevistados coinciden que la industria de alimentos procesados tiene mucho que corregir en sus procesos internos de producción y deben comunicar con transparencia las propiedades de los productos que comercializan; no obstante, no se puede afirmar que asuma toda la responsabilidad por los malos hábitos alimenticios que tiene la población; menos aún, aseverar que este tipo de productos son responsables de enfermedades crónicas no transmisibles como el sobrepeso y la obesidad. Además, la mayoría de entrevistados coincide que no solo aportan al crecimiento económico del país, sino que este sector industrial es una parte importante y se le debería considerar como un aliado, y entre todos los actores promover una alimentación saludable.

Por otra parte, se puede ver que un gran porcentaje de alimentos son preparados en el hogar, los cuales son elaborados y combinados según nuestros gustos y costumbres, debido a que todas las familias preparan sus alimentos en base a su ubicación geográfica y diversidad cultural.

(...) de hecho el grueso de nuestra alimentación, por ejemplo: en la selva es muy grasosa, todo es frito, comes mucho chanco, comes mucho plátano (...) (Miguel Castro, Congresista de la República).

La influencia en el hogar es parte importante en la formación de nuestros hábitos alimenticios. Pero, también tenemos a los alimentos que se ingieren fuera del hogar ya sea en restaurantes, fast food, o kioscos de comida los cuales se encuentran en la calle, y que en algunos casos no cumplen con un control de inocuidad en la preparación de los mismos.

“(...)arroz con puré, arroz con trigo, son combinaciones de cereal con cereal que no son apropiadas (...) se rompen todos los esquemas de nutrición (...) es tu casa ahí no hay procesamiento. (...)” (Dr. Robinson Cruz, Nutricionista).

También, los distintos sectores involucrados en el tema de alimentación saludable afirman, para que la población tenga una alimentación saludable es importante enfocarse en la educación nutricional y que esta debe ser trabajada en las primeras etapas del ser humano, para que les permita moldear su estilo de vida, puesto que los tiempos y las costumbres de los consumidores han cambiado. En ese sentido, se realiza menos actividad física, se camina muy poco ya que se utiliza movilidad pública o particular; además, el tipo de trabajo también ha cambiado y en algunos casos implica realizar el mínimo esfuerzo físico. Es en función a todos estos cambios que se dan, en esta era moderna y globalizada, que la sociedad asume nuevos hábitos de consumo que pueden generar un beneficio o perjuicio a su cuerpo. Es por esto, que los especialistas entrevistados creen que la educación nutricional es un punto neurálgico que va a permitir a las personas practicar una alimentación saludable y por ende reducir el sobrepeso y la obesidad en la población peruana.

“(…)la alimentación saludable es un concepto que no pasa por las recetas de cocina.”

(Dr. José Recoba, Pediatra).

Por lo tanto, podemos aseverar que una alimentación saludable no está relacionada directamente con los productos procesados; sino más bien tiene que ver con la educación nutricional y el nivel de preocupación y responsabilidad que los consumidores asuman al momento de alimentarse.

El primer factor que debe tener en cuenta la industria de alimentos procesados es en adecuar el etiquetado en los envases (ya sea el octógono o semáforo nutricional) de todos sus productos que contengan nutrientes críticos (azúcar, sal, grasas) y se vean afectados por la Ley de alimentación saludable; es decir, que sobrepasen los niveles máximos permitidos en el reglamento elaborado por el MINSA. En este aspecto, las alertas irán en el frente, parte superior y a la derecha de los envases unitarios.

La Ley hay que cumplirla, nos guste o no (...) (Alejandro Daly, SNI).

(...)el modelo de etiquetado que sea aprobado por el gobierno, la industria lo va a implementar (...) (Especialista del sector industrial).

En ese sentido, tienen hasta 39 meses para lograr adecuarse al reglamento; así poder terminar su stock de productos y materiales de empaque que no estén aptos para ser comercializados. Además, al ser artículos que tienen una alta rotación en el mercado, el tiempo que dispone la industria de productos procesados es suficiente para adecuar todo su portafolio a los lineamientos de la Ley.

(...) La industria busca productos que puedan rotar muy rápidamente, a nadie le gusta tener capital de trabajo inmovilizado, es un sector muy dinámico porque es competitivo.

(...) un periodo de 39 meses es más que suficiente para agotar los materiales de empaque

(...) una empresa no puede tener estos materiales para tanto tiempo (...) (Felipe Yong, Especialista del sector industrial).

(...)se van a adecuar lo antes posible, quizás sea en un tiempo menor que pide la Ley. (Especialista del sector industrial).

Por otro lado, respecto a este factor de etiquetado existe un contraste de opiniones y el debate se ha centrado en el tipo de alerta que deberían tener estos productos, puesto que en base a todos los sectores entrevistados se han generado dos posiciones antagónicas donde cada uno defiende su idea en base a sus propios argumentos, que en algunos casos es importante resaltar. Por un lado, tenemos a los sectores que defienden el etiquetado tipo semáforo nutricional porque argumentan que brinda más información, el consumidor podrá tener la información del porcentaje de nutrientes críticos que está consumiendo, el mensaje de advertencia y los colores verde (para un nivel bajo), ámbar (para un nivel medio) y rojo (para un nivel alto) según la cantidad de nutrientes críticos que contenga el producto.

(...)el nuestro tiene forma, color y advertencia (...) con más alternativas de información eliges mejor (...) el consumidor tiene derecho a elegir e informarse, si te dice lo que contiene compras con seguridad. (Miguel Castro, Congresista de la República).

En el otro lado, están algunos sectores que sostienen que el etiquetado tipo octógono defiende al consumidor, puesto que el mensaje es claro, sencillo y adecuado, y que lo

puede entender cualquier tipo de consumidor. Este tipo de alerta tiene la figura de un octógono de color rojo y dentro de él un mensaje que indica alto en: azúcar, sal , grasas o grasas trans según corresponda; y debajo de esta figura una frase que dice evite su consumo en exceso.

(...)al etiquetado semáforo lo llamamos etiquetado Frankenstein (...) ¿qué harías si estas en el semáforo y se te prenden los tres colores? genera confusión (...)el octógono es sencillo de entender, garantiza su derecho a la salud, van a saber qué compran rápidamente sin tener que leer mucho. (Crisólogo Cáceres, presidente de ASPEC).

Por consiguiente, si definitivamente se va a implementar este tipo de alertas el que mejor informa es el semáforo nutricional, debido a que, si el consumidor de todas maneras va a adquirir ese alimento procesado va a disponer de mayor información para poder decidir; mientras que, con el octógono solo tendría un mensaje preventivo sin saber cuánta cantidad de ese producto puede consumir; más aún, si el rango de porcentaje de los parámetros propuestos por el MINSA en el manual de advertencias, pueden permitir que un producto salga sin el mensaje de advertencia, dando la impresión que ese artículo es saludable.

(...) la verdad si lo compro porque necesitamos ese producto en casa (...) si se me antoja igual lo compro, no lo consumo a diario (...) en el semáforo, leo la tabla que dice ahí, veo la cantidad que uno tiene que comer (...) (Ruth, Consumidor).

El segundo factor es, reformular las cantidades de azúcar, sal, grasas y grasas trans que utilizan en la fabricación de los alimentos procesados, puesto que según el reglamento de

la Ley 30021 todos los productos procesados industrialmente que excedan los límites máximos que están establecidos en los parámetros del manual de advertencias se verán afectados por estas alertas; por consiguiente, si bien es cierto podrían cumplir con la Ley solo etiquetando sus envases, también tendrían que realizar cambios en reformular estos nutrientes críticos con el fin de evitar que el consumidor cambie su preferencia por otra marca que no contenga este tipo de alertas, debido a que intuitivamente pueden relacionar que un producto no es saludable si tiene las alertas en el empaque.

(...) no solo se trata de cambiar el etiquetado, tienen que promover el menor consumo de azúcar brindando opciones alternativas (...) tienen que reformular constantemente todo su portafolio. (Especialista del sector industrial).

En ese sentido, la reformulación de sus productos implica hacer pruebas con insumos diferentes a los que viene utilizando la industria de alimentos, los cuales tienen que girar en base a tres características importantes: ser saludables, puesto que no tienen que causar ningún daño secundario al momento de ser consumidos; tener los nutrientes necesarios que proporcione un beneficio a la salud del usuario; y, tener un sabor agradable que satisfaga el paladar de los consumidores.

(...) el objetivo es tener por cada producto original uno alternativo (...) se tiene que llegar a hacer los mismos productos, pero con ingredientes diferentes, más saludables. (Especialista del sector industrial).

El tercer factor por considerar es invertir en innovación y desarrollo de nuevos productos que les permita ampliar y/o modificar su portafolio. En ese sentido, la industria de

alimentos procesados en sus centros de investigación y desarrollo tendrán que trabajar en nuevos proyectos que les permita tener artículos alternativos que no contengan nutrientes críticos; además, acelerar los proyectos de investigación que venía desarrollando para la elaboración de productos saludables.

Ayudará a acelerar algunos procesos que venían efectuando los fabricantes acerca de productos saludables (...) (Felipe Yong, Especialista del Sector Industrial).

Asimismo, realizar investigaciones y pruebas, evaluando los gustos y tendencias del consumidor, y que estos productos cumplan con sus expectativas; en ese sentido, la industria de alimentos procesados debe tener como objetivo elaborar los mismos productos, los cuales son preferidos por los usuarios, pero con ingredientes distintos y que estos sean más saludables y de utilidad en la alimentación diaria del consumidor.

Tienen la tecnología adecuada para poder reformular sus productos y lo vienen haciendo (...) si ellos sacan un producto que no tenga estas alertas, Yo los compraría (...) (Saby Mauricio, Decana del CNP).

Los consumidores evolucionan y según su estilo de vida buscan una categoría, marca o tamaño de un producto que se adecue a sus nuevas necesidades; por consiguiente, es ahí donde la industria se tiene que enfocar, debido a que la sociedad peruana en general y con mayor énfasis las nuevas generaciones demandan un estilo de vida más saludable. En ese sentido, este sector económico tendrá que seguir trabajando en mejorar sus productos sin necesidad que exista una regulación vigente, debido a que si buscan ser sostenibles al

largo plazo tienen que dar respuestas y soluciones a las necesidades de un nuevo perfil del consumidor.

(...) la industria tiene que ser sostenible, (...), no se crean empresas para durar 3 o 4 años. (...) la tendencia es ir por una alimentación saludable y nosotros somos parte de la solución a los problemas. (...) (Alejandro Daly, SNI).

El cuarto factor a tener presente es cambiar su política de comunicación empresarial, y este factor igual como los anteriores es relevante para que el sector industrial de alimentos procesados logre una implementación exitosa de la Ley 30021. Para ello, coinciden los especialistas entrevistados en poner como ejemplo el caso de un producto lácteo que terminó en problemas con el Estado, solamente porque su comunicación empresarial fue deficiente; en este aspecto, es relevante que las empresas de dicho sector industrial se enfoquen en comunicar con transparencia todas las cualidades de sus productos, pero al mismo tiempo, tienen que defender con argumentos técnicos el tipo de composición o fórmula que tiene cada uno de sus productos. En ese sentido, su estructura de comunicación empresarial tiene que ser flexible y menos rígida para que puedan responder de forma rápida ante cualquier problema que se suscite, que pueda perjudicar la imagen de la marca o el producto.

(...) estamos respondiendo de forma reactiva, ni siquiera somos proactivos (...) (Alejandro Daly, SNI).

(...) pruebas al cántaro, ahí está pues la ley pura vida, las conservas con parásitos; no pues es una barbaridad comparar los alimentos hechos en casa con los procesados industrialmente. (Yonhy Lescano, Congresista de la República).

Según estudios y opiniones realizadas por los nutricionistas entrevistados está demostrado que el producto al que nos referimos tiene nutrientes que ayudan a la alimentación de las personas. En ese sentido, tiene 60% leche y 40% soya; nutricionalmente es muy bueno como cualquier otra leche, pero con la diferencia que sus precios son más accesibles a la mayoría de la población.

Yo consumía Pura Vida, me gustaba mucho esa leche, pero desde que dijeron que no es leche deje de consumirlo, ahora compro otra marca (...) (Consumidor).

Se satanizo brutalmente al producto, nutricionalmente no era malo...tenía conocidos que dejaron de consumir este producto y cambiaron por tomar agua con té, lo cual no les alimentaba nada (Dr. Robinson Cruz, Nutricionista).

Por lo tanto, sus políticas de comunicación tienen que ser más proactivas, defender las bondades de sus productos en las distintas plataformas publicitarias y de ser necesario responder con firmeza y claridad, puesto que una respuesta poco transparente genera más dudas que certezas en la mente del consumidor.

Por otro lado, tienen que reforzar sus alianzas de comunicación con sectores especializados en nutrición y alimentación saludable, debido a que son estos actores los que pueden ser grandes promotores de los beneficios que tienen algunos productos procesados; asimismo, de forma conjunta educar a la población en buenos hábitos alimenticios.

(...) la industria tiene que entender que no es personal (...) le diría a la industria nos juntamos y empezamos a hacer tips de 30 segundos en la televisión para empezar a educar a la población, haríamos cosas grandes (...) (Saby Mauricio, CNP).

En consecuencia, la industria de alimentos procesados tiene que considerar cuatro factores al momento de adecuarse a los lineamientos de la Ley de alimentación saludable. En primer lugar, poner las alertas en los envases unitarios de los artículos. Luego, reformular su portafolio de productos; además, invertir en innovación y desarrollo. Finalmente, mejorar sus políticas de comunicación empresarial.

CAPÍTULO 4 : DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Hallazgos

En nuestra investigación, que gira en torno a la Ley de alimentación saludable y la industria de alimentos procesados impactada por esta Ley. Luego de las entrevistas en profundidad y el análisis de la información recaba, se encontró que:

- En el Perú no se tiene un censo actualizado donde se muestre con datos científicos cuál es la realidad nutricional del país. En ese sentido, en el dictamen de la Comisión de Defensa del Consumidor del 17 de noviembre del 2017, que modifica la Ley 30021 propone la declaratoria de interés de la realización por parte del Poder Ejecutivo de una encuesta nacional del estado nutricional y de consumo de la población peruana, para lo cual encarga al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), con el apoyo del Ministerio de Salud (MINSA) evaluar y preparar el cuestionario correspondiente; con la información de este censo recién se podría tener un perfil nutricional de la población del Perú. Por lo tanto, esta data permitirá al Estado tomar acciones concretas en políticas públicas, enfocados en fomentar una alimentación saludable en base a los hábitos que tienen los pobladores de las distintas regiones del Perú, puesto que los parámetros que recomienda la Organización Mundial de la Salud son estimados para todo tipo de poblaciones más no para un país en específico.
- La Ley de promoción de la alimentación saludable no tiene un Análisis de Impacto Regulatorio; es decir, no cumple con un meticuloso análisis de costo beneficio que esta regulación tendrá en los consumidores y en el sector de alimentos procesados. En ese sentido, esta Ley no se basa en evidencia científica que permita concluir que este tipo de alimentos son los principales causantes de la obesidad y el sobrepeso y por

ende, regulando este sector reducirá los costos que el Estado incurre para tratar esta clase de enfermedades. Por lo tanto, la justificación está basada en información poco consistente y no se está cuantificando que los beneficios superen a los costos que esta norma va a generar.

4.2 Barreras:

Las barreras que se presentaron en nuestro proceso de investigación para la recolección de la información que nos permita validar nuestra hipótesis fueron:

- Conseguir entrevistas con los gerentes de las empresas en las áreas afines a administración, producción y comercialización. En este caso, sobre la Ley de alimentación saludable se llegó a corroborar que las empresas por acuerdo gremial no compartirán ese tipo de información de manera individual sino de forma gremial.
- No se concretó una entrevista con representantes del Ministerio de Salud, debido a que en el momento que iniciamos el proceso de trabajo de campo, el país tuvo una crisis política que terminó con la renuncia del presidente de la república y de todos los ministros. En ese sentido, la carta donde se solicitaba información ya no tenía validez puesto que cambiaron de funcionarios; los cuales hasta el momento de cerrar nuestra investigación no dieron respuesta a nuestra solicitud.
- Hasta el último momento insistimos en realizar una entrevista a un empresario y ex ministro de la producción; sin embargo, no obtuvimos respuesta alguna a los dos correos que en distintos tiempos le enviamos.
- No se pudo conseguir reuniones con especialistas en estudios de mercado de consumo masivo. En ese sentido, se envió cartas a 3 empresas dedicadas a brindar estos servicios, pero no se obtuvo una respuesta afirmativa por parte de ninguna de las personas a las que se dirigieron las cartas de presentación.

4.3 Brechas:

En nuestro trabajo de investigación se logró cumplir con los objetivos planteados; por consiguiente, no detectamos ninguna brecha que nos haya impedido alcanzar los objetivos propuestos.

CAPÍTULO 5 : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. No ha sido posible validar la hipótesis, puesto que incluso así el sector industrial de alimentos procesados considere incorporar insumos alternativos; y, reformular sus productos que les permita reducir las cantidades de azúcar, sal y grasas; no garantizan una implementación exitosa de los lineamientos de la Ley, ya que existen insumos que no se pueden variar en proporciones significativas, debido a que su naturaleza no permite hacer muchos cambios respecto al sabor y color. En ese sentido, si se modifica su formulación no sería aceptado por el consumidor. Por consiguiente, al momento que se aplique la Ley 30021 siempre tendremos alimentos procesados con mensajes de advertencia que nos indique cuales son los productos con altos porcentajes de azúcar, sal y grasas. La industria de alimentos procesados tiene que contemplar otros factores adicionales como innovación y desarrollo de nuevos productos; asimismo, mejorar sus políticas de comunicación empresarial.
2. El sector industrial de alimentos procesados tiene que enfocarse en ser la solución frente a los problemas de sobrepeso y obesidad asumiendo un liderazgo en políticas de alimentación saludable; en este aspecto, no deberían esperar que se cree una tendencia sino más bien promover nuevas tendencias que mejoren la calidad de vida de las personas, guiando a la población a poner en práctica los principios de una alimentación saludable. Asimismo, educar a los consumidores para que puedan

modificar su estilo de vida. En ese sentido, tienen que reforzar sus alianzas estratégicas con entidades que representan a los profesionales de la nutrición en el país, debido a que consolidando ese tipo de uniones les ayudará a dar un fortalecimiento a sus políticas de comunicación, las cuales no solo deben ser transparentes sino de fácil entendimiento para la población. Por otro lado, también les ayudará a reforzar sus áreas de responsabilidad social corporativa; las cuales pueden trabajar programas integrales de nutrición en las diferentes regiones que tiene el país.

3. La Ley de alimentación saludable 30021 no se enfoca en resolver el problema de manera integral referente a los malos hábitos alimenticios que tiene la población peruana, puesto que solo se ha tomado en cuenta a los alimentos procesados. Es decir, solo se centra en lo que es más fácil de supervisar y no se está poniendo parámetros a los alimentos preparados en restaurantes y comidas rápidas; también, se está obviando productos que son preparados informalmente, los cuales en muchos casos no tienen registro sanitario. Tampoco, está claro cómo se va a ejecutar los otros puntos de la Ley, como la educación nutricional y las actividades físicas en los colegios, función que corresponde al Ministerio de Educación. Asimismo, el Estado no tiene información de un ordenamiento territorial que les permita saber con data fehaciente cuáles son los hábitos de consumo en las diferentes regiones del país. Por lo tanto, para dictar una norma se tiene que saber cuáles son las necesidades de la población y en base a eso buscar con la misma beneficiar a la mayoría. Más aún, no se puede pretender que con una Ley se resuelva el problema de una mala alimentación; no se debería necesitar una norma para eso; sino más bien, educar y concientizar a los consumidores en cambiar su

estilo de vida, hábitos de consumo, enseñarles a leer etiquetas y promover actividades físicas.

4. Los Congresistas de la República asumen posiciones políticas frente a temas que se debería manejar por técnicos especializados los cuales deben encargarse de hacer las mediciones en base a información real; asimismo, analizar los beneficios, los costos y el impacto que tendrá la nueva regulación como política pública. Luego de esto, recién se debería promover una Ley que demuestre el beneficio que va a generar a los usuarios. Por otro lado, los parámetros que defiende la OMS no son en base a las necesidades y costumbres que tiene la población peruana, debido a que en el Perú no se alimentan igual que en Chile o Ecuador, por ende los parámetros deberían ser regulados en base a la realidad nutricional de cada nación; la OMS/OPS, asume una posición política en base al país en el que se encuentra, de modo que si tiene que opinar en favor del semáforo en Ecuador lo hace, y si se tiene que oponer en Chile respecto al mismo etiquetado también lo realiza. Por consiguiente, una política pública que está relacionada con la salud de la población no se debería politizar; puesto que se entra en discusiones estériles y superfluas que no aportan en una mejora de la calidad de vida de los peruanos.
5. Las alertas en los empaques de productos procesados tipo octógono o semáforo no son una solución a los problemas de salud pública que deriva de una mala alimentación; puesto que van a ser parte de más información acumulada en un empaque y que en muchos casos es intrascendente debido a que el consumidor en algunos casos no se detiene a leer, mucho menos trata de entender el significado de este tipo de mensajes. En ese sentido, frente a este problema complejo acerca

de una deficiente alimentación que practica la población peruana la solución más práctica y simple es educar en aprender a leer las tablas nutricionales, fomentar actividades físicas, en conocer los principios de una alimentación saludable y ponerlos en práctica en las diferentes etapas que tiene el ser humano. Por consiguiente, no se debería poner ninguna advertencia, y centrarse en trabajar de forma conjunta todos los segmentos involucrados, en promover verdaderas políticas de salud y educación que ataquen a la raíz del problema.

6. La Ley de Alimentación Saludable no combate el sobrepeso ni la obesidad; por consiguiente, no cumple uno de sus principales objetivos; asimismo, no tendrá ningún efecto en la población, puesto que solo están regulando la industria formal dejando de lado la comida rápida, restaurantes y la empresa informal. Además, y lo que es más importante y relevante, no se centra en el problema de fondo que es educar a toda la población, desde una temprana edad, a mejorar sus hábitos de alimentación. Por lo tanto, esta Ley no va a reducir el sobrepeso ni la obesidad en el Perú.

RECOMENDACIONES

En base a nuestro trabajo de investigación realizado, considerando el marco teórico, los hallazgos y las conclusiones, recomendamos lo siguiente.

1. Realizar un estudio de investigación después de que esta Ley 30021 esté reglamentada y se ejecute en el país que nos permita medir en base a información el impacto de esta norma en el sector industrial de alimentos.
2. Investigar sobre los efectos de Ley de promoción de la alimentación saludable en las ventas de alimentos procesados, en base a información que el mercado proporcione en ese momento; y que esto nos permita comprobar si las ventas se ralentizaron, si no registraron ninguna caída o por lo contrario cayeron y después se recuperaron volviendo a su crecimiento proyectado.
3. La Ley de promoción de la alimentación saludable para niños, niñas y adolescentes tiene un nombre que engloba a un problema complejo pero que se centra en regular a un sector específico; de modo que, recomendamos que debería tomar otros nombres tales como “Ley de etiquetado de productos procesados” o títulos afines a lo que se está enfocando y discutiendo para no confundir a la población; en otras palabras esta Ley tiene muy buenas intenciones pero perdió su norte debido a que tiene un sesgo político, puesto que debería ser más sistémica para así poder resolver el problema de fondo y proteger el derecho a la salud pública y en particular la promoción del crecimiento y desarrollo adecuado de los niños, niñas y adolescentes vinculados con el sobrepeso, la obesidad y las enfermedades crónicas no transmisibles; por ende, lograr cambiar la cultura alimenticia de la población.

4. Las anemia y desnutrición son problemas de salud tan importantes como la obesidad y el sobrepeso; sin embargo, se quiere regular una industria centrándose en un solo factor o lo que es peor creer que la obesidad es culpa de un solo ingrediente como el azúcar. En ese sentido, se debe priorizar alianzas de parte de la industria de alimentos procesados con el Estado que combatan este grave problema de salud que tiene el Perú, debido a que, al tener parte de su población con anemia y desnutrición, está condenado al país al subdesarrollo y por ende a la pobreza por un mal diseño de políticas públicas. El estado y la industria de alimentos deben ser aliados en combatir estas enfermedades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. & Álvarez, L. (junio, 2009). Universidad de Granada. Gazeta de Antropología. Estilos de vida y alimentación. Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G25_27Luis_Alvarez-Amaia_Alvarez.html [01 de marzo de 2018].
- Arias, X. (septiembre, 2016). Mercados & Regiones. Top 10 de las empresas del sector alimentos. Recuperado de <http://mercadosyregiones.com/2016/09/top-10-de-las-empresas-del-sector-alimentos/> [Consulta: 01 de febrero de 2018].
- Bambarén, R. (09 de marzo de 2018). Alimentación Saludable: Fujimorismo, Apra y Peruanos por el Kambio oficializan eliminación de octágonos. Diario La República. Recuperado de <http://larepublica.pe/economia/1209121-alimentacion-saludable-fujimorismo-apra-y-ppk-oficializan-eliminacion-de-octagonos-tras-exonerar-segunda-votacion> [Consulta: 11 de marzo de 2018].
- Black, Maureen M, & Creed-Kanashiro, Hilary M. (2012). How to feed children? : Healthy eating behaviors starting at childhood. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29 (3), 373-378. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342012000300013&lng=es&tlng=en. [Consulta: 02 de enero de 2018].
- Cárcamo, G. & Mena, C. (2006). ALIMENTACIÓN SALUDABLE. Horizontes Educativos. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/979/97917575010/> [Consulta: 28 de diciembre de 2017].
- Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C. (febrero 2018). Etiquetado nutricional en alimentos y bebidas envasadas. Recuperado de http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/opnac_etiqueta_saludable_peru_201803.pdf [Consulta: 10 de marzo de 2018].
- Costa, F. (enero 2018). Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Perú: Características Económicas y Financieras de las Empresas Manufactureras, 2015. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1479/libro.pdf [Consulta: 26 de enero de 2018].
- Del Greco, N. (15 de noviembre del 2010). Ministerio de Salud (MINSA). Estudio sobre tendencias de consumo de alimentos. Primera Parte. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2603.pdf> [Consulta: 01 de marzo de 2018].
- Diario El comercio. (15 de noviembre de 2017). Ley de Alimentación Saludable: este es el nuevo modelo de etiquetado. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/ley-alimentacion-saludable-etiquetado-sera-octogonal-noticia-473837> [Consulta: 30 de diciembre de 2017].

- Diario El Comercio. (16 de noviembre de 2017). Las diferencias entre el nuevo etiquetado y el modelo rechazado. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/ley-alimentacion-saludable-diferencias-nuevo-etiquetado-modelo-rechazado-noticia-474012> [Consulta: 26 de noviembre de 2017].
- Diario Gestión (08 de diciembre de 2017). Produce: Industria alimentaria crecería alrededor de 5% en el 2017. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/produce-industria-alimentaria-creceria-alrededor-5-2017-222387> [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Diario Gestión (01 de abril de 2018). Promociones empujan mercado de los alimentos envasados hasta US\$ 9,000 millones. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/promociones-empujan-mercado-alimentos-ensados-us-9-000-millones-230456> [Consulta: 03 de abril de 2018].
- Diario Oficial El Peruano. (17 de junio de 2017). Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley No. 30021, Ley de Promoción de la Alimentación Saludable. [Decreto Supremo No. 017-2017-SA]. Recuperado de <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-la-ley-n-30021-decreto-supremo-n-017-2017-sa-1534348-4/> [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Diario Oficial El Peruano. (03 de abril de 2018). Ejecutivo observa norma que establece etiquetado semáforo. Recuperado de <http://elperuano.pe/noticia-ejecutivo-observa-norma-establece-etiquetado-semaforo-65274.aspx> [Consulta: 05 de abril de 2018].
- Diario Peru21 (14 de junio de 2017). Defensa al consumidor: ¿Cómo es la ley de etiquetado de alimentos en otros países de América Latina? Recuperado de <https://peru21.pe/lima/defensa-consumidor-ley-etiquetado-alimentos-otros-paises-america-latina-81167> [29 de diciembre de 2017].
- Freire, W. & Waters, W. & Rivas-Mariño, G. (2017). Semáforo nutricional de alimentos procesados: estudio cualitativo sobre conocimientos, comprensión, actitudes y prácticas en el Ecuador. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342017000100003&script=sci_arttext&tlng=pt [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Grupo El Comercio (28 de noviembre de 2014). El etiquetado impactó en el consumidor. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/actualidad/etiquetado-negocios-comercio-consumo-ventas.html> [03 de enero de 2018].
- Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI). (2017). Centro de Información y Documentación. Guía informativa sobre rotulado de productos. Segunda Edición. Recuperado de <https://www.indecopi.gob.pe/documents/51783/1399844/etiquetado2edf.pdf> [Consulta: 10 de marzo de 2018].

- Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) (30 de diciembre de 2009). Alimentos Envasados. Etiquetado. Norma Técnica Peruana (NTP 209.038), 7ª Edición. Recuperado de http://www.sanipes.gob.pe/documentos/5_NTP209.038-2009AlimentosEnvasados-Etiquetado.pdf [03 de enero de 2018].
- Lozano, Luque & Moreno (15 de noviembre de 2012). ESTRATEGIAS E INTERPRETACIONES DEL ETIQUETADO ALIMENTARIO ENTRE PRODUCTORES Y CONSUMIDORES EN ESPAÑA. Recuperado de <ftp://ftp.sp.gov.br/ftpica/rea/2012/rea2-4-12.pdf> [Consulta: 20 de febrero de 2018].
- Ministerio de Salud (MINSA). (17 de agosto de 2017). Aprobación del Manual de Advertencias Publicitarias en el marco de lo establecido en la Ley No. 30021, Ley de Promoción de la Alimentación Saludable para niños, niñas y adolescentes. [Resolución Ministerial No. 683-2017/MINS]. Recuperado de ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/2017/RM_N%C2%B0_683-2017-MINSA.pdf [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Montenegro, E. (2016). Impacto de las políticas del etiquetado de los alimentos procesados desde la perspectiva de los empresarios y consumidores en El Cantón Quito. (Tesis de maestría, Escuela Politécnica Nacional, Facultad de Ciencias Administrativas. Quito, Ecuador). Recuperado de <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/16729/1/CD-7317.pdf> [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Montenegro, M. (2015). Situación Actual de la Industria Alimentaria del Perú. Revista Industria Alimentaria. Recuperado de http://www.industriaalimentaria.org/assets/situacion_actual_industria_alimentaria_2015.pdf [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Organismo Mundial de la Salud (OMS). (octubre 2017). Malnutrición. [Nota descriptiva]. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/malnutrition/es/> [Consulta: 19 de febrero de 2018].
- Organismo Mundial de la Salud (OMS). (octubre 2017). Obesidad y sobrepeso. [Nota descriptiva]. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/es/> [Consulta: 19 de febrero de 2018].
- Organismo Mundial de la Salud (OMS). (septiembre 2015). Alimentación Sana. [Nota descriptiva No. 394]. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs394/es/> [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (s.f.). Nutrición. Recuperado de <http://www.fao.org/nutrition/es/> [Consulta: 02 de enero de 2018].

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2014). Estrategia y visión de la labor de la FAO en materia de nutrición. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-i4185s.pdf> [29 de diciembre de 2017].
- Patiño, M. (06 de julio de 2017). Alimentación Saludable: Cómo impactó esta medida en las empresas chilenas. Diario Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/alimentacion-saludable-impacto-medida-empresas-chilenas-138811> [Consulta: 03 de enero de 2017].
- Peña, M. (s.f.). Clasificación de los alimentos y sus implicaciones en la salud. Organización Panamericana de la Salud (OPS) - Ecuador. Recuperado de http://www.paho.org/ecu/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=documentos-2014&alias=456-clasificacion-de-los-alimentos-y-sus-implicaciones-en-la-salud&Itemid=599 [Consulta: 14 de abril de 2018].
- Pérez, C. (2018). Para qué sirven las etiquetas de los alimentos. Recuperado de <https://www.natursan.net/para-que-sirven-las-etiquetas-de-los-alimentos/> [consulta: 20 de febrero de 2018].
- Semana Económica. (14 de noviembre 2017). Ley de Alimentación Saludable: Comisión aprobó etiqueta de semáforo nutricional. Recuperado de <http://semanaeconomica.com/article/sectores-y-empresas/consumo-masivo/253125-ley-de-alimentacion-saludable-comision-aprobo-ley-que-cambia-etiqueta-por-semaforo/> [Consulta: 02 de enero de 2018].
- Tarqui-Mamani, C. & Sánchez-Abanto, J. & Alvarez-Dongo, D. & Gómez-Guizado, G. & Valdivia-Zapana, S. (2013). Tendencia del sobrepeso, obesidad y exceso de peso en el Perú. Revista Peruana de Epidemiología, 17 (3), 1-7. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2031/203129459004/> [Consulta: 29 de diciembre de 2017].
- Ysla, B. (23 de junio de 2017). Ley de alimentación saludable tendrá impacto limitado y de corto plazo. Semana Económica. Recuperado de <http://semanaeconomica.com/article/sectores-y-empresas/consumo-masivo/232602-ley-de-alimentacion-saludable-tendra-impacto-limitado-y-de-corto-plazo/?ref=f-arc> [Consulta: 12 de marzo de 2018]

CÓDIGOS - MATRIZ DE CODIFICACIÓN

Categoría 1: PP: Productos Procesados

PPCPCS	Producto procesado cambio de proveedor por calidad y servicio.
PPCPPC	Producto procesado cambio de proveedor proceso complicado.
PPDS	Producto procesado dañino para la salud.
PPNDS	Producto procesado no dañino para la salud.
PPNDD	Producto procesado no es parte de la dieta diaria.
PPI	Producto procesado industrializado.
PPAED	Producto procesado todo alimento en exceso es dañino.
PPRTN	Producto procesado revisa tabla nutricional.
PPNRTN	Producto procesado no revisa tabla nutricional.
PPETN	Producto procesado entiende la tabla nutricional.
PPNETN	Producto procesado no entiende la tabla nutricional.

Categoría 2: LAS: Ley de Alimentación Saludable

LASNCO	Ley de alimentación saludable no combate la obesidad.
LASBC	Ley de alimentación saludable beneficia al consumidor.
LASNBC	Ley de alimentación saludable no beneficia al consumidor.
LASIVNPE	Ley de alimentación saludable impacto en las ventas negativo para la pequeña empresa.
LASRPP	Ley de alimentación saludable reformulación del portafolio de productos.
LASNRPP	Ley de alimentación saludable no reformularán el portafolio de productos.
LASSPE	Ley de alimentación saludable sin preferencia por el etiquetado.
LASIFR	Ley de alimentación saludable industria fácil de regular.
LASRI	Ley de alimentación saludable regula a la industria.
LASOMSNR	Ley de alimentación saludable la OMS no es referente.
LASPA	Ley de alimentación saludable parámetros altos.

LASNIOA	Ley de alimentación saludable no incluye otros alimentos.
LASNEN	Ley de alimentación saludable no educa nutricionalmente.
LASCRE	Ley de alimentación saludable cambio del rotulado en envase.
LASPEO	Ley de alimentación saludable preferencia etiquetado octógono.
LASPES	Ley de alimentación saludable preferencia etiquetado semáforo nutricional.
LASNPN	Ley de alimentación saludable no tiene perfil nutricional del peruano.
LASNEIE	Ley de alimentación saludable no hay estudio de impacto económico.
LASEID	Ley de alimentación saludable etiqueta influye en decisión de compra.

Categoría 3: GE: Gestión Empresarial

GEINCT	Gestión empresarial industria no comunica transparentemente.
GEIIA	Gestión empresarial inclusión insumos alternativos.
GECIR	Gestión empresarial comunicación de la industria de forma reactiva.
GEPIC	Gestión empresarial la publicidad influye en el consumidor.

Categoría 4: AS: Alimentación Saludable

ASDB	Alimentación saludable dieta balanceada.
ASNHCS	Alimentación saludable no hay hábitos de consumo saludable en el Perú.
ASHCS	Alimentación saludable hábitos de consumo saludable en el Perú.

ABREVIATURAS:

A

ASPEC Asociación Peruana del Consumidor

B

BCRP Banco Central de Reserva del Perú

C

CPI Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública

E

ECNT Enfermedades Crónicas No Transmisibles

ENDES Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

ENT Enfermedades No Transmisibles

F

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

G

GDA Guía Diaria de Alimentación

I

INDECOPI Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual

INEI Instituto Nacional de Estadística e Informática

K

KWP Kantar WorldPanel

M

MINSA Ministerio de Salud

O

OMS Organización Mundial de la Salud

OPS Organización Panamericana de la Salud

P

PBI Producto Bruto Interno

S

SNI Sociedad Nacional de Industrias

V

VDR Valor Diario de Referencia

ANEXOS:

ANEXO 1: Bitácora de contexto - Especialista Sector Industrial

Categorías/ Entrevistados	Felipe Yong	Ex trabajador de Nestlé	Trabajador de Coca Cola	Conclusiones del segmento
Observaciones antes de la entrevista	Se coordinó por teléfono lugar y hora de la entrevista, la cual se llevó a cabo en una cafetería de la UPC. Asimismo, estaba relativamente vacía y había espacios disponibles donde poder conversar.	La entrevista se realizó en un salón de la UPC el viernes 11 a las 9pm. Había muchos alumnos por ser día de entrega de notas.	Nos comunicamos por teléfono para coordinar una cita y poder realizar la entrevista; sin embargo, no accedió y dijo que podía responder todas nuestras dudas vía telefónica, puesto que no tenía disponibilidad para brindar una entrevista. Se notó bastante reserva para brindar información personal.	Se observa bastante cautela en los especialistas del sector industrial para concedernos la entrevista. En ese sentido, salvo un entrevistado los otros dos pusieron varias restricciones para realizar la conversación. Asimismo, no permitieron grabar ni que se utilice sus nombres en nuestra investigación.
Observaciones durante la entrevista	El especialista llegó a la hora que acordamos, permitió grabar sentándose cómodo y relajado para responder nuestras inquietudes. En ese sentido, se pudo apreciar que tiene conocimiento técnico sobre procesos de producción y ventas de productos procesados. Asimismo, tiene experiencia en temas referente a consumo masivo.	No permitió grabar la entrevista. Solicitó no mencionar su nombre. Demostró conocimiento del lado de la industria por haber trabajado muchos años en el área financiera. Nos dio su apreciación de lo que piensa la empresa y de lo que posiblemente harán.	No permitió grabar, tampoco autorizó que utilizemos su nombre. En ese sentido, la entrevista fue vía teléfono pero si se expuso en todas las respuestas; también demostró un alto conocimiento de la industria de alimentos procesados. Defendió su posición con argumentos sólidos y cifras del mercado.	Tienen bastante conocimiento del mercado de alimentos procesados. Además, sus respuestas son sustentadas con cifras e información comprobable. Por otro lado, se puede ver que hay muchas coincidencias en las respuestas que dan los tres especialistas referente al comportamiento del mercado y las acciones que tomará el sector industrial de productos procesados.
Observaciones después de la entrevista	Cuando terminamos todas las preguntas siguió conversando sobre el tema, luego dijo que si tenemos consultas adicionales que nos comuniquemos a su móvil. Finalmente, cree que este tema no es de ahora y que la industria constantemente reformula productos.	Ofreció enviar información que pueda encontrar para reforzar la información brindada.	Al terminar la comunicación se percibió que para este sector industrial no era determinante lo que el Estado reglamente con la Ley 30021.	Se comprueba que el sector industrial viene trabajando el tema de alimentación saludable constantemente y no muestran mayor preocupación con la implementación de la Ley 30021. Asimismo, coinciden que este sector cumplirá con la Ley adecuando y reformulando sus productos.

ANEXO 2: Bitácora de contexto - Entidad Publica

Categorías/ Entrevistados	Congresista Yonhy Lescano	Congresista Miguel Castro	Congresista Úrsula Letona	Conclusiones del segmento
Observaciones antes de la entrevista	La entrevista se realizó en las oficinas de Fuerza Popular ubicadas en el Congreso de la República, había bastante seguridad, era de esperarse debido a la coyuntura política por la renuncia del Presidente. Nos anunciamos en el sótano, nos hicieron esperar, nos atendió telefónicamente la secretaria del congresista para darnos acceso. Ingresamos, habían periodistas entrevistando a los congresistas en los pasillos del primer piso. Tuvimos que esperar unos 30 minutos en el tercer piso, ya que el congresista se encontraba en una reunión.	La entrevista se realizó en las oficinas de la comisión de defensa del consumidor del congreso que está ubicado dentro del edificio Víctor Raúl Haya de la Torre el día martes 10 de abril a las 9.30am. Nos anunciamos en la recepción, esperamos unos 30 minutos a que llegara el congresista. Nos hicieron pasar a sus oficinas.	La entrevista se llevó a cabo en la oficina de la congresista, en el edificio Juan Santos Atahualpa al lado del congreso, el día miércoles 11 de abril a las 11am. Nos anunciamos y nos dirigimos al 3er piso del edificio, su asistente nos recibió amablemente. esperamos unos minutos porque la congresista se encontraba en reunión en su despacho. Vimos salir a fotógrafos y otros congresistas. En su despacho habían 3 ambientes, y 5 colaboradores	Bastante seguridad para ingresar. Nos atendieron en sus oficinas del gobierno y tuvimos que esperar algunos minutos.
Observaciones durante la entrevista	El congresista permitió grabar la entrevista, fue honesto con sus respuestas. No hubo interrupciones. Su asistente tomó fotos. Al parecer tenía una reunión luego, porque estuvo mirando su reloj constantemente. La entrevista duró 15 minutos. No tenía claro el porcentaje que representa la industria de alimentos en el Perú.	El congresista fue amable, nos entregó las respuesta a las preguntas por escrito, pero a la vez nos leyó sus respuestas y respondió algunas preguntas adicionales. Hizo pasar a una persona del Ministerio de la Producción para que también nos pueda apoyar con información. Permitted grabar la entrevista. Su asistente nos llevó agua para tomar. Fue honesto con sus respuesta y dio información sobre las acciones que finalmente realizarán para que se tome el rotulado semáforo. La entrevista duro 40 minutos aproximadamente. Nos explicó su punto de vista y dio ejemplos en la pizarra sobre el porque la decisión por el nuevo rotulado. Demostró amplio conocimiento del tema.	La congresista nos preguntó el motivo de la entrevista y nos permitió grabar. Su asistente mencionó que ya nos había visto en el despacho de otro congresista. Nos tomaron fotografia. Respondió a todas nuestras preguntas. Fue directa, nos comentó acerca de otras de sus propuestas y observaciones a la Ley. Nos brindó su punto de vista sobre la Ley y la discusión del rotulado. La entrevista duró 20 minutos. La congresista demostró su conocimiento acerca del tema y dio ejemplos.	Nos permitieron grabar, fueron amables, fueron directos y reforzaron la información con su punto de vista. Tomaron fotografías. Diferencias: uno de los entrevistados nos solicitó las preguntas antes de dar la entrevista. Otro demostró no conocer el porcentaje que representa la industria de alimentos en el Perú.
Observaciones después de la entrevista	Su asistente nos entregó los tickets de ingreso sellados para poder recoger nuestros DNI. Al salir, seguían habiendo periodistas en los pasillos. Salimos de las instalaciones.	Nos acompañó a la puerta de la oficina. Nos preguntó si íbamos a entrevistar a las empresas. Nos entregaron los tickets de ingreso sellados para recoger nuestros documentos. Bastante seguridad.	Nos dio la mano y deseo suerte. Saliendo de su despacho recogimos el ticket de ingreso sellado con su asistente y nos retiramos. Hay bastante seguridad en la puerta de ingreso del edificio.	Sus asistentes nos entregaron los documentos de salida. Tienen varios colaboradores. Bastante movimiento en los pasillos.

ANEXO 3: Bitácora de contexto - Entidad Privada

Categorías/ Entrevistados	Saby Mauricio - CNP	Alejandro Daly - SNI	Crisólogo Cáceres - ASPEC	Conclusiones del segmento
Observaciones antes de la entrevista	La entrevista se realizó en las instalaciones de la Universidad Norbert Wiener de la avenida Arequipa, en el 8vo piso. En la oficina habían dos personas mas además de la decana. La decana nos preguntó de que se trataba la entrevista, nos mencionó que no le enviamos la lista de preguntas, pero accedió a responder y que grabemos.	La entrevista se realizó en las oficinas de la SNI viernes en la mañana. Dejamos nuestra identificación para el ingreso. Ingresamos al tercer piso, nos atendió su asistente, hizo pasar a la sala de reuniones y ofreció algo para tomar. Esperamos unos 10 minutos.	Nos dieron cita en las oficinas de ASPEC, en Miraflores. Es un local grande con 3 oficinas al interior. Nos anunciamos, tuvimos que esperar 30 minutos porque el Dr. Crisologo se encontraba en reunión.	En el caso del CNP como se realizó en una Universidad, había mucha gente en los ambientes. En los otros dos casos la entrevista se realizó en sus oficinas por lo que solo se encontraba el personal que trabaja con ellos.
Observaciones durante la entrevista	Brindó información, conoce la Ley, trato de ser cuidadosa con algunas cosas que decía, evitó responder a una pregunta, nos indicó que se realizó un estudio previo sin embargo no encontramos información de ello. En algunas preguntas, permitió que una de las personas de la sala también interviniera.	Permitió grabar la entrevista. Nos brindó información de la posición de la industria respecto a la Ley. Compartió documentos de transparencia. Tiene amplio conocimiento del tema.	Permitió grabar la entrevista. Solo aceptó que le hiciéramos las preguntas que se le envió porque estaba muy ocupado. Respondió a todas las preguntas de forma rápida y directa. Confirmó tener conocimiento de la Ley.	Demonstraron tener conocimiento de la Ley, sin embargo tienen opiniones distintas sobre algunos puntos. Solo uno de ellos nos comentó sobre un estudio que no encontramos información.
Observaciones después de la entrevista	Nos solicitó le hagamos llegar una copia de nuestro reporte. Había mucha gente en los pasillos de la universidad. entregamos los pases y nos retiramos.	Nos agradeció la entrevista. Solicitó a su asistente nos de una copia de los documentos mostrados. su asistente propuso enviarnos un link para descargarlos. Nos retiramos. No vimos personal en los pasillos.	Nos acompañó a la puerta y solicitó a una señorita que nos diera una revista de la ASPEC.	La SNI nos compartió información que sustenta su posición. En el caso del CNP habían muchos alumnos en los pasillos por ser una universidad, lo contrario en las otras dos entrevistas que no había mucha gente alrededor.

ANEXO 4: Bitácora de contexto - Nutricionista

Categorías/ Entrevistados	Dr. José Recoba	Lic. Mónica Saavedra	Dr. Robinson Cruz	Conclusiones del segmento
Observaciones antes de la entrevista	Se coordinó la entrevista para el día jueves 22 de marzo a las 12.30pm en su consultorio, en Pediatras Asociados situado en San Isidro. Un ambiente ordenado, colorido, decorado adecuadamente para la atención de niños. Nos atendieron amablemente. El doctor demoró un poco en llegar debido al tráfico, se concreto la entrevista a la 1.30pm	La entrevista se llevó a cabo en un salón de la UPC de Salaverry el día viernes 23 de marzo a las 4pm. Se le dio las facilidades de acceso y estacionamiento a la entrevistada. Llegó a tiempo.	La entrevista se realizó en sus instalaciones, en San Isidro, el día martes 03 de abril a las 11am. Es una casona de 3 pisos, la reunión era en el segundo piso, nos atendió su asistente, pasamos a la recepción. El doctor estaba en reunión, esperamos un poco, luego nos hizo pasar a la sala de capacitaciones.	Sólo en uno de los casos se realizó la entrevista en un lugar que no es la oficina del entrevistado. En los otros dos casos tuvimos que esperar un poco.
Observaciones durante la entrevista	Durante la entrevista el doctor respondió a nuestras preguntas de forma sincera, directa y sin rodeos. Nos dedicó una hora de su tiempo, a pesar que lo llamaron para una consulta, nos dio preferencia. Demostró amplio conocimiento del tema. Dio ejemplos de estudios realizados.	La Lic. Mónica respondió a nuestras preguntas con ejemplos, fue honesta y nos brindó información de su aporte en los inicios de la Ley. Además nos dio datos de otras reglamentaciones. La entrevista duró 50 minutos aproximadamente. Tiene amplio conocimiento del tema.	El doctor nos permitió grabar, nos preguntó el motivo de la entrevista, cual era nuestra posición sobre la Ley. Nos dio ejemplos de alimentación saludable, fue honesto sobre su posición frente al etiquetado, nos dio un ejemplo del etiquetado nutricional, nos mostró una lata. La entrevista duró casi una hora. Demostró tener conocimiento de la Ley y de la fabricación de alimentos.	Dieron ejemplos de alimentación saludable. Demostraron conocimiento de la Ley y lo que implica. Nos permitieron grabar. Brindaron buena parte de su tiempo.
Observaciones después de la entrevista	Fue amable, y ofreció su apoyo por si requerimos volver a entrevistarlos para datos adicionales. Nos acompañó hasta la puerta de salida de la instalación. En el pasadizo habían padres y niños.	Se ofreció a apoyarnos de necesitarlo mas adelante. Y también nos dijo que le avisemos cuando se presente la carta al MINSA por si nos puede apoyar. La acompañamos a la puerta.	Ofreció su apoyo si se requiere mas datos. Fue amable, nos acompañó a la puerta.	Todos ofrecieron su apoyo si se requiere mas data.

ANEXO 5: Bitácora de contexto - Consumidor

Categorías/ Entrevistados	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Entrevistado 5	Entrevistado 6	Conclusiones del segmento
Observaciones antes de la entrevista	Se entrevistó en su centro de labores, se coordinó un día antes la reunión. Es madre de familia.	Se conversó en un ambiente privado en su trabajo, la entrevista se concretó después de ser cancelada una vez. Es soltera, no tiene hijos.	Se le pidió una entrevista pero inicialmente no mostraba interés, debido que decía que no le gustaba que la graben, finalmente accedió y se realizó en su casa. Es madre de familia tiene un hijo.	Se le entrevistó en su centro de trabajo.	Se tuvo que improvisar porque salía del trabajo y estaba camino a su casa.	Se entrevistó en su centro de trabajo.	Las entrevistas se realizaron en sus centros de trabajo y casa. Por otro lado, todos los entrevistados mostraron buena disposición para concretar la reunión y acomodaron sus tiempos a la entrevista.
Observaciones durante la entrevista	Responde con naturalidad las preguntas, las que no entiende vuelve a preguntar. Asimismo, muestra interés en conocer mas del tema. Por otro lado, referente al etiquetado inicialmente se confunde en diferenciar las alertas.	Mide sus respuestas, en algunos casos se toma su tiempo para responder y tratar de argumentar mejor. Asimismo, desconoce de la Ley y se ve interesada en adquirir nueva información que redunde en su beneficio personal.	Cuando se realiza la entrevista su hijo se encuentra en casa, muestra mucha preocupación por saber mas sobre alimentación saludable; también, responde con transparencia a todas las interrogantes.	Respondió a las preguntas de acuerdo a su conducta de consumo.	Demostó su conocimiento sobre los alimentos que consume y compra. Tuvo confusión sobre el etiquetado ya que no cuenta con información.	Explicó lo que consume y lo que compra para sus hijos. No ha escuchado hablar de la Ley pero si del etiquetado. Cuida la alimentación de sus hijos y la suya.	Por un lado tenemos consumidores con cierto conocimiento sobre alimentación saludable. Sin embargo, por otro lado también existe desconocimiento sobre la Ley y no es clara la relación que tiene el etiquetado en los productos procesados con practicar buenos hábitos alimenticios.
Observaciones después de la entrevista	Se inclinó por el etiquetado semáforo. Además, afirmó que aún teniendo las etiquetas compraría el producto.	Se percibe cierto interés en seguir conociendo sobre la alimentación saludable y la Ley. También, dice que compartirá la información con su familia.	Al final se queda preocupada por la alimentación que le da a su hijo, afirmando que trataría de leer siempre la tabla nutricional.	Se dio cuenta que hay información que no sabía.	Se dio cuenta que hay información que desconoce.	Se dio cuenta de como iban a ir las etiquetas en los productos.	Se muestra un interés momentáneo por el tema producto de la conversación; no obstante, hay cierto desconocimiento sobre la Ley. Por otro lado, todos los entrevistados son conscientes y tratan de alimentarse de forma saludable según sus costumbres y rutina diaria.

ANEXO 6: Matriz Categorías- Segmentos

Categorías / Segmentos	Especialista Sector Industrial	Entidad Pública	Entidad Privada	Nutricionista	Consumidor
Categoría 1- Productos Procesados	1. ¿Qué tan complicado sería el proceso si se necesitara cambiar de proveedor de insumos?	1. ¿Qué entiende por alimentos procesados?	1. ¿Qué entiende por producto procesado? 2. ¿Cree usted que los productos procesados originan las enfermedades?	1. ¿Qué entiende por producto procesado? 2. ¿Cree usted que los productos procesados originan las enfermedades?	1. ¿Qué entiende por producto procesado? 2. ¿Su familia consume productos procesados? 3. ¿Revisa usted la información nutricional de las etiquetas de los productos procesados antes de decidir la compra? ¿Entiende la información de la tabla nutricional? 4. ¿Si el producto que va a comprar es nuevo, se detiene a revisar la información de la tabla?
Categoría 2 - Ley de Promoción de Alimentación Saludable	1. ¿Cuál es el objetivo de la Ley? 2. ¿Qué sugiere debería de hacer el Estado para que se cumpla el objetivo? 3. ¿Cuál cree que será el impacto en las ventas para los fabricantes de productos procesados? 4. ¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley? 5. ¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octágonos o el semáforo? 6. ¿El plazo otorgado en la Ley para ejecución del reglamento es adecuado? 7. ¿Qué efecto cree que tendrá en los consumidores esta Ley? 8. ¿Por qué cree usted que no se incluyeron la comida preparada y la comida rápida en la Ley?	1. ¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de Alimentación Saludable? 2. ¿Cuál cree que es el objetivo de la Ley? 3. ¿Considera que la ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados? 4. ¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores? 5. ¿Cree que los parámetros propuestos en la Ley acerca de la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas y grasas trans, están claros? 6. ¿Considera que el reglamento de la ley de alimentación saludable cumple con los parámetros recomendados por la OMS? 7. ¿En qué cree usted que la ley se podría mejorar? 8. ¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley? 9. ¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo? 10. ¿Se realizaron estudios previos a la propuesta del etiquetado? 11. ¿Se consultó con especialistas para elaborar la propuesta de etiquetado semáforo?	1. ¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de Alimentación Saludable? 2. ¿Cuál cree que es el objetivo de la Ley? 3. ¿Considera que la ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados? 4. ¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores? 5. ¿Cree que los parámetros propuestos en la Ley acerca de la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas y grasas trans, están claros? 6. ¿Considera que el reglamento de la ley de alimentación saludable cumple con los parámetros recomendados por la OMS? 7. ¿En qué cree usted que la ley se podría mejorar? 8. ¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley? 9. ¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo? 10. ¿Por qué cree usted que no se incluyeron la comida preparada y la comida rápida en la Ley? 11. ¿Se realizaron estudios previos a la propuesta del etiquetado? 12. ¿Se consultó con especialistas para elaborar	1. ¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de Alimentación Saludable? 2. ¿Cuál cree que es el objetivo de la Ley? 3. ¿Considera que la ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados? 4. ¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores? 5. ¿Cree que los parámetros propuestos en la Ley acerca de la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas y grasas trans, están claros? 6. ¿Considera que el reglamento de la ley de alimentación saludable cumple con los parámetros recomendados por la OMS? 7. ¿En qué cree usted que la ley se podría mejorar? 8. ¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley? 9. ¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo? 10. ¿Por qué cree usted que no se incluyeron la comida preparada y la comida rápida en la Ley? 11. ¿Se realizaron estudios previos a la propuesta del etiquetado?	1. ¿Ha escuchado de la Ley de Alimentación Saludable? ¿Sabe en qué consiste esta Ley? 2. ¿Cree que la Ley beneficia al consumidor? ¿Cómo? 3. ¿Influirá en su decisión de compra el cambio de etiquetado? 4. ¿Qué tipo de etiquetado prefiere usted, los octógonos o el semáforo nutricional? 5. ¿Si su producto favorito le ponen una etiqueta de alto en sodio, azúcar, grasas saturadas o grasas trans, lo compraría?
Categoría 3 - Gestión Empresarial	1. ¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	1. ¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	1. ¿Considera que lo dispuesto en la Ley será una oportunidad para desarrollar nuevos productos? 2. ¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	1. ¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	1. ¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?
Categoría 4 - Alimentación Saludable	1. ¿Qué entiende usted por alimentación saludable? 2. ¿Cree que hay hábitos de consumo de alimentos saludables en el Perú?	1. ¿Que entiende usted por alimentación saludable?	1. ¿Qué entiende usted por alimentación saludable? 2. ¿Cree usted que los productos procesados son saludables?	1. ¿Qué entiende usted por alimentación saludable? 2. ¿Cree usted que los productos procesados son saludables?	1. ¿Qué entiende usted por alimentación saludable? 2. ¿Cree usted que los productos procesados son saludables?

ANEXO 7: Matriz de Procesamiento - Especialista Sector Industrial

Categorías/ Entrevistados	Preguntas	Especialista Felipe Yong	Especialista (Ex Trabajador de Nestlé)	Especialista (Trabajador de Coca Cola)	Conclusión Segmento
Categoría 1- Productos Procesados	¿Qué tan complicado sería el proceso si se necesitara cambiar de proveedor de insumos?	Los proveedores van evaluándose en el tiempo de acuerdo a precios y calidad de servicios.	Cambiar de proveedor es un proceso muy complicado en una empresa.	Constantemente estamos analizando todos nuestros procesos, y los proveedores tienen que adaptar sus insumos a las necesidades del mercado.	Cambiar de proveedor no es un proceso rápido. Se requiere evaluar a los proveedores en base a precios y calidad del servicio.
Categoría 2 - Ley de Promoción de Alimentación Saludable	¿Cuál es el objetivo de la Ley?	Lo que busca el reglamento es que los fabricantes de alimentos procesados den la mayor información posible a los consumidores. Que orienten sus productos a alimentos mas saludables. Que sean mas transparentes con el contenido de sus productos. Que no sea tan técnico porque los consumidores no entienden.	Mayor información para los consumidores.	La ley debería ser un debate muy técnico, que beneficie al consumidor.	Se busca que el fabricante sea transparente con la información de sus productos, entendible para el consumidor y que orienten sus productos a alimentos mas saludables.
	¿Qué sugiere debería de hacer el Estado para que se cumpla el objetivo?	El que la Ley funcione dependerá mucho de la educación y hábitos que tengan los consumidores. Los más jóvenes son los que hoy en día se cuidan mas, hacen deporte, y tienen tendencia de consumo de alimentos saludables. Pero los adultos es poco probable.	Lo que debe de hacer el gobierno es educar al consumidor y crear conciencia de alimentación saludable. Deberían colocar nutricionistas en todos los colegios para que los mas pequeños tomen conciencia de lo que consumen. Crear una comisión que haga campañas de nutrición. Crear políticas de impuestos como acaba de anunciar con las bebidas azucaradas.	La obesidad no es producto solo del azúcar, una alimentación saludable tiene que ver mucho con la educación de la población.	Se debe promover la educación de alimentación saludable desde los colegios, colocando un especialista en nutrición. Crear políticas de impuestos como lo acaban de hacer con las bebidas azucaradas. Para que lo saludable pueda ser asequible.
	¿Cuál cree que será el impacto en las ventas para los fabricantes de productos procesados?	Ayudará a acelerar algunos procesos que venían efectuando los fabricantes mas grandes acerca de los productos saludables. La pequeña y la mediana empresa se verán afectadas. Va a depender también que tanto le guste el producto al consumidor tal como es. Los consumidores que compran en tiendas y mercados comprarán por recordación de marca, ya que no es posible revisar las etiquetas como en los supermercados. Los productos que están bien posicionados no se verán afectados. La industria siempre supo que el camino era los alimentos saludables. Hay productos que si se les cambia los ingredientes no serán los mismos y podrían bajar su ventas. Las personas no dejarán de comer panetón así les digan que tiene mucha azúcar.	La empresa no va a perder dinero, tiene gastos fijos que asumir. Son medidos por resultados. Si no detectan un mercado al cual poder ofrecer sus productos no reformularan el contenido. Mientras el producto saludable sea mas caro no lograrán que el mayor porcentaje de consumidores decida comprarlo.	Nuestro objetivo es tener por cada producto original uno alternativo, sin azúcar; así los consumidores puedan elegir.	Dependerá del posicionamiento de la marca. Es muy difícil que el consumidor adulto pueda cambiar su decisión de compra de un producto si le gusta. Hay productos que si cambian su formulación no son los mismos. Ayudará a que los fabricantes aceleren el lanzamiento de los productos que ya venían desarrollando con los productos saludables. Quizá haya un impacto los primeros meses, pero después todo volverá a la normalidad.
	¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley?	La industria terminará adaptándose. Los fabricantes tendrán que innovar, las empresas grandes tienen un equipo de desarrollo de nuevos productos. Nestlé tiene un centro de investigación. En la industria de alimentos siempre hacen pruebas de productos para conocer si tendrá acogida por los consumidores. Pueden bajar el azúcar, la sal, las grasas sin cambiar el sabor del producto. La empresa tiene que cumplir con lo que la Ley pide.	La industria no va a cambiar su formulación si no hay un mercado que atender, ya lo intentaron antes y no funcionó, los productos saludables no tuvieron acogida por el consumidor. Tendrían que buscar un mercado desatendido para crear nuevos productos saludables, pero el costo sería alto.	Antes que se aplique la ley nosotros constantemente reformulamos todo nuestro portafolio. Hacer los mismos productos pero con ingredientes diferentes, mas saludables. Por otro lado, siempre evaluamos al consumidor, sus gustos y tendencias.	La industria terminará adaptándose. Lanzarán sus nuevos productos. En algunos casos bajarán los niveles de azúcar, sodio, grasas para adecuarse, sin cambiar el sabor del producto. Pero si de acuerdo a las pruebas de investigación de mercado que realizaron no tendrán acogida por el consumidor, no cree que cambien la formulación. Ya lo intentaron una vez y no funcionó.
	¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo?	Podría ejecutarse por etapas. Primero colocar el semáforo que es mas fácil de entender para el consumidor, y luego en una segunda fase cambiar al octágono.	No tiene preferencia por ninguno.	No se trata del etiquetado, no somos parte del problema pero vamos a ser parte de la solución.	No hay preferencia por ninguno. Podría ejecutarse ambos. Una primera etapa con el semáforo y una segunda con el octágono.
	¿El plazo otorgado en la Ley para ejecución del reglamento es adecuado?	Es mas que suficiente, la industria siempre ha ido buscando que la rotación de sus productos sea muy dinámico. No se busca que los productos se estanquen.	NR	se va a adecuar el etiquetado lo antes posible, quizás sea menor al tiempo que pide la ley.	La rotación de alimentos procesados es dinámico. 39 meses es más que suficiente
	¿Qué efecto cree que tendrá en los consumidores esta Ley?	Puede que cree conciencia en los jóvenes o puede que no pase nada como lo que sucedió con los embutidos, que luego del anuncio de la OMS dejaron de consumir pero después de un mes volvió todo a la normalidad.	No tendrá ningún efecto, los consumidores van a seguir comprando los mismos productos. Quizá los mas jóvenes que se cuidan, que quieren verse bien, dejen de consumir algunos productos. Pero en el tiempo todo seguirá igual.	Como esta diseñada no tendrá mayor beneficio al consumidor; sin embargo, si se trabaja de manera integral si podría generar beneficios reales a los consumidores. La sociedad en general demanda estilos de vida saludables.	En los consumidores jóvenes, puede que cree conciencia de consumir productos mas saludables, pero los adultos es complicado porque tienen hábitos de consumo definido.
	¿Por qué cree usted que no se incluyeron la comida preparada y la comida rápida en la Ley?	La industria de alimentos procesados es mas fácil de regular. Sería absurdo normar el lomo saltado, es mas complejo al igual que los fast food.	Es lo que la industria se pregunta. La comida preparada es mas complicado de regular. El gobierno se fue por el lado mas fácil.	La industria formal es mas fácil de regular, pero al final no ataca al problema de fondo, puesto que una alimentación saludable no es solo a base de productos procesados o golosinas.	La industria de alimentos procesados es mas fácil de regular.
Categoría 3 - Gestión Empresarial	¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	La industria no ha sabido comunicar las innovaciones que ha realizado en el tiempo acerca de sus productos. Debe promover mas los productos saludables que tienen actualmente resaltando los beneficios que brindan.	Puede que no comuniquen debidamente. Pero los medios de comunicación tampoco ayudan, no investigan correctamente y se guían de supuestos. Dieron información errónea sobre la leche de soya y es mejor que la leche evaporada.	Toda la información que las entidades reguladoras solicitan están en las etiquetas; además agregamos información adicional de fácil entendimiento para el consumidor. Sin embargo, creemos que se debería comunicar de forma transparente todas las bondades y de ser necesario los daños que nuestros productos ocasionan al consumidor y que este pueda elegir con total libertad.	La industria no ha sabido comunicar las innovaciones que ha realizado en el tiempo. Debería promover más los beneficios que tienen sus productos para que los consumidores decidan probarlos. Así también se defenderían de la información errónea que la prensa pueda emitir de sus productos.
Categoría 4 - Alimentación Saludable	¿Qué entiende usted por alimentación saludable?	La tendencia de la alimentación saludable no es de ahora, es de muchos años atrás.	Llevar una dieta balanceada.	Practicar una alimentación balanceada, con productos que contengan los nutrientes necesarios según las necesidades de cada consumidor.	La tendencia por alimentación saludable viene de años atrás. Es llevar una alimentación balanceada, con los nutrientes necesarios que el cuerpo necesita.
	¿Cree que hay hábitos de consumo de alimentos saludables en el Perú?	Las nuevas generaciones son los que más se cuidan y están en búsqueda de productos saludables.	En el Perú no hay mercado para el producto saludable. El mayor porcentaje de consumidores buscan lo mas económico y los productos saludables son mas caros. Los adultos tienen hábitos definidos que no van a cambiar.	Tenemos bebidas cero azúcar y esta categoría crece a doble digito el año pasado fue 27%; tenemos un portafolio de agua, bebidas energizantes, jugos. El consumidor evoluciona y dependiendo de la ocasión busca una marca, categoría o tamaño. En ese sentido, creo que están cambiando los hábitos de consumo en el País.	En el Perú no hay hábitos de consumo de alimentos saludables en los adultos. Buscan lo mas económico. Las nuevas generaciones son los que más se cuidan porque quieren verse bien. Por lo tanto, son los jóvenes quienes están cambiando los hábitos de consumo; asimismo, alimentándose con productos naturales y saludables.

ANEXO 8: Matriz de Procesamiento - Entidad Publica

Categorías/ Entrevistados	Preguntas	Yohny Lescano	Miguel Castro	Úrsula Letona	Conclusión Segmento
Categoría 1- Productos Procesados	¿Qué entiende por alimentos procesados?	Son alimentos dañinos para la salud. El porcentaje de consumo diario de alimentos procesados es mayor que de alimentos preparados.	La industria puede crear el producto que quiera, pero el día a día, tu desayunas en tu casa, almuerzas en tu casa, cenas en tu casa, en el medio te puedes comer un snack pero no es que desayunes papitas con frugos, o almuerces dos sublimes, eso no es tu alimentación.	Son alimentos dañinos para la salud, algunos son cancerígenos.	Alimentos dañinos para la salud, pero que no son productos que no consumes en reemplazo a un desayuno o almuerzo.
Categoría 2 - Ley de Promoción de Alimentación Saludable	¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de Alimentación Saludable?	Si, participo de la comisión.	Los parámetros son los Codex. Los parámetros del congreso fueron un poco más conservadores y ajustaron un poco mas los parámetros, porque el actual del MINSA es muy permisible, es super alto.	En general las normas técnicas que tienen alto contenido de criterios técnicos tenemos una gran falencia de personal calificado. Ha sido el principal problema de la reglamentación de esta Ley. No se le dio la importancia que correspondía. El vice ministro que fue a informar a la comisión, señalo que el expediente estaba paralizado.	Tienen conocimiento de la Ley y de los parámetros dispuestos en la reglamentación.
	¿Cuál cree que es el objetivo de la Ley?	Que los fabricantes sean mas responsables con los consumidores.	Lo que se busca es educar y formar nuevos consumidores, se trabaja por la nueva generación. Cuando se trata de salud no se debería politizar nada.	Busca mejorar la información que se brinda a los consumidores, y en esa lógica han adecuado estándares de la OCD. La industria no ha reaccionado en forma negativa frente a la Ley, mas bien lo que ha habido son criticas aisladas de algunas sociedades de consumidores.	Brindar información a los consumidores para mejorar su alimentación; asimismo, cambiar la cultura alimenticia del peruano y por ende combatir la obesidad y el sobrepeso.
	¿Considera que la Ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados?	Hará que sean mas responsables con la gente.	El impacto será adecuar a la industria a los parámetros razonables. El impacto en los consumidores será favorable. Generar incentivos de equilibrio Industria - Consumidor.	La Ley conversa con el criterio de protección empresarial, la voluntad de que las normas que modifiquen tienen un impacto mínimo en los costos que hacen las empresas. Igualmente será positivo para la industria, permitirá tener estos sellos de responsabilidad. Lo último que se quiere es generar un impacto negativo en cuanto a costos a la industria, es por eso que también era importante que el MINSA pare el tema de la reglamentación que estaba pendiente en la Ley anterior.	Impacto positivo hacia el consumidor, debido a que genera un incentivo para que la industria mejore sus productos y sean mas responsables con los consumidores.
	¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores?	Hará que los fabricantes sean mas responsables con el consumidor	El impacto será adecuar a la industria a respetar los parámetros racionales. Será como un incentivo para la industria adecuar sus productos a favor del consumidor. La labor del estado es educar y formar consumidores que cultiven el derecho a la queja bien informados .	Son advertencias de productos cancerígenos, es la industria que necesitamos, ser transparente con el consumidor, no la industria que miente y que bajo una etiqueta distinta te dice que tiene lo que no tiene. Finalmente, como es decisión del consumidor, es bueno que la industria transparente y diga esto contiene mi producto. Al menos para los consumidores que si leen va a hacer que sea mas fácil que entiendan lo que contiene un determinado producto. Va a haber beneficios de todas maneras.	El fabricante será más responsable con lo que le ofrece al consumidor. Ambos serán beneficiados
	¿Cree que los parámetros propuestos en la Ley acerca de la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas y grasas trans, están claros?	No están claros	Los parámetros se encuentran dentro de lo permisible en la última propuesta del congreso.	Los parámetros propuestos por el MINSA están dentro de lo permisible para llegar al objetivo de forma gradual.	Hay discrepancia. Para algunos esta claro para otros no.
	¿Considera que el reglamento de la Ley de alimentación saludable cumple con los parámetros recomendados por la OMS?	Los parámetros propuestos están por encima de lo establecido por la OMS.	La OMS no tiene credibilidad para ser referente, es política pura, tanto así que cuando tiene que opinar a favor del etiquetado semáforo en Ecuador, opina que es la mejor fórmula, y cuando tiene que opinar del etiquetado en Chile, también opina a favor. Los parámetros de la OMS son para todo el mundo, es por eso que se necesita un propio censo nutricional para el Perú, para elaborar nuestra propia tabla. Hay un artículo del Dr. Jose Recoba que menciona que hay un análisis de las recomendaciones técnicas de la OPS y que no tienen base solida.	La OMS recomienda el fin del camino, pero el MINSA lo que está haciendo es tratar de llegar a ese fin sin tener todo el camino previo recorrido, que implica educar a los consumidores. Hay que hacer campañas. Son poco realistas, van a estar en la norma y nunca se van a cumplir, con lo cual genera un impacto negativo en la industria. Tiene que ser gradual.	Hay discrepancia. No se cumple con lo establecido por la OMS pero se adecua a la realidad de Perú.
	¿En qué cree usted que la Ley se podría mejorar?	Se debería prohibir el uso de insumos dañinos. Se debería incluir las comidas rápidas. Es inocua esta Ley pero se la están tumbando. Ojala que el MINSA observé si el Congreso persiste. Se archivará la Ley porque hay una vulneración.	La Ley obliga a hacer el censo, pero no lo quieren hacer. Haría una sola Ley de etiquetado y no metería alimentación saludable porque en realidad regula los productos procesados, de que alimentación saludable hablamos si meten etiquetas, tendríamos que etiquetar a los restaurantes, a las casas. Están distorsionando todo con el etiquetado. No podemos tener consumidores ignorantes. Se puso en el dictamen la educación y campañas de alimentación saludable en los colegios, a leer las porciones que deben consumir, que es lo que deben y no deben consumir, eso es mas racional que el etiquetado, es mejor tener la información adecuada para poder decidir. Debería regir la línea de política pura del gobierno de mejorar la condición alimentaria de este país, inclusive debería ser una posición del gobierno para luchar contra la desnutrición. Otra cosa que debieron poner, fue eliminar las grasas trans, pero la actual Ley obliga a eliminarlas progresivamente.	todas las normas son mejorables. Se tiene que ir midiendo las mejoras en un rango de tiempo. Puede servir para crear una nueva cultura de consumidores responsables. Los niños desde pequeños pueden aprender a saber que cosas le hacen bien. Se pude educar con los colores. Solicito que se incluya el porcentaje de alimentación para niños. Debería haber al menos un rango de revisión de la legislación, a 1 año deberá ser revisada para que puedan mejorarla.	Se debería cambiar el nombre a Ley de etiquetado, incluir comidas rápidas. Conforme se mida el progreso de la ley se puede mejorar. Por otro lado, se tiene que realizar un censo de la realidad nutricional del país, educar a la población con campañas de alimentación saludable que ayuden a moldear los hábitos alimenticios de los consumidores.
	¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley?	deben cambiar el etiquetado, bajar el nivel de azúcar, sodio, grasas trans, y deberían ser mas responsables con el consumidor. No se les está prohibiendo el uso de azúcar, sal, grasas en los productos, que sería lo razonable. Solo se está pidiendo que pongan etiquetas si el contenido de esos insumos es alto.	La industria solo tiene que cambiar su etiquetado y actualizar la información de su pagina web.	La industria de alimentos procesados debe pensar, al momento de establecer sus procesos para el cumplimiento de la Ley, en el consumidor, en como fidelizarlo. Al consumidor lo fidelizas diciéndole la verdad, hay que generar mecanismos de confianza, de transparencia. La industria debería invertir en hacer innovación, investigación, transferencia de tecnología, porque el estado lamentablemente no tiene los recursos y no hay innovación. Si la industria empieza a transparentar sus procesos, empiezan a brindar información que genere confianza, van a poder con el Ministerio al momento de legislar. Como empresario, firmaría un convenio con alguna universidad para desarrollar una línea de investigación para que les permita elaborar nuevos productos.	Cambiar el etiquetado, ser mas responsable con el consumidor. Investigar nuevos tecnologías, innovar productos
	¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo?	los octágonos porque favorecen al consumidor, el MINSA debería observar lo propuesto por el congreso, sería un retroceso si es que se aprueba el semáforo nutricional. La información del semáforo ya se encuentra en todos los productos.	La propuesta tiene dos puntos mas importantes que el etiquetado, lo mas relevante es el censo nacional nutricional. El etiquetado propuesto por el congreso, que es el último. Es creación propia para Perú, son octágonos con información nutricional con los colores del semáforo, y los códigos de barra que funcionaron en México. Tienen toda la información, tiene kilocalorías, advertencias. El Ejecutivo solo se ha centrado en el etiquetado. El etiquetado octagonal tiene otra conducta, juega con los parámetros permitidos, es decir si la barrera de mis parámetros es 10 y mis productos tienen 10.1, bajo el contenido a 10 y no me ponen etiquetas. No se educa al consumidor, se da a entender al consumidor que si no tiene etiquetas es saludable. Uno de los argumentos de quienes apoyan los octágonos es que en Chile dicen productos sin sellos, pero cuales son? la gaseosa no tiene sello y creen que es mas saludable que el yogurt porque tiene sello. La obesidad no se ha disminuido en Chile. Finalmente, el ejecutivo tendrá que aprobar por insistencia. Se está construyendo un informe para el congreso para cuando se tenga que sustentar.	El etiquetado semáforo tiene más información relevante, es un sistema mas amigable. Por ejemplo, como tiene hijos lee la información de los productos que compra, pero se considera una consumidora distinta. No todos los consumidores tienen el mismo comportamiento, este sistema brinda información mas certera que el otro que tienes que estar multiplicando y dividiendo. Cuando se hace política publica se tiene que voltear a mirar las experiencias y este sistema ha funcionado, tiene resultados visibles en otros países donde lo han aplicado. No todos leemos, no todos tenemos la posibilidad de multiplicar y dividir.	El etiquetado semáforo brinda mayor información al consumidor. Sin embargo, tenemos diferencia en las opiniones puesto que hay un entrevistado que cree que el octógono proporciona información de fácil entendimiento.
	¿Se realizaron estudios previos a la propuesta del etiquetado?	Se consideraron estadísticas de Chile para considerar el octágono. No hay estudios locales. Se hizo una encuestas pero no sirve para nada.	No se han realizado estudios previos. Se hizo un debate y participaron todos los sectores involucrados. Se está tomando como referencia los parámetros de Chile que tiene alto índice de obesidad. No hay evidencias, cuando el ejecutivo ha hecho la observación dice se ha recogido evidencias, es falso. Se ha pedido que envíen las evidencias y no hay. No hay ningún modelo aplicado en Perú. Chile se lanzó sin evidencia, Ecuador también, así funciona, después se recogerá la evidencia, por eso los parámetros son conservadores.	Ese era el punto crítico en los debates, que no había información. No hay estudios previos por parte del MINSA. El presidente de la comisión tuvo que traer a una persona de afuera a hablarles de marketing del consumidor para poder entender las clasificaciones que existían, pero el MINSA, cero, no había información.	No hay estudios previos. Se tomó como referencia otros países.
	¿Se consultó con especialistas para elaborar la propuesta de etiquetado semáforo?	No hubo nutricionistas, solo estuvo presente abogados y representantes del sector industrial. La industria esta detrás de todo.	se trajo a una especialista en neuromarketing, de como el ser humano puede reaccionar o percibir o cual es el mensaje que se puede adecuar más a su razonamiento, o su pensamiento. Se tuvo una mesa de trabajo, que duro un mes mas o menos, participaron de todos lados, defensores del consumidor, del estado, OPF, MINSA, PRODUCE, MINCETUR, todas las entidades involucradas. Y como no invitar a la industria.	se tuvo una persona especialista en marketing para el consumidor	Se consultó con un especialista de neuromarketing. Por otro lado, se trabajó y coordinó con todos los sectores involucrados
Categoría 3 - Gestión Empresarial	¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	No comunica transparentemente, pruebas al cántaro, ahí están las conservas en mal estado, la leche pura vida; es una barbaridad comparar los alimentos de casa con los procesados.	Defender sus productos de manera mas activa, comunicar las bondades que tienen y mejoran la alimentación de las personas.	La industria no comunica correctamente el contenido de sus productos. La industria investiga para abaratar costos, mejorar la calidad.	La industria no comunica de forma transparente sus productos; asimismo, tienen que defender las bondades de los mismos, puesto que hay artículos procesados que ayudan a mejorar la alimentación de la población. No obstante, la industria de alimentos tiene que mejorar sus deficiencias en su comunicación empresarial.
Categoría 4 - Alimentación Saludable	¿Qué entiende usted por alimentación saludable?	Dieta balanceada que tiene que ver con los alimentos preparados en casa.	Que tenga los alimentos variados que nuestro cuerpo necesita, tales como cereales, verduras, proteínas. se tienen que alimentar según sus costumbres.	Dieta balanceada que incluya una variedad de alimentos naturales y procesados, según la edad y actividades físicas que realiza la persona.	Dieta balanceada y variada que incluya alimentos tales como: verduras, cereales, proteínas. asimismo, que la alimentación sea adecuada a las costumbres de la población.

ANEXO 9: Matriz de Procesamiento - Entidad Privada

Categorías/ Entrevistados	Preguntas	Alejandro Daly - SNI	Saby Mauricio - CNP	Crisólogo Cáceres - ASPEC	Conclusión Segmento
Categoría 1- Productos Procesados	¿Qué entiende por producto procesado?	Productos industrializados.	Los alimentos procesados no son malos, la industria tiene la tecnología para hacer que sus productos se ajusten a lo que el consumidor necesita.	Son aquellos que son sometidos a procesos industriales para su manufactura, son los alimentos envasados que vienen en bolsa, lata, botella, como los chocolates, los caramelos, la gaseosa, los lácteos.	Productos industrializados. Productos envasados que ayudan a la alimentación de las personas; sin embargo, hay algunos artículos que no son buenos para la salud.
	¿Cree usted que los productos procesados originan las enfermedades?	Los 3 principales alimentos que consumen los peruanos, son arroz, papa y plátano, y ninguno es procesado. Cuando el MINSA hace su estudio para establecer el octógono se da cuenta que en la lonchera no hay ni un producto procesado.	Si la industria cuida de que en sus productos estos nutrientes críticos se ajusten a lo que deberíamos consumir, no habría ningún problema. En nuestro país, como lamentablemente no ha habido una regulación, el 80% de los productos procesados excede los niveles de nutrientes críticos. Hay un 20% que no.	NR	Los alimentos procesados no representan parte de la dieta diaria de la población; no obstante, existen alimentos que exceden los niveles de nutrientes críticos. En ese sentido, la industria tienen que ajustar estos ingredientes.
Categoría 2 - Ley de Promoción de Alimentación Saludable	¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de Alimentación Saludable?	El reglamento establece parámetros técnicos sobre los cuales deberían considerarse altos en sodio, sal, azúcar, grasas saturadas. Los parámetros pueden permitir que alimentos procesados salgan sin etiquetado y den la impresión que son saludables.	Si tiene conocimiento. En teoría el manual debió publicarse en Diciembre para implementar el etiquetado.	En el tema de advertencias en el etiquetado, la Ley dispone en el reglamento que se tiene que hacer unos octógonos en los cuales se coloca de manera muy simple alto en grasas, alto en azúcar, alto en sal, que son los componentes críticos para la salud. La industria se opone tenazmente a los octógonos en el etiquetado, y ellos quieren que se coloque algo que le llaman GDA. El congreso ha hecho caso a la industria y se han inventado su propio tipo de etiquetado que se mezcla los octógonos, el GDA y el semáforo nutricional. Que llamamos etiquetado Frankenstein, es una mezcla de todo y no informa nada al consumidor porque lo confunde.	Si tienen conocimiento sobre los parámetros técnicos; por un lado, tenemos que estos parámetros ayudan para saber cuáles son los alimentos altos en azúcar, sal y grasas. Por otro lado, pueden generar confusión al momento de que los alimentos salgan etiquetados dando la impresión que son saludables.
	¿Cuál cree que es el objetivo de la Ley?	El objetivo de la Ley es reducir la obesidad, reducir las enfermedades crónicas no trasmisibles, mejorar el estilo de vida. En todo eso coincidimos, pero habían unas cosas que no nos parecían integrales. La Ley concentra solo su ámbito de aplicación en la industria de alimentos procesados por la industria formal que representa el 9% o 10% de la ingesta total, por lo tanto es llamativo que el 90% que es la comida preparada, los fast food, estén totalmente fuera. Atendamos en conjunto los temas que tienen que ver con la salud.	Lo que se busca con este tema de alimentación saludable, es que sea un tema de hábitos, de que las personas coman lo que quieran comer pero avisándoles que cosas se exceden para que tomen sus precauciones.	Garantizar el derecho a la información y a la salud, van a saber lo que compran. Así como el cigarro que advierte y grafican el daño que te puede hacer de manera clara, directa y sin anestesia, es los octógonos en el caso de los alimentos para los consumidores. El consumidor va a tener la información que necesitan rápidamente y sin tener que leer mucho.	Reducir la obesidad y el sobrepeso, mejorar los hábitos de consumo y en la educación nutricional; también garantizar el derecho a la información de los consumidores.
	¿Considera que la Ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados?	No se escuchó a la industria al momento de discutir la Ley. Tienen derecho a hacer llegar su punto de vista. La industria representa el 27% de la producción bruta industrial del Perú, la industria de alimentos.	No se busca decirles no me vendas nada, sino como se sostiene la economía del país. Lo que se está diciendo es, tienes la suficiente tecnología, tienes nutricionistas, tienes ingenieros, siéntate con ellos y ve que productos pueden hacer de manera tal que no hagan daño.	La industria se opone a lo dispuesto en la Ley. El congreso decidió modificar las advertencias debido a la oposición de la industria e incluyó el DGA y cambió a semáforo.	No determinan si el impacto será positivo o negativo, pero si habrá un impacto.
	¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores?	El consumidor tiene derecho a estar bien informado.	Lo que se busca con esta Ley es que los consumidores puedan decidir adecuadamente al momento de comprar un producto procesado.	Se desea garantizar el derecho de información y salud para el consumidor.	Se busca que la industria brinde mayor información a los consumidores. Así el consumidor podrá tener una mejor decisión de compra.
	¿Cree que los parámetros propuestos en la Ley acerca de la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas y grasas trans, están claros?	Al no tener un perfil nutricional, hemos copiado los chilenos, son exactamente los mismos. La única diferencia es que Chile tiene 3 etapas para la implementación. Como establezco parámetros nutricionales de un país que tiene una realidad nutricional totalmente diferente a la nuestra. La obesidad infantil en Chile es el doble que la del Perú.	No esta claro. En la Ley dice que los parámetros tienen que ser los de la OPS/OMS.	La Ley de alimentación saludable tiene un reglamento que se firmó el año pasado a raíz del escándalo de la leche bamba. Lo que sucedió es que se tomaron como referencia los parámetros de Chile que data del 2013, son los parámetros aprobados por la OMS. Estos parámetros van evolucionando cada año y se van revisando, y verificando, y se van haciendo mas severos. El consumidor no ve los parámetros.	La industria acatará lo que disponga la Ley. Los parámetros no están claros para todos.
	¿Considera que el reglamento de la Ley de alimentación saludable cumple con los parámetros recomendados por la OMS?	Los parámetros colocados en el manual son mas altos que los indicados por la OMS. Se dice que la OPS es lo mejor, pero hay un documento que dice que el 65% de las recomendaciones de la OPS se basa en débiles evidencias.	No están de acuerdo con los parámetros propuestos por la OMS. Ni con los años de implementación. Han enviando una demanda de acción popular como Colegio de Nutricionistas al MINSA cuando estaba la Ministra Patricia García.	Después de los parámetros del 2013 que se usaron en Chile, salieron los parámetros en el 2016, los perfiles de nutrientes del 2016 que son los más restrictivos. En el caso del Perú a pesar de que ya existían los parámetros del año pasado 2016 se utilizaron los parámetros del 2013 de manera inexplicable, y es algo que cuestionamos.	Los parámetros propuestos en el manual de advertencias no están de acuerdo a lo propuesto por la OMS/OPS.
	¿En qué cree usted que la ley se podría mejorar?	Por lo menos se debió de conocer la dieta del peruano. Casi todos los países del mundo, incluyendo los latinoamericanos tienen un estudio del perfil nutricional, donde se sabe que es lo que consumen sus pobladores. El etiquetado debería ser por porción, no por 100 gramos o 100 mililitros, porque lo que tu comes es la porción. Se propone que la información nutricional sea obligatoria, la guía diaria de alimentación en monocromáticas, que son las porciones de referencia. Todo cambio genera confusión, saquemos un etiquetado que informe, que el consumidor entienda, pero hagamos una campaña de educación. El Indecopi recientemente dijo lo mejor es la educación, ha sacado una campaña que se llama Julieta Checa la etiqueta. Hay que hacer campañas de estilos de vida saludable. Parte de la obesidad es porque se ha dejado de hacer actividad física. Campaña de buena nutrición, porque mucho de los alimentos que fabricamos no deben ser parte de la dieta diaria. Se tiene que promover una alimentación saludable.	Lo que se tiene que hacer es implementar la Ley para poder recién ver si se tiene que mejorar. Mientras que no se implemente no se puede determinar. Necesitamos una Ley que regule y le facilite al consumidor su decisión. Tenemos esta Ley que esta en el tablero pero que no termina de implementarse. Empecemos a ver esta Ley como algo en beneficio de la comunidad.	La Ley no se debe de meter mano, ni siquiera ha entrado en vigencia. Se quiere modificar una Ley que no ha entrado en vigencia. Normalmente se espera que entre en vigencia y en su aplicación se descubre que hay problemas. Esta Ley nunca se aplicó y ya la quieren modificar.	Se tiene que implementar primero la Ley para poder saber si se tiene que mejorar algo. La SNI propone que deberían colocar la información por porción y no por 100gr. El Estado debe realizar campañas de educación de alimentación saludable.
	¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley?	Los fabricantes ya se encuentran adecuando sus productos a lo dispuesto en la Ley, están reduciendo o reemplazando algunos ingredientes. La industria tiene que ser sostenible. Hay industrias que tienen mas de 150 años tanto en el Perú como en el mundo, esas empresas no se formaron hace 4 años para hacer dinero y venderlas. Van a acatar la Ley de todas maneras. Son empresas que tienen que ir con la tendencia en el mundo, somos parte de la solución a los problemas. Se está reemplazando el azúcar por edulcorante, se esta reduciendo la sal. Han tomado los parámetros chilenos como muestra. Se están incorporando granos andinos para darle un mayor valor nutricional a la barra de cereales y también a las galletas.	Tienen la tecnología adecuada para poder reformular sus productos. Conoce empresas que ya están cambiando sus productos. Sin la industria puede disminuir los nutrientes críticos a los parámetros de la OPS, que vendan sus productos. Yo se los compraría. La industria tiene que entender que el octógono no es una resistencia a ellos. Cuando entiendan que no es personal y que no es con ellos, esto va a fluir. Le diría a la industria, nos juntamos, damos tips de media hora en la televisión para empezar a educar a la población, haríamos cosas grandes. Salgamos a hacer una marcha por la anemia.	Cuando salga la Ley, definitivamente tienen que etiquetar con el octógono, pero aunque no se aplique el reglamento, deberían establecer nuevas formulaciones a sus productos, reduciendo drásticamente las cantidades de azúcar, grasas y sal, lo podrían hacer; y reemplazar colorantes y saborizantes, buscando insumos mas buenos y beneficiosos para la salud. Porque hay muchos productos que son peligrosísimos.	Algunos fabricantes ya se encuentran adecuando algunos productos a lo dispuesto por la Ley. Los fabricantes tienen la tecnología para innovar, deben buscar insumos que reemplacen a los ingredientes que hacen daño.
	¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo?	Se dice que el octógono, que es el que plantea el manual de advertencias, en todo el mundo donde se ha implementado ha tenido éxito, eso es falso, solo se aplica en un solo país del mundo, Chile. En el mapa ponen a Chile y Uruguay, pero en Uruguay lo rechazaron porque en Mercosur dijeron de ninguna manera. Prefiere el semáforo nutricional porque es hacia donde va el mundo. El octógono solo funcionó en Chile y fue por la publicidad que le hicieron. Contratamos a una doctora Liliانا Alvarado para hacer un análisis, y dijo que la gente se inclina por el semáforo; contratamos a Arellano, la gente entiende mejor los semáforos; contratamos al CPI dice lo mismo. El Codex alimentario dice que los criterios de etiquetado deben ser la mejor información que le permita comparar y basado en temas científicos; sin embargo, prohíbe los símbolos aislados que puedan asustar o confundir al consumidor, y el octógono asusta.	El colegio de nutricionistas respalda la postura del MINSA en cuanto a los octógonos porque según la Ley el mensaje al consumidor debe ser claro y entendible, que hasta un niño pequeño lo entienda. Tenemos la experiencia del semáforo nutricional, que cuando apareció fue como una gran idea, pero conforme se fue utilizando se vieron todas las desventajas, y una de ellas es tener tantas combinaciones. Con el octógono tienes un octógono rojo con letras blancas o negras que te van a decir alto en azúcar, evite su consumo excesivo; ahí está el mensaje, tu decides si lo compras o no; pero el semáforo, vas a tener alto en azúcar, pero amarillo en sodio, verde en grasas saturadas, a cual le haces caso, trae confusión. Con el octógono decides en un segundo. Cuando ves los 3 colores te quedas pensando.	El consumidor si entiende los octógonos, son el sistema mas fácil de entender y ha sido validado por diversos estudios realizados por la OMS. El etiquetado semáforo no informa a nadie, es un invento del congreso.	Decisión dividida. La SNI prefiere el semáforo porque brinda mayor información. Los otros dos prefieren el octógono porque el semáforo les parece confuso.
	¿Por qué cree usted que no se incluyeron la comida preparada y la comida rápida en la Ley?	Cuando Delgado propuso este proyecto al principio estaban la comida preparada, el fast food. Recibió una llamada de Gastón que le dijo me sacas eso o te destruyo. En el Perú nadie se quiere pelear con Gastón.	NR	NR	Por decisión política, no desean tener enemistad con Gastón. Porque es más fácil regular a industria que los restaurantes.
	¿Se realizaron estudios previos a la propuesta del etiquetado?	En el Perú no se tiene un perfil nutricional. Se propuso al Ministerio de Salud para que la industria contribuya, para que se revise un estudio, pero nunca se hizo. No se están haciendo las cosas como deberían de hacerse.	En la Ley uno de los puntos que se pide es el observatorio. Si se llegó a realizar el observatorio nutricional.	NR	Respuesta dividida. Sin embargo no se encontró un estudio de perfil nutricional actual. La industria manifiesta haber firmado un convenio con el MINSA para apoyar con recursos para realizar el perfil pero no lo hicieron.
	¿Se consultó con especialistas para elaborar la propuesta de etiquetado semáforo?	No tiene conocimiento.	Es un tema tan técnico, los congresistas debieron dejar que un técnico lo resolviera. Invitaron a una experta en Marketing.	NR	No tienen conocimiento de ello; no obstante, los congresistas debieron dejar que este debate sea resuelto por técnicos especializados.
Categoría 3 - Gestión Empresarial	¿Considera que lo dispuesto en la Ley será una oportunidad para desarrollar nuevos productos?	Los fabricantes ya están incorporando nuevos ingredientes, como granos andinos a los cereales y galletas. La industria esta elaborando productos saludables.	Por supuesto, la industria tiene la tecnología para poder desarrollar nuevos productos.	NR	Es una oportunidad para desarrollar nuevos productos. la industria ya esta incorporando nuevos ingredientes. Por otro lado, utilizar la tecnología para cambiar su portafolio de productos.
	¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	Hasta el momento estamos siendo reactivos, porque las empresas no salen de manera individual a declarar, y es porque se ha decidido que sea una defensa gremial. Es una estrategia de comunicación, porque si salen las empresas, inmediatamente le sacan el producto y dañan la imagen de la empresa.	NR	Las normas de la publicidad es que si están dirigidas a niños no deben explotar su credibilidad, su inexperiencia. Los alimentos ultra procesados no deben hacer sentir que si el niño no los consume no va a estar nutrido. No deben presentar que si el padre no se los compra no es un buen padre, etc. Porque se apela mucho a eso. En otros países está prohibida la publicidad de estos productos.	La industria de alimentos comunica de forma reactiva, por otro lado, deberían mejorar sus mensajes de comunicación transparentando los ingredientes que tienen sus productos.
Categoría 4 - Alimentación Saludable	¿Qué entiende usted por alimentación saludable?	NR	Los alimentos se dividen en 3 grupos, energéticos que son los que nos brindan energía, los constructores porque construyen y tienen proteínas, y los protectores porque nos protegen de enfermedades. Se considera alimentación saludable a la ingesta de alimentos que contengan estos 3 grupos.	Implica consumir productos que nutran a la persona porque existen productos que no solo no nutren sino que perjudican la salud de las personas. Alimentos nutritivos son los que te dan vitaminas, minerales, proteínas, todo lo que contribuye para que la persona goce de bienestar.	Se considera alimentación saludable al consumo de productos nutritivos y que tengan los 3 grupos de alimentos tales como los energéticos, los constructores y protectores.
	¿Cree usted que los productos procesados son saludables?	NR	Hay productos procesados que si ayudan a la alimentación de la personas.	Depende de la cantidad del producto y de las características. Por ejemplo, si le vas a colocar un alimento procesado a una persona, Yogurt Light que lo tome dependiendo de su edad y con las dosis debidas, podría ser. Si hay casos en los cuales el alimento procesado podría formar parte de la dieta, dependiendo de las características del individuo.	Dependerá de las características del producto, hay alimentos procesados que si son saludables.

ANEXO 10: Matriz de Procesamiento - Nutricionista

Categorías/ Entrevistados		José Recoba	Mónica Saavedra	Robinson Cruz	Conclusión Segmento
Categoría 1- Productos Procesados	¿Qué entiende por producto procesado?	La técnica de preservación de alimentos ha existido desde siempre. Todas las culturas del mundo han preservado alimentos gracias a la fermentación. Llega un momento en que se desarrollan técnicas mas elaboradas y mas sofisticadas que permiten que los alimentos no mueran antes de llegar a la mesa del consumidor. Además permite que los alimentos lleguen a un porcentaje mayor de la población y no solo al 3% como era antes. La comida casera puede ser mas dañina que los alimentos procesados.	Productos industrializados. Los alimentos procesados se consumen en la medida que se necesitan. La gente no es tonta.	En teoría cuanto mas procesado es un alimento, es menos saludable, porque el procesamiento involucra aditivos, cambios en la estructura del nutriente, que puede ser que efectúe cambios en el cuerpo. Significa que los nutrientes buenos y no tan buenos van a llegar mas veloz al cuerpo, y eso puede generar un poco de desequilibrio. Procesado es todo aquel que ha tenido manipulación, leche en lata, aceite, pan embolsado, el consumo sería el 50% de la dieta. Pero si hablamos de los ultra procesados, no supera el 15% de la dieta.	Son productos industrializados. La técnica de la preservación existe desde siempre. Se consumen en la medida que se necesitan; mientras mas procesado es menos saludable. Por otro lado, la comida casera puede ser mas dañina que los alimentos procesados.
	¿Cree usted que los productos procesados originan las enfermedades?	Quién diga que la obesidad es causa directa de enfermedades lo tiene que demostrar. La obesidad puede generar enfermedades pero nadie lo puede afirmar. Tampoco es salir dando un discurso terrorista, tendencioso, culpando a la industria. La industria no es culpable de la obesidad. La mala alimentación trae como consecuencia el exceso de peso, lo cual si es cierto, no puedes decir que la mala alimentación sea porque comes algo envasado. El problema es como comemos, el 90% de las personas con sobrepeso comen comida de todos los días, comida hecha en casa.	No originan las enfermedades. El consumo excesivo de cualquier alimento es dañino. Todos sabemos que los alimentos procesados hay que consumirlos en la medida que los necesite, y la tendencia es buscar los productos con menos preservantes, menos colorantes, de preferencia colorantes naturales, menos grasas. En cuanto a la alimentación, los alimentos procesados son una parte chica, mediana, grande, no lo sabemos porque no hay un estudio de todo el problema de consumo. La otra parte son los alimentos preparados que se expenden en el mercado informal, le van a poner sellos?	No estoy a favor de la Ley de alimentación saludable, me parece una solución demasiado limitada para un problema tan complejo, ni siquiera debió llamarse Ley de alimentación saludable, sino de productos procesados. No están viendo todas las aristas. Cualquier cosa que se consume en exceso va a terminar por hacer daño. Inclusive los alimentos sin procesar, si yo consumo 10 plátanos al día diarios te va a hacer daño. No hay el tema del producto procesado perse sea dañino, depende de las características del consumo. Existen en los alimentos comunes y corrientes productos que incluso son mas dañinos que los propios procesados. Los ultra procesados no superan el 14% de la industria y no tienen la culpa de la obesidad. Si ellos son los únicos culpables del problema de obesidad, tendría mis dudas, porque la forma de comer nuestra es mala. El consumo de bebidas azucaradas en el Perú ha aumentado, hace 40 años te ponían una gaseosa en la mesa solo los domingos, como celebración. Los hábitos de consumo han cambiado.	Todo consumo en exceso es dañino para la salud. La industria no es culpable de la obesidad, la Ley es una solución limitada para un problema complejo, el consumo excesivo de cualquier alimento es dañino, el producto procesado no es el problema, depende de las características del consumo. Por otro lado, los alimentos que se expenden de forma informal no se están regulando.
Categoría 2 - Ley de Promoción de Alimentación Saludable	¿Tiene conocimiento de los parámetros de la Ley de Alimentación Saludable?	Si, la ley esta siendo utilizada para otros fines y no esta atacando el problema principal que es la obesidad como consecuencia de los malos estilos de vida. Con la Ley no habrá menos gordos. Quién propone la Ley? un tipo que no tiene ninguna idea de lo que es el perfil dietético de los peruanos, que cree que el problema del sobrepeso son los alimentos, no sabe nada. Solo quiere mantener su PPT bien hecha para que le pongan una estrella en la frente. Quién propone esta Ley no tiene idea de como es que engordamos, hay que entender primero que el peruano de ahora, tiene mas plata y camina menos, porque no hay seguridad, porque los trabajos ahora son sedentarios. Hemos cambiado como sociedad, hay mas dinero en el bolsillo y haces lo que deseas para satisfacerte. Tenemos un cerebro diseñado para la recompensa, y comer es tan adictivo como la heroína.	Si, la Ley de alimentación saludable es un paso muy importante para los países que están impulsando este tipo de normas, hay una necesidad desde el punto de vista de salud pública, que los productos que se ofrecen en el mercado sean saludables, realmente cumplan con ciertos requisitos mínimos de inocuidad. Tiene 4 componentes; primero, las advertencias que no te dicen como debe ser, abarca el azúcar, el sodio, las grasas saturadas y grasas trans, pero para las grasas trans ya había una norma que fue aprobada en el 2016, hay una superposición de normas; segundo, la promoción, que es la educación nutricional, que todos están de acuerdo con eso; la promoción de estilos de vida saludable, que también todos están de acuerdo; y, tener un observatorio, para hacer un seguimiento a la conducta de los perfiles nutricionales de la población. La discusión se ha centrado en las advertencias y que finalmente es un tema de interés público que esta siendo mal manejado. Lo que se exige con la Ley es que las empresas estén obligadas a informar, de tal manera que el consumidor pueda tomar una decisión adecuada.	La Ley es una solución limitada para los problemas que se quieren atacar. Los sellos son una buena herramienta, pero por si sola no va a solucionar el problema, hay varias limitantes para que realmente sea una buena campaña, y tampoco significa que hay que satanizar a las empresas que producen porque finalmente no quiere decir que se tenga que dejar de consumir.	Si tienen conocimiento de la Ley. La Ley es limitada para lo que se quiere lograr. No está atacando del todo el problema principal de la obesidad, los sellos por si solos no van a solucionar el problema. Se debe tener un observatorio para hacer un seguimiento a la conducta de los perfiles nutricionales de la población.
	¿Cuál cree que es el objetivo de la Ley?	El objetivo de una Ley debe beneficiar a la mayoría, cuando esta expuesta a un potencial riesgo de daño, frente a algo. El daño no es la alimentación, el daño es la obesidad. Tienes que hacer una Ley para mejorar eso, sobre todo si es multisectorial. Una Ley tiene que beneficiar a todos los peruanos. No perjudicando a un sector que da beneficios a un sistema, salvo delito fragante tienes que ejecutar una Ley. El etiquetado tiene un fin informativo, no puede ser el core, el eje central de una Ley de alimentación saludable. El problema de sobrepeso en Chile no se ha resuelto en dos años, la herramienta para medir el impacto del etiquetado no va a ser los gordos, hasta en eso han sido maquiavélicos.	La discusión no es solo el semáforo, es que tenemos un problema de salud pública, sobrepeso y las enfermedades crónicas no transmisibles, ¿cómo resuelvo eso? Con una adecuada alimentación, las mas saludable posible, estilo de vida saludable, educación, damos por descontado el monitoreo, observatorio, estudios.	Se supone que la Ley de alimentación saludable tenía como objetivo combatir la obesidad, pero no se han tomado todas las aristas que tienen que ver con la obesidad, o no se han considerado en el reglamento. Los hábitos se construyen entre los 3 y 5 años de edad, pero en las escuelas no hay cursos de nutrición, debería haber al menos una hora diaria básica para el niño o sobre lectura de etiquetas. En Ecuador se hizo el etiquetado semáforo, pero 5 años después hicieron una encuesta y nadie lo leía, nadie se informaba de eso. El octógono ha resultado bien en Chile, hay encuestas que la gente dice ve el sello y tiene claridad. Primero, los hábitos; segundo, la actividad física que no se toma en cuenta en los colegios; tercero, no se han puesto parámetros para lo que no es procesado. Están poniendo las alertas como una forma de ayuda a la gente a entender mejor la etiqueta, pero mas fácil hubiera sido enseñarles a leer la etiqueta.	El objetivo de la Ley es combatir la obesidad para beneficiar al consumidor, que cuenten con la información necesaria para poder decidir al momento de comprar. Pero la discusión se ha centrado en el etiquetado, y esa no va a ser la solución al problema. El rotulado tiene un fin informativo. No se están incluyendo todas las aristas.
	¿Considera que la Ley tendrá un impacto positivo y/o negativo en la industria de alimentos procesados?	Detrás de la industria de alimentos hay PBI, formalidad laboral, base tributaria, ingresos para el país. Podría tener un impacto económico negativo en la pequeña industria.	Tendrá un impacto negativo en la pequeña y mediana empresa, porque las tecnologías implican grandes inversiones. Las empresas están obligadas a informar a los consumidores del contenido de sus productos.	Se ataca a la industria porque es lo mas fácil. La industria tiene mucho que corregir. La gran empresa no perderá dinero, las pequeñas empresas son las que van a sufrir con los gastos de investigación. Eventualmente afectará a la industria, la industria no va a permitir que le impongan una reglamentación de un día para otro, se va a adecuar, la industria no va a perder cantidades significativas de dinero con este asunto. Las grandes empresas no van a verse afectadas, las medianas y pequeñas es probable, el proceso de bajar grasas es caro, la gran industria lo puede costear, además como las pequeñas empresas producen en escala menor no van a poder comprar el edulcorante para no utilizar azúcar. Posiblemente, el que se golpee mas será la pequeña industria.	Tendrá un impacto negativo en la pequeña empresa. Las empresas tienen la obligación de informar. Las grandes empresas no perderán dinero.
	¿Cuál cree que será el impacto para los fabricantes como para los consumidores?	Esta Ley no protege en nada al consumidor. El impacto va a ser cero porque no puedes decir que los alimentos procesados, industrializados, es responsable de la obesidad y sobrepeso, no hay forma, no pasa por eso. Te das cuenta el impacto de una Ley de Alimentación Saludable en el Perú? que las personas tengan la información debida, y que hago con la información, convénceme de que no me la debo comer. La gente esta pensando que con esa Ley va a haber menos gordos, eso es mentira.	No se ha realizado un estudio, no hay una proyección de en cuanto tiempo se espera disminuir la obesidad y tampoco se conoce los indicadores de costo / beneficio de esta Ley. Cada persona es diferente, se necesita información y enseñar al consumidor a ser responsable con sus compras, no es solo poner advertencias. Además la vida útil de un producto puede variar, necesitamos tecnología para que los productos puedan durar mas. Siempre la mejor opción es consumir un producto en su estado natural.	Los consumidores compran por asociación. Eventualmente tendrá un impacto en la industria pero van a encontrar una alternativa. Tarde o temprano la industria tiene que adecuarse a los parámetros que tienen que desarrollar acorde con la población.	La industria terminará adecuándose, no hay un análisis de costo/beneficio de esta Ley, finalmente quién decide es el consumidor. El impacto de la Ley no será relevante puesto que los alimentos procesados no son responsables del sobrepeso y la obesidad.
	¿Cree que los parámetros propuestos en la Ley acerca de la cantidad de sodio, azúcar, grasas saturadas y grasas trans, están claros?	NR	Las grasas trans ya están reguladas en una norma que se dispuso en julio 2016. La superposición de normas confunden a la industria y a los consumidores. ¿Cuál de los dos parámetros tienen que cumplir?	Los parámetros los dispuso la OMS/OPS.	Los parámetros fueron dispuestos por la OMS/OPS.
	¿Considera que el reglamento de la Ley de alimentación saludable cumple con los parámetros recomendados por la OMS?	La data de la OMS/OPS, no tiene un peso específico importante, son poco consistentes. Miguel Malo quién impulso la Ley de alimentación saludable en Ecuador, usaron semáforo, y además lo felicitaron, ahora trabaja en la OPS en Lima.	Está de acuerdo con los parámetros.	Los parámetros los dispuso la OMS/OPS, tenemos que echarle la culpa a ellos. Cual es el mensaje para la amé de casa, míndale Fanta porque está libre de sellos, pero si se le da instrucción al niño que el agua es saludable y que la gaseosa tiene colorante va a poder discernir mejor.	Cumple con los parámetros dispuestos en el 2013 no los del 2016. Por otro lado, la OPS y OMS son poco consistentes en sus estudios, también asumen una posición política de acuerdo al país donde se encuentran.
	¿En qué cree usted que la Ley se podría mejorar?	Será un perfil nutricional del peruano, y empezar a implementar en las escuelas comedores saludables, con un propósito, que la gente se acostumbre a comer mejor, en cantidades y formas adecuadas. Actividad física en las escuelas, en las universidades, hasta en los trabajos, incentivar espacios para caminar, hacer ejercicio. No se está abarcando todas las aristas.	La Ley de alimentación saludable, tiene dos grandes vacíos, no incluye los alimentos preparados fuera de casa, el chifa por ejemplo llega a mas de 15 mil miligramos de sodio; y, la Ley no define porciones, que también es un problema que ya lo advirtió la FDA. La FDA ha dicho, aquello que se consume usualmente o que tiene un envase único, o que es consumido por una sola persona es una porción. Hay que enseñarle al consumidor a ser responsable con lo que compra. Cualquier decisión política debe tener una investigación que respalde que adoptes medidas precautorias, que es una medida temporal. Es una deficiencia de la norma, no se ha medido el impacto que va a tener en términos económicos, y en términos de proyección, porque si yo dispongo una norma, que supuestamente va a reducir la obesidad tendría que haber proyectado un indicador, en cuántos años voy a reducir la obesidad para que se justifique. Voy a invertir tantos millones y esto tiene que disminuir dependiendo del indicador. Lo que se ha hecho es quiero que sea el octógono porque el consumidor lo ve y lo rechaza. Cuantos mensajes educativos hay por parte del gobierno con respecto a la alimentación. Si fuera gobierno sacaría un tip diario de lonchera saludable, porque las mamás no saben que darle al niño.	Se deben incluir todas las aristas. Colocar la información de la porción. Cambiar los envases a tamaños mas pequeños. Los hábitos se construyen desde los primeros años. Debería haber educación de lectura de etiquetado nutricional porque es difícil de comprender. Debería haber educación física en todos los colegios. Hay parámetros muy estrictos para lo procesado pero no hay parámetros claros para los productos preparados. Publicar la información del observatorio de obesidad. Así como para poner una farmacia necesitas tener un químico farmacéutico, todo lugar donde se prepare o fabrique alimentos debe contar con un nutricionista que certifique que tiene buenas practicas en la elaboración de los alimentos. La ley es una buena idea pero muy sesgada. Las formas de advertencias deben ir acompañadas de dos cosas en cuanto a información, leer la etiqueta nutricional actual es complicado hasta para un nutricionista promedio, imagínese una persona común y corriente, dicen que el producto esta por 100 ml y la ración te da 220ml, pero el frasco es de 800ml, que información te apoyas, como no hay una norma para estandarizar la etiqueta.	Se debió incluir los alimentos preparados y comida rápida. Incluir educación nutricional y educación física en todos los colegios.
	¿Qué factores cree usted que deben ejecutar los fabricantes de productos procesados para cumplir con los lineamientos de la Ley?	La industria siempre esta realizando estudios para poder mejorar sus productos y hacerlos mas saludables. Por lo que está seguro que verán la manera de adecuarse a los parámetros que se dispongan.	Deben buscar las mejores alternativas para poder adecuar sus productos. Tienen que informar adecuadamente con la verdad, para que el consumidor pueda elegir. No creo que las empresas tengan algún problema en decir es mejor que comas la manzana a una caja de néctar de manzana, porque tienen que decir la verdad. Tienen que buscar que el néctar de manzana tenga mas pulpa de fruta, menos cantidad de preservantes, la menor cantidad de azúcar. Va a depender mucho de la decisión que tomen los fabricantes si cambian el azúcar por edulcorante permitido.	Los fabricantes tendrán que adecuarse dentro de los parámetros dispuestos. Para empezar deberían bajarse todo el sodio que tienen demás en los productos; las grasas trans, hay muchos productos que ya están libres de grasas trans, y la densidad energética que hay en todos los productos. Dado que eso vaya a conseguirse porque tiene que ver con el chocolate, bajarse tanto las calorías ya desnaturaliza todo el producto. La mayor parte del mundo consume leche fresca, en el Perú estamos con la leche evaporada. En la selva tienen productos de la A-Z pero nadie los procesa, están ahí los productos con un montón de vitaminas, minerales, etc.	Deben reformular sus productos y adecuarse a lo dispuesto en la Ley. Tienen tecnología para hacerlo.
	¿Qué tipo de etiquetado prefiere los octógonos o el semáforo?	El octógono no ayuda en nada y genera distorsión, no te dicen porque algo en grasa, no te dicen ni siquiera cuanto es lo que debes de comer, y cuanto es alto. Prefiero el semáforo porque contiene mayor información para el análisis de consumidor	Si la norma dijera advierte para que el consumidor rechace un producto, estaría bien el octógono, porque no tienes que pensar, no vas a elegir, vas a rechazar un producto, el octógono no da información y confunde a la población, el mensaje que da es con sello es malo y sin sello es saludable, lo cual no es del todo cierto. En Chile hay productos que no tienen sello pero no tienen ningún nutriente, ¿cómo lo podrías llamar saludable? Puede estar dentro de las normas, pero no es saludable. Estoy de acuerdo con el semáforo, cuando se planteó en un inicio la Ley no habían octógonos, lo que se quería en ese momento eran los semáforos, que era lo que se venía haciendo en todo el mundo, pero era usar el semáforo con información, no solo una advertencia.	En Ecuador no funcionó el semáforo porque no se educó al consumidor. En Chile funcionó el octógono por la publicidad que le hicieron los medios. Las advertencias deben ir acompañadas de información. Hubiera sido mas interesante colocar etiquetas a los productos saludables y no lo contrario. Los sellos no son la solución al problema. Los octógonos, el semáforo y la DEA, existen a nivel global; el semáforo apareció en Inglaterra en los años 80, 85, porque se dieron cuenta que la obesidad estaba por las nubes, pero no funcionó finalmente, luego hubo una variante de los DGA que eran colores por nutrientes pero tampoco funciono porque es chino para los consumidores. Esta a favor del octógono porque es claro, solo te dice alto en esto, en Chile funcionó muy bien, cuánto mas sellos tenga, aléjate de él, la industria ha tenido que adecuarse un poco. En Chile la televisión dice libre de sellos.	Hay opiniones divididas. Algunos prefieren el semáforo porque tiene mayor información, otro prefiere el octógono porque le parece que da un mensaje claro. Y otro preferiría que etiqueten los productos saludables en lugar de los no saludables.
	¿Por qué cree usted que no se incluyeron la comida preparada y la comida rápida en la Ley?	NR	Es uno de los grandes vacíos de la norma. La bolsita de maní que ni siquiera tiene registro sanitario, es lo que venden en la puerta de los colegios y comen los niños.	Están yendo a lo mas fácil como siempre en el Perú, como está envasado está ahí, es fácil de identificar.	Están yendo a lo más fácil, la industria es fácil de identificar. Es uno de los grandes vacíos de la norma.
	¿Se realizaron estudios previos a la propuesta del etiquetado?	No hay estudios del perfil dietético del peruano.	No hay un estudio del perfil nutricional del peruano, pregúntale a cualquiera cual es el porcentaje o como se distribuye el tipo de alimentación del peruano promedio, cuanto corresponde a alimentos procesado, cuanto alimentos preparados, de esos preparados cuanto es de casa, cuanto fuera de casa. Así podrías saber que porcentaje del consumo es alimento procesado, verías si es una porción importante. No estamos enfocando la norma en base a evidencia científica. Es necesario tener el estudio de los perfiles que nos orienten en el mensaje educativo que hay que darle a la población, porque esa es la idea, enseñar a la población a buscar la información, a leer la información y entenderla.	No tiene conocimiento. En Chile la adecuación demoró 2 años, e incluso utilizando el octógono su obesidad ha aumentado. El tema no es solo las alertas, involucra otras cosas mas. La Ley ha considerado varios aspectos, pero no dicen como se efectuará, no han puesto plazos.	No hay estudios previos de un perfil nutricional del peruano, así podríamos saber como se alimenta la población, no estamos enfocando la norma en base a evidencia científica. La Ley no pone plazos de en cuánto tiempo se piensa reducir la obesidad y el sobrepeso.
Categoría 3 - Gestión Empresarial	¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	La publicidad no miente, puede ser engañosa pero no miente.	La publicidad te entra por los ojos, y muchas veces puedes comprar productos que no sirven para nada.	Se hicieron estudios en EE.UU. Y se llegó a la conclusión que el niño tiene un poder de decisión fuerte en casa, mas allá de que el adulto sea el que compra. Es por ello que las campañas de publicidad en productos de alimentos esta enfocada a los niños, la leche que tiene una abeja en la caja tiene alto contenido de azúcar. La publicidad tiene influencia. De los 3 a los 5 años la influencia es paterna; en la primaría la influye los deportistas, es lo que se ve recientemente.	La publicidad logra persuadir al consumo de alimentos procesados, puesto que influye en la compra, en algunos casos trata de influir la compra a través de los niños.
Categoría 4 - Alimentación Saludable	¿Qué entiende usted por alimentación saludable?	Es un concepto que no pasa por receta de cocina. Comer sano es caro. La alimentación tiene que ser balanceada y adecuada para el consumidor.	La campaña de comer 5 frutas al día, es consumir 400 gramos de fruta y vegetales, por lo cual, solo deberías consumir 2 o 3 frutas pequeñas, y el resto tiene que ser vegetales porque sino subimos de peso, por el azúcar. El mensaje por si solo puede tener buena intención pero no nos llega con la información adecuada.	En términos básicos significa que la persona diariamente debería consumir por lo menos un alimento de cada uno de los grupos. Que debería cubrir sus requerimientos diarios, es decir si necesito 2000 calorías, debo consumir dos mil calorías, si necesito 20 gramos de proteínas, como 20 gramos de proteína, que el alimento tenga la textura apropiada para la persona. Tiene que ser apropiado para la persona y que con estos alimentos cubra las necesidades básicas de nutrientes.	Alimentación balanceada, con los nutrientes adecuados para el consumidor, lo menos procesado posible.
	¿Cree usted que los productos procesados son saludables?	No todos los productos procesados son dañinos, pero consumir en exceso ciertos productos ya sea naturales o procesados si podrían generar alguna enfermedad. No es el qué, sino el cómo lo consumimos.	Hay productos procesados que no contienen azúcar.	El producto procesado no es el problema, es la forma y cantidad como lo consumimos.	No todos los productos procesados son dañinos. depende de las características del producto.

ANEXO 11: Matriz de Procesamiento – Consumidor

Categorías/ Entrevistados	Preguntas	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Entrevistado 5	Entrevistado 6	Conclusión Segmento
Categoría 1- Productos Procesados	¿Qué entiende por producto procesado?	No tiene mucho conocimiento de que son productos procesados. Se guía por lo que dice.	El yogurt, la leche, el chichito, los productos que vienen envasados, enlatados, que no son naturales.	Los que no son naturales.	Los envasados. Los naturistas son envasados pero conservan sus vitaminas.	Productos alterados químicamente, que tengan preservantes.	Los que están enlatados y que tienen larga duración en el mercado.	Productos envasados que no son naturales y contienen preservantes.
	¿Su familia consume productos procesados?	Su familia consume comida preparada. Compra Yogurt algunas veces para su hija.	Si, consume yogurt, galletas, chocolates, leche.	Jugos en caja.	Compra yogurt, leche, gaseosa.	NR	Yogurt sin azúcar, cero grasas, leche, gaseosa sin azúcar.	Lo más común es el consumo de yogurt, leche
	¿Revisa usted la información nutricional de las etiquetas de los productos procesados antes de decidir la compra? ¿Entiende la información de la tabla nutricional?	Solo revisa la fecha de vencimiento. No entiende la tabla nutricional.	solo revisa las fechas de vencimiento. Si conoce la tabla nutricional, si reconoce los nutrientes pero no el porcentaje por porción.	Revisa principalmente la fecha de vencimiento. Algunas veces revisa la tabla nutricional. En el caso de la tabla, se fija en las calorías, las grasas.	No revisa la etiqueta. Si entiende la tabla y la revisa cuando son productos para su hija.	No revisa las etiquetas, tendría que investigar que significa la información para revisarla.	No revisa toda la tabla, pero si se fija en el azúcar y las grasas. No entiende muy bien la tabla.	No revisan la tabla nutricional porque no la entienden. Se fijan en la fecha de vencimiento y en el nivel de azúcar y grasas.
	¿Si el producto que va a comprar es nuevo, se detiene a revisar la información de la tabla?	No compra productos que no conoce.	En ese caso si revisa los ingredientes.	No, solo lo compra por la novedad para probar.	Si es nuevo, si lo revisa.	No entiende las etiquetas.	Esta empezando a revisar la tabla, revisaría el nivel de azúcar.	Opiniones diferentes. Compraría sin revisar la tabla solo para probar el producto. No compran productos nuevos. Si revisarían los ingredientes, al menos el nivel de azúcar.
Categoría 2 - Ley de Promoción de Alimentación Saludable	¿Ha escuchado de la Ley de Alimentación Saludable? ¿Sabe en que consiste esta Ley?	No ha escuchado la Ley. Trata de mejorar la alimentación, comer cosas saludables.	No ha escuchado.	No ha escuchado.	No ha escuchado.	No ha escuchado.	No ha escuchado.	Ninguno escuchó acerca de la Ley.
	¿Cree que la Ley beneficia al consumidor? ¿Cómo?	Si, pero depende del consumidor.	Si va a beneficiar al consumidor, porque con esas etiquetas esta alertando al consumidor.	Si beneficia para que la población este mas alerta. El fabricante podría sacar alternativas de productos de acuerdo al mercado.	Si la motivaría a buscar mas información.	Incentiva al consumidor a fijarse mas en lo que consume.	Se motivaría a fijarse en la información.	Si, sienten que los incentivaría a revisar la información de lo que consumen.
	¿Influirá en su decisión de compra el cambio de etiquetado?	Lo pensaría, pero seguiría comprando. Si es por el azúcar, compraría el producto sin azúcar.	Si influye si es por enfermedad. Pero sino, igual lo compra, no consume en exceso.	No, porque no consume mucho.	Si influiría en su decisión.	Si influiría talvez porque es algo nuevo, se detendría a revisar la etiqueta.	Si influiría, bajaría su consumo.	Si influye, bajarían su consumo pero no dejarían de comprar.
	¿Qué tipo de etiquetado prefiere usted, los octógonos o el semáforo nutricional?	Le parece mas amigable el etiquetado semáforo, porque hay mas información.	Le parece mejor el octógono porque advierte directo.	Le parece mejor el semáforo porque tiene mas información.	El octógono, porque el semáforo tiene información de lo que ya viene en el producto.	Preferiría el semáforo porque le da más información.	Prefiere el semáforo porque tiene mas información. Quizá si ve el octógono no compraría el producto.	Opiniones divididas. Algunos se sienten cómodos con el semáforo porque les da mas información. Otros con el octógono porque les parece una advertencia directa.
	¿Si a su producto favorito le ponen una etiqueta de alto en sodio, azúcar, grasas saturadas o grasas trans, lo compraría?	Lo pensaría, pero si se le antoja lo compra, porque no lo come diario.	Si lo compraría, no lo cambiaría por otro.	Si lo compraría, pero consumiría menos. Confía en las marcas que consume.	No lo compraría probablemente.	No lo compraría, buscaría otro producto que no tenga etiqueta o que tenga el color verde.	Si le provoca si lo compra, pero cada cierto tiempo. Pero no lo comería todos los días. Si es un producto de consumo diario si buscaría otra opción.	Si les provoca lo compran, pero no consumirían seguido. Si el producto es parte de su alimentación diaria si buscarían otras alternativas.
Categoría 3 - Gestión Empresarial	¿La industria comunica efectivamente el contenido de sus productos?	NR	NR	No comunican correctamente. Le parece que ocultan información.	No comunican la información correctamente. Pero confía en las marcas que consume.	Están obligados a comunicar cierta información pero no porque ellos quieran.	Siempre están buscando de sacarle la vuelta al consumidor. No informan correctamente el contenido de sus productos.	No comunican correctamente lo que contienen sus productos. Mucha veces difiere la información que dan con lo que contiene su producto.
Categoría 4 - Alimentación Saludable	¿Qué entiende usted por alimentación saludable?	Es comer alimentos sanos, comer verduras, frutas, pescado. No comer chatarra, como hamburguesa, salchipapa, pollo a la brasa.	Es comer sano, comida bajo en grasas, no comer comida chatarra. Comer verduras	Que los alimentos tienen que estar limpios, que sean frescos, que se preparen en el momento.	Alimentación natural, que no tenga procesos.	Tener un conocimiento de lo que compro, productos más naturales posible	Alimentos que no están procesados y que no tienen preservantes. Que son frescos.	Comer verduras, frutas, alimentos frescos que no tengan preservantes.
	¿Cree usted que los productos procesados son saludables?	No son saludables. No son nutritivos.	Hay muchos productos procesados, el yogurt no es malo, se puede considerar saludable.	No son saludables, la leche fresca si es saludable	No cree, porque el procesamiento le quita las vitaminas.	Si pueden ser saludables, pero son caros.	Si, los que son rotativos.	Algunos creen que no pueden ser saludables porque el proceso les quita los nutrientes. Otros, que si es posible como el yogurt y la leche.

ANEXO 12: Matriz de Codificación - Especialista Sector Industrial

Categorías/ Entrevistados	Código	Especialista Felipe Yong	Especialista (Ex Trabajador de Nestlé)	Especialista (Trabajador de Coca Cola)	Conclusión Segmento
Categoría 1: PP (Productos Procesados)	PPCPCS	x		x	PPCPCS: 2 PPCPPC: 1
	PPCPPC		x		
Categoría 2 - LAS (Ley de Promoción de Alimentación Saludable)	LASNCO	x	x	x	LASNCO: 3 LASBC: 1 LASNBC: 2 LASIVNPE: 3 LASRPP: 2 LASNRPP: 1 LASSPE: 2 LASIFR: 3
	LASBC	x			
	LASNBC		x	x	
	LASIVNPE	x	x	x	
	LASRPP	x		x	
	LASNRPP		x		
	LASSPE		x	x	
	LASIFR	x	x	x	
Categoría 3 - GE (Gestión Empresarial)	GEINCT	x	x	x	GEINCT: 3
Categoría 4 - AS (Alimentación Saludable)	ASDB	x	x	x	ASDB: 3 ASNHCS: 1 ASHCS: 2
	ASNHCS		x		
	ASHCS	x		x	

ANEXO 13: Matriz de Codificación - Entidad Pública

Categorías/ Entrevistados	Código	Yonhy Lescano	Miguel Castro	Úrsula Letona	Conclusión Segmento
Categoría 1: PP (Productos Procesados)	PPDS	x		x	PPDS: 2 PPNDD: 1
	PPNDD		x		
Categoría 2 - LAS (Ley de Promoción de Alimentación Saludable)	LASBC	x	x	x	LASBC: 3 LASRI: 3 LASOMSNR: 2 LASPA: 2 LASNIOA: 3 LASNEN:2 LASRPP: 3 LASCRE: 3 LASPEO: 1 LASPES: 2
	LASRI	x	x	x	
	LASOMSNR		x	x	
	LASPA	x		x	
	LASNIOA	x	x	x	
	LASNEN		x	x	
	LASRPP	x	x	x	
	LASCRE	x	x	x	
	LASPEO	x			
	LASPES		x	x	
Categoría 3 - GE (Gestión Empresarial)	GEINCT	x	x	x	GEINCT: 3
Categoría 4 - AS (Alimentación Saludable)	ASDB	x	x	x	ASDB: 3

ANEXO 14: Matriz de Codificación - Entidad Privada

Categorías/ Entrevistados	Código	Alejandro Daly - SNI	Saby Mauricio - CNP	Crisólogo Cáceres - ASPEC	Conclusión Segmento
Categoría 1: PP (Productos Procesados)	PPI	x		x	PPI:2
	PPNDD	x	x		PPNDD: 2
Categoría 2 - LAS (Ley de Promoción de Alimentación Saludable)	LASNCO	x			LASNCO: 1 LASBC: 2 LASRPP: 3 LASRI: 2 LASOMSNR: 1 LASPA:2 LASNPN: 1 LASNIOA: 1 LASPEO: 2 LASPES: 1
	LASBC		x	x	
	LASRPP	x	x	x	
	LASRI		x	x	
	LASOMSNR	x			
	LASPA		x	x	
	LASNPN	x			
	LASNIOA	x			
	LASPEO		x	x	
	LASPES	x			
Categoría 3 - GE (Gestión Empresarial)	GEIIA	x			GEIIA: 1 GECIR: 1 GEINCT: 2
	GECIR	x			
	GEINCT		x	x	
Categoría 4 - AS (Alimentación Saludable)	ASDB	x	x	x	ASDB: 3

ANEXO 15: Matriz de Codificación - Nutricionista

Categorías/ Entrevistados	Código	Jose Recoba	Mónica Saavedra	Robinson Cruz	Conclusión Segmento
Categoría 1: PP (Productos Procesados)	PPI	x	x	x	PPI: 3 PPNDD: 3 PPNDS: 3 PPAED: 3
	PPNDD	x	x	x	
	PPNDS	x	x	x	
	PPAED	x	x	x	
Categoría 2 - LAS (Ley de Promoción de Alimentación Saludable)	LASNCO	x	x	x	LASNCO: 3 LASBC: 2 LASIVNPE: 3 LASRPP: 2 LASIFR: 2 LASOMSNR: 1 LASNIOA: 3 LASNEN: 3 LASNPN: 3 LASPEO: 1 LASPES: 2 LASNEIE: 1
	LASBC		x	x	
	LASIVNPE	x	x	x	
	LASRPP		x	x	
	LASIFR		x	x	
	LASOMSNR	x			
	LASNIOA	x	x	x	
	LASNEN	x	x	x	
	LASNPN	x	x	x	
	LASPEO			x	
	LASPES	x	x		
	LASNEIE		x		
Categoría 3 - GE (Gestión Empresarial)	GEPIC	x	x	x	GEPIC: 3
Categoría 4 - AS (Alimentación Saludable)	ASDB	x	x	x	ASDB: 3

ANEXO 16: Matriz de Codificación - Consumidor

Categorías/ Entrevistados	Código	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Entrevistado 5	Entrevistado 6	Conclusión Segmento
Categoría 1: PP (Productos Procesados)	PPI		x	x	x	x	x	PPI: 5 PPRTN: 3 PPNRTN: 3 PPETN: 1 PPNETN:5
	PPRTN			x	x		x	
	PPNRTN	x	x					
	PPETN				x			
	PPNETN	x	x	x		x	x	
Categoría 2 - LAS (Ley de Promoción de Alimentación Saludable)	LASBC	x	x	x	x	x	x	LASBC: 6 LASEID: 4 LASPEO: 3 LASPES: 3
	LASEID		x		x	x	x	
	LASPEO		x		x		x	
	LASPES	x		x		x		
Categoría 3 - GE (Gestión Empresarial)	GEINCT	x	x	x	x	x	x	GEINCT: 6
Categoría 4 - AS (Alimentación Saludable)	ASDB	x	x	x	x	x	x	ASDB: 6

ANEXO 17: Matriz de Procesamiento de Información

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
SEGMENTO: ESPECIALISTAS DEL SECTOR INDUSTRIAL	
Tienen las competencias necesarias que les permite hacer un análisis neutral a la Ley 30021 y sus posibles consecuencias al momento de que se ejecute.	Existe bastante reserva para brindar opiniones y compartir información respecto a las acciones que el sector industrial de alimentos va a tomar cuando se ejecute la Ley.
Consideran que la industria de alimentos esta constantemente innovando.	La comunicación empresarial es deficiente, no se informa con claridad todos los insumos que contienen los alimentos procesados.
El sector industrial se esta comprometiendo en fomentar una alimentación saludable en la población.	Los productos procesados varían sus precios según la calidad de los ingredientes que usan.
El mercado de alimentos es muy dinámico, puesto que los productos deben estar rotando constantemente.	Existen alimentos procesados que no se pueden reducir en proporciones significativas el azúcar, sal o grasas; debido a que cambiaría su sabor.
El sector industrial cuenta con la tecnología para reformular constantemente su cartera de productos.	Consideran que el Estado no realiza un estudio del impacto que puede tener una Ley en la población y el sector empresarial.
Tienen la voluntad de hacer los mismo productos con ingredientes mas saludables.	La ley busca regular la industria formal, dejando de lado otros tipo de alimentos y la industria informal.
Buscan tener productos cero azúcar como alternativos a los originales, así los consumidores puedan elegir.	La Ley terminará afectando los costos y productividad de la pequeña empresa.
Quieren ser parte de la solución a los problemas de la obesidad y el sobrepeso.	
La industria de alimentos procesados invierte en investigación y desarrollo, con el fin de brindar productos saludables a los consumidores.	
Tienen la voluntad de trabajar conjuntamente con el Estado, buscando una mejora en la alimentación de las personas.	
Mercado dinámico con proveedores que se evalúan de acuerdo a la calidad y el servicio.	

ANEXO 18: Matriz de Procesamiento de Información

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
SEGMENTO: ENTIDAD PÚBLICA	
Quieren que el consumidor cuente con la mayor información posible de los productos que compran.	El etiquetado no resuelve el problema de obesidad que existe en el Perú.
Promover la innovación de nuevos productos a la industria.	No se realizó un censo nutricional.
Crear hábitos de alimentación saludable en los consumidores.	No existe un perfil nutricional del peruano.
Que la industria sea mas responsable con el consumidor.	No realizaron un estudio del impacto económico de la norma.
Buscaron especialistas en neuromarketing para elaborar el etiquetado semáforo.	El debate es político y no técnico.
Muestran preocupación por la salud de la población y combatir la obesidad y el sobrepeso.	Los sectores involucrados definen sus políticas de forma separada, hay deficiencias en las coordinaciones para lograr un objetivo común.
	Pasaron mas de 4 años para reglamentar la Ley.
	Asumen posiciones políticas que no les permite llegar a consensos con el fin de mejorar la Ley.

ANEXO 19: Matriz de Procesamiento de Información

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
SEGMENTO: ENTIDAD PRIVADA	
Coinciden con el Estado en el objetivo general que tiene la Ley de fomentar una alimentación saludable y combatir la obesidad y el sobrepeso.	Las discrepancias entre los sectores involucrados no permite llegar a un consenso que permita priorizar verdaderas políticas públicas de alimentación saludable.
La industria quiere contribuir para que se realice un estudio del perfil nutricional de la población peruana.	Opiniones polarizadas donde cada uno defiende su posición con argumentos que considera validos.
Quieren hacer alianzas para empezar a educar a la población con el fin de cambiar sus hábitos de consumo.	Se considera que la Industria de alimentos solo quiere hacer dinero a costa de los consumidores y que no se debería tener en cuenta su opinión.
Están de acuerdo que se debería educar a la población en moldear su alimentación, debido a que sin una educación nutricional no tendrá efecto poner etiquetas a los alimentos procesados.	Los sectores involucrados asumen posiciones defensivas que no aportan en generar ideas concretas que permitan buscar mejorar la calidad de vida de los peruanos en base a una buena alimentación.
Si se quiere poner etiquetas a los alimentos procesados se debería seguir la tendencia de la mayoría de países que se inclina por el semáforo.	La discusión se centro en el etiquetado, si es octógono o semáforo; lo cual no permite enfocarse en la educación nutricional.
Consideran que existen alimentos procesados que nutren a la personas.	La industria tiene alimentos que exceden el limite de nutriente críticos.
Están de acuerdo que muchos de los alimentos que la industria fabrica no debería formar parte de la dieta diaria, quieren apoyar campañas de buena nutrición.	
Asumen un compromiso por mejorar con sus aportes la alimentación de los consumidores.	

ANEXO 20: Matriz de Procesamiento de Información

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
SEGMENTO: NUTRICIONISTA	
Se requiere un observatorio para hacer un seguimiento de los perfiles nutricionales de la población.	El consumo en exceso de cualquier alimento es dañino para la salud.
Se debe incluir educación nutricional y educación física en los colegios.	La Ley no se enfoca en el problema principal que es la obesidad.
Los fabricantes de alimentos procesados deben reformular sus productos.	No se incluyeron los alimentos preparados ni la comida rápida.
Se debería etiquetar los productos saludables.	No se ponen plazos de en cuanto tiempo se reducirá la obesidad y el sobrepeso.
Existe un problema de sobrepeso y obesidad, pero es multifactorial, no es a causa de los alimentos procesados.	La ley se enfoca en regular lo que es mas fácil, no se ha puesto parámetros para lo que no es procesado.
Antes que etiquetar, es mas fácil educar y enseñar a leer las etiquetas que tienen los alimentos procesados.	No existe un ordenamiento territorial que te permita crear leyes que beneficie a la mayoría de la población.
La industria tiene que corregir la forma en que comunica las cualidades de sus productos, tienen que informar con transparencia.	No hay una educación en hábitos de consumo, en lectura de etiquetas.
Consideran que el etiquetado debería estar en función al total del envase, de ser necesario que la industria saque envases mas pequeños.	
Hay una necesidad desde el punto de vista de salud pública que busca la ley 30021 combatir enfermedades crónicas no transmisibles.	

ANEXO 21: Matriz de Procesamiento de Información

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
SEGMENTO: CONSUMIDOR	
El rotulado los motivaría a revisar la información de lo que consumen.	No revisan la tabla nutricional.
Bajarían el consumo de los productos que tienen alto porcentaje de nutrientes críticos.	No saben leer la tabla nutricional.
Tienen la tendencia a practicar una alimentación saludable.	No han escuchado acerca de la Ley de alimentación saludable.
Son conscientes que tienen hábitos de consumo que no ayudan a practicar una alimentación saludable.	Si les gusta un producto procesado así tenga etiqueta de advertencia lo van a consumir; es más, en algunos casos el consumo es en exceso.
Tratan de alimentarse en base a sus costumbres y según sus necesidades, buscando alimentos saludables.	Tienen desconfianza en la forma como comunica el sector industrial de alimentos, creen que no son transparentes.
Sostienen que los alimentos procesados son necesarios para su alimentación diaria.	
Los alimentos procesados son de fácil acceso para los consumidores.	
Tienen el conocimiento que todo alimento que se consuma en exceso es dañino.	